



College van B&W

Uw contact W. Wieffering

T (020) 540 42 92

F (020) 540 45 59

gemeente@amstelveen.nl

AAN

raadsleden Stoffels (ChristenUnie), de Haan (D66), Solleveld Olthof (bbA), De Looze (GroenLinks), Bouwman (PvdA) en Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
26/03/2025 10:04:35 CET
ID: 5d6423d0-9525-4ec7-9ead-fd4166da71f8
Auth: Scribble



Signed By: Winthorst, H.H. <b.winthorst@amstelveen.nl>
25/03/2025 23:50:44 CET
ID: 5d6423d0-9525-4ec7-9ead-fd4166da71f8
Auth: Scribble



Datum 25 maart 2025

Uw brief van 25 februari 2025

Betreft Beantwoording Schriftelijke vragen van de raadsleden Stoffels (ChristenUnie), De Haan (D66), Solleveld Olthof (bbA), De Looze (GroenLinks), Bouwman (PvdA) en Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen) inzake ontwikkelingen rondom Schiphol

Geachte raadsleden,

Op 25 februari 2025 heeft u ons, op grond van artikel 44 Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024, schriftelijke vragen gesteld over ontwikkelingen rondom Schiphol. In deze brief gaan wij in op de door u gestelde vragen (cursief) met daaronder onze beantwoording.

De ontwikkelingen rondom Schiphol volgen elkaar in hoog tempo op deze collegeperiode. Er komen voortdurend nieuwe inzichten naar voren over de impact van de luchthaven en de publieke opinie over Schiphol is de afgelopen jaren aanzienlijk veranderd. De gemeenteraad heeft via schriftelijke vragen, raads gesprekken, debatten en moties geprobeerd het beleid bij te sturen. Het geluidsmetnet is vernieuwd, de bewonerswebsite is aangepast en het position paper zal hopelijk binnenkort meer erkenning geven aan de belangen van de inwoners van Amstelveen.

1. *Op 19 december jl. heeft het College een brief gestuurd aan minister Madlener en de directie van LVNL, waarin zorgen werden geuit over de onevenredige inbreuk van Schiphol op de leefomgevingskwaliteit in Amstelveen Noord. Heeft het College inmiddels een inhoudelijke reactie ontvangen en zo ja, in welke mate worden deze zorgen serieus genomen door de betrokkenen?*

Wij hebben vanuit de CEO van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) een schriftelijke reactie ontvangen waarin is aangegeven, dat LVNL binnen de toegestane normen de Buitenveldertbaan inzet en dat er altijd redenen zijn (weersomstandigheden, veiligheid) om deze baan in te zetten. De brief van LVNL is als bijlage bijgevoegd. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I en W) heeft naar aanleiding van de brief een gesprek gevoerd met de portefeuillehouder. Hierin is met name ingegaan op de wenselijkheid om -zoveel als mogelijk- de primaire start-/landingsbanen in te zetten (zijnde de Kaag- en Polderbaan).



2. *Recentelijk heeft de CEO van Schiphol, Pieter van Oord, aangegeven dat de opening van Lelystad Airport geen afname van de hinder rond Amsterdam zal bewerkstelligen. Deelt het College deze conclusie? Zo ja, acht het College het dan nog zinvol om in het vernieuwde Position Paper naar Lelystad te verwijzen?*

Wij delen deze conclusie niet, het zijn feitelijk de maatschappijen die low budget/vakantievluchten uitvoeren die ook 's nachts willen kunnen blijven vliegen. Mochten zij alsnog naar Lelystad verhuizen dan zou de vrijgekomen ruimte op Schiphol ingevuld kunnen worden door andere vliegbewegingen. Echter nú reeds uitgaan van deze conclusie vermindert de kans dat er alternatieven ontstaan die geluidshinder in Amstelveen doen afnemen, zoals bijvoorbeeld onze inzet op het uitfaseren van nachtvluchten.

3. *De gemeenteraad van Uithoorn heeft onlangs een motie aangenomen waarin steun werd betuigd aan de juridische procedure van de Stichting Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder. Is het college het eens met de overwegingen die in deze motie naar voren worden gebracht? Zo niet, waarom niet?*

Wij kiezen ervoor om geen steunbetuiging te geven in juridische zaken tegen de overheid. Onze keuze is om via de diplomatieke weg en via een herziening van het uit 2019 stammende Position Paper Schiphol onze invloed uit te gaan oefenen en hierin coalitie te gaan zoeken.

4. *Het Platform Vliegoverlast heeft in een informatief filmpje aangegeven waarom het Schipholdossier vraagt om een integraal beleidskader (link naar filmpje). Is het College het eens met de stelling dat de nationale luchthaven vooral gericht zou moeten zijn op het bieden van goede internationale verbindingen voor zowel recreatieve als zakelijke reizigers? Zo ja, deelt het College de conclusie dat de hubfunctie van Schiphol nauwelijks bijdraagt aan dit doel, terwijl de overlast (geluid, CO₂, NO_x, UFS, etc.) wel aanzienlijk is?*

Wij steunen de inzet van de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS) (bestuurlijk samenwerkingsverband 56 gemeenten en 4 provincies ten aanzien van Schiphol). In de inzet wordt uitgegaan van een balans tussen leefomgevingskwaliteit en 'duurzame connectiviteit'. Wij herkennen ons in de aanzienlijke geluidsoverlast uit uw vraagstelling. Ten aanzien van de andere aspecten is het aandeel door vliegverkeer in Amstelveen relatief laag, wij verwijzen u naar de bijlage bij de Raadsbrief 'Motie position paper Schiphol' van 30 april 2024.

5. *Vindt het College, net als het Platform, dat het afschalen van de hubfunctie ruimte biedt om het aantal vluchten te reduceren? Zo ja, wat acht het college, in het belang van Amstelveen, een haalbare streefhoeveelheid qua afschaling van vluchten?*

Wij zetten in op vermindering van de geluidsoverlast door vliegverkeer. Afschalen van de hubfunctie is hierin een middel. Wij zien graag dat, samen met de BRS, de 'duurzame connectiviteit' in cijfers wordt omgezet om zodoende een streefhoeveelheid te kunnen borgen in breed regionaal verband. Daarnaast zetten wij in op het uitfaseren van nachtvluchten, nachtelijke geluidsoverlast is namelijk het meest van invloed op de gezondheid van inwoners.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Bijlagen 1 brief LVNL aan B en W Amstelveen inzake inzet Buitenveldertbaan