

Open brief aan de gemeenteraad Heerlen

Aan:

De gemeenteraad van Heerlen

t.a.v. alle fracties en commissieleden Sociaal Domein

Van:

Curator en inwonend zorgverlener van

Datum: 23 april 2025

Onderwerp: Structureel bestuurlijk falen binnen het sociaal domein – de casus

Geachte raadsleden,

Op 22 april 2025 ontving ik een schriftelijke aankondiging van een nieuw heronderzoek vanuit de gemeente Heerlen. Deze brief vermeldde geen enkele naam van de verantwoordelijke ambtenaar en werd dus anoniem verzonden.

Het betreft een aangekondigd heronderzoek terwijl er een geldige indicatie loopt tot augustus 2026 en terwijl er drie procedures bij de Centrale Raad van Beroep aanhangig zijn.

Deze open brief is mijn antwoord daarop. Deze kwestie overstijgt het individuele belang van de heer en raakt fundamenteel aan de beginselen van behoorlijk bestuur en rechtsbescherming.

1. Mijn rol en reden voor deze brief

Sinds 2009 ben ik de 24/7-zorgverlener en sinds april 2018 curator van

De eerste aanvraag voor een Wmo-maatwerkvoorziening Beschermd Wonen met begeleiding via een PGB werd in augustus 2016 ingediend.

Sindsdien heb ik onafgebroken zorg gedragen voor de uitvoering van een zorgvorm die volgens medisch specialisten – inclusief een onafhankelijk psychiater – essentieel is voor het welzijn en de stabiliteit van

2. Van heronderzoek tot structurele obstructie (2019–2023)

Na een tweede aanvraag voor verhoging van de uren en professionele betaling in september 2019 werd, tijdens een lopende rechtszaak, een heronderzoek aangekondigd dat pas in juli 2023 werd afgerond.

Deze periode werd gekenmerkt door vertragingen, onuitgevoerde onderzoeken, intimidaties bij huisbezoeken en het ontwijken van beantwoording op de kernvraag: de noodzakelijke zorgstructuur.

Indicaties werden willekeurig stopgezet, bezwaarprocedures sleepten zich jarenlang voort zonder inhoudelijke beantwoording.

Mijn rechtschapenheid wordt sindsdien openlijk ondermijnd, ondanks duidelijke onafhankelijke medische adviezen, en dit zet zich voort tot op de dag van vandaag.

3. Heronderzoek tijdens hoger beroep (2025)

Op 22 april 2025 kondigde de gemeente opnieuw een heronderzoek aan, ondanks een geldige indicatie tot augustus 2026 en lopende hoger beroepsprocedures bij de Centrale Raad van Beroep.

Hierdoor wordt de rechtsgang ernstig doorkruist en wordt het vertrouwen in het gemeentelijk handelen verder ondergraven.

4. [REDACTED] en bestuurlijke verharding

De heer [REDACTED], als jurist namens de gemeente, heeft besluiten gewijzigd zonder nieuwe feiten of omstandigheden en behandelde vervolgens eigen besluiten in bezwaarprocedures.

Hij weigerde structureel hoorzittingen en negeerde essentiële inhoudelijke punten, waaronder de noodzaak van kleinschalige begeleiding met specialistische kundigheid, onderbouwd door een onafhankelijk psychiater.

Na indiening van mijn beroepschrift 'Bijlage 22' in augustus 2023 – waarin structureel bestuurlijk falen werd aangetoond – trad wethouder [REDACTED] af. Kort daarna verdween ook ambtenaar [REDACTED] van het toneel.

Onder de nieuwe wethouder [REDACTED] is de aanpak niet verbeterd; integendeel: de werkwijze werd verhard en structureel verergerd, zonder enige bestuurlijke verantwoording of correctie.

5. Verantwoordelijkheid van de gemeenteraad

U bent als gemeenteraad eindverantwoordelijk voor het functioneren van het sociaal domein en voor het bewaken van de rechtsstatelijke uitgangspunten.

Wanneer structureel falen zoals in deze casus onbesproken blijft, ondermijnt dat niet alleen het vertrouwen van de burger, maar de fundamenten van onze democratische

rechtsorde.

6. Slotwoord – burgerlijke plicht en escalatie

Na negen jaar strijd zie ik geen andere weg meer dan deze open brief. Als bestuurlijke of politieke actie in Heerlen uitblijft, behoud ik mij het recht voor deze casus landelijk aan de orde te stellen, onder meer bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Deze casus betreft niet alleen een individuele hulpvraag, maar raakt direct aan de bescherming van de meest kwetsbare burgers tegen machtsmisbruik binnen het bestuursrecht.

7. Tijdlijn Casus [REDACTED] (2016–2025)

- Augustus 2016: Eerste aanvraag Wmo-maatwerkvoorziening Beschermd Wonen via PGB.
- April 2018: Benoeming [REDACTED] tot curator.
- Juli 2019: Aanvraag uitbreiding uren en professionalisering.
- September 2019: Aankondiging heronderzoek.
- 2019–2023: Structurele vertragingen, intimidaties, stopzetting indicaties.
- Mei 2023: Publicatie Factum-rapport.
- 19 augustus 2023: Indiening Bijlage 22 bij rechtbank.
- September 2023: Aftreden wethouder [REDACTED] vertrek [REDACTED].
- 2024: Hoger beroep in alle drie zaken.
- 22 april 2025: Anonieme heronderzoeksbrief.
- 23 april 2025: Open brief aan de gemeenteraad Heerlen.

8. Overzicht beroeps- en hoger beroepsprocedures

Beroepszaken bij Rechtbank Limburg (ROE-nummers):

De onderstaande beroepszaken zijn volledig doorlopen en afgesloten met uitspraken van de Rechtbank Limburg:

- ROE 23/1865 WMO15 SP: Beroepszaak over rechtmatigheid en omvang van de maatwerkvoorziening Beschermd Wonen.
- ROE 24/3886 WMO15: Beroepszaak over rechtmatigheid en omvang van de maatwerkvoorziening Beschermd Wonen.
- ROE 24/5054 WMO15: Beroepszaak over rechtmatigheid en omvang van de maatwerkvoorziening Beschermd Wonen.

Hoger beroepszaken bij Centrale Raad van Beroep (CRvB-nummers):

Tegen bovengenoemde uitspraken is hoger beroep ingesteld. Deze hoger beroepszaken zijn momenteel nog aanhangig bij de Centrale Raad van Beroep en wachten op zitting en inhoudelijke behandeling:

- CRvB 24/2679: Hoger beroep tegen ROE 23/1865.
- CRvB 25/546: Hoger beroep tegen ROE 24/3886.
- CRvB 25/547: Hoger beroep tegen ROE 24/5054.

Met vriendelijke groet



Curator en inwonend zorgverlener van

