OPENBAAR

Besluitenlijst Oordeelvormende vergadering van 16 mei 2023 - Raadzaal
Aanvang: 19.30 uur.

Aanwezig:	**Voorzitter:** de heer Belterman
	De leden: de heren Polman, Onstenk, Van den Berg, Hollema, Holtman en Elferink en mevrouw Hoezen.
	Namens het college: wethouder Kok
	Griffier: mevrouw Smit

1. Opening.
De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom.

2. Voorstel tot het vaststellen van de voorlopige kaders begroting 2024-2027.	

Eerste termijn.

De heer Van den Berg: Ook in deze kadernota is onduidelijkheid over de hoogte van de algemene uitkering een belangrijk punt. De gemeente heeft de komende jaren te maken met enorme opgaves. In de basis zijn wij geen voorstander van de strategie alleen het begrotingsjaar sluitend te maken. Wij begrijpen dat het niet te doen is om meerjarig te begroten met de onzekerheid hoeveel geld we krijgen. Steeds zijn we in het bos gestuurd met tijdelijke uitkeringen. Visieloos, naar onze mening. Wat GemeenteBelangen betreft zijn de uitgangspunten van de kadernota, akkoord. Dit volgend jaar wel in het oog houden, omdat hoe dan ook de opgaves gerealiseerd moeten worden en we niet plotseling met enorme ombuigingen geconfronteerd worden. In de kaders is gesproken over zorginnovatie. Innovatie en nieuwe technieken is wat ons betreft ook een pijler om de bedrijfsvoering in stand te houden en te verbeteren. Dit missen wij in de kaders van de bedrijfsvoering. Wij gaan ervanuit dat het college hier wel aandacht voor heeft. Een duidelijke kadernota. Dank aan het college en ambtenaren. Geen discussiepunten.

De heer Onstenk: Het is een voorstel voor het vaststellen van de voorlopige kaders 2024-2027. Dat dit tot weinig concrete zaken leidt mogen we wel concluderen. Een kader waar nog weinig in is vastgelegd. Bij programma 2. Herijking van het armoedebeleid graag rekening houden met allerlei toeslagen die effecten kunnen hebben om via werk weer voldoende inkomen te realiseren. Waar ligt de grens dat werken nog loont? Bij het thema Zorglandschap schrijft het college dat de krapte op de arbeidsmarkt, de stijgende kosten en een groter beroep op zorg vanwege de vergrijzing, ons nopen anders te kijken naar de inzet van voorzieningen vanuit Wmo en Jeugdwet. We kijken al jaren naar de inzet van deze voorzieningen. Door het groter wordende beroep hierop en daarmee gepaard gaande stijgende kosten te beteugelen, is er een transformatieplan ingesteld. Wij hopen dat de genoemde monitoring in raadsmededeling 75-2023 een houvast biedt. Herijking van de sociale basis was altijd een bekende term, nu voor ons de nieuwe term, Versterking van de pedagogische basis. Wij moeten als lokale overheid niet nog meer optuigen. Logisch dat je de kennis en kunde bij de sociale basis wilt versterken maar dit versterkt dan ook meteen de pedagogische basis. Overzichtelijk houden, uitvoerbaar houden en kijken of je ook effecten kunt meten. Bij het onderdeel wonen wordt vermeld dat er een wetsvoorstel in de maak is en hopelijk 2024 wordt ingevoerd. We hebben nog steeds geen concrete antwoorden op onze vragen welke maatregelen wij in de gemeente Aalten nemen. Ook in het deel over de spreidingswet is geen duidelijkheid. Komt er misschien een keer aan, maar duurt nog even, terwijl arbeidsmigranten etc. een plek moeten vinden. Wat kunnen wij hieraan doen in Aalten. Wat de VVD-fractie betreft moeten er keuzes worden gemaakt en niet worden afgewacht. Discussiepunt: naast de hoge woningnood zijn er meer opgaves zoals klimaatambities en het verduurzamingsvraagstuk. Wij willen door middel van een motie of amendement in de kaders op laten nemen dat er budget moet worden opgenomen voor de versnelling van de thema's op het gebied van wonen.

De heer Elferink: Een duidelijk stuk. Geen discussiepunten of vragen. De BBB-HMV fractie ziet de begroting graag tegemoet.

De heer Holtman: Helder, volledig, prettig leesbaar stuk. Ook de ChristenUnie is het niet helemaal eens met het sluitend maken voor meerdere jaren. Maar in dit geval is het wel akkoord omdat er wel een aantal onzekerheden zijn. Discussiepunt: Afschaffen van de leges voor de gehandicaptenkaart voor 2024. Dat wij dit als kader willen opnemen.
De heer Hollema: Goed helder stuk. In de beantwoording van de vragen staan geen kaders voor forse ombuigingen. Op zijn minst had toch het Uitvoeringsprogramma of Raadsprogramma genoemd kunnen worden als zijnde het algemene kader. Er wordt veel opengehouden, maar je moet wel reëel indexeren. Goed dat er een projectbureau wordt opgezet. Welke gevolgen moet dat hebben voor begroting en kaders? Gaan we projecten beter zichtbaar maken, operationele projectkosten, investeringsprojecten die op de balans komen. De komende jaren zijn forse investeringen nodig om de doelen van duurzaamheid te bereiken. Er wordt verwezen naar verschillende beleidsdocumenten die zijn financieel vrij licht. De vraag is, wat is daar nu het kader. Ze verwijzen allemaal naar elkaar. Wij zijn het overzicht een beetje kwijt. Het zou goed zijn als er een duidelijk financieel financieringsplan komt. Kosten inzichtelijk en weten wat je moet.
Mevrouw Hoezen: Klimaat, energietransitie en duurzaamheid: Onderwerpen vergen steeds meer van de gemeente, samenwerkende partijen en inwoners. Uitwerking van beleidsdocumenten zal de komende tijd zijn beslag krijgen. Dit zal ook een forse investering betekenen. Hoe krijgen we die plannen nu uitgewerkt. Hier moet een keer een goed inhoudelijk debat over gevoerd worden. Wetsvoorstel op het gebied van wonen: Moeten we daar dit jaar nog wat mee? Moet hier misschien een informatieavond voor georganiseerd worden. Het valt op dat op bepaalde punten bv. het IHP onderhoudt dat Aalten voorop loopt. Nog voor er nieuwe wetgeving is wordt er al mee aan de slag gegaan. Op zich heel mooi, maar als het gaat om opvang van vluchtelingen is men heel terughoudend. De verwachting is wel dat we meer vluchtelingen moeten gaan opvangen. Het zou mooi zijn als we op dit punt ook zo vooruitstrevend zouden zijn. We zouden hier proactief moeten zijn. Er wordt heel erg algemeen gesproken over ombuigingen. Een kader is er niet omdat we het eigenlijk allemaal nog niet weten. Zouden we niet als raad in de komende maanden ons daar zelf over moeten uitlaten op welke gebieden we die ombuigingen in elk geval niet zouden willen hebben of juist wel. En is het daadwerkelijk nodig? Er lijkt op bepaalde punten nog wel wat ruimte te zijn in de begroting. Zien we het goed dat we op sommige punten heel behoudend zijn bv. compensatie Jeugdzorg, terwijl we daar misschien wel meer ruimte in de begroting zouden kunnen creëren. Hoe noodzakelijk is het om die ombuigingen te doen en lopen we niet het risico dat we later zeggen dat de compensatie toch een mooie meevaller is geweest.
De heer Polman: Een duidelijke kadernota. De CDA- fractie kan hiermee wel instemmen. Een aantal punten die wij willen benadrukken. Uitbreiding bedrijventerrein in Aalten zijn we blij mee. Over het IHP hebben we een presentatie gehad. Mooie ambitie, met name op de visie op onderwijs en de pedagogische basis. Wij hebben wel zorgen over de financiële haalbaarheid van al die plannen. Algemeen: Er zijn best wel grote onzekerheden, met name over de uitkeringen vanuit het Rijk. En we hebben ook grote opgaves de komende jaren. Voor de meerjarenbegroting zijn er forse tekorten geraamd. Als uitgangspunt wordt genoemd: “in afwachting van duidelijkheid over de genoemde onderdelen van de algemene uitkering wordt gewacht met eventuele bezuinigingsoperaties voor die jaren vanaf 2026 en verder”. We willen niet doemdenken maar we hebben wel een onderbuikgevoel dat de komende jaren weleens negatiever kunnen uitpakken dan we nu denken. Kunt u ons wat geruststellen?

Reactie college.
Wethouder Kok: De VVD-fractie geeft aan te willen komen met een voorstel voor extra budget voor versnelling van wonen. In de huidige begroting is al een heel fors bedrag opgenomen om te zorgen dat we in het ruimtelijk domein extra stappen kunnen zetten. Vooralsnog zijn wij met dat budget bezig en denken ook de doelstellingen te kunnen halen zoals we met elkaar afgesproken hebben. Op het moment als u budgetten verhoogd, moeten we ook met elkaar beoordelen op welke manier dat dan zou moeten. Helaas kunnen wij de CDA-fractie niet geruststellen inzake het ‘onderbuikgevoel’. Wij hebben zorgen als u in deze kadernota extra wensen op gaat nemen. De fractie van de ChristenUnie geeft een aankondiging van een eventueel amendement om leges voor de gehandicaptenkaart af te schaffen. Op dit moment is de feitelijkheid dat wij voor leges voor gehandicaptenkaarten € 8.000 ontvangen. De kosten daarvoor- die door een extern bureau worden gemaakt - zijn ook € 8.000. Dit is dus 100% dekking van de kosten. Op het moment dat we dat af gaan schaffen blijven de kosten wel staan. We verdienen niet aan de gehandicaptenkaart. Een kader voor ombuigingen. Deze kadernota geeft aan dat we ons eerst in willen zetten op 2024. Op dit moment zijn we alweer bezig met de Voorjaarsnota. De afhankelijkheid van de middelen die we van het Rijk krijgen en de onzekerheid daarover dat we dat voor een deel afwachten. Aan de andere kant zijn we nu wel een programma aan het maken op welke manier wij een ombuigingsplan moeten gaan bespreken. Prettig te horen dat verschillende fracties hier dan ook

bij betrokken willen zijn. Welke keuze het ook is, het kan een keuze zijn voor meer inkomsten, het kan een keuze zijn voor het niet uitvoeren van een aantal taken of het niet uitvoeren van nieuw beleid die absoluut effecten hebben op hetgeen we in het raadsprogramma hebben afgesproken. Wij gaan daar zeker een traject voor opzetten en met de gemeenteraad bespreken. In deze nota geven we aan dat we dat pas willen doen op het moment dat we meer zicht hebben op hoe het financieel uitkomt. Dit maakt nogal wat uit. Bv. als we nu een opgave hebben van € 2 miljoen en later blijkt dat het een opgave is van € 500.000. Als we dan voor die € 2 miljoen al ombuigingen gaan realiseren, gaan we daar achteraf mogelijk spijt van krijgen. De kunst is het momentum te bepalen dat we u in de gelegenheid brengen om daar wat van te vinden maar wel op een moment dat we meer zekerheid hebben wat de opgave zal zijn.
De heer Hollema: Het is goed om eerst helderheid te hebben maar ondertussen wel te werken aan een plan. Wat ik hoor is dat het raadsprogramma wel het kader is, ook al kan het impact hebben op het raadsprogramma. Langs die lijnen wordt het wel voorbereid?
Wethouder Kok: Zeker is het raadsprogramma een belangrijk onderdeel maar meer dan 50% van ons werk staat niet in het raadsprogramma. Wij zijn al met heel veel dingen bezig die niet in het raadsprogramma staan. Dat wil zeggen dat we niet alleen kijken naar welke effecten het raadsprogramma heeft. Die zaken worden daar ook in meegenomen. Er is niet voor niets een raadsprogramma aangenomen, met prioritering en doelstellingen. Maar ook met een aantal posten waarvan op dit moment is aangegeven dat we niet weten welke middelen daar tegenover moeten komen te staan. Op het moment dat we ombuigingen moeten plegen dan zal dit inclusief het raadsprogramma zijn. Ons staat helder voor de geest dat de ambities van de gemeenteraad in het raadsprogramma het ‘jongst’ zijn. Reëel indexeren. In de beantwoording van de vragen hebben we al aangegeven dat we dat zeker nog zouden moeten bekijken op het moment dat we daadwerkelijk de begroting gaan vaststellen. Het kader zoals we dit nu neergezet hebben, was het kader voor dat moment. Maar we zullen zeker bekijken - op het moment dat wij de begroting gaan vaststellen - wat dan het meest reëel is om te indexeren. Dit zult u zien in het begrotingsvoorstel. Projectbureau. U heeft in de stukken kunnen lezen dat wij volop aan het ‘laden’ zijn met projectbureaus. Dat betekent welke manier van werken, rapportages inclusief de budgetten. Er ligt op dit moment nog geen overzicht van de opgaves en de kosten. We zitten in de opstart van die projectbureaus. We verwachten er in 2024 vol mee aan de slag te gaan. Wij vragen u om geduld hierin.
De heer Hollema: Verzoek om in de commissie financiën door te gaan over hoe projecten onder regie van het projectbureau in de begroting terugkomen.
Wethouder Kok: Wij zullen met de voorzitter van de commissie financiën overleggen of dat iets is voor – niet voor de komende - de commissie financiën, maar die daaropvolgend.
Financiële kaders voor duurzaamheid, klimaat etc. Er is nogal wat beweging in de Rijksmiddelen die onze kant opkomen. Het is mogelijk om daar een overzicht van te gaan verstrekken. Voor een deel zit het al in de Voorjaarsnota. We zullen kijken of we richting kunnen geven- dan wel met de Voorjaarsnota, dan wel met de begroting, om helder aan te geven welke budgetten waar en waarvoor beschikbaar zijn. Over de ombuigingen heb ik net al deel antwoord gegeven. Wij hebben van de provincie een brief gekregen waarin zij aangeven dat zij erop vertrouwen dat de gemeente voorzichtig is met nieuw beleid gezien de grote onzekerheden die er vanuit het Rijk zijn. Dus de provincie heeft dezelfde zorgen.
Mevrouw Hoezen: Dat is dezelfde provincie die heeft toegestaan dat we 100% van de toegezegde extra middelen voor de jeugdzorg in de begroting kunnen opnemen. Dat doen we niet, maar dit advies nemen we wel over? Wat is het verschil?
Wethouder Kok: Wij gaan altijd heel voorzichtig om met ontvangsten die we nog niet zeker hebben. Dat is de reden geweest dat we voor die 75% hebben gekozen. De provincie heeft aangegeven dat we toen wel 100% hadden mogen opnemen. Wij hebben toen voor veiligheid gekozen. We mogen nu voor 100% gaan maar in de Voorjaarsnota zal blijken dat die 100% nog weer iets anders geïnterpreteerd zou kunnen worden waardoor wellicht het voordeel, dat hier staat, niet het grote voordeel is dat hier verwerkt staat. Wij zullen voorzichtig blijven. Als we er geen zekerheid over hebben, gaan we het ook niet opnemen. We hebben liever dat we achteraf wat overhouden dan dat we achteraf moeten bijramen.
Mevrouw Hoezen: Je moet voorzichtig zijn aan de inkomsten kant. Je kunt soms ook te voorzichtig zijn. U houdt liever geld over, maar aan het eind kunnen we dan geen beleid meer voeren.
Wethouder Kok: Liever iets aan de positieve kant dan aan de negatieve kant. Daarom voorzichtig zijn met mogelijke opbrengsten. In onze huidige begroting zit een stelpost in het kader van de algemene uitkering. Wij zullen deze stelpost heel hard nodig hebben om onze going concern door te laten gaan. Hadden we vorig jaar die stelpost van € 5 ton verjubeld in de begroting, dan hadden we nu een extra opgave van € 5 ton.
IHP. Er ligt een enorme opgave in het kader van de IHP. Deze opgave is financieel maar ook onderwijskundig van groot belang. De politieke discussie zal later komen maar het is zeker dat het IHP financiële impact heeft op onze begroting.

De heer Hollema: In hoeverre wordt er nu al bij het ombuigingsplan rekening mee gehouden dat er extra ruimte nodig is om dat te kunnen dragen.
Wethouder Kok: In de huidige begroting zitten al bedragen om toekomstige opgaves op te vangen. Er is nu nog geen post opgenomen voor nieuw beleid. In de ombuigingsoperatie kan het niet zo zijn dat er geen nieuw beleid in zit. Dat is de politieke keuze die u moet gaan maken.
Voor 2026 en verder kan ik de fracties niet geruststellen. De zorgen nemen toe, met de opgaves die we hebben en geluiden uit Den Haag. Ik kan u niet geruststellen maar wil u ook niet bang maken. We hebben een grote opgave. Wetgeving rondom wonen. Daar zijn we al flink mee bezig. Op verschillende mogelijkheden hebben we daar ook capaciteit op geworven. Zowel op het huisvestingsplan als ook voor de regionale opgave. Dit najaar komt er een apart moment om erover te spreken. Op wetgeving die er nog aan zit te komen gaan we niet op voorhand nu al versnellen. Dit heeft met capaciteit te maken.

Discussiepunten.

- *Budget opnemen voor de versnelling van thema's op het gebied van wonen.*
- *Afschaffen leges voor de gehandicaptenkaart voor 2024 in kaders opnemen.*
- *Kaders voor ombuigingen.*
- *Reëel indexeren.*
- *Duidelijk financieel investeringsplan voor duurzaamheid.*
- *Hoe krijgen we de plannen uitgewerkt. Een goed inhoudelijk debat voeren.*
- *Proactief zijn in de opvang van vluchtelingen.*
- *Als raad uitlaten op welke gebieden we ombuigingen niet zouden willen hebben.*
- *Moeten we dit jaar nog iets met het wetsvoorstel 'Versterking regie volkshuisvesting'.*

Tweede termijn.
Discussiepunt: Budget opnemen voor de versnelling van thema's op het gebied van wonen.
De heer Onstenk: Er ligt een groot vraagstuk op het gebied van wonen en opvang van vluchtelingen etc. Het huidige budget lijkt ons daarvoor niet voldoende. De fractie van de VVD denkt dat hier meer geld voor vrijgemaakt moet worden.
De heer van den Berg: Dit is een groot probleem maar er zijn heel veel uitdagingen. Wij willen, als de begroting klaar is, een integrale afweging doen. Wij willen graag het hele plaatje zien voordat wij hier een beslissing over nemen.
De heer Holtman: Over de inhoud zijn we het wel eens. Maar deze kaderbrief gaat puur over de kaders. Het stelt ons ook niet gerust dat we arbeidsmigranten en vluchtelingen allemaal goed kunnen huisvesten. Meer geld vragen, waar heeft u het dan over en hoe wilt u dat dan gaan doen? Een extra kader toevoegen en over welke budgetten hebben we het dan? Dan hebben we het over iets concreets.
De heer Onstenk: De vraag is of andere fracties er ook zo over denken. Dan zouden we kunnen discussiëren hoe we dat dan zouden kunnen doen.
De heer Elferink: De woningnood is groot, hier mag nog meer prioriteit aan worden gegeven. Hier mag meer budget voor vrijgemaakt worden. Het totaal plaatje moet kloppen maar we moeten ook niet te bang zijn om te investeren in dat wat prioriteit heeft.
De heer Polman: Wij willen juist geen bedrag noemen, dat gaan we in november zien. Maar wat gaan we doen dan, dat is wat we willen weten. Welke opdracht gaan we het college meegeven, welk kader. Wat wilt u dat het college gaat uitwerken in de begroting, welk beleid.?
De heer Onstenk: Het CDA heeft bijeenkomsten gehouden. Daar zijn veel dingen naar voren gekomen. Daar moeten we het met elkaar over hebben. Daar kunnen we nog geen budget aanhangen. Het gaat er ons om of we met elkaar erkennen dat die problemen groot zijn en hoe we daar vorm aan kunnen geven en meer prioriteit.
Mevrouw Hoezen: Misschien moeten we een opdracht of verzoek aan het college geven om eens goed uit te werken welke mogelijkheden hebben we nu en waarom lukt het niet om ze voldoende te benutten. Wat kunnen we doen om de woningbouw vlot te trekken. Dus breder trekken dan alleen budget beschikbaar stellen.
De heer Holtman: Die opdracht is recentelijk nog helemaal toegelicht. Het signaal is, ja, we vinden het belangrijk, ja, er zijn middelen vrijgemaakt, ja, we moeten ermee aan de slag. Een nog hogere prioriteit geven, goed idee maar hoe dan?
De heer Onstenk: Er wordt een overzicht gemaakt welke middelen we in gaan zetten voor verduurzaming, klimaat etc. Er zijn ook budgetten voor wonen. Misschien kunnen we de totale budgetten naast elkaar zetten. Zodat we een totaalpakket hebben.
De heer Hollema: We moeten helder hebben waar we het dan over hebben. Je moet een concreet doel hebben.

De heer Onstenk zegt dit mee terug te nemen naar de fractie en misschien met een motie of amendement te komen.

Discussiepunt: Afschaffen leges voor de gehandicaptenkaart voor 2024 in kaders opnemen.
De heer Holtman: Rechtvaardige belastingen en leges een belangrijk speerpunt. Gemeenten gaan sterk wisselend om met de afgifte van parkeerkaarten voor gehandicapten. In raadsmededeling 18-2023 staat één en ander ook toegelicht. Hierin staat ook hoe het college in 2024 om wil gaan met leges in het kader van inclusie. Behoort de eerste aanvraag en het verlengen van een gehandicaptenkaart dan in dit kader? Voor wat de fractie van de ChristenUnie betreft niet. Wij stellen daarom voor om een extra kader toe te voegen om de leges voor de eerste aanvraag á € 110 en de verlening á € 30 ten behoeve van de gehandicaptenkaart vanaf 2024 te gaan schrappen. Hiervoor zullen wij een amendement indienen.
De heer Elferink: Fractie van de BBB-HMV is het eens met de fractie van de ChristenUnie. Is het bedrag een drempel om het überhaupt aan te vragen?
De heer Onstenk: Wie kan tegen zijn?
Mevrouw Hoezen: Mensen die een gehandicaptenkaart hebben zijn toch niet per definitie arm of kunnen het niet betalen? We behandelen iedereen gelijk. Als je bepaalde voorzieningen wilt van de gemeente dan betaal je daarvoor. We zoeken naar gelijke behandeling, maar ga je hier dan niet mensen ongelijk behandelen?
De heer Holtman: Nu gebeurt het tegenovergestelde. Omdat je beperkt bent en je wilt naar de winkel en je moet dichtbij parkeren, moet je dus eerst € 100 betalen omdat je anders niet dicht bij die winkel terecht komt. Dat is een ongelijke behandeling.
De heer Hollema: Heel sympathiek. Maar wel goed over nadenken en breder bekijken.
De heer Polman: Inclusie is; kan iedereen die mee wil doen, meedoen. Zijn er mensen die zich nu belemmerd voelen door die leges. Is dit een drempel? Als je bij de gemeente een dienst afneemt moet je daar ook voor betalen. Misschien moet je meer focussen op mensen voor wie dit een drempel kan zijn om het niet te doen.
De heer Elferink: Wij zitten hier bij elkaar en niemand heeft parkeergeld hoeven te betalen. Als ik in een rolstoel had gezeten dan wel. Dat is toch niet juist. Die parkeerkaarten zijn ervoor dat er geen misbruik wordt gemaakt van de parkeerplekken. De kosten hiervoor zouden wij al maatschappij moeten dragen.
De heer Holtman: We moeten het niet om gaan draaien. In onze nota Inclusiviteit hebben we juist gezegd dat we op alle terreinen mensen gelijk willen behandelen.
De heer Polman: Je neemt een dienst af, is wellicht wat cijfermatig. Dit punt neem ik mee terug naar de fractie.

Discussiepunt: Kaders ombuigingen.
Voldoende besproken.

Discussiepunt: Reëel indexeren.
Voldoende besproken.

Discussiepunt: Duidelijk financieel investeringsplan voor duurzaamheid.
Overleg met de voorzitter van de commissie financiën of dit iets is voor de commissie financiën. Toegezegd is dat een overzicht wordt verstrekt.
De heer Hollema: In de kadernota kunnen we lezen dat er forse investeringen nodig zijn en je ziet een waaier van regelingen ontstaan. Dit wordt de komende jaren alleen maar meer. Hebben we grip op de kosten en de baten, moet daar niet alleen een overzicht maar ook stevige sturing op komen? Dit zal ook steeds meer impact hebben op de begroting.
De heer Van den Berg: Er komen ook gelden binnen via het gemeentefonds. Wij weten eigenlijk niet precies of dat nu algemene middelen zijn. Is het moeilijk om daar een overzicht van te maken? Wat uit de algemene uitkering en/of specifieke uitkering wordt besteed aan duurzaamheid. Je moet eigenlijk een beeld hebben van, dit gaat naar duurzaamheid en dit gaat naar andere zaken.
Mevrouw Hoezen: Wij hadden begrepen van de wethouder dat we een overzicht krijgen van de Rijksgelden die beschikbaar komen. Wat wilt u dan nog extra?
De heer Hollema: Je ziet dat de complexiteit in een rap tempo groter wordt. Daar moet ook betere financiële sturing op plaatsvinden. Meer met een programmamanager erop, duidelijke financiële rapportages waar het vandaan komt. Juist die complexiteit is de reden dat je hier betere instrumenten voor moet ontwikkelen. Maak er een programma van, zet er een programmamanager op, zorg dat je helder hebt welke opgave eraan komt, welke Rijksmiddelen er zijn, welke eigen middelen je moet gebruiken.

De heer Holtman: De begroting kent een heel aantal bijlagen. Zou het een idee zijn om te verzoeken om daar als bijlage te vragen, hoe komen nu die gelden binnen, hoe geven we aan hoe het is gebudgetteerd. Dat je daarmee de hele investering in kaart brengt. Is dat uw behoefte? U had het straks over een programmamanager. Zit het op de eerste of op de tweede?
De heer Hollema: We hebben het nu over de kaders en de begroting. Daar kan dus heel goed een paragraaf aan besteed worden. Dan moet je ook de club erachter hebben die dat kan maken. Als je nu een overzichtje maakt, dan is het een overzichtje. Je moet er continu een traject op hebben.
De heer Holtman: De ChristenUnie zou er wel voor voelen om bij de begroting een bijlage of toevoeging te doen om in verlengde van kader 1 in kaart te brengen van wat komt erbinnen, wat gaat eruit en wat kunnen we de komende jaren verwachten. Daarmee heb je een heel handzaam overzicht c.q. investeringsschema.

Discussiepunt: Moeten we dit jaar nog iets met het wetsvoorstel 'Versterking regie volkshuisvesting'.
Mevrouw Hoezen: We lezen in de kadernota dat we als gemeente meer vluchtelingen moeten opvangen. We zijn op heel veel onderdelen proactief. De vraag is moeten we hier ook niet proactief in zijn als het gaat over het creëren van opvangmogelijkheden.
De heer Holtman: Dit sluit aan bij wat we als ChristenUnie hiervan vinden. Wij hebben hier meermaals aandacht voor gevraagd. Het vraagstuk is bekend en daar wordt ook aan gewerkt. De vraag is nu wat is het meest haalbare. Wat de ChristenUnie betreft gaan we daarop investeren, flexwoningen realiseren etc. Wat kunnen we hiermee in de kaders van de begroting of moeten we dat separaat in de raad bespreken?
Mevrouw Hoezen: Het staat natuurlijk wel in de kadernota dus ik ga ervanuit dat we er in de begroting ook wel weer over lezen.

Conclusie.
De voorzitter concludeert dat er toezeggingen zijn gedaan:

- De heer Hollema: Verzoek om in de commissie financiën door te gaan over hoe projecten onder regie van het projectbureau in de begroting terugkomen.
  Wethouder Kok: Wij zullen met de voorzitter van de commissie financiën overleggen of dat iets is voor – niet de komende - commissie financiën, maar die daaropvolgend.

- Financiële kaders voor duurzaamheid, klimaat etc. Er is nogal wat beweging in de Rijksmiddelen die onze kant opkomen. Het is mogelijk om daar een overzicht van te gaan verstrekken. Voor een deel zit het al in de Voorjaarsnota. We zullen kijken of we richting kunnen geven- dan wel met de Voorjaarsnota, dan wel met de begroting, om helder aan te geven welke budgetten waar en waarvoor beschikbaar zijn.

De voorzitter concludeert dat door enkele fracties een motie of amendement is aangekondigd. Derhalve gaat dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 30 mei 2023.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare vergadering van 30 mei 2023.

M.A.J.B. Fiering
raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter