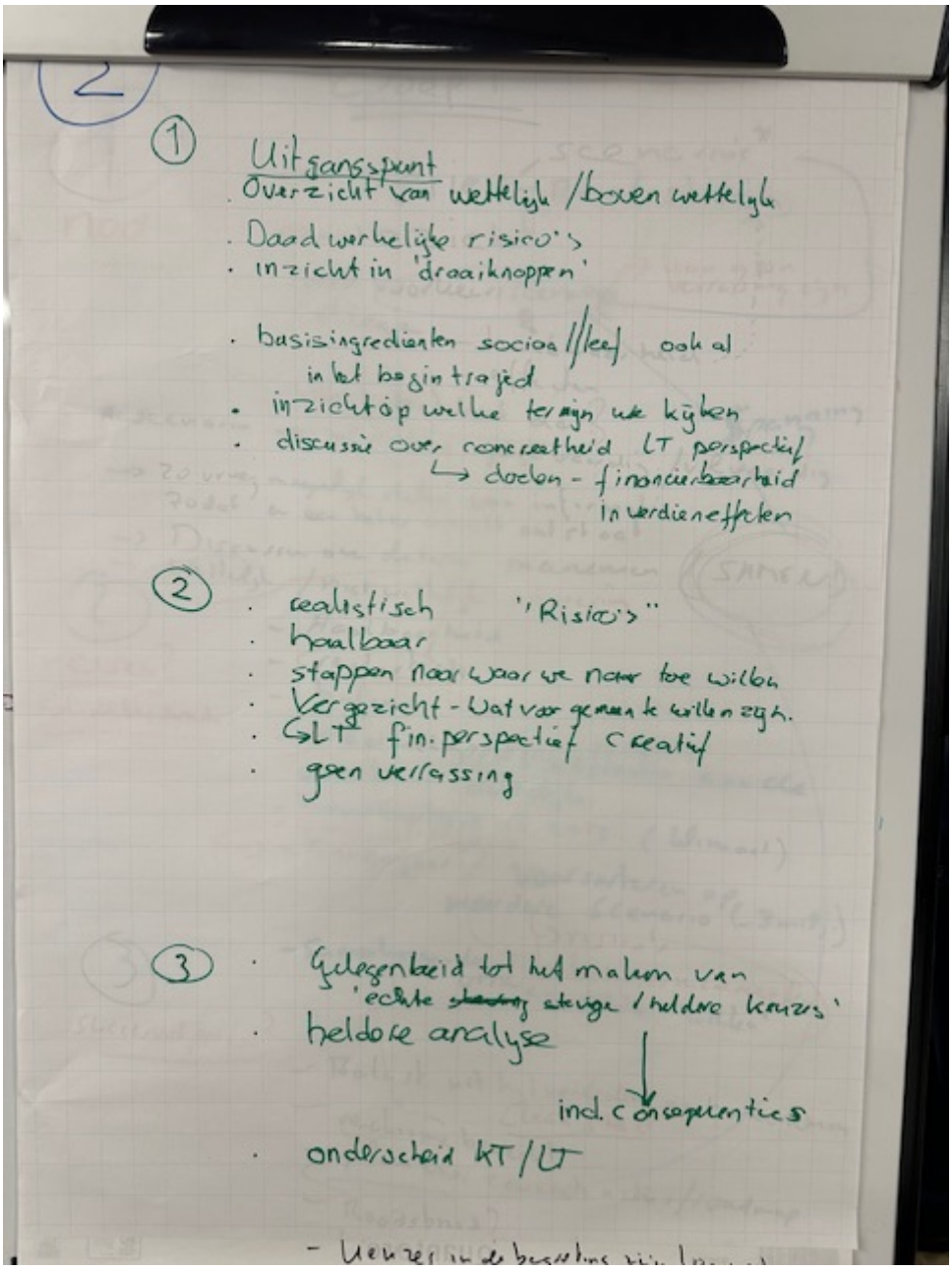
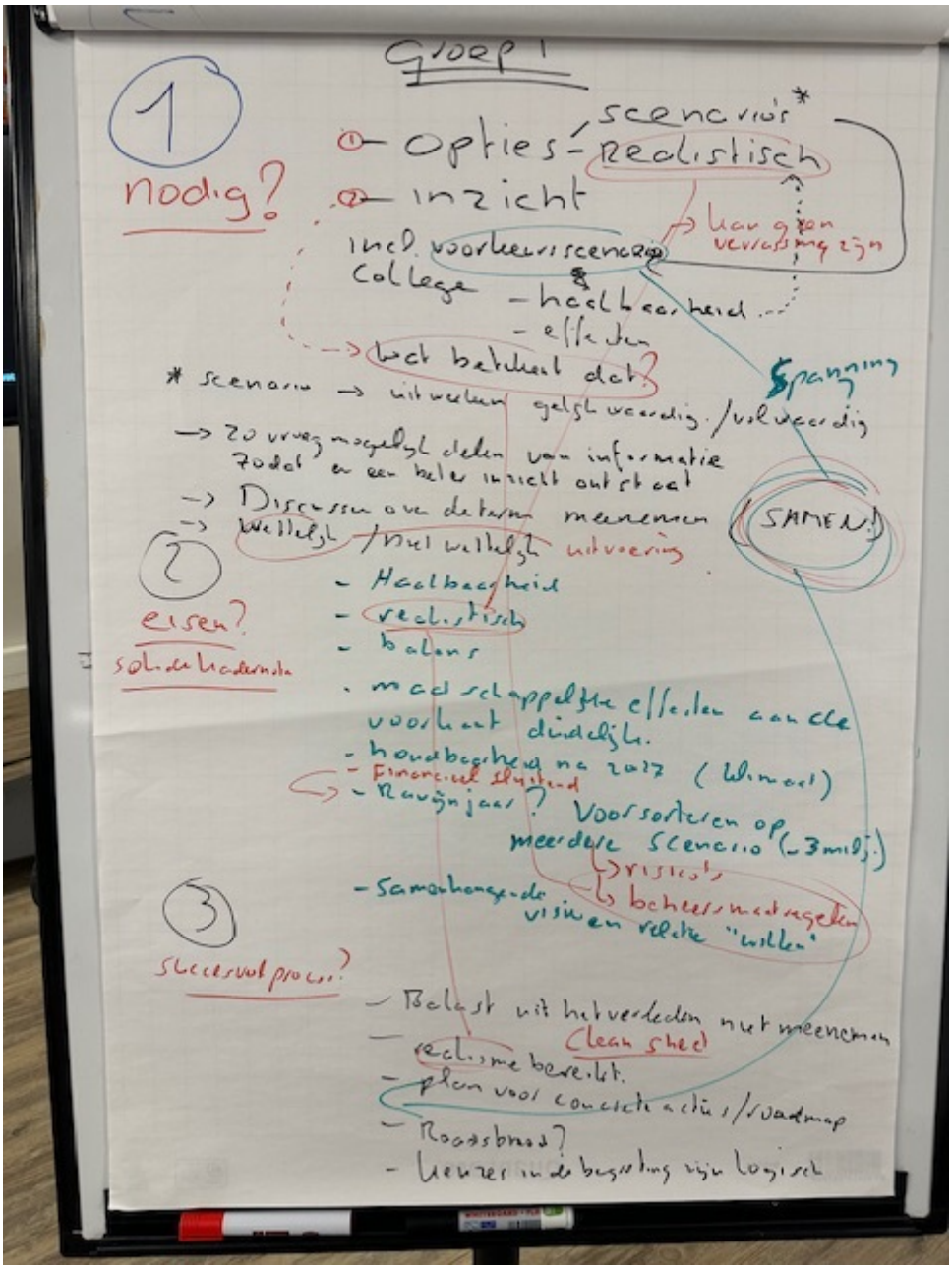
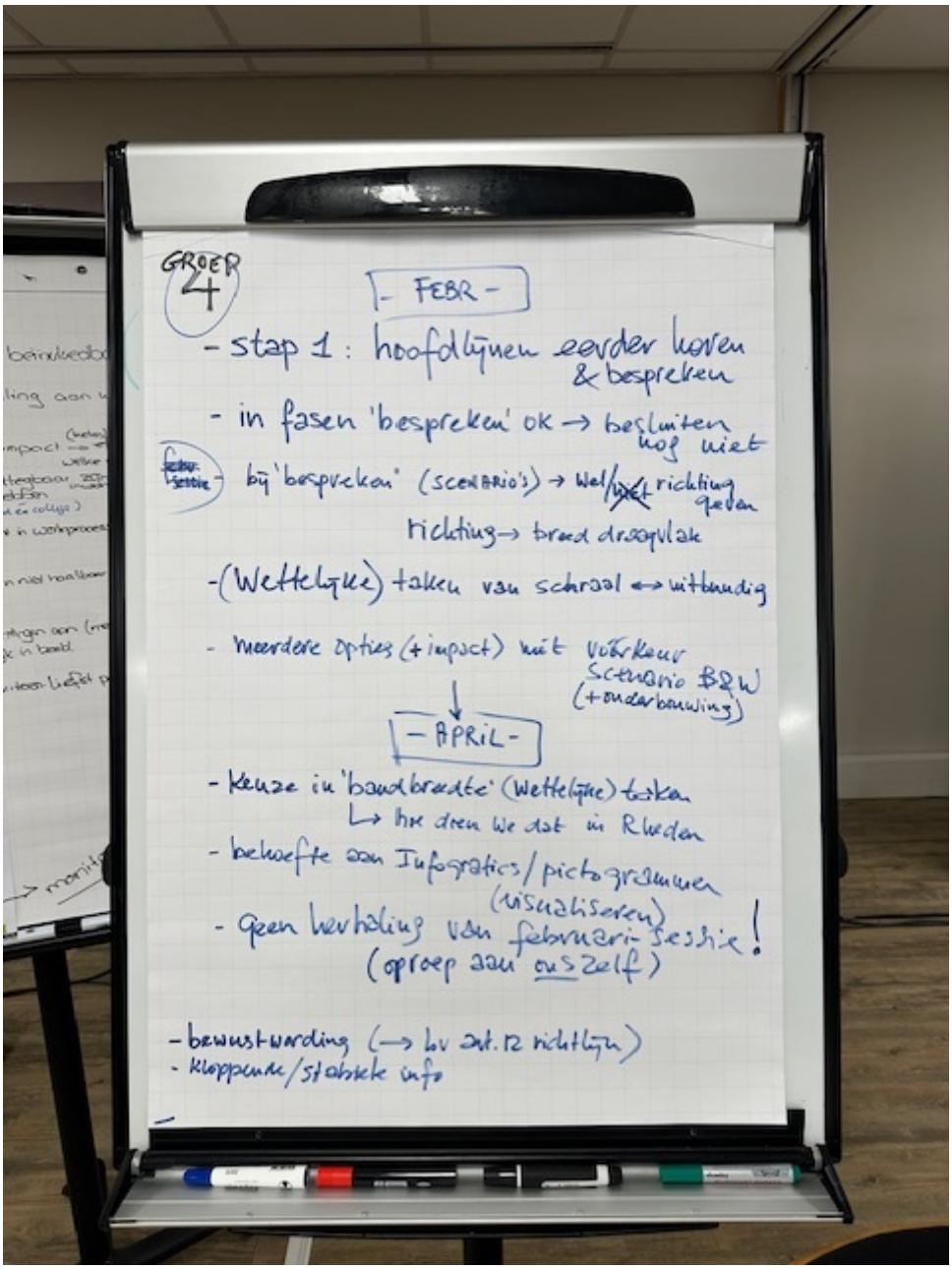
- We willen dit proces gezamenlijk uitvoeren en vormgeven.
- We verwachten uiteindelijk een voorkeursscenario van het college met een herkenbare afweging van alternatieven en impact op de inwoners van Rheden aangevuld met risico's en beheersmaatregelen. Herkenbaar hoe bezien vanuit een lange termijnperspectief naar een concreter perspectief over de jaren van de Kadernota 2025-2028. De voorstellen kunnen omvatten het stoppen, anders, meer of minder doen, gebruik van koppelkansen / integraal programmeren van bestaand beleid / activiteiten die bijdragen aan de primaire opdracht. Het zullen stevige keuzes moeten zijn die ook uitlegbaar zijn voor de inwoners.
- We willen graag zo vroeg mogelijk in het proces zicht op de wettelijke- en niet wettelijke taken, de mate van beinvloedbaarheid aangevuld met de strategische keuzes / kansen / dilemma's voor de langere termijn.
- In het proces willen we graag in het begin over de strategische keuzemogelijkheden met elkaar spreken en later bij de Kadernota erover beslissen. We zullen wel moeten werken van A naar B naar C en niet tussentijds terugkomen op eerder ingezette richtgevende uitspraken (van C naar A).
- We willen graag actief, creatief en ook met gebruik van visuele middelen aan de opdracht bijdragen.


2
1
Uitgangspunt
Overzicht van wettelijk / boven wettelijk
. Daad werkelijke risico's
. inzicht in 'draaiknoppen'
. basisingredienten sociaal/leef ook al in het begin traject
. inzicht op welke termijn we kijken
. discussie over concreetheid LT perspectief
↳ doelen - financierbaarheid
inverdieneffecten
2
. realistisch "Risico's"
. haalbaar
. stappen naar waar we naar toe willen
. Vergezicht - Wat voor gemeente willen zijn.
. GLT fin. perspectief creatief
. geen verrassing
3
. Gelegenheid tot het maken van 'echte sterke / heldere keuzes'
. heldere analyse
ind. consequenties
. onderscheid KT/LT


Groep 1
1
nodig?
opties / scenario's *
realistisch
inzicht
incl. voorkeursscenario
College
- haalbaarheid
- effecten
Spanning
SAMEN!
2
eisen?
3
- Haalbaarheid
- realistisch
- balans
- Financieel slagkrachtig
- Samenhangende
Clean sheet
- Raadsbrief?


GROEP 4
- FEBR -
- stap 1 : hoofdlijnen eerder horen & bespreken
- in fasen 'bespreken' ok → besluiten nog niet
feedback sessie
bij 'bespreken' (SCENARIO's) → Wel/niet richting geven
richting → breed draagvlak
-(Wettelijke) taken van schraal ↔ uitbreiding
- meerdere opties (+impact) met voorkeur scenario B&W (+onderbouwing)
- APRIL -
- keuze in 'bandbreedte' (wettelijke) taken
↳ hier doen we dat in Rheden
- behoefte aan Infographics/pictogrammen (visualiseren)
- geen herhaling van februari-sessie!
(oproep aan ons zelf)
- bewustwording (→ bv dat 12 richtlijn)
- kloppende/statische info

3

Wat is wel/niet beïnvloedbaar?

Hoe geef je invulling aan wettelijke taken?

Doelmatigheid → impact → (keten) effect.
welke risico's
(korte & lange termijn)

Keuzes moeten uitlegbaar zijn aan inwoners.
Raad wil keuzes hebben
niet afbr. wat op lange termijn grote consequenties heeft!

openheid (wij als raad én college)
Transparantie en inzicht in werkprocessen.
Opbouw budget.

Terugleggen wat wel en niet haalbaar is aan op te leveren informatie.

Geef bij keuzes richtingen aan (meer/minder) en breng effecten zoveel mogelijk in beeld.

Mogelijkheid om te prioriteren. Liefst per taakveld (grootste eerst).
Oog het geheel!

In gesprek met elkaar

Hoe komt de raad in positie?

Daarvoor drie vragen:

1. Wanneer stelt dit proces u als raad goed in staat ook keuzes te kunnen maken bij de Kadernota 2025?
2. Welke eisen stelt u aan een Kadernota die solide is (en keuzes mogelijk maakt) ?

→ monitoren!!!