Memo

Kennismaking werkgroep Skate

15 maart 2023

Aanwezig:

- Jos Koopmans, gemeente Hoorn
- Piet Zuidhof, BRO
- Kimberley Tjeerdsma, BRO
- Esther de Groot, Stichting Netwerk
- Arjan Kaashoek, De Wijde Blik
- Claudia Moerland, De Wijde Blik
- Werkgroep: Bart, Jens, Micha, Oliver, Rocky, Sietze, Tommie, Toni, Wouter, Tygo, Christiaan, Kevin

Intro

Jos Koopmans, projectleider bij gemeente Hoorn heet iedereen welkom en legt uit waarom de werkgroep skate samen is gekomen. Hij geeft aan dat Toni en Tycho in 2021 een plan hebben ingediend bij de initiatievenmarkt om het skatepark in het Julianapark te vernieuwen. Dit plan heeft gewonnen. De gemeente gaat niet alleen het park vernieuwen, maar heeft besloten om het ook groter te maken en er een nieuwe plek voor te kiezen. Het ophalen van ideeën voor het nieuwe skatepark en wensen en aandachtspunten voor de locatie wordt verzorgd door communicatiebureau De Wijde Blik. Daarom zijn Arjan Kaashoek en Claudia Moerland vanavond aanwezig. Het onderzoeken of de locaties technisch geschikt zijn, wordt uitgevoerd door BRO. Daarom zijn Piet en Kimberley ook aanwezig.

Arjan legt uit dat we geen ontwerp gaan maken voor het nieuwe skatepark, maar wel willen weten welke obstakels en voorzieningen aantrekkelijk zijn. Zodat er een programma van eisen opgesteld kan worden, waarmee de gemeente een opdracht kan verstrekken aan een gespecialiseerd bureau voor het ontwerp en bouw.

We horen daarom graag van de werkgroep wat er leeft en speelt in de skate scène en halen tips op hoe we andere skaters kunnen bereiken tijdens dit onderzoek.

Scène

- In het Julianapark zijn veel BMX'ers en skaters, deze groepen gaan goed samen;
- Steppers hebben een slechtere naam in de scène, ze zijn vaak jonger en minder alert op de baan.

Huidige skatepark

- Niveau is geschikt voor beginners;
- De hoogte van obstakels is goed;
- De objecten staan ver uit elkaar, dit is niet fijn want je kunt minder goed routes bedenken;
- De prullenbakken staan nu niet op de goede plek, kan slimmer;

- Het is een donkere plek, want er is verlichting bij de voetbal maar niet bij het skatepark. Hierdoor wordt het een nog donkerdere plek;
- Het is leuk als mensen langslopen en blijven kijken.

Wensen
- Gladde ondergrond (beton)
- Goede flow (verschillende routes)
- Goede water afvoer
- Mini-ramp verwerkt in het skatepark (Ouddorp goed voorbeeld)
- Kanon (kunst object)
- Snake run eindigend in een mini-ramp (Leidsche Rijn goed voorbeeld)
- Box (goed voor iedereen, maar vooral wens steppers. Goed voor fly out en nieuwe stunts oefenen)
- Rezzie box (voor steppers)
- Funbox (niet hetzelfde als pyramide)
- Maak populaire objecten groter of maak er meer van
- Geen goed idee om op niveau in te richten, wel op type sport
- Meer objecten combineren
- Als een bowl te duur of te groot is, dan liever niet en meer geld naar andere obstakels
- Geen pumptrack

Voorzieningen
- Een keer per jaar organiseren we een local jam, maar als het park beter wordt dan is het wel interessant om het met andere mensen/partijen te organiseren. Daar horen dan wel de juiste voorzieningen bij. Nu gaan wij wel vaker naar Amsterdam, Purmerend of Utrecht, zelden andersom.
- Waterkraan
- Water afvoer, geen putjes
- Zitplek, maar niet aantrekkelijk voor hangjeugd (Luxemburg goed voorbeeld)
- Verlichting met tijdsslot of knop die 15 minuten aan blijft, tot 22.15 uur;
- Muurtje halve meter, tegen scooters / fietsers op baan
- Hekwerk tegen wegvliegende boards
- Vrije spuitplaats voor kunstenaars, zodat ze niet op obstakels spuiten
- Onderhoud obstakels, schoon blijven
- Fietsenstalling, minimaal 10 plekken (Hollandia goed voorbeeld)
- Evenementen geven is wel leuk
- Skateles geven is leuk, maar hoeft niet
- WC geen goed idee, snel vies of kapot
- Geen dug-out, trekt hangjongeren aan
- Geen tribune, trekt hangjongeren aan

Goede voorbeelden
- Luxemburg
- Utrecht, Leidsche Rijn
- Almere
- Amsterdam, Zeeburg: goed beton

Minder goede voorbeelden

- Bilthoven, Nike: dit is meer een kunstwerk en geen echt skatepark
- Amsterdam, Zeeburg: te veel pools, te hoog, geen goede flat rails, te veel lange ledges
- Amsteram, Mandela-park: rare set-up met opvolging van niveaus, niet goed voor de flow
- Huidige skatevoorzieningen in Hoorn: oud, klein vaak ook glas op e grond

Tips
- De juiste term is obstakels, als het gaat om de objecten in een skatepark;
- De term skaters betekent skateboarders. De term inliners is juist;
- Een park is ingericht op street / park / air. In Hoorn doen we veel aan street;
- Een park dat smal en lang is, ga je elkaar snel in de weg zitten, slechte flow
- BMX'ers willen hogere obstakels dan skaters, maar daar kunnen skateboarders minder mee. BMX'ers hebben minder moeite met lage obstakels, die wel goed zijn voor skaters;
- Qua hoogte is steppen en skaten hetzelfde;
- Ga rond 15.00 uur naar het Julianapark voor gesprekken met skaters en bezoekers;
- Ga niet op een regenachtige dag, ook niet als het de dag ervoor heeft geregend. Dan is de baan nog nat en komen er geen skaters.
- Maak een Instagram pagina aan voor het nieuwe skatepark, dan is er een vast communicatiekanaal ook voor in de toekomst.
- Maak Instagram stories en deel die met ons, wij delen verder.

Voor- en nadelen mogelijke locaties
Volgens werkgroep skate

* 1 = C, 2 = B, 3 = A in de peiling



Anthony Fokkerweg 1
1059 CM Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com

Memo

Locatie 1 - voordelen

- Vangt minste wind, goed voor balans / evenwicht
- Vlakbij parkeerplaats, goed voor mensen van buitenaf / toernooi
- Grote vorm, meer ruimte voor indelingen
- Goed bereikbaar voor ambulance
- Voelt veilig

Locatie 1 – nadelen

- Vlakbij parkeerplaats, hek nodig voor wegvliegende boards
- Bekende plek voor hangjeugd, slecht voor ons imago

Locatie 2 – voordelen

- Niet besproken

Locatie 2 – nadelen

- Vangt wind
- Ligt aan het water, hek nodig voor wegvliegende boards
- Ligt langs honden route, veel blaffen, loslopen > afleiding
- Eventueel geluidsoverlast richting voetbalkantine

Locatie 3 – voordelen

- Niet besproken

Locatie 3 – nadelen

- Staan zeldzame bomen omheen
- Bomen betekent blad op de baan
- Minder goed bereikbaar voor ambulance
- Eventueel geluidsoverlast richting boten
- Vangt wind
- Minder toegankelijk dan 1/C

Memo

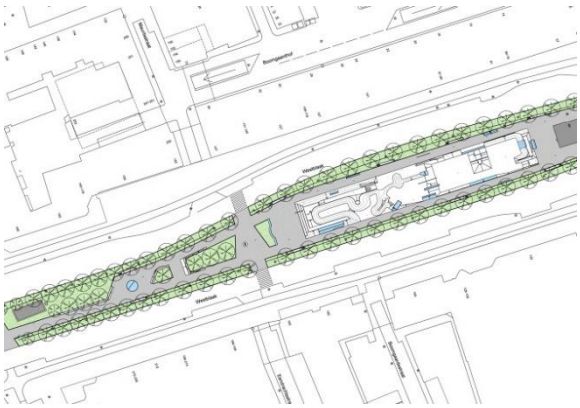
Bijlage: input werkgroep skate

Goed voorbeeld: Rotterdam

Een skatepark wat al jaren midden in het centrum van Rotterdam staat en meerdere malen vernieuwd is. Ik denk dat ik voor vele spreek, als ik zeg dat dit een toonbeeld is van een skatepark zoals vele dat zouden willen. En ondanks de enquête is dat misschien wel te realiseren is nabij Samcity. Ik weet dat deze optie niet in de enquête naar voren kwam, maar ik heb inmiddels meerdere van de “oude garde skaters” gesproken die allemaal ondertussen ook kinderen hebben (echt oud dus voor skatebegrippen) en deze locatie blijft naar voren komen.

Met vriendelijke groet,
Dominique
https://www.jannesaario.com/Westblaak



Goed voorbeeld: Luxemburg



- De zitjes
- De objecten
- De flow
- Het groen
- De uitstraling

Goed voorbeeld: Leidsche Rijn







Memo

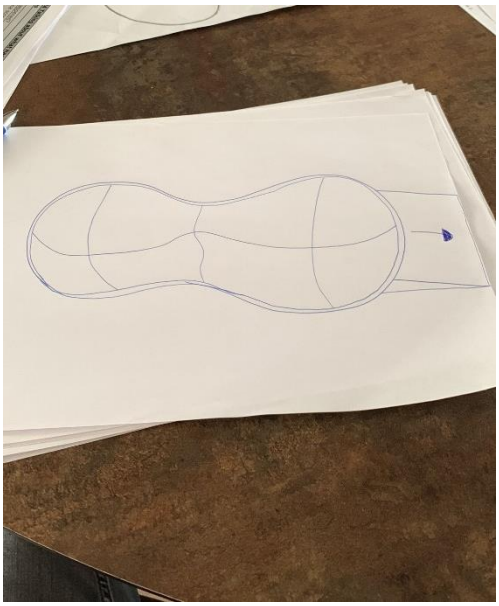


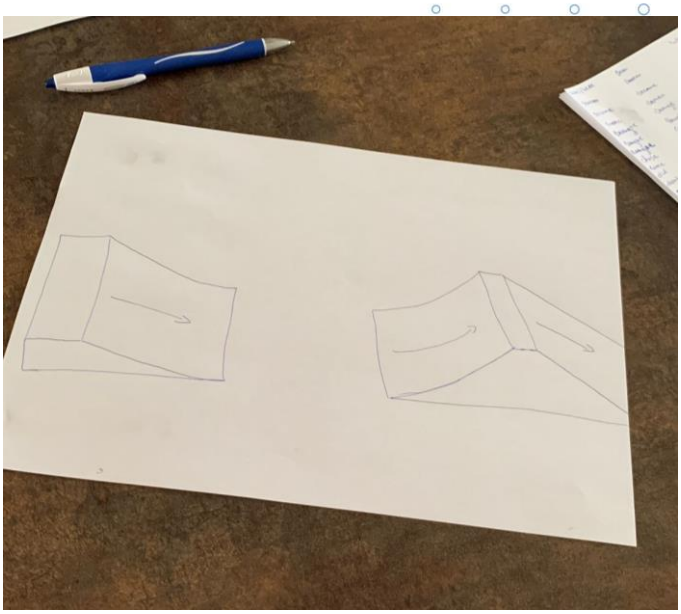


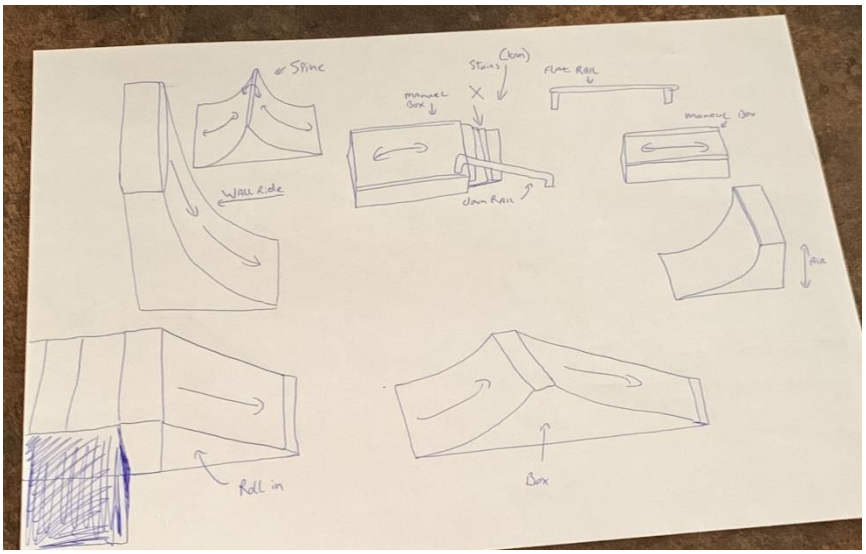
Memo

De Wijde Blik

Wens:







Memo

Werkgroep Skate – resultaten peiling

6 april 2023

Aanwezig:

- Werkgroep: Bart, Christiaan, Dominique, Jake, Jens, Joost, Justin, Raymond, Rocky, Toni, Tycho, Wouter
- Jos Koopmans, gemeente Hoorn
- Piet Zuidhof, BRO
- Arjan Kaashoek en Claudia Moerland, De Wijde Blik
- Verder aanwezig, vooral als toehoorder:
    - Dick Bennis, wethouder gemeente Hoorn
    - Pedro Koning, gemeente Hoorn
    - Frans van Barneveld, gemeente Hoorn

Intro

Jos Koopmans, projectleider bij gemeente Hoorn, heet iedereen welkom en legt uit dat deze sessie vooral bedoeld is om de werkgroep als eerste te informeren over de resultaten van de peiling die net is afgesloten. Ook kunnen we met elkaar op de resultaten ingaan. Wethouder Bennis stelt zich ook kort voor en vertelt dat hij er graag bij is om uit de eerste hand te horen wat de resultaten zijn en hoe de werkgroep hier tegenaan kijkt. Hij vindt het skatepark een belangrijk project.
Voor degenen die er vorige keer niet bij waren, licht Arjan Kaashoek van De Wijde Blik nog kort toe dat zijn bureau is gevraagd voor een kort participatietraject over de mogelijke nieuwe locaties voor het skatepark. Het onderzoeken of de locaties technisch geschikt zijn, wordt uitgevoerd door BRO. Daarvan is Piet Zuidhof aanwezig.

Resultaten peiling en vertaling van de resultaten

Claudia van De Wijde Blik heeft de resultaten samengevat in een presentatie en licht deze toe aan de werkgroep *(hiervoor verwijzen we in dit verslag naar het volledige Participatierapport)*.
De meeste resultaten verbazen de werkgroep niet. Wel verrassend vinden ze dat ook veel niet-sporters voorstander zijn van verlichting tot 22.00 uur.
Een enkele aanduiding matcht toch niet helemaal goed met de foto, zo blijkt: de foto bij een *half pipe* was eigenlijk een *mini ramp*.
Ook is er wat verwarring over het verschil tussen een bowl en een pool. Een pool is een soort zwembad en kan allerlei vormen hebben, een bowl is altijd rond. De werkgroep vindt dat een pool of een bowl veel ruimte inneemt en zien hooguit mogelijkheden in combinatie met andere obstakels.
Er wordt nog eens benadrukt dat de steppers heel graag een *flyout* zouden willen en de skateboarders heel graag een *wembley*.
Een van de leden in de werkgroep vraagt of een nieuw skatepark op de huidige locatie toch geen optie is. Hoe wordt het geluid gemeten en wat moet de minimale afstand tot woonbebouwing zijn?
Jos Koopmans geeft aan dat dit al eerder is onderzocht en niet mogelijk blijkt, daarom is de huidige locatie niet een van de opties in het lopende

locatie-onderzoek. Deze bijeenkomst is dan ook niet het moment om hier dieper op in te gaan.