Molenlanden

Raadsinformatiebrief

Onderwerp : Aanpak participatie toekomstvisie, omgevingsvisie en omgevingsplan

Datum : 31 januari 2023
Zaaknummer : 1163336
Portefeuillehouder : Wethouder Arco Bikker
Behandelend ambtenaar : Wytse Dassen & Sjoerd Raemaekers

Geachte leden van de raad van Molenlanden,

De gemeente is bezig met de actualisatie van de *toekomstvisie*, het opstellen van een *omgevingsvisie* en met de voorbereidingen voor het wijzigen van het *omgevingsplan*. U bent hierover op 17 januari 2023 bijgepraat.

De stukken liggen in het verlengde van elkaar:

- in de ***toekomstvisie*** staan de ambities voor het jaar 2050. Het beschrijft wat de gemeente is in de toekomst. Het betreft een omschrijvende visie waarin onder andere onze cultuur en de opgaven in naar voren komen. Het betreft een langetermijnvisie.
- De ***omgevingsvisie*** is een ruimtelijke vertaling van de toekomstvisie. Dit betekent dat op een aantal aspecten een concretisering plaats vindt. Daarmee wordt inzichtelijk of al onze ambities wel passen de fysieke leefomgeving. Daar waar het niet past (dilemma's) moeten (politieke) keuzes gemaakt worden.
- Om de doelen in de omgevingsvisie te realiseren gaat aan de ene kant de gemeente aan de slag door beleid op te stellen, door projecten te realiseren en/of door te stimuleren met subsidies. Aan de andere kant nemen we regels op in het ***omgevingsplan*** die bijdragen aan het behalen van de doelen. Deze regels heeft het niveau van bestemmingsplanregels. Maar waar we regels voor willen en hoe we die opschrijven (bijvb. gesloten of open regels) is een (politieke) keuze.

We kiezen ervoor om alle drie de trajecten parallel aan elkaar te doen. Door concreet aan de slag te zijn met regels in het omgevingsplan wordt namelijk duidelijk welke (politieke) keuzes eigenlijk nodig zijn in de omgevingsvisie. En het beslechten van dilemma's in de omgevingsvisie kan zorgen voor een aanpassing of nuancering van ambities in de toekomstvisie. Uiteindelijk levert het een meer realistisch en haalbaar beleid op. Daarom wordt als uitgangspunt genomen dat de processen zoveel mogelijk gecombineerd worden.
Door de samenhang is het logisch om ook richting de samenleving gezamenlijk op te trekken. In voorliggende raadsinformatiebrief staat de participatieaanpak beschreven om te komen tot de drie 'producten'.

1. Aanscherping indeling omgevingsvisie en positie t.o.v. de toekomstvisie
Op basis van nieuwe inzichten volgt de wens om een iets andere gebiedsindeling te hanteren bij de omgevingsvisie en een aantal aanvullende thema's op te nemen. Zo vervangen we de *pijlers* voor *gebieden*. Hiermee ontstaat een natuurlijke gemeentebrede dekking van het grondgebied. Ook is de pijler *bereikbaar houden en maken* eigenlijk een thema. Deze gebiedsindeling maakt het ook makkelijker om de omgevingsvisie te vertalen in het nieuwe omgevingsplan.

Pijlers in de omgevingsagenda (oud)	***Gebiedsindeling omgevingsvisie (nieuw)***
Vitale kernen	Kernen
Diversiteit in het buitengebied	Buitengebied
Bereikbaar houden en maken	Bedrijven(terreinen)
	Kinderdijk (werelderfgoed)

Gemeente Molenlanden • Postbus 5 • 2970 AA Bleskensgraaf
www.molenlanden.nl • info@molenlanden.nl • 088 75 15 000

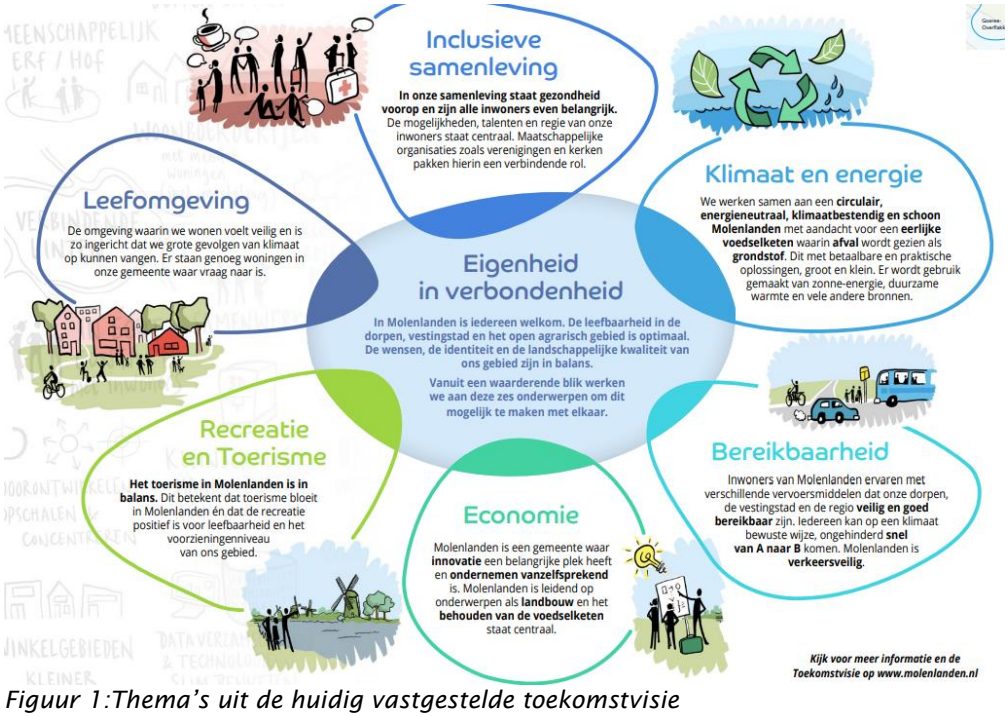
De thema's zijn aangevuld en deels uit elkaar gehaald om het meer behapbaar en begrijpelijk te maken. Hiermee sluit de omgevingsvisie nog meer aan op de thema's die in de toekomstvisie worden gebruikt. Dit volgt ook uit het besluit van de gemeenteraad op 7 juli 2022 om de toekomstvisie deels te integreren in de omgevingsvisie.

Thema's in de omgevingsagenda	***Aanvullende thema's***
Klimaatbestendigheid, biodiversiteit, natuurinclusiviteit & energie	Bereikbaar houden en maken
	Karakter en identiteit
Gezondheid & Milieu	Werkgelegenheid en (agrarische) economie
Recreatie & Toerisme	Wonen
	Kijk eens om je heen!

2. Op welke onderwerpen betrekken we de samenleving?
Het betrekken van de samenleving kan bijdragen aan meer betrokkenheid bij de lokale democratie, meer draagvlak voor (politieke) keuzes en/of betere onderbouwing van keuzes door inbreng van gebiedskennis, nieuwe ideeën en zienswijzen. Een goed participatietraject vraagt voldoende tijd en aandacht. Aangezien de doorlooptijd en de capaciteit beperkt is moeten we keuzes maken. We doen participatie goed of we doen het niet. In dit hoofdstuk staat op welke onderwerpen we de samenleving gaan betrekken.

2.1 Onderwerpen uit de toekomstvisie waar we de samenleving bij willen betrekken
De eerste versie van toekomstvisie is zonder participatie tot stand gekomen. Dit kwam voornamelijk door alle beperkingen rondom Corona. De toekomstvisie heeft zes onderwerpen met elke een ambitie voor 2030. Bij de actualisatie verschuift de horizon naar 2050.

Bij een document zoals de toekomstvisie betrekken we normaliter de inwoner aan de voorkant. Echter, er ligt al een toekomstvisie welke we gaan actualiseren en waar nodig uitdiepen en verrijken. We gaan, mede op basis van inzichten vanuit de omgevingsvisie, het document herschrijven tot een kort en bondig document. Met dit document gaan we naar de samenleving toe. We willen horen of de eerder gedane uitspraken in de toekomstvisie, aangevuld met nieuwe inzichten met een langere tijdsspanne, aansluiten bij de blik van de samenleving. We kiezen voor de trede van de participatieladder raadplegen. De uitvoering hiervan zal in de eerste helft van 2023 plaatsvinden en gekoppeld worden, waar mogelijk, aan het traject van de omgevingsvisie. Hierbij worden de contactmomenten met de samenleving gecombineerd.



Figuur 1:Thema's uit de huidig vastgestelde toekomstvisie

Gemeente Molenlanden • Postbus 5 • 2970 AA Bleskensgraaf
www.molenlanden.nl • info@molenlanden.nl • 088 75 15 000

2.2 Onderwerpen voor de omgevingsvisie waar we de samenleving bij willen betrekken
In de omgevingsagenda (paragraaf 5) staan in een viertal categorieën onderwerpen die een plekje krijgen in de omgevingsvisie.

Categorie 1: Vigerend beleid
Het gaat hier om beleid welke door de raad is vastgesteld, zoals beleidsstukken, visies en beleidskaders. Bij de totstandkoming van dit beleid is al een keuze gemaakt om wel of niet de samenleving te betrekken. Deze keuze is als het goed is meegewogen bij de besluitvorming. In het traject van de omgevingsvisie gaan wij deze participatieprocessen niet herhalen. Veel van wat in de omgevingsvisie komt gaat ook uit van vigerend beleid.

Categorie 2: Dilemma's
Bij een dilemma is er sprake van een botsing tussen opgaven. Het past simpelweg niet in de fysieke leefomgeving. Er moeten daarom keuzes gemaakt worden. Een voorbeeld hiervan is de opgave voor vergroening versus voldoende parkeerplekken. De omgevingsagenda geeft een advies om de dilemma's te beslechten in samenspraak met de samenleving. We kunnen echter niet op alle dilemma's een participatietraject organiseren. Ook lenen niet alle onderwerpen zich om in gesprek te gaan met de samenleving. Participatie moet bijdragen aan beter besluitvorming; het is een middel, geen doel op zich. Het College heeft de keuze gemaakt om op de volgende dilemma's de samenleving te betrekken[1].

	Dilemma's waarbij we de samenleving betrekken	***Argumentatie***
1	Meer ruimte voor groen in de straten in relatie tot bestaande parkeerdruk	• Inwoners ervaren dit dilemma ook en kunnen zich daarin goed inleven. • Inwoners hebben mogelijk oplossingen waar wij nog niet aan gedacht hebben. • Het dilemma speelt op veel plekken in de gemeente. Het eigen belang speelt wat meer op de achtergrond.
2	Hoe om te gaan met de kernen waarbij binnen bestaan stads- en dorpskernen (BSD) geen ruimte meer is voor bebouwing, maar wel behoefte is aan uitbreiding? Wat is onze visie op ontwikkeling binnen BSD? En aan welke criteria moet een nieuwe locatie buiten BSD voldoen? Minimaliseren van bodemdaling versus het bouwen van betaalbare woningen.	• Dit is een van de grootste opgaven. Het is goed om door middel van participatie alle belangen en argumenten op te halen. • Participatie kan bijdragen aan meer draagvlak voor grote keuzes. • Praten over criteria levert een 'productiever' gesprek op dan locaties aanwijzen.
3	Het plaatselijk verkleinen van de geurcontouren voor een gezonder woon- en leefklimaat versus voldoende ruimte voor (agrarische) bedrijvigheid.	• Het is een onderwerp dat redelijk technisch is, dus het is goed als de verkenning gezamenlijk met belanghebbenden gebeurd (joint factfinding). • Participatie kan bijdragen aan een beter begrip van de situatie van 'beide' kanten.
4	Het gebruik van de wegen door de linten door auto-, landbouw- en vrachtverkeer in relatie tot een veilige situatie voor (recreatief) fietsverkeer.	• Inwoners ervaren dit dilemma ook en kunnen zich daarin goed inleven. • Inwoners hebben mogelijk oplossingen waar wij nog niet aan gedacht hebben. • Het dilemma speelt op veel plekken in de gemeente. Het eigen belang speelt wat meer op de achtergrond.

[1] Vrijwel alle dilemma's zijn herschreven, zodat het duidelijk is wat er bedoeld wordt.

Gemeente Molenlanden • Postbus 5 • 2970 AA Bleskensgraaf
www.molenlanden.nl • info@molenlanden.nl • 088 75 15 000

Op de volgende dilemma's gaan we geen participatie organiseren.

	Dilemma's waarbij we de samenleving niet betrekken	***Argumentatie***
6	De verhouding tussen beschermde stads- en dorpsgezichten en monumenten in relatie tot de verduurzamingsopgave (zonnepanelen, warmtepompen, ed.)	Op 13 december 2022 is reeds beleid vastgesteld voor zonnepanelen op monumenten en in de beschermde stads- en dorpsgezichten Nieuwpoort, Noordeloos en Kinderdijk-Elshout (zaaknummer 1160412). Dit staat in de Welstandsnota Molenlanden.
7	Het wel of niet weer invoeren van Welstandsbeleid.	Op 1 oktober 2019 heeft de gemeenteraad de welstandsnota vastgesteld waarmee om de gehele gemeente als welstandsvrij is aangemerkt (zaaknummer 1017393). Er is geen aanleiding om dit besluit op z'n korte termijn ter discussie te stellen.
8	Sommige noordelijke Drechtsteden plannen woonwijken over de Betuwelijn de polder in. Wat is onze visie op het gebied tussen die nieuwe woonwijken en onze kernen? Blijft dat agrarisch of worden we een overloopgebied voor recreatie, groen, klimaatbuffers, etc.	De gemeente is reeds in gesprek met deze gemeenten. Het is een complex vraagstuk met een lange horizon en ook hangt het samen met het NPLG. Dit maakt het lastig om hierop te participeren.
9	Ruimte voor schaalvergroting versus ruimte voor verbreding door toevoeging van nevenfuncties aan het agrarisch bedrijf in de vorm van natuurbeheer, zorg, educatie, recreatie en toerisme of verkoop van eigen producten.	Op 13 december 2022 heeft de gemeenteraad de beleidsnota verblijfsrecreatie 2022 vastgesteld, een uitwerking van de Toeristische Agenda Molenlanden (zaaknummer 1157337). Ook wordt het VAB-beleid onder de loep genomen. Dan nemen we dit hierin mee.
	Vrijkomende agrarische bedrijven willen zich veelvuldig transformeren naar toeristisch-recreatieve functies.	
	Aandacht bij verdere ontwikkeling van de Avonturenboerderij Molenwaard en Vakantiepark Molenwaard vanwege de druk op het open landschap.	
10	Het aanmoedigen van een verschil in agrarische functies op basis van de ondergrond/bodemdaling	Dit zijn aspecten die worden meegenomen in de het gebiedsproces om te komen tot een Nationaal Programma Landelijk Gebied. Dit proces kent zijn eigen participatieaanpak en tempo.
	Agrariërs willen droge voeten versus het minimaliseren van bodemdaling	
11	Hoe in de toekomst omgaan met de zondagsrust?	Er is op voorhand geen politieke meerderheid om iets aan de zondagsrust te veranderen.

Categorie 3: Landelijke en lokale trends die aandacht behoeven
Een deel van de geschetste onderwerpen in deze categorie worden al meegenomen in beleid waar nu aan gewerkt wordt. Een ander deel is niet concreet genoeg of het is onduidelijk wat we er als gemeente mee moeten. Deze onderwerpen nemen we vooralsnog niet mee in deze versie van de omgevingsvisie. Kortom, op geen van deze onderwerpen komt een participatietraject.

Categorie 4: Nieuw beleid waar momenteel aan gewerkt wordt
Het beleid dat nu in ontwikkeling is volgt in principe haar eigen proces, zowel op het gebied van participatie als op het gebied van besluitvorming. Wel zorgen we voor afstemming met de omgevingsvisie. Het doel van de omgevingsvisie is immers dat er integraal naar de opgaven wordt gekeken om te borgen dat al onze ambities ook passen en gerealiseerd kunnen worden. Vanuit nieuw beleid worden 'bouwstenen' aangedragen voor de omgevingsvisie.

2.3 Onderwerpen voor het omgevingsplan waar we de samenleving bij willen betrekken
Een van de doelstellingen van het komen tot een vernieuwd omgevingsplan is standaardisering van de manier waarop het omgevingsplan is opgebouwd (hoofdstukindeling) en hoe we de regels formuleren. Bij de totstandkoming van die standaardisatie zijn een aantal onderwerpen geïdentificeerd waarop (politieke) keuzes nodig zijn. Deze keuzes zijn aanvullend op wat uit de omgevingsagenda komt en zouden een plekje moeten krijgen in de omgevingsvisie.

Gemeente Molenlanden • Postbus 5 • 2970 AA Bleskensgraaf
www.molenlanden.nl • info@molenlanden.nl • 088 75 15 000

	Onderwerpen waarbij we de samenleving betrekken	***Argumentatie***
A.	Bescherming van landschappelijke kwaliteit in het buitengebied in relatie tot ontwikkelingen in de linten • Hoe denken we over eerste, tweede en derdelijns bebouwing in de linten? • Hoe denken we over het inperken van bebouwingsmogelijkheden ter bescherming van het landschap? • Kunnen we landschappelijke doorzichten aanwijzen die we moeten beschermen langs de bebouwingslinten? • Hoe gaan we om met bedrijven in de linten die willen uitbreiden? Welke mogelijkheden hebben deze bedrijven? Hoe willen we deze locaties eventueel transformeren? • We kennen het onderscheid tussen historische (dijk)linten en ruilverkavelinglinten, welke waarden hechten we aan dit onderscheid? Zijn er linten meer geschikt om aan te bouwen dan anderen?	Het is een onderwerp dat vaak onderwerp is van discussie. Het is goed om met een aantal experts en belanghebbenden hierover door te praten. Dit kan zorgen voor eer draagvlak. Ook kan lokale expertise en gebiedskennis op deze manier worden ontsloten.
B.	Hoe gaan we om met enkele fysieke beperkingen in relatie tot gewenste ruimtelijke ontwikkelingen? • Hoe nemen we de bodemdaling mee in het omgevingsplan? • Moeten we in relatie tot rioleringscapaciteit een toetsingskaders opnemen in het omgevingsplan? Of als onderdeel van het kostenverhaal? • Moeten we in relatie tot de verkeerscapaciteit van dijklinten toetsingskaders opnemen in omgevingsplan? Of als onderdeel van het kostenverhaal?	Dit nemen we mee bij dilemma 2 van paragraaf 3.2.
C.	Welke aanvullende regels (naast rijksregels) zouden we moeten opnemen op het gebied van het verduurzamen van nieuwe gebouwen (woningen en bedrijven)? Zoals voor: • Het opwekken van groene stroom (zon op dak). • Het vasthouden van regenwater en vergroening. • Het gebruik van duurzame en herbruikbare materialen.	• Inwoners ervaren dit dilemma ook thuis en kunnen zich daarin goed inleven. • Inwoners hebben mogelijk oplossingen waar wij nog niet aan gedacht hebben. • Het dilemma speelt op veel plekken in de gemeente. Het eigen belang speelt wat meer op de achtergrond.

Op de volgende onderwerpen gaan we geen participatie organiseren.

	Onderwerpen waarbij we de samenleving <u>niet</u> betrekken	***Argumentatie***
D.	Welke bouwactiviteiten maken we vergunningsvrij in relatie tot regie op kwaliteit. Daarbij horen vragen zoals: • Kruimelbeleid invoegen en vergunningsvrij maken? • Ruimtelijke Bouwactiviteit überhaupt vergunningsvrij maken? • Regels voor vergunningsvrij bouwen uit bijlage II van het Bor overnemen (straks Bruidsschat)?	Dit is een lastig onderwerp, omdat het bijna een principiële keuze is van de gemeenteraad. Dit vraagt eerst een goed gesprek met de gemeenteraad.
E.	• Welke regels in de bruidsschat (rijksregels die gedecentraliseerd worden) willen we aanpassen of schrappen? • Welke milieuthema's moeten prioriteit krijgen? • In welke volgorde pakken we de bruidsschatthema's op?	Op dit moment hebben we hier nog geen scherp beeld van. We gaan al wel aan de slag met geurcontouren (dilemma 3 in paragraaf 3.2). Mogelijk volgen er op een later moment nog onderwerpen waarop we willen participeren. Het thema Bouwen uit de Bruidsschat wordt al deels meegenomen bij onderdeel D.
F.	Levensloopbestendig bouwen en wonen. Opnemen in de technische bouwregels? In welke vorm?	Onze ambities en uitgangspunten voor levensloopbestendig wonen zijn al omschreven in de Woonvisie 2020-2024, wat een bouwsteen is voor de omgevingsvisie en waar de

Gemeente Molenlanden • Postbus 5 • 2970 AA Bleskensgraaf
www.molenlanden.nl • info@molenlanden.nl • 088 75 15 000

		samenleving al bij betrokken is geweest. Voor het omgevingsplan is het alleen nog de vraag hoe we hierop willen sturen als gemeente. Dat leent zich beter voor interne afstemming dan met de samenleving.

3. Hoe gaan we de participatie vormgeven?
Het College kiest voor twee methodieken om te participeren op de dilemma's (paragraaf 2.2) en onderwerpen (paragraaf 2.3): enquêtes en de dialoogtafel. In onderstaande tabel staat de verdeling.

Enquêtes		***Dialoogtafel***	
1	Meer ruimte voor groen in de straten in relatie tot bestaande parkeerdruk	**3**	Het plaatselijk verkleinen van de geurcontouren voor een gezonder woon- en leefklimaat versus voldoende ruimte voor (agrarische) bedrijvigheid.
4	Het gebruik van de wegen door de linten door auto-, landbouw- en vrachtverkeer in relatie tot een veilige situatie voor (recreatief) fietsverkeer.	**2 & B**	Hoe om te gaan met de kernen waarbij binnen bestaan stads- en dorpskernen (BSD) geen ruimte meer is voor bebouwing, maar wel behoefte is aan uitbreiding? Wat is onze visie op ontwikkeling binnen BSD? En aan welke criteria moet een nieuwe locatie buiten BSD voldoen, zoals op het gebied van bodemdaling, rioleringscapaciteit en verkeerscapaciteit?
C	Welke aanvullende regels (naast rijksregels) zouden we moeten opnemen op het gebied van het verduurzamen van nieuwe gebouwen (woningen en bedrijven)?	**A**	Bescherming van landschappelijke kwaliteit in het buitengebied in relatie tot ontwikkelingen in de linten.

Enquêtes (3x)
Het doorgronden van deze dilemma's en onderwerpen gebeurt door de ambtelijke organisatie met behulp van experts. In een aantal sessies moet duidelijk worden wat de draaiknoppen zijn. Hiermee stellen we verschillende opties of scenario's samen. Deze opties en scenario's leggen we middels een enquête voor aan onze inwoners. Het doel is om te zien voor welke opties en scenario's draagvlak is per doelgroep en welke overwegingen men het gemeentebestuur wil meegeven.

De enquête wordt waarschijnlijk uitgezet via TipMolenlanden. Dit is een digitaal panel waar inwoners van Molenlanden hun raad, mening, adviezen en ideeën delen over actuele onderwerpen die spelen in de woon- en werkomgeving. Alle inwoners van 16 jaar en ouder kunnen deelnemen aan TipMolenlanden. Mogelijk zetten we ook andere onderzoeksmethoden in, zoals het verspreiden van de enquete op sociale media en/of het live enquêteren op locatie of telefonisch. De uitkomst van de enquête is input het raadsvoorstel dat van het College naar de raad komt.

Dialoogtafels (3x)
Per dilemma of onderwerp maken we de belanghebbenden inzichtelijk. Deze nodigen we uit om deel te nemen aan de dialoogtafel. Het gaat hier al snel om organisaties, zoals bedrijven, stichtingen, andere overheden, etc. Ook de gemeente heeft vaak een bepaald belang bij een dilemma. Dit is een veelgebruikte vorm van participatie, ook in onze gemeente.

We voorzien de volgende stappen:
1. Het eerste gesprek aan de dialoogtafel gaat over de feiten. Men krijgt presentaties van deskundigen over de opgave(n), de knelpunten en mogelijke oplossingen. Ook noteren we de belangen van iedereen bij dit dilemma. Vragen die niet beantwoord kunnen worden nemen we mee.
2. We stellen een memo op waarin alle feiten netjes bij elkaar staan. Deze laten we door de dialoogtafel vaststellen alvorens we naar de oordeelsvorming gaan.
3. Bij het tweede gesprek bespreken we met elkaar de voor- en nadelen per oplossing. Hierbij mag men vanuit zijn/haar belang praten. Het gewenste resultaat is om te komen tot een

Gemeente Molenlanden • Postbus 5 • 2970 AA Bleskensgraaf
www.molenlanden.nl • info@molenlanden.nl • 088 75 15 000

compromis waarin alle belanghebbenden zich kunnen vinden. Het kan zijn dat hier meerdere gesprekken voor nodig zijn. Indien een compromis uitblijft laten we het bij het schetsen van oplossingen met de zienswijzen van de belanghebbenden.
4. De uitkomst van stap 3 voegen we toe aan de memo van stap 2. Deze memo is input voor het raadsvoorstel dat van het College komt.

Reageren op de conceptversie van de geactualiseerde toekomstvisie en omgevingsvisie
Het College wil dat zoveel mogelijk inwoners de ambities en keuzes in de toekomstvisie en omgevingsvisie onderschrijven. Daarom organiseren we naast de enquêtes en dialoogtafels een aantal fysieke bijeenkomsten waar inwoners, ondernemers en andere organisaties een reactie achter kunnen laten. Het participatieniveau hierbij is raadplegen. De samenleving kan input leveren op de conceptversie van de omgevingsvisie en de geactualiseerde toekomstvisie. Het doel is aan de ene kant om te verifiëren of hetgeen we hebben opgeschreven feitelijk klopt. Aan de andere kant is het een graadmeter voor draagvlak voor keuzes. De uitdaging is om een gevarieerd publiek te trekken en dat niet alleen de *usual suspects* zich laten horen.

4. Kaders die we stellen voor het advies aan het gemeentebestuur
Zowel bij de werkvorm enquêtes als de dialoogtafel wordt een advies gevraagd. Het is van belang dat dit advies voldoet aan de wensen van het gemeentebestuur. Daarom stellen we een aantal procesmatige en een aantal inhoudelijke kaders vast en geven die mee bij de start van het participatieproces.

Procesmatig kader
1. Van elke externe bijeenkomst wordt een verslag gemaakt welke als bijlage bij het advies wordt gevoegd.
2. Het advies aan het gemeentebestuur gaat op zijn minst in op de volgende onderwerpen:
    a. De geïdentificeerde keuzes of opties of scenario's.
    b. De overwegingen om te kiezen voor één of meerdere opties of scenario's.
    c. De rol van de gemeente: faciliteren, partnermodel of trekker.
    d. Financiële gevolgen voor de gemeente en voor burgers (mag een kwalitatieve beschrijving zijn).
3. Namen of andere persoonlijke gegevens van de deelnemers mogen niet in het advies staan.

Inhoudelijke kaders

Dilemma of onderwerp	***Inhoudelijke kaders***

Meer ruimte voor groen in de straten in relatie tot bestaande parkeerdruk	• Het gaat niet over het inrichten van nieuwbouwlocaties.
	• We gaan niet tornen aan de verkeerssnelheid.
	• De wettelijke regels rondom verkeer blijven van kracht, zoals niet parkeren in een bocht of binnen 5 meter van een zebrapad.
	• Veiligheid voor fietsers en voetgangers mag niet achteruit gaan.
	• De bereikbaarheid voor de hulpdiensten mag niet achteruit gaan.
	• Probeer aan te sluiten bij de doelen uit de lokale adaptatiestrategie:
	  ○ Bij een bui van 90 mm in een uur mag er in principe geen water vanuit de straten woningen en bedrijven instromen.
	  ○ De groenstructuur in bebouwde kom is robuust en kan goed tegen een droogteperiode.
	  ○ In de kernen wordt minimaal 50% van de jaarlijkse neerslag vastgehouden.

Het gebruik van de wegen door de linten door auto-, landbouw- en vrachtverkeer in relatie tot een veilige situatie voor (recreatief) fietsverkeer.	• De wettelijke regels rondom verkeer blijven van kracht, zoals niet parkeren in een bocht of binnen 5 meter van een zebrapad. • De bereikbaarheid voor de hulpdiensten mag niet achteruit gaan. • De wegen door de linten moeten beschikbaar blijven voor landbouw en vrachtverkeer.

Gemeente Molenlanden • Postbus 5 • 2970 AA Bleskensgraaf
www.molenlanden.nl • info@molenlanden.nl • 088 75 15 000

Welke aanvullende regels (naast rijksregels) zouden we moeten opnemen op het gebied van het verduurzamen van nieuwe gebouwen (woningen en bedrijven)?	• Het gaat over nieuwe gebouwen. • Rijksregels (Besluit Bouwwerken Leefomgeving) blijven van toepassing. • Het moet ook gaan over de mogelijkheid om meer stroom op te wekken dan het pand zelf nodig heeft. • Probeer een voorschot te nemen op de uitwerking van regels in het omgevingsplan. Dit maakt het concreet.
Het plaatselijk verkleinen van de geurcontouren voor een gezonder woon- en leefklimaat versus voldoende ruimte voor (agrarische) bedrijvigheid.	• De instructieregels van het Rijk in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) voor rioolwaterzuiveringsinstallaties, het houden van landbouwhuisdieren en diverse agrarische activiteiten blijven gelden. • Inventariseer welke andere activiteiten waarvoor het rijk geen regels stelt, zoals horeca, er zijn of kunnen komen. • Maak een overzicht van locaties en gebouwen die je in de toekomst zou kunnen beschermen tegen geur. En wat is een aanvaardbaar geurhinderniveau.
Hoe om te gaan met de kernen waarbij binnen bestaan stads- en dorpskernen (BSD) geen ruimte meer is voor bebouwing, maar wel behoefte is aan uitbreiding? Wat is onze visie op ontwikkeling binnen BSD? En aan welke criteria moet een nieuwe locatie buiten BSD voldoen, zoals op het gebied van bodemdaling, rioleringscapaciteit en verkeerscapaciteit?	• De huidige begrenzingen van het BSD staan niet ter discussie, deze zijn door de provincie vastgelegd en mede bepaald door onze eigen bestemmingsplangrenzen. • Grotere woningbouwplannen die al geprogrammeerd zijn en waarvoor door de gemeenteraad een besluit is genomen staan niet ter discussie en kunnen enkel als voorbeeldcasus dienen. • Bestaande milieunormen nemen we als uitgangspunt (dus bijvoorbeeld niet binnen de geluidszone van een weg of windmolen bouwen) • We werken met prognose voor woningbehoefte zoals omschreven in de Woonvisie 2020-2024.
Bescherming van landschappelijke kwaliteit in het buitengebied in relatie tot ontwikkelingen in de linten.	• Provinciale kaders over Natuur Netwerk Nederland (NNN-gebieden), weidevogelgebieden of andere ecologische beschermingszones blijven gelden. • Het Molenwaards Kookboek vormt het uitgangspunt voor nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied. • Het wegnemen van bestaande bouw- of gebruiksmogelijkheden van grondeigenaren in de linten kan leiden tot planschade, daar houden we rekening mee.

5. Planning

Maand	**Activiteiten**
Januari	Opiniërende bijeenkomst met raad over samenhang toekomst- en omgevingsvisie. Uitnodigen deelnemers dialoogtafels Eerste inhoudelijke interne bijeenkomsten over dilemma's
Februari	Inhoudelijke voorbereidingen dialoogtafels Eerste gespreksronde dialoogtafels 2de en 3de inhoudelijke interne bijeenkomsten over dilemma's
Maart	Tweede gesprek dialoogtafels Derde gesprek dialoogtafels (indien nodig) Enquête uitzetten
April	Resultaten enquêtes en adviezen dialoogtafels verwerken in raadsvoorstel. Behandelen raadsvoorstel in College
Mei	Behandelen raadsvoorstel in de drie commissies
Juni	Reageren door inwoners op de conceptversie van de geactualiseerde toekomstvisie en omgevingsvisie
September - Oktober	Vaststellen ontwerp omgevingsvisie en ter inzage leggen
Eind 2023	Vaststellen definitieve omgevingsvisie

Gemeente Molenlanden • Postbus 5 • 2970 AA Bleskensgraaf
www.molenlanden.nl • info@molenlanden.nl • 088 75 15 000

Met deze brief hopen we u voldoende op de hoogte gebracht te hebben van onze participatieaanpak inzake de toekomstvisie, omgevingsvisie en omgevingsplan. Deze aanpak is tevens toegelicht tijdens de beeldvormende avond van 17 januari 2023.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van gemeente Molenlanden,

De secretaris,	De burgemeester,
Leon Anink	Theo Segers

Gemeente Molenlanden • Postbus 5 • 2970 AA Bleskensgraaf
www.molenlanden.nl • info@molenlanden.nl • 088 75 15 000