Via deze weg wil ik een kritische kanttekening plaatsen bij de formulering in de (concept-)jaarstukken van de gemeente, specifiek met betrekking tot de passage over het landelijke asielbeleid en de Spreidingswet.
https://meierijstad.jaarverslag-2025.nl/p11453/incidentele-baten-en-lasten

Regionale coördinatietrol migratie
De burgemeester is namens de regio Noordoost Brabant de voorzitter van de regionale regietafel migratie. Hij wordt daarbij ambtelijk ondersteund. Ter stimulering van de samenwerking binnen de regio en voor de ontwikkeling van gezamenlijk beleid zijn rijksmiddelen beschikbaar in de vorm van subsidies. Deze zijn in 2025 niet volledig benut. In het nieuwe coalitieakkoord van het Rijk is opgenomen dat de Spreidingswet van kracht blijft. De middelen zijn nodig om de gemeenten te ondersteunen in de realisatie van de taakstelling op het gebied van huisvesting asielzoekers en Oekraïense vluchtelingen en de ondersteuning van de regiogemeenten. De middelen kunnen besteed worden tot en met 31 december 2026.

In de huidige tekst wordt gesteld dat de Spreidingswet van kracht blijft. Hoewel het coalitieakkoord inderdaad ook voornemens bevatte om de instroom te beperken—een voornemen dat in de Eerste Kamer door toedoen van de D66-fractie is geblokkeerd—loopt de gemeentelijke tekst hier pijnlijk vooruit op de politieke realiteit.

Er wordt in de jaarstukken nu feitelijk de aanname gedaan dat er definitief niets aan de instroom zal worden gedaan. Dit is feitelijk onjuist en bovendien voorbarig, aangezien dit een lopend en dynamisch landelijk politiek debat betreft.

Jaarstukken van een gemeente horen bij uitstek feitelijk, objectief en politiek neutraal te zijn. De huidige formulering belicht de situatie echter uiterst eenzijdig: er wordt wel nadruk gelegd op de dwangmatige uitvoering van de Spreidingswet, terwijl de asielinstroom ten onrechte als een onveranderlijk en voldongen feit wordt gepresenteerd.

Ik verzoek u vriendelijk om deze opmerking door te geleiden naar de accountant, de opstellers van de jaarstukken en/of de raadscommissie, zodat deze passage kan worden aangepast naar een formulering die recht doet aan de objectieve, politiek neutrale realiteit.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

