

Over en weer d.d. 25 maart 2025 – voorzitter Huub Hieltjes

LA	DOED	VVD	CDA	GL	D66	PD	BB
----	------	-----	-----	----	-----	----	----

a. Bespreking toezeggingen:

Fractie	DOED										
Vraag 1	24-3										
Vraag 2											
Vraag 3											
Vraag 4											

Vraag 1 – DOED: 24TZ026

Wethouder Schrijner zegt n.a.v. de motie Extra zaalsportcapaciteit toe door te willen met optimalisatie (spoor 1 en 2 volgen). Er zullen berekeningen door een externe partij worden opgesteld en deze worden verstrekt aan de raad.

De 3de sporthal is vele malen onderwerp van gesprek geweest in de Raad. De wens van de raad is al langer informatie tijdig te krijgen voor de VJN (2024 en nu 2025). De wethouder heeft aangegeven dat verdiept onderzoek naar oa. de Eltensestraat in Q1 beschikbaar komt en nodig is omdat de bandbreedte te breed is. Loopt dit verdiepende onderzoek? Wat is exact in scope? Wat is de status van dit onderzoek en wanneer kan het verwacht worden en is dit conform planning?

LA	DOED	VVD	CDA	GL	D66	PD	BB
----	------	-----	-----	----	-----	----	----

b. Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken:

Fractie	GL	LA	BB	DOED							
Vraag 1	18-3	20-3	21-3	25-3							
Vraag 2	20-3										
Vraag 3	25-3										
Vraag 4											
Vraag 5											

Vraag 1- GroenLinks: A2a. Kennisgeving De regio en de economie van Duiven

De fractie van GroenLinks waardeert het dat we zo goed op de hoogte worden gehouden over het regionale programma werklocaties. Dit is een belangrijk onderdeel van de regionale afspraken in de Groene Metropoolregio, en we zien ook duidelijk de visie van de raad terug uit de motie 'Nieuwe werkgelegenheid in de Liemers'. Start-ups en scale-ups als motor van innovatie en duurzaamheid, lokaal gewortelde ondernemers als fundament voor brede welvaart—dat is een sterke koers. De kennisgeving geeft een mooi inzicht in deze ontwikkeling.

Wat wij nog missen, is de directe koppeling met een ander groot ruimtelijk vraagstuk: woningbouw. Onze verstedelijkingsstrategie stelt dat bedrijventerreinen getransformeerd worden naar woningen, zoals de Kleefse Waard in Arnhem. Dat betekent dat bedrijven moeten verplaatsen om woningbouw mogelijk te maken, en daarin ligt een belangrijke taak voor alle regiogemeenten.

Als Duiven nieuwe bedrijventerreinen ontwikkelt, moet dat wat GroenLinks betreft behalve gericht te zijn op innovatieve sectoren, óók op het faciliteren van bedrijfsverplaatsingen die woningbouw mogelijk maken. Zo kunnen we indirect bijdragen aan misschien wel 4.000 extra woningen in de regio—twee keer zoveel als de opgave waar wij als Duiven zelf voor staan.

Dit aspect ontbreekt in de kennisgeving.

1. Hoe gaat het college hiermee om?
2. Hoe zorgen we voor een effectieve samenwerking binnen de Groene Metropoolregio?
3. Welke middelen heeft het college hiervoor beschikbaar, wat is er eventueel nodig vanuit de raad, en hoe zetten we optimaal in op een soepel verloop van deze transformaties naar wonen?

Vraag 2 - Lokaal Alternatief: Kennisgeving Toezichtonderzoek Toezicht Sociaal Domein

Mag schriftelijk beantwoord

1. A7c. 201688212-Bestuurlijke reactie Toezichtonderzoek Toezicht Sociaal Domein
Er wordt in dit stuk gesproken over een bijeenkomst eind maart. In IBABS geen geplande vergadering. Wanneer vindt dit plaats?

Vraag 3 - BurgerBelangen - A1a. Kennisgeving Koers- en kadernotitie 2026, Visitatierapport met Verbeterplan

Op 17 maart jongstleden zijn alle raadsleden (en fractie assistenten) van in de regio Arnhem – Nijmegen bijgepraat over de mogelijke fusie van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) en de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

1. Waarom wordt er in de kennisgeving niets gezegd over deze mogelijke fusie per 1 januari 2026?
2. Wat voor gevolgen heeft de mogelijke fusie voor de opgenomen prioriteiten?
3. In de Koers -en Kadernotitie staat: “Voor 2026 verwachten we dat er geen noemenswaardige frictie zal optreden.”

Kan het College het verschil verduidelijken van dat wat in de Koers -en Kadernota staat aangaande frictiekosten én dat wat er tijdens de eerder genoemde bijeenkomst is gezegd, zijnde dat frictiekosten zeer zeker te verwachten zijn, om maar een voorbeeld te noemen: Er blijft na de mogelijke fusie maar één directeur over?

Vraag 4 - DOED: Ingezonden Brief Burgerinitiatief Hondenlosloopterrein Burg. Kemmelaan

Onze fractie DOED heeft met toenemende zorg kennisgenomen van het tempo waarin het initiatief voor het hondenlosloopterrein aan de Burgemeester Kemmelaan wordt opgevolgd. Inmiddels is het ruim anderhalf jaar geleden dat bewoners dit initiatief hebben ingediend, en ruim een jaar geleden dat het haalbaarheidsonderzoek positief is afgerond én het college formeel heeft ingestemd met realisatie in het laatste kwartaal van 2023.

Sindsdien is er, voor zover zichtbaar, geen uitvoering gerealiseerd. Als raad ontvangen wij inmiddels diverse e-mails van bewoners en initiatiefnemers met de vraag waarom dit plan – dat door het college zelf als wenselijk en haalbaar is bestempeld – nog altijd niet is uitgevoerd.

De bewoners begrijpen het niet, en eerlijk gezegd begrijpen wij het ook niet meer.

Het buurtonderzoek liet zien dat de meerderheid van de buurt positief is, het terrein voldoet aan het beleid, de locatie is het meest geschikt binnen Duiven-Zuid, en er is afstemming geweest met alle relevante partijen. De resterende bezwaren van enkele direct

aanwonenden zijn in het haalbaarheidsonderzoek grotendeels weerlegd of op te vangen binnen het definitieve ontwerp.

Wij stellen daarom de volgende vragen:

1. Wat is de reden dat het hondenlosloopterrein aan de Burg. Kemmelaan nog altijd niet is gerealiseerd, ondanks het positieve besluit van het college en de toegezegde uitvoering in 2023?
2. Wat is op dit moment de status van het definitieve ontwerp en wanneer wordt gestart met de uitvoering?
3. Is het toegezegde bedrag van € 20.000 nog beschikbaar en wanneer wordt dit aangewend?
4. Op welke manier worden bewoners, initiatiefnemers én de raad op korte termijn geïnformeerd over de verdere planning en aanpak?

Vraag 5 – GroenLinks: Vragen m.b.t. Evaluatie Woonvisie Duiven (A4a)

De fractie van GroenLinks heeft kennisgenomen van de voortgang Woonvisie Duiven en maakt zich zorgen over de voortgang. Sinds het aantreden van deze raad in 2022 staat woningbouw al hoog op de agenda. Toch zien we keer op keer dat we achterblijven op onze doelen. Ook in deze kennisgeving ontbreekt het perspectief dat de doelstellingen voor 2030 en 2040 daadwerkelijk worden behaald.

GroenLinks ziet drie doelen als essentieel:

1. De bouw van 1.100 woningen tot 2030;
2. De bouw van 1.900 woningen tot 2040
3. De realisatie van ten minste 1/3 sociale huurwoningen, oftewel 330 woningen tot 2030).

Vragen

1. Wat gaat het college doen om de raad het perspectief te geven dat deze doelen worden behaald? En wanneer kunnen wij dit perspectief verwachten?
2. Sinds 2022 zijn er slechts 17 sociale huurwoningen gebouwd, terwijl er nog maar 193 van de benodigde 330 in een 'mogelijk' vooruitzicht liggen. Hoe kan het dat we zo ver achterlopen?

Daarnaast baseren we ons nog steeds op het GMR-behoefteonderzoek uit 2022, waarin werd uitgegaan van 1/3 sociale huur en 70% betaalbare koop- en huurwoningen. Maar de situatie is sindsdien drastisch veranderd. Woningprijzen zijn enorm gestegen: in de kennisgeving wordt vermeld dat een betaalbare koopwoning nu rond de €405.000 ligt, wat een inkomen van €85.000 vereist. Tegelijkertijd ligt de grens voor sociale huur rond een bovenmodaal inkomen van €50.000. Dit betekent dat een steeds grotere groep afhankelijk is geworden van huur, en dan met name sociale huur, waar de prijzen tot €900 per maand gaan.

3. Toch wordt in de kennisgeving niets gezegd over een actieve inzet op sociale huur of de bestaande achterstand. Sociale huur wordt enkel als een verplichting genoemd, maar wat wil het college hier nu écht mee? Ziet het sociale huur enkel als een plicht, of als een prioriteit waar ze actief beleid op wil voeren?
4. Is het college zich ervan bewust dat de doelgroep voor sociale huur sinds 2022 sterk is gegroeid, doordat koopwoningen onbereikbaar zijn geworden? En hoe verklaart het college de forse achterstand op de bouw van sociale huurwoningen?
5. Tot slot: waarom ontbreekt een duidelijke visie op sociale huur in deze kennisgeving?

Vraag 6 - GroenLinks: Ingezonden brief hondenlosloopterrein Burg Kimmelaan Duiven

Welke stappen volgt een inwoner bij het indienen van een burgerinitiatief, en welke regels en kaders zijn van invloed op de goedkeuring of afkeuring van het initiatief?

In hoeverre kan de uitkomst van een burgerinitiatief van tevoren worden ingeschat, en welke factoren spelen een rol bij de beoordeling? Waar mag een inwoner vanuit gaan om begrip te hebben over de uitkomst of dat nou positief of negatief is?

Wat waren de redenen voor het omslag van een positief naar een negatief advies over het burgerinitiatief voor het losloopterrein aan de Burgemeester Kennedylaan? Vanuit welke beleidskaders op het gebied van participatiebeleid kan deze beslissing worden verklaard?

LA	DOED	VVD	CDA	GL	D66	PD	BB
----	------	-----	-----	----	-----	----	----

c. Vragen: raadsleden en fractieassistenten

Fractie	LA	BB	DOED	D66	CDA	GL					
Vraag 1	20-3	21-3	24-3	24-3	24-3	25-3					
Vraag 2		24-3	24-3	24-3	24-3						
Vraag 3			24-3		24-3						
Vraag 4			24-3								

Vraag 1 - Lokaal Alternatief:

Mondeling

Vorige maand lazen we in de krant dat er PFAS lekt uit de tunnels van de Betuwelijn. Jarenlang ... zonder dat iemand het wist.

Het is duidelijk geworden dat de PFAS in de grond en in het slootwater buiten de tunnels is aangetroffen.

Lokaal Alternatief wil graag weten welke acties het college heeft ondernomen of gaat ondernemen om te onderzoeken welke gevolgen dat heeft voor de inwoners van de gemeente Duiven.

Vraag 2 - BurgerBelangen - Ontwikkelingen centrumgebied

1. Kan het college een update geven over de ontwikkelingen in het centrumgebied bijvoorbeeld de verbouwing van de Passage, de realisatie van de Woonzorg-appartementen en De nieuwe Winkelstraat?
2. Kan het college inzicht geven in de gemaakt kosten voor De nieuwe Winkelstraat, alsook het restant van het budget?

Vraag 3 - DOED: Nieuwbouw Liemers College

Tijdens de thema bijeenkomst op 4 maart 2025 is gesproken over nieuwbouw van het Liemers College. N.a.v. deze avond hebben wij drie vragen:

- Wat is het totale leerlingaantal van het Candea College in Duiven en hoeveel van dit aantal is woonachtig in Westervoort?
- Als er een verbouwing komt van het Candea College in verband met de sporthal, vallen die kosten dan onder de gemeenschappelijke regeling en worden die dan door drie gemeenten voldaan?
- Klopt het dat de gemeente Westervoort niets bijdraagt aan (de kosten van) het Candea College en wat is er voor nodig om dit te veranderen?

Vraag 4 - D66: Verkoop zwembad en aanverwante onroerend goed

Wij zouden graag een update ontvangen over de huidige stand van zaken met betrekking tot het verkoopproces van het zwembad en de bijbehorende onroerende goederen.

Vraag 5 - CDA: Camera's spoorwegovergangen

Sinds kort zijn er flitspalen geplaatst bij de spoorwegovergang bij de Eltensestraat. Na een proefperiode zijn ze ons inziens nu in gebruik. Voor weggebruikers is het nog niet duidelijk wanneer deze flitsers precies flitsen. We zouden het prettig vinden als hierover meer duidelijkheid komt, zodat weggebruikers weten wat de regels zijn en hoe ze veilig én correct kunnen handelen bij deze overweg. Naar aanleiding van dit artikel hebben wij de volgende vragen:

1. Kan het college aangeven in welke situaties deze flitspalen afgaan?
2. Flitsen ze bijvoorbeeld al bij knipperend rood licht, of pas als de spoorbomen dicht gaan cq. gesloten zijn?
3. Is er – net als bij verkeerslichten – sprake van een soort 'oranje' fase, waarin je nog veilig (en boetevrij) kunt passeren?

Vraag 6 – GroenLinks: verkoopgolf middenhuurwoningen in de Lommerhof

Recent is bekend geworden dat middenhuurappartementen in de Lommerhof (Schapenweide) bij huuropzegging door de eigenaar te koop worden aangeboden. Dit betreft appartementen met een huurprijs tussen €900 en €1000, een essentieel segment voor mensen die niet in aanmerking komen voor sociale huur, maar voor wie kopen onbereikbaar is. De verkoopprijs van circa €320.000 vraagt een bruto jaarinkomen van ongeveer €70.000, wat voor veel inwoners van onze gemeente onhaalbaar is. Daarnaast is er een reëel risico dat beleggers deze woningen opkopen en doorverhuren in de dure ongereguleerde huursector.

Gezien het tekort aan middenhuur en sociale huurwoningen hebben wij de volgende vragen:

1. Heeft het college zicht op deze ontwikkeling en grip op de situatie rondom de verkoop van middenhuurwoningen in de Lommerhof? (Mondeling)
2. Welke instrumenten heeft de gemeente om te voorkomen dat deze woningen verdwijnen uit het gereguleerde huursegment en in de dure huursector terechtkomen? (Mondeling)
3. Heeft het college gesprekken gevoerd met de eigenaar over de verkoopstrategie en de mogelijke gevolgen voor de woningmarkt in Duiven?
4. Is het college bereid om in gesprek te gaan met Vivare en de eigenaar over een mogelijke overname van het pand, zodat het behouden blijft voor sociale huur of middenhuur? (Mondeling)
5. Is het college bereid te onderzoeken of hiervoor middelen uit het Fonds Betaalbare Woningbouw ingezet kunnen worden?
6. Zou een eventuele toevoeging van extra verdiepingen door Vivare (bijvoorbeeld met 10 extra woningen) het aantrekkelijker kunnen maken om het pand over te nemen en zo de woningvoorraad in Duiven evenwichtiger te maken?
7. Volgens CPB-cijfers ligt het aandeel sociale huur in de wijk Lommerweide momenteel op slechts 16%, terwijl koopwoningen 78% van de voorraad uitmaken. Hoe weegt het college deze ontwikkeling in het licht van de gemeentelijke ambitie om stevig in te zetten op een verhoogde voorraad sociale huurwoningen?

8. Zijn er signalen dat er ook in andere wijken een vergelijkbare verkoopgolf dreigt van middenhuurwoningen? En welke maatregelen kan de gemeente nemen om dit tegen te gaan? (Mondeling)

Vraag 7 - BurgerBelangen - Achterstand WMO – beschikkingen

Vanuit de samenleving ontvangt de fractie van BurgerBelangen meerdere signalen dat er achterstanden zijn bij het afgeven van beschikkingen voor WMO-zaken. Misschien hebben wij een mededeling van het College gemist, maar wij hebben de volgende vragen:

1. Is het bij het College bekend of er bij het afgeven van nieuwe beschikkingen voor WMO – zaken een achterstand is?
 - 1.1. Als dit zo is, hoe groot is die achterstand en waarom wordt de gemeenteraad hier niet actief over geïnformeerd?
 - 1.2. Wat zijn de gevolgen voor onze inwoners, als de beschikking voor bijvoorbeeld de huishoudelijk hulp te laat wordt afgegeven?
 - 1.3. Klopt het dat wanneer een beschikking niet wordt afgegeven voordat de voorgaande is afgelopen, dat de huishoudelijk hulp stopt tot het moment dat er een nieuwe beschikking is afgegeven?
 - 1.4. Hoe worden de inwoners geïnformeerd over de achterstanden?

Vraag 8 - DOED:

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de verkoop van de Ogtent?

Vraag 9 - D66: Beleid schuilkelders

Gezien de recente geopolitieke ontwikkelingen en de adviezen van de overheid omtrent noodpakketten, ontvangen wij vragen van inwoners over het gemeentelijk beleid met betrekking tot schuilkelders. Wij vragen of er momenteel beleid is met betrekking tot schuilkelders in Duiven, Groessen en Loo en of de huidige voorzieningen als voldoende worden beschouwd.

Vraag 10 - CDA: Loonontwikkeling medewerkers sociaal loonbedrijf

In De Gelderlander van afgelopen woensdag lazen wij [een artikel](#) over ongewenste fiscale gevolgen voor het loon van medewerkers van sociale loonbedrijven, waaronder Scalabor. Ook de gemeente Duiven is verantwoordelijk voor een aantal medewerkers die bij Scalabor werken. De medewerkers zijn slachtoffer van een belastingmaatregel (beperking algemene heffingskorting in combinatie met een verhoging van de arbeidskorting). Doordat medewerkers veelal niet meer uren kunnen maken door de persoonlijke situatie, krijgen zij te maken met een achteruitgang in inkomen. Dit terwijl zij al een laag salaris hebben. Naar aanleiding van dit artikel hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de terugval in loon van onze medewerkers bij het sociaal loonbedrijf?
2. Om hoeveel mensen gaat het?
3. Is het college in overleg met het sociaal loonbedrijf (Scalabor) hierover?
4. Ziet het college ruimte om hier regionaal tegen op te treden en/of dit onder de aandacht te brengen bij de regering? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn gaat het college actie ondernemen en kan het college de raad over de uitkomsten informeren?

Vraag 11 - DOED:

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het “ontdubbelen” van activiteiten die door verschillende maatschappelijke organisaties in de gemeente Duiven worden aangeboden (en welke besparing levert dit op)?

Vraag 12 - CDA: Voetballen met vluchtelingen

Afgelopen week werden de resultaten presenteert van het onderzoek over samenleven met vluchtelingen. Naar aanleiding daarvan hadden wij contact met een betrokken inwoner die, op verzoek van de gemeente, heeft gesproken over het project ‘voetballen met vluchtelingen’. Deze inwoner was ook betrokken bij iets vergelijkbaars toen we in de gemeente tijdelijk 50 alleenreizende minderjarige vluchtelingen opvingen. Met dit project zouden kinderen, tieners en (jong)volwassenen via voetbal kunnen werken aan hun integratie. Sport verbreedt immers. Dit zou ook voor de verenigingen binnen onze gemeente een kans kunnen bieden voor extra leden.

Helaas is zeer recent duidelijk geworden dat het project niet uitgevoerd kan worden omdat het geld voor de uitvoering ontbreekt. Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de vraag vanuit de gemeente naar deze inwoner?
2. Is het college bekend met het niet uitvoeren van het project omdat er geld voor de uitvoering ontbreekt?
3. Om hoeveel geld gaat het?
4. Wil het college in gesprek met de betreffende inwoner en heroverwegen of het project alsnog opgestart kan worden?

Graag ontvangen wij een terugkoppeling.

Vraag 13 - DOED:

Wat zijn de kosten geweest van het Rapport van BMC “Verkennd onderzoek belastingen”? Waarom is ervoor gekozen om dit door een extern bureau te laten onderzoeken?