Beantwoording vragen Gemeentebelangen – Sporthuis Peize

-De VV Peize zal eigenaar van het Sporthuis Peize zijn. Hoe wordt de BTW over de 2,9 mio verrekend? Wat is het verschil wanneer de gemeente het doet vanuit het BTW compensatiefonds (indien mogelijk) of wanneer de VV Peize het doet?

De geschatte kosten van het sporthuis zijn € 2.9 miljoen inclusief btw. Sportverenigingen en sportstichtingen konden de btw in aftrek brengen. Dit recht op aftrek is vervallen vanaf 1 januari 2019. Hiervoor in de plaats is de BOSA regeling gekomen. De regeling subsidieert 20% van de kosten voor de bouw en het onderhoud van sportaccommodaties, het beheer ervan en de aanschaf en het onderhoud van sportmaterialen. Daarnaast subsidieert de regeling 30% van de kosten voor energiebesparende maatregelen en toegankelijkheid. Een adviesbureau heeft berekend dat we € 550.000 BOSA subsidie kunnen krijgen. De gemeente kan maximaal 17% subsidie krijgen voor de kosten van bouw en het onderhoud van sportaccommodaties, het beheer ervan en de aanschaf en het onderhoud van sportmaterialen.

- Waarop is de 200k euro eigen bijdrage van VV Peize gebaseerd en hoe is dit opgebouwd?

Dit is de maximale bijdrage in cash geld die VV Peize kan doen. Een van de uitgangspunten van het Integraal Sportaccommodtieplan Noordenveld is dat de BOSA subsidie onderdeel is van de eigen bijdrage. In totaal draagt VV Peize € 750.000 bij aan de bouw van het sporthuis. In overeenstemming met de uitgangspunten van het sportaccommodatieplan betaalt VV Peize 25% van de kosten.

- Clubs in Noordenveld financieren doorgaans zelf de inrichting van de kantine qua meubilair en keuken. Waarom financiert de gemeente dit volledig?

In de totale kosten hebben we vaste inrichting zoals een bar en keukenapparatuur opgenomen. Voor de losse inrichting zoals tafels en stoelen vragen we samen met VV Peize en andere gebruikers subsidie aan bij fondsen..

- Is er gekeken naar het plaatsten van een invalidentoilet op de begane grond, zodat de lift (en alle bijkomende kosten) eventueel kan komen te vervallen? Zou dit een besparing in plaatsing en onderhoud opleveren en zo ja hoeveel?

Toegankelijk Noordenveld heeft ons geadviseerd. Een van de aanbevelingen is een lift. Toiletten, kleedkamers en douches voor minder validen zijn ook aanwezig in het sporthuis en in de sporthal. Hierdoor zijn het sporthuis en de sporthal voor iedereen goed toegankelijk.

-Hoe verhoudt het voorliggende ontwerp qua m2 zich tot de geldende KNVB-normen, is hiervan afgeweken en zo ja, waarom?

De ruimtes voldoen aan de kwaliteitsnormen voor club- en kleedgebouwen van de KNVB. Het vorige ontwerp was 740 m2 bruto vloeroppervlak en was gebaseerd op normen van de KNVB. We hebben het ontwerp toen aangepast na reacties van leden van VV Peize en binnensportverenigingen:

- *Het gebouw is een aantal meter breder gemaakt, waardoor in de kelder en op de begane grond extra ruimte ontstaat.*
- *In de kelder zijn twee extra kleedkamers en een massageruimte gekomen en is de gang breder gemaakt.*
- *Op de begane grond zijn de keuken met berging, bestuurskamer en gezamenlijke kantine vergroot.*

De veranderingen hebben niet geleid tot een hogere investering voor de gemeente, omdat:

- *de voetbalvereniging de eigen bijdrage heeft verhoogd.*
- *de vereniging een hogere subsidie (BOSA) kan aanvragen.*

- Welke vormen van beheer qua exploitatie, beheer en onderhoud zijn bekeken en wat is de reden dat nu wordt gekozen voor de constructie vv Peize als verantwoordelijke voor deze functies?

In juni 2020 heeft u een brief over de uitgangspunten voor het sporthuis gekregen. Een van de uitgangspunten was: VV Peize en de gemeente worden eigenaar van de gezamenlijke ontmoetingsruimte en de voetbalvereniging van de overige ruimten. Bij de uitwerking werd steeds duidelijker dat een ingewikkelde situatie ontstaat door gedeeld eigendom. Ten tweede heeft u tijdens de informatiebijeenkomsten vragen gesteld over de wenselijkheid dat de gemeente (sport)kantines beheert en exploiteert. Dat is immers geenkerntaak van de gemeente. Daarom hebben we in overleg met de voetbalvereniging de oorspronkelijke uitgangspunten voor beheer en exploitatie veranderd:

- *De voetbalvereniging wordt eigenaar van het hele sporthuis.*
- *De voetbalvereniging wordt verantwoordelijk voor het beheer en exploitatie van de gezamenlijke ontmoetingsruimte.*