GEMEENTE AALTEN

Vastgestelde bestemmingsplannen Buitengebied, partiële herziening 2012 en Buitengebied, parapluherziening 2012

De gemeenteraad heeft op 16 april 2013 onderstaande bestemmingsplannen gewijzigd vastgesteld.

- bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012;
- bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening 2012.

Aanpassingen

In het volgende overzicht kunt u lezen wat er met bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012 wijzigt bij welke adressen:

- Bargerdijk 2: vastleggen bestaande situatie buitensportterrein;
- Beggelderdijk 28/28a: correctie bestemmingsvlak ten opzichte van de naastgelegen woning;
- Driehonderdmeterweg 3a: vastleggen bestaande situatie en realisatie agrarisch bijgebouw;
- Driehonderdmeterweg 12c (nabij): recreatiewoning in voormalig gasregelstation;
- Elshoekweg 7: woonbestemming en woningsplitsing vastleggen;
- Groot Deunkweg 5 (AZC): uitbreidingsmogelijkheden bevriezen;
- Haartseweg 5/5a: vastleggen bestaand aantal bedrijfswoningen, verplaatsingsmogelijkheid van één bedrijfswoning en inperken agrarische bedrijfsvoering;
- Heidedijk 3: aanpassen bestemmingsvlak;
- Hoeninkdijk 8: aanpassingen in aanduidingsvlak covergistingsinstallatie en afwijkingsbevoegdheid voor mestverwerking;
- Hoge Heurnseweg 6b: voormalige bedrijfswoning herstellen als bedrijfswoning;
- Jurdensdijk 1/1a: grens van subbestemmingen tussen Jurdensdijk 1 en 1a corrigeren;
- Rosierweg 2/2a: woonbestemming Rosierweg 2a en inperken agrarische bedrijfsvoering Rosierweg 2;
- Varsseveldsestraatweg 89: bedrijfswoning omzetten in woonbestemming;
- Vierde Broekdijk (perceel R nr. 57): bosbestemming;
- Hoek Wikkerinkweg/Rondweg Zuid: bosbestemming.

Met de bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening 2012 zijn de volgende algemene aanpassingen voorzien:

- maximale woninginhoud en oppervlakte bijgebouwen van bestemming Wonen 2 wordt respectievelijk 750 m³ en 150 m²;
- maximale hoogte bijgebouwen bij woning: de hoogte van bestaande hoofdgebouw minus 1 m, met een maximum van 7 m.

Met ingang van **donderdag 25 april 2013** ligt het raadsbesluit met bijbehorende stukken gedurende zes weken voor iedereen ter inzage.

Inzien

Het plan is te bekijken via onze website www.aalten.nl onder AaltenActueel/bekendmakingen. Hier leest u hoe u het plan digitaal kunt raadplegen en de digitale bestanden van het plan kunt verkrijgen. U kunt het plan ook tijdens openingstijden inzien in het gemeentekantoor, locatie Stationsstraat 8 in Aalten.

Beroep

Tegen het ontwerp van het plan is een zienswijze naar voren gebracht. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling geen wijzigingen in het plan aangebracht. Een belanghebbende die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht en een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren te brengen, kan gedurende de termijn van terinzagelegging beroep instellen.

Postbus 119
7120 AC Aalten

Tel: (0543) 49 33 33
Fax: (0543) 47 54 55

e-mail: gemeente@aalten.nl

Uw beroepschrift kunt u indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het instellen van beroep schorst het besluit niet. Degene die beroep instelt kan daarnaast een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Indien een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Informatie
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het team Ruimte en Economie via telefoonnummer (0543) 49 31 54.

Gemeente
Aalten



Bestemmingsplannen Buitengebied, parapluherziening en partiële herziening 2012

Zienswijzennota

Inhoud

INHOUD 2

PROCEDURE 3

ZIENSWIJZE 4

AMBTSHALVE AANPASSINGEN 6

Procedure

Het ontwerp van de bestemmingsplannen Buitengebied, parapluherziening 2012 en Buitengebied, partiële herziening 2012 hebben met ingang van 4 januari 2013 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor, locatie Nassaustraat 5 in Aalten. Iedereen heeft in deze periode het plan ook kunnen raadplegen via de website www.aalten.nl en de partiële herziening was raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl. Voor de parapluherziening is dit niet vereist en technisch niet mogelijk.

Zienswijzen
Tijdens deze termijn van tervisielegging is gelegenheid geboden om mondeling of schriftelijk zienswijzen over de plannen in te dienen bij de gemeenteraad. Er is één zienswijze ingediend op de partiële herziening.

Formele beoordeling
De formele ontvankelijkheid van een zienswijze wordt bepaald door artikel 3.8 Wro en artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Artikel 6:9 Awb luidt:

1. Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen;
2. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De zienswijze is binnen de termijn ingediend en is daarom ontvankelijk.

Inhoudelijke beoordeling
In deze Zienswijzennota zijn de ingekomen zienswijzen beknopt samengevat. Voor een volledig beeld wordt verwezen naar de ingebrachte zienswijzen. De zienswijzen zijn door het college van burgemeester en wethouders beoordeeld.

Vooroverlegreacties
Alle (advies)instanties die zijn geïnformeerd over het voorontwerpbestemmingsplan zijn ook gewezen op de terinzagelegging van de ontwerpbestemmingsplannen. Er is één overlegreactie ontvangen, maar na de behandeling van deze overlegreactie door het college is er door de overlegpartners geen zienswijze ingediend.

Ambtshalve wijzigingen
Naast de uit de zienswijzenbeoordeling voortvloeiende wijziging wordt een ambtshalve wijziging voorgesteld in de parapluherziening. Het gaat om een correctie in de regels.

Zienswijze

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Ingekomen reactie per fax op 14 februari 2013. Per brief ingekomen op 15 februari 2013

Inhoud van de zienswijze:
De laatste jaren is er door de landelijke overheid veel gesproken over de mestproblematiek in Nederland. Dit in relatie tot de waarschijnlijke afschaffing van dierrechten en melkquotum per 1 januari 2015. Daarvoor in de plaats komt de verplichting om een gedeelte van het mestoverschot te verwerken tot producten die niet meer tot mest worden beschouwd. Alternatief kan zijn om de mest (na hygiënisatie) te exporteren. Aan de Hoeninkdijk 6-8 wordt met de huidige manier van afvoer al voldaan.

Feit is echter dat de laatste jaren de afvoer van mest naar Duitsland relatief duur is geworden. Wordt de mest op het bedrijf vergist met gebruikmaking van coproducten, dan neemt het volume toe en moeten er meer kuubs worden afgevoerd. De vraag is of dit de beste oplossing is voor het bedrijf Hoeninkdijk 6-8. Hierom wordt serieus nagedacht over een andere vorm van mestverwerking. Kansrijk lijkt mestverwerking op basis van bekende zuiveringstechnieken. Daarbij wordt de mest gescheiden, wordt de dikke fractie geëxporteerd en kan een groot deel van de dunne fractie na nitrificatie en denitrificatie worden geloosd op het riool. Deze techniek wordt in Nederland reeds succesvol toegepast in de kalverhouderij. Toepassing bij andere soorten mest lijkt ook reëel.

Met de bestemming die thans voor de locatie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan is de oprichting van genoemde mestverwerkingsinstallatie niet zonder meer mogelijk. Omdat de verplichting om mest te verwerken mogelijk al vanaf i januari 2014 geldt, zou het zeer wenselijk zijn dat dit bij de vaststelling van het bestemmingsplan wel mogelijk gemaakt wordt.

De volgende mogelijkheid wordt daarvoor door indiener gezien:
- volgens het ontwerpbestemmingsplan is de oprichting van een co-vergistingsinstallatie toegestaan binnen het vlak met de aanduiding co-vergisting. Dit kan ongewijzigd blijven.
- In de regels kan aanvullend opgenomen worden dat eventueel ook een andere vorm van mestverwerking is toegestaan, mits aangetoond kan worden dat de eventuele negatieve effecten niet groter zijn dan bij een co-vergistingsinstallatie.

Indiener houdt de mogelijkheid open van andere oplossingen.

Beoordeling zienswijze

Algemeen
De veehouderij levert meer mest op dan de landbouw kan gebruiken. Te veel mestgebruik is schadelijk voor milieu (water en lucht) en de natuur (biodiversiteit). Daarom maakt de landelijke overheid beleid om de omvang van de mestproductie te beheersen.

De staatssecretaris van Economische Zaken heeft in januari 2013 het bedrijfsleven uitgenodigd om binnen enkele maanden te komen met concrete plannen voor de realisatie van voldoende mestverwerkingscapaciteit. De staatssecretaris ziet voor 1 januari 2015 drie oplossingsrichtingen, als de sector deze verantwoordelijkheid niet waar kan maken:
1. alleen mestverwerkingsplicht;
2. mestverwerkingspicht in combinatie met mestplaatsingsovereenkomsten;
3. mestverwerkingsplicht in combinatie met dierrechten.

Feit is dat mestverwerking bij agrarische bedrijven de toekomst heeft.

Co-vergisting ligt op dit moment om diverse redenen wat onder vuur. Het energiewinningrendement is laag en de hulpstoffen zijn duur. De huidige stand der techniek kent een aantal andere technieken om mest te verwerken en bewerken. De verschillende processen van het bewerken en verwerken van mest kunnen op verschillende manieren de leefomgeving belasten. Zo kan mechanische mestscheiding veel geluid, geur en trilling veroorzaken. Andere processen hebben weer andere gevolgen voor de omgeving. Omwonenden kunnen er overlast van ondervinden.

De zienswijze
Mestscheiding is één van de technieken van verwerking en bewerking van mest. Het uiteindelijke voorstel van mestscheiding met nitrificatie en denitrificatie is door de indiener nog niet uitgewerkt in een concreet plan. Indiener verzoekt om alle vormen van het verwerken en bewerken van mest toe te staan.

Doorkijk bestemmingsplan Landelijk Gebied 2014
Ook bij de voorbereiding van het op te stellen bestemmingsplan Landelijk Gebied 2014 spelen de ontwikkelingen op het gebied van het verwerken en bewerken van mest een rol. Op dit moment wordt de Nota van Wijzigingen opgesteld als startdocument voor het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2014. De insteek in deze nota is om het verwerken en bewerken van mest mogelijk te maken via een omgevingsvergunning met toepassing van een binnenplanse afwijking. Het toestaan van het bewerken en verwerken van mest mag dan geen onevenredige gevolgen hebben voor het leefmilieu, het landschap en natuurwaarden en mag het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toenemen. De raadsbehandeling van de Nota van wijzigingen staat gepland in juli 2013.

Afweging
Het verzoek om het bewerken en verwerken van mest mogelijk te maken, past in de huidige tijdgeest van de agrarische sector. In de procedure voor de co-vergister op de Hoeninkdijk 6-8 (vaststelling bestemmingsplan in 2011) heeft echter een uitgebreide toetsing van mogelijke gevolgen voor het woon- en leefklimaat plaatsgevonden in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Ook de gevolgen van mestscheiding met nitrificatie en denitrificatie zijn nu in beeld gebracht. De gevolgen van andere vormen van mestverwerking en mestbewerking zijn niet in beeld gebracht en andere, grotere, gevolgen zijn niet uit te sluiten. Het toestaan 'bij rechte' van alle vormen van verwerking en bewerking van mest, is daarom niet gewenst.

Het is wel mogelijk om via een afwijkingsbevoegdheid voor het college andere vormen van het verwerken en bewerken van mest mogelijk te maken. In het geval van de Hoeninkdijk 6-8 wordt daarbij bepaald dat negatieve effecten niet groter mogen zijn dan bij een co-vergistingsinstallatie, die op grond van het geldende bestemmingsplanregiem al mogelijk is.

Besluit:
De zienswijze leidt tot het toevoegen van het volgende artikel in de regels van het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels
6.6.3 Andere vormen van bewerking en/of verwerking van mest
Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6.5.1. Hiermee zijn ook andere vormen van bewerking en/of verwerking van mest mogelijk ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - co-vergisting'. Hieraan zijn de volgende voorwaarden verbonden:
1. deze andere vormen mogen niet leiden tot een onevenredige afbreuk aan het (leef)milieu, de natuurwaarden en het landschap in de omgeving;
2. de aard van de milieubelasting die deze andere vormen veroorzaken is vergelijkbaar met de op grond van dit bestemmingsplan toegestane co-vergistingsinstallatie;
3. de omvang van de milieubelasting die deze andere vormen veroorzaken is niet groter dan de op grond van dit bestemmingsplan toegestane co-vergistingsinstallatie;
4. de belangen van in de omgeving gelegen functies en waarden mogen niet onevenredig worden geschaad;
5. er mag geen sprake zijn van een onevenredige toename van de verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de op grond van dit bestemmingsplan toegestane co-vergistingsinstallatie.

Ambtshalve aanpassingen

Bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening 2012

Ambtshalve aanpassing
In de parapluherziening is bij de hoogte van uitbouwen en bijgebouwen de term 'uitbouwen' gehanteerd. De maximale hoogte van een uitbouw is in het geldende regiem gelijk aan die van het hoofdgebouw. Een wijziging van dit regiem is niet wenselijk.

De woordcombinatie 'en uitbouwen' vervalt in de regels van de parapluherziening.

AGENDAPUNT NO. 5.

Voorstel tot vaststellen bestemmings-
plannen Buitengebied, parapluherziening
en partiële herziening 2012

AAN DE RAAD

Samenvatting
Met bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening 2012 worden enkele algemene wijzigingen doorgevoerd in de geldende bestemmingsplannen in het buitengebied. Het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012 voorziet in een veertiental aanpassingen op perceelsniveau.

U wordt voorgesteld om de bestemmingsplannen Buitengebied, parapluherziening en partiële herziening 2012 gewijzigd vast te stellen.

Inleiding
Dit voorstel heeft betrekking op de gedeeltelijke aanpassing van de geldende bestemmingsplannen in het buitengebied van de gemeente Aalten. Deze aanpassingen moeten plaats vinden door de vaststelling van een tweetal bestemmingsplannen:
1. bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening 2012;
2. bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012.

De parapluherziening wijzigt in algemene zin enkele regels met betrekking tot de woonbestemming:
- definitie Woning;
- hoogte van uitbouwen en bijgebouwen;
- vergroten maat woning en bijgebouwen in de subbestemming Woondoeleinden 2.

De partiële herziening maakt het mogelijk om een veertiental kleinere projecten op perceelsniveau planologisch aan te passen.

Beschrijving beleidsterrein inclusief toepasselijke regelgeving
Op de vaststelling van het bestemmingsplan is artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing.

Inhoudelijke toelichting op het voorstel

Parapluherziening
Een parapluherziening is een herziening van meerdere bestemmingsplannen tegelijk ten aanzien van één of enkele thema's. Het overgrote deel van deze vigerende bestemmingsplannen blijkt ongewijzigd gelden, terwijl enkele specifieke regels worden vervangen door nieuwe regels.

In grote lijnen wordt u voorgesteld om middels vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening 2012 de volgende onderdelen aan te passen.

Begrip Woning - in de praktijk bleek dat er onduidelijkheid bestaat over het aantal huishoudens dat is toegestaan op grond van het begrip 'woning'. Om duidelijke kaders te bieden is daarom het begrip 'woning' aangepast door aan te geven dat het gaat om één huishouden.

Hoogte van uitbouwen en bijgebouwen - er bleek dat de bestaande regelingen in de bestemmingsplannen met betrekking tot bouwhoogtes van uitbouwen en bijgebouwen in de praktijk vanuit gebruiksoogpunt niet toereikend is. Daarom is ervoor gekozen om de hoogte van uitbouwen en bijgebouwen te maximeren tot de hoogte van het hoofdgebouw minus 1 m. Hierdoor blijven de uitbouwen en bijgebouwen stedenbouwkundig ondergeschikt en zijn er vanuit landschappelijk oogpunt geen bezwaren.

Vergroten maximale maat woning en bijgebouwen in de subbestemming Woondoeleinden 2 (W2) - de regeling met betrekking tot de inhoud van woningen (750 m³) en oppervlakte van bijgebouwen (150 m²) bij W2 woningen is gangbaar in het landelijk gebied, zo ook bij omliggende gemeenten. Met de herziening kunnen wij voldoen aan de aanvragen tot vergroting van woningen en bijgebouwen.

Bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening 2012 kunt u vinden in bijlage 1 van dit voorstel.

Partiële herziening
De partiële herziening maakt het mogelijk om een veertiental kleinere projecten op perceelsniveau planologisch aan te passen. Een uitgebreide onderbouwing van deze projecten kunt u vinden in de toelichting van bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012 in bijlage 2. Pagina 3 van de toelichting van dit plan bevat een korte projectbeschrijving.

Planrisico's
Voor die projecten waar een planschaderisico speelt, is in het kader van de partiële herziening is, een zevental planschadeovereenkomsten opgesteld. Daarnaast is er één realisatieovereenkomst met een artikel over verrekening van planschade opgesteld en ondertekend. Hierdoor zijn de gemeentelijke risico's beperkt.

Woonbeleid
Er is één project in de partiële herziening waarbij een nieuwe woning mogelijk gemaakt wordt. Dit gaat om de Hoge Heurnseweg 6b in De Heurne, een voormalige bedrijfswoning, die opgenomen is in de woningbouwplanning als potentiële locatie. In de overige gevallen in de partiële herziening, waarbij sprake is van een nieuwe woning, neemt de woningvoorraad niet toe.

Inspraak en overlegreacties
Op het voorontwerp bestemmingsplan zijn geen inspraakreacties binnengekomen.
Wel is er een overlegreactie binnengekomen van de provincie Gelderland. De belangrijkste opmerkingen uit deze overlegreactie waren de volgende.

1. Neem de definitie voor intensieve veehouderij over van het Streekplan Gelderland 2005, p.109.
2. Een nevenactiviteit moet ook bedrijfseconomisch ondergeschikt zijn.
3. Leg bij de flexibiliteitsbepalingen bij de agrarische bestemmingen een relatie met Waardevol landschap en EHS.
4. Regel compensatie bij omgevingsvergunningen voor het aanleggen in de agrarische en verblijfsrecreatieve bestemmingen.
5. Regel dat ook natuurwaarden van belang zijn bij omgevingsvergunningen voor het aanleggen en bij wijzigingen binnen de agrarische bestemmingen.
6. Bepaal in de bestemming Agrarisch met waarden – 3 dat een bouwperceel voor de intensieve veehouderij maximaal 1 ha mag zijn.
7. Verwerk de richtlijn Compensatie natuur en bos in de bestemming Bos.
8. Hanteer voor het grondwaterbeschermingsgebied het "stand-still - step forward principe".
9. Leg bij een wijziging naar de bestemming Bos een relatie met de kernkwaliteiten van de EHS.
10. Neem bij de wijziging naar een kleinschalig kampeerterrein een afweging op over de kernkwaliteiten van het Waardevol landschap.

Deze overlegreactie is als volgt beoordeeld.

1. In de partiële herziening is de definitie van de geldende bestemmingsplannen Buitengebied gehanteerd. Het verschil in definitie met die van het Streekplan 2005 heeft geen noemenswaardige invloed op de agrarische bestemmingen die betrokken zijn in bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012. Deze overlegreactie wordt nu niet overgenomen, maar voor het geplande bestemmingsplan Landelijk Gebied 2014 wordt wel overwogen om de definitie van het Streekplan Gelderland 2005 over te nemen.
2. Dat een nevenactiviteit ook bedrijfseconomisch ondergeschikt moet zijn, past in de geest van de bedoeling van een nevenactiviteit. De overlegreactie wordt overgenomen.
3. De partiele herziening kent een viertal agrarische bestemmingen. Als de betreffende agrarische bestemmingen niet binnen de invloedssfeer liggen van Waardevol landschap en EHS, wordt deze inspraakreactie niet overgenomen. Bij twee agrarische bestemmingen wordt de inspraakreactie gedeeltelijk- en bij één geheel overgenomen.
4. Een aanlegvergunning moet geweigerd worden als er afbreuk wordt gedaan aan de

landschapswaarden (of beplantingselementen bij de bestemming Recreatie) en als hieraan niet tegemoet gekomen kan worden door het stellen van voorwaarden. Met het stellen van voorwaarden is eventuele compensatie voldoende gewaarborgd. Deze overlegreactie wordt nu niet overgenomen, maar voor het geplande bestemmingsplan Landelijk Gebied 2014 wordt wel overwogen om hem op te nemen.

5. Bij omgevingsvergunningen voor het aanleggen en bij wijzigingen binnen de agrarische bestemmingen kunnen, naast landschapswaarden, ook natuurwaarden van belang zijn. De overlegreactie wordt overgenomen.
6. Voor de betreffende agrarische bestemming (Hoeninkdijk 6-8) is bepaald dat de intensieve veehouderij maximaal 1 ha, dan wel de bestaande bedrijfsoppervlakte mag zijn. Aangezien de bestaande oppervlakte van de intensieve veehouderij van de Hoeninkdijk 6-8 al ruim groter is dan 1 ha, kan de wijzigingsbevoegdheid die geldt voor deze bestemming dus alleen betrekking hebben andere vormen van agrarische activiteiten dan intensieve veehouderij. De overlegreactie wordt dan ook niet overgenomen.
7. De bestemmingen Bos in de partiële herziening liggen niet in Waardevol landschap of binnen de EHS. Relevante bepalingen uit de richtlijn Compensatie natuur en bos worden verwerkt in artikel 8 Bos.
8. Het "stand-still - step forward principe" houdt in dat toekomstige ontwikkelingen geen groter risico op bodem- en/of grondwaterverontreiniging mogen opleveren dan in de huidige situatie het geval is en dat naar vermindering van het risico wordt gestreefd. Dit principe wordt doorgewerkt in de aanduiding Grondwaterbeschermingsgebied.
9. Bij de wijzigingsbevoegdheid in verband met de ontwikkeling van natuur wordt bepaald dat een te wijzigen functie moet aansluiten bij de kernkwaliteiten van de EHS.
10. Bij de wijzigingsbevoegdheid in verband met de realisatie van een kleinschalig kampeerterrein wordt bepaald dat een te wijzigen functie moet aansluiten bij de kernkwaliteiten van het Waardevol landschap.

Van de provincie Gelderland is er op deze beoordeling geen zienswijze binnengekomen. Van de andere vooroverlegpartners is geen inhoudelijke overlegreactie ontvangen.

Voor een complete weergave van de reactie en een uitgebreidere beoordeling hiervan wordt u verwezen naar de bijgevoegde Commentaarnota (zie bijlage 3).

Zienswijze
Vanaf 4 januari 2013 heeft het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode is er één zienswijze binnengekomen, afkomstig van één van de aanvragers van bestemmingsplanaanpassing op perceelsniveau. Deze zienswijze gaat over de Hoeninkdijk 6-8. Samengevat hield deze zienswijze in dat een co-vergistingsinstallatie economisch en functioneel minder geschikt is voor de indiener/aanvrager. Hij heeft daarom graag ook mogelijkheden voor andere vormen van mestverwerking dan een co-vergistingsinstallatie. De negatieve effecten van een dergelijke mestverwerker mogen niet groter zijn dan bij een co-vergistingsinstallatie.

Wij hebben deze overlegreactie als volgt beoordeeld.
Het verzoek om het bewerken en verwerken van mest mogelijk te maken, past in de huidige tijdgeest van de agrarische sector. In de procedure voor de co-vergister op de Hoeninkdijk 6-8 (vaststelling bestemmingsplan in 2011) heeft echter een uitgebreide toetsing van mogelijke gevolgen voor het woon- en leefklimaat plaatsgevonden in het kader van de bestemmingsplanprocedure. De gevolgen van andere vormen van mestverwerking en mestbewerking zijn niet in beeld gebracht en andere, grotere, gevolgen zijn niet uit te sluiten. Het toestaan 'bij rechte' van alle vormen van verwerking en bewerking van mest, is daarom niet gewenst.

Via een afwijkingsbevoegdheid voor het college is het mogelijk om andere vormen van het verwerken en bewerken van mest mogelijk te maken, waarbij de volgende voorwaarden gelden:

- geen onevenredige afbreuk aan het leefmilieu, natuur en landschap;
- geen grotere milieueffecten dan bij de in 2011 toegestane co-vergistingsinstallatie;
- geen onevenredige aantasting van omliggende functies en waarden;

Voor achtergronden, onderbouwing en een uitgebreide reactie op de zienswijze en voor een uitgebreide beschrijving van ambtshalve wijziging, zie de Zienswijzennota in bijlage 4.

Ambtshalve aanpassing
In de parapluherziening is bij de hoogte van uitbouwen en bijgebouwen de term 'uitbouwen' gehanteerd. De maximale hoogte van een uitbouw is in het geldende regiem gelijk aan die van het hoofdgebouw. Een wijziging van dit regiem is niet wenselijk. Dit wordt in het raadsvoorstel door de gewijzigde vaststelling van de parapluherziening gecorrigeerd.

Alternatieve beleidskeuzes
U kunt de keuze maken om de bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening en partiële herziening 2012 niet vast te stellen. In dat geval kunnen wij dan gemaakte afspraken met enkele initiatiefnemers niet tot uitvoer brengen.

Financiële consequenties
In bestemmingsplanherzieningen met enig planschaderisico is een planschadeovereenkomst opgesteld. Hierdoor is dit gemeentelijke risico ingeperkt.

Participatie en Communicatie
De terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan en de inloopavond is op gebruikelijke wijze aangekondigd in de Staatscourant, de plaatselijke huis-aan-huisbladen en onze internetsite. Ook de vaststelling van het bestemmingsplan wordt via deze kanalen kenbaar gemaakt.

Vervolgstappen inclusief tijdspad

2-4-2013	Ronde tafelgesprek Ruimte
16-4-2013	Raadsbehandeling
7-6-2013	Inwerkingtreding bestemmingsplan

Bijlagen
1. bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening 2012;
2. bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012;
3. Commentaarnota Bestemmingsplannen Buitengebied, parapluherziening en partiële herziening 2012.
4. Zienswijzennota Bestemmingsplannen Buitengebied, parapluherziening en partiële herziening 2012.

Aalten, 12 maart 2013

Burgemeester en wethouders,

J. Nobel
secretaris

G. Berghoef
burgemeester

DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALTEN;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 maart 2013;

overwegende

dat het ontwerp van bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012 en bestemmingsplan Buitengebied parapluherziening 2012, met ingang van 4 januari 2013 gedurende zes weken ter visie heeft gelegen;

dat tijdens die periode zienswijzen konden worden ingediend;

dat er één zienswijze is ingediend;

dat er één ambtshalve aanpassing is voorgesteld;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

1. de ingediende zienswijze en voorgestelde ambtshalve wijziging af te handelen zoals in de 'Zienswijzennota bestemmingsplannen Buitengebied, partiële herziening en parapluherziening 2012' is aangegeven;
2. het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012 en bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening 2012 gewijzigd vast te stellen;
3. het besluit over het bestemmingsplan te publiceren.

AALTEN, 16 april 2013

De Raad,

M.A.J.B. Fiering
raadsgriffier

G. Berghoef
voorzitter