



Vragen toevoegen module sociaal toezicht domein aan de **MGRSDCG**

T = Technisch (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)

I = Informatief (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord, maar kosten meer uitzoekwerk)

P = Politiek (worden tijdens de politieke avond door de portefeuillehouder mondeling beantwoord)

1. Realiseert het college zich dat directe grip op het gemeentelijke handhavingsbereik kan verminderen daar de wethouder die zitting heeft in het algemeen bestuur zich afhankelijk maakt van regionale consensus? **P**

2. Hoe voorkomt het college door regionaal toezicht, dat vaak gestandaardiseerd werkt om alle 11 gemeenten gelijk te behandelen, dat specifieke aandacht voor lokale problematiek of de aansluiting bij de eigen Duivense wijkteams onder druk komt te staan? **I**

Deze vraag is niet helemaal duidelijk. Het betreft hier het toezicht op de rechtmatigheid van de uitvoering door de aanbieders. De kwaliteit wordt door de GGD/SKJ onderzocht. De wijkteams worden tzt bezet door 1Stroom en Santé.

3. Hoe ziet de jaarlijkse cyclus van verantwoording over deze module eruit richting de Raad, los van de algemene jaarstukken van de MGR? **T**

We willen het toezicht meenemen in de monitoring en eens per kwartaal een terugkoppeling geven.

4. Welke specifieke toezichtstaken blijven lokaal bij de gemeente Duiven belegd? zoals het rechtmatigheidstoezicht op individuele dossiers, en hoe sluiten deze aan op het regionale kwaliteitstoezicht? **I**

De toezichtstaken zoals ze nu vanuit Veiligheid zijn georganiseerd blijven ongewijzigd. Het deel dat nu in Arnhem wordt ingekocht, waarover 1Stroom en Zevenaar ambtelijk niet heel erg tevreden zijn, verhuist naar de MGR indien ermee wordt ingestemd.

5. Hoe wordt de feedback van inwoners en de Raad voor sociaal domein Duiven meegenomen in de prioritering van het regionale toezicht? **I**

We hebben het nu over de rechtmatigheidsonderzoeken, niet over de kwaliteit. We wensen wel dat er in de nieuwe situatie meer aandacht komt voor de ervaring van de inwoner als de

rechtmatigheid van de (hulpverlening door een) aanbieder wordt onderzocht. Zo kan er tevens ook naar de kwaliteit van de hulp worden gekeken. De GGD (Wmo) en de SKJ (jeugdhulp en jeugdbescherming) zijn nu beiden verantwoordelijk voor de kwaliteit van de hulpverlening.

6.Hoe wordt de informatie uit toezichtonderzoeken direct gebruikt bij de (her)contractering van zorgaanbieders door de module inkoop? **I**

Dit is één van de belangrijkste redenen om het toezicht naar de MGR te verplaatsen. De kortere lijnen met inkoop en contractbeheer. We zien nu casussen voorbij komen (vooralsnog niet nadelig voor Duiven) waarbij er na een interventie niet goed werd gehandhaafd en er vervolgens opnieuw Rechtmatigheidsissues waren.