Geachte Burgemeester en wethouders, beste Raadsleden van gemeente Barneveld,

Op 3 juli is het voorlopige ontwerp van de Hoevelakenseweg gepresenteerd tijdens de informatieavond in de Belleman. Naar aanleiding van dit ontwerp hebben wij een breed gedragen petitie ingediend op 17 juli met het projectteam en college van B&W. Deze petitie is ingediend namens het overgrote deel van aanliggende perceeleigenaren, bestaande uit bewoners en bedrijven die direct aan de Hoevelakenseweg zijn gelegen. Deze groep mensen (75-80%) zullen het sterkst worden beïnvloed door de afwegingen & gevolgen van het ontwerp en hebben dus ook het grootste belang bij een goed ontwerp. Op dit moment is er bij ons nagenoeg geen draagvlak voor de huidige materiaalkeuze bij dit ontwerp.

Vorige week hebben wij van het projectteam bericht gehad als reactie op de door ons gedeelde petitie. Zowel bij de informatieavond en naar aanleiding van ingediende reacties, krijgen wij steeds te horen dat de materiaalkeuze voor asfalt geen overweging is of iets waar verdere discussie over mogelijk is. Enigszins verbaasd horen wij van de heer Roorda ook dat deze keuze (of beter gezegd, het ontbreken van deze keuze) überhaupt niet aan zijn projectgroep is door de opdracht die zij hebben.

Zodoende richten wij ons nu nogmaals direct aan het college van B&W en informeren ook gemeenteraadsleden in de hoop dat wij nu dan wel bij de juiste mensen aankloppen. Als er toch ergens een besluit over materiaalkeuze kan worden genomen, zal het hier zijn bij ambtelijke opdrachtgevers en gemeenteraad.

Draagvlak voor materiaalkeuze asfalt
Wij benadrukken nogmaals dat wij niet tegen het plan voor herinrichting samen met uitbreiding van de 30 km zone zijn van de Hoevelakenseweg. Wel de bijbehorende materiaalkeuze, of beter gezegd het ontbreken daarvan. Ook wij hebben een groot belang (zo dan niet het grootste belang) bij een goed ontwerp als direct aangelegen percelen. Wij verwijzen qua inhoud dan ook weer naar onze petitie zoals gedeeld op 17 juli en willen juist voorkomen dat het college een definitief besluit neem voor het ontwerp op basis van een ongedragen materiaalkeuze. Met 75 – 80% lijkt ons dat voldoende onderbouwt met onze petitie.

Wat wij u nu toch dringend verzoeken is simpel: nu de projectgroep de laatste hand legt aan het definitieve ontwerp van de Hoevelakenseweg, schuif ons draagvlak en belang dan ook niet terzijde voor het nemen van het definitieve besluit. Neem dit juist mee. Uit onze petitie blijkt overduidelijk dat bij deze groep mensen van de Hoevelakenseweg draagvlak is voor een asfaltinrichting. Deze groep zal zowel met alle voordelen als ook nadelen zitten die afhangen van het toegepaste ontwerp. Ook met asfalt is het huidige plan toepasbaar en zijn daarin opties te verkennen.

Voor zover ons bekend, stoelt de projectopdracht ook op de basis van raadsvoorstel en besluit 1869. Daarin zit in onze beleving ook al de oplossing die zowel ons belang, als ook het plan van gemeente Barneveld relatief makkelijk kan verenigen. Hierin wordt onder punt 5. Alternatieve scenario's, al de ruimte gegeven vanuit de gemeenteraad om een asfaltconstructie toe te passen als overweging.
Dus onze oproep: laten we dat dan ook doen. Afgezien van dat wij horen dat het besluit niet bij de projectgroep ligt, horen wij geen redenen waarom dat niet zou kunnen.

In de tijd na de informatieavond legt de projectgroep momenteel nog een puzzel over ontvangen reacties om te komen tot het definitieve ontwerp. Geef hun dan als ambtelijke opdrachtgevers en gemeenteraad toch de volgende optie mee: om in het eindresultaat een asfaltsoort toe te passen die zowel past bij onze belangen, maar ook de gewenste uitgangspunten van de herinrichting Hoevelakenseweg.

Met vriendelijke groet, mede namens de betrokken getekende personen uit de petitie,
Richard van Doornik

Bijlage: Bericht petitie Hoevelakenseweg 17-08-2023

Beste Auke, burgemeester en wethouders,

Met 40+ handtekeningen dienen wij bij deze een petitie in met betrekking op het ontwerp Hoevelakenseweg in Terschuur. Deze petitie vertegenwoordigd daarmee het overgrote deel van de aanliggende percelen met bewoners en/of ondernemers. In de bijlage de handtekeningen.

Op 3 juli is het voorlopige ontwerp van de Hoevelakenseweg gepresenteerd tijdens de informatieavond in de Belleman. Desondanks de enigszins beroerde timing met een aantal buurtbewoners al op vakantie, was de opkomst naar onze mening toch groot. Dit is een signaal dat het onderwerp leeft in Terschuur. Logisch, aangezien met name de direct aanliggende percelen van bewoners en/of ondernemers de grootste belanghebbenden zijn voor een goede inrichting.

Wij staan achter het principe van het uitbreiden van de 30 km zone en de extra aandacht voor veiligheid. Echter op de vraag over gebruikte materialen voor de inrichting wordt uitgegaan van een elementverharding. Op de vraag of er ook nog gepraat kon worden over asfalt was er een overduidelijk NEE als antwoord. Achteraf gestelde vragen over het soort element wat gebruikt gaat worden, gaf bij vele de beleving dat in het gedeelde ontwerp de materiaalkeuze al grotendeels vaststaat. En daar zit voor ons toch een groot obstakel. Want dit was niet per definitie een stille straatsteen.

Op de Hoevelakenseweg zijn te veel blijvende nadelen die bijdragen aan geluidsoverlast, met name bij gebruik van elementverharding. Het blijft een drukke doorgaande route met veel verkeer, inclusief vrachtverkeer en tractoren. Ook waar nu al 30 km zone is, wordt in het algemeen harder gereden. Dat alles zal zorgen voor een zwaarder en doordringendere bandenzoem vanwege de naden dan nu, of bij een nieuwe (eventueel stille) asfaltinrichting. Voor de aanliggende percelen is dit aspect echter 1 van de grootste aandachtspunten, want met 25+ jaar ligt de inrichting er voorlopig in met alle bijbehorende plus en minpunten. De Hessenweg in Achterveld is een voorbeeld van een drukke doorgaande route, waar mede vanwege geluid bij bewoners/ondernemers asfalt is toegepast.

Wij ervaren in het gepresenteerde plan een onderbelicht belang voor geluidsreducering. Alle goede plannen en bedoelingen ten spijt, de praktijk zal dan een aantasting zijn van het woongenot. Wij hebben onvoldoende de verwachting en het vertrouwen in de materiaalkeuze n.a.v. de presentatie wat het geluid betreft. Het argument dat nieuwe klinkers ook stiller kunnen zijn, neemt de specifieke zoem die ontstaat door naden niet weg. Plus nieuw asfalt kan ook veel stiller zijn. Ook daar zijn allerlei opties voor uitstraling en waterdoorlatendheid.

Met de 75-80% van direct aanliggende percelen met bewoners en/of ondernemers eisen wij van het projectteam en college het volgende:

- Een betere nadruk op het voorkomen van geluidsoverlast voor de aanliggende percelen Hoevelakenseweg voordat het ontwerp definitief wordt vastgesteld.
- Plateaus/drempels waarvan de hellingshoek een stuk beter is dan de bestaande inrichting. In de bestaande situatie ervaren velen van ons nu al de harde klappen en bonken van verkeer, inclusief trillingen. Dit gebeurt ook als men 30 rijdt.
- Een (stille) asfaltinrichting waar verder het beoogde plan op toegepast kan worden. Beoogde wijzigingen op het ontwerp n.a.v. medebewoners kunnen toegepast worden bij zowel klinkers als asfalt. Dus dat zou geen reden moeten zijn om geen asfalt toe te passen. Het bestaande plan hoeft wat ons betreft ook niet in de prullenbak, afgezien van de materiaalkeuze.
- Als er nog geen geluidsmeting is gedaan van de huidige situatie, een objectieve geluidsmeting.
- Tussentijds contact en betrokkenheid van aangelegen percelen over de wijzigingen, voordat een nieuw ontwerp daadwerkelijk definitief wordt.

Ook stellen wij voor dat er toch nog eens goed naar de kruising met de Eendrachtstraat wordt gekeken. Iedereen verwacht met het huidige plan dat de verbetering van dit punt alleen in theorie een goede impact heeft.

Met vriendelijk groet,
Richard van Doornik en mede perceeleigenaren liggend aan de Hoevelakenseweg