

Concept besluitenlijst
Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul
 Openbare raadsvergadering van 21 februari 2022

Deelnemers

Voorzitter: D.M.M.T. Prevoo
 Griffier: mr. J.W.L. Pluijmen
 Leden: T.J.E. Brune (CDA), P.L.M. Gilissen (VVD), J.I.M. Kleijnen (VSP), P.J.G.M. van de Venne (AB), J.E.J. Blom (CDA), M.M.N. Knubben (CDA), C.M.J. Fulmer-Bouwens (PGP), mr. L.L.H.M.M. Wagemans (VSP), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings (VVD), J.M.P.L. Prevoo (CDA), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen (VSP), V.M.E.C.J. Marx (AB), H.J. Baaij (PGP), H.W.J.M. Hardij (AB), W.H.M.E. Weerts (AB) en H.M.J.G. Cobben (AB)
 College: drs. C.P.J.L. Vankan (AB), drs. R. Meijers (PGP), N.J.M.M. Dauven (AB), J.M.M. Vermeer (VVD) en algemeen directeur/gemeentesecretaris mr. G.S. Reehuis

Afmelding ontvangen: P-J. Huisman, BSc (PGP)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	<p>De voorzitter opent de laatste reguliere raadsvergadering in de zittingsperiode 2018 - 2022. Hij heet iedereen van harte welkom - ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de nu nog geldende coronamaatregelen niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn - en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p><u>Mededeling burgemeester inzake stand van zaken carnaval en versoepelingen coronamaatregelen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester heeft de fractievoorzitters via de griffie al laten weten dat hij vandaag graag van de gelegenheid gebruik wil maken om de raad bij te praten over wat er de komende dagen staat te gebeuren. • Vorige week dinsdag is er tijdens de persconferentie aangegeven dat de huidige coronamaatregelen in 3 stappen worden versoepeld. In relatie tot carnaval zijn deze versoepelingen heel spannend voor de gemeente Valkenburg aan de Geul, omdat carnaval - in tegenstelling tot andere gemeenten en regio's - dit jaar al op 24 februari wordt geopend met het traditionele Auw Wieverbal terwijl de versoepelingen pas op 25 februari vanaf 05.00 uur van kracht zijn. Dit brengt de gemeente in een lastige positie. • De organisatie van het Auw Wieverbal heeft besloten om het evenement dit jaar niet in de voor iedereen bekende vorm te organiseren, er is dan ook geen aanvraag ingediend om het evenement in die zin te mogen organiseren. • Het college is al enkele weken achter elkaar in gesprek met de carnavalsverenigingen en de horeca om te kijken

		<p>wat er leeft en welke verwachtingen men heeft. Afgelopen woensdag heeft er wederom een gesprek plaatsgevonden met de carnavalsverenigingen over hetgeen er wel en niet kan met de nieuwe versoepelingen. Er is afgesproken dat de gemeente redelijk ruimhartig is met hetgeen is toegestaan en dat het college onder alle voorwaarden afspraken wil maken over een ordentelijk verloop van carnaval en dat de carnavalsvierders op een veilige manier carnaval kunnen vieren. Er zijn goede afspraken gemaakt over de start van carnaval op donderdag 24 februari. Conform de toegestane openingstijdens is de horeca eigenlijk geopend tot 01.00 uur, maar in goed overleg is er toestemming verleend om tot 02.00 uur geopend te mogen zijn. Het college verwacht dat de zaken daarna gesloten worden. Verder heeft het college ingestemd met het plaatsen van buitenbuffetten. Dit is conform de aanbeveling vanuit de rijksoverheid om zoveel mogelijk van dit soort activiteiten in de buitenlucht te laten plaatsvinden om besmettingen te voorkomen. Ook hierover zijn afspraken gemaakt met de horeca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tijdens het komende carnavalseizoen vinden er geen grootschalige evenementen plaats, maar het college heeft wel alles in het werk gesteld om ervoor te zorgen dat de mensen elkaar tijdens het feest van saamhorigheid kunnen ontmoeten en dat carnaval op een veilige en verantwoorde manier kan worden gevierd. Met alle verenigingen is hier afstemming over bereikt, een aantal zaken zijn toegestaan mits het in een beheersbare vorm wordt georganiseerd. Het college wijkt hierbij af van hetgeen normaal gebruikelijk is bij het organiseren van activiteiten, want in het kader van carnaval zijn een aantal activiteiten vergunning plichtig. Daar is de termijn nu te kort voor. Maar samen met de verenigingen worden er goede afspraken op papier gezet, waardoor het mogelijk is een soort lightversie van carnaval te vieren. • De burgemeester laat de raad een overzicht toekomen van de gemaakte afspraken en de agenda van de activiteiten die er vanaf donderdag 24 februari plaatsvinden binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul, zodat de raadsleden hier eventueel aan kunnen deelnemen. <p><i>Schriftelijke aanvulling: het overzicht is als bijlage aan deze besluitenlijst toegevoegd.</i></p> <p>Lid B. Hardij wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.</p>
2.	Vaststellen agenda	<p>Voor het vraagrecht ex Artikel 34 Reglement van Orde heeft de fractie CDA een vraag ingediend. Deze vraag wordt behandeld onder agendapunt 3.</p> <p>Bij de griffie zijn vooraf de volgende moties aangekondigd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Raadsbrede motie vreemd aan de orde van de dag inzake toekenning/afwijzing coronagelden naar aanleiding van ontvangen brieven van Gemeenschapsaccommodatie Achter de Erke en de Volleybalvereniging Six up Eagles (VC SEC) en de ingenomen standpunten van het college. Deze motie is verwerkt onder agendapunt 15. • Motie vreemd aan de orde van de dag fractie PGP inzake seniorenhuisvesting. Deze motie is verwerkt onder agendapunt 16. • Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VVD inzake kwijtschelding lokale lasten voor inwoners, verenigingen, maatschappelijke huurders én ondernemers voor het eerste kwartaal 202. Deze motie is verwerkt onder agendapunt 17. • Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP inzake behoud van de Polfermolen. Deze motie is verwerkt onder agendapunt 18. <p>Lid B. Rooding-Eurlings kondigt aan dat zij namens de fractie VVD ook nog een motie vreemd aan de orde van de dag zal indienen inzake een manco in de wet. Deze motie is verwerkt onder agendapunt 19.</p>

		De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.
3.	Vraagrecht ex Artikel 34 Reglement van Orde fractie CDA inzake het slechte begaanbaarheid voetpad Valkenburg - Schin op Geul ten noorden van de spoorlijn	<p>Lid J. Prevoo dient de vraag in inzake voetpad Valkenburg-Schin op Geul ten noorden van de spoorlijn:</p> <p>Een gedeelte van het pad gelegen tussen de spoorwegbrug ten noorden van de drie beeldjes richting de spoortunnel Valkenburg-Walem is na werkzaamheden in de bossen kapot gereden door voertuigen die daarbij zijn gebruikt. Diepe sporen zijn achtergelaten en hebben het pad over een grote lengte onbegaanbaar gemaakt.</p> <p>Dit pad wordt na de sluiting van het voetpad vanaf de drie beeldjes naar Schin op Geul veel gebruikt en is zodoende een belangrijke wandelweg.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan de wethouder aangeven wie hiervoor verantwoordelijk is en er voor zorgdragen dat dit pad z.s.m. wordt geëgaliseerd' <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De verantwoordelijkheid ligt deels bij de gemeente en deels bij Natuurmonumenten, omdat gezamenlijk een opdracht is verstrekt voor het plegen van onderhoud. Sommige percelen zijn van de gemeente en andere percelen zijn van Natuurmonumenten. Natuurmonumenten heeft de klus opgepakt via een aannemer en de werkzaamheden zijn nagenoeg afgerond. Het eindwerk van een dergelijke klus is om het pad terugbrengen in de staat zoals het hoort. Gelet op de weersomstandigheden de afgelopen tijd en de grootte van het materieel dat nodig is om de werkzaamheden uit te voeren, is men daar niet meer aan toegekomen. Vandaag is er contact opgenomen met Natuurmonumenten en er is aangegeven dat het werk zo spoedig mogelijk wordt afgerond. Het pad wordt daarna in een fatsoenlijke bewandelbare staat teruggebracht zodat de wandelaars er weer gebruik van kunnen maken. <p>Reactie J. Prevoo.</p>
4.	Vaststellen besluitenlijst raad de dato 13 december 2021	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept. De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken, mededelingen en voortgangscntrole	Conform afstemming in het presidium zijn de fracties gevraagd vooraf bij de griffie kenbaar te maken of en zo ja welke brieven men wil agenderen voor de raadsadviescommissies. De opgave van de diverse fracties is verwerkt bij agendapunt 5.a tot en met 5.e.
5.a	Stukken ter kennisname	<p><u>Van de fracties CDA en VVD is het volgende verzoek tot agendering in een commissie ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (76) van Wonen Zuid inzake wonen en leefbaarheid. <p><u>Van de fractie VVD zijn de volgende verzoeken tot agendering in een commissie ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (6) van de heer Houten (namens Bewonerscollectief Berg) inzake gebiedsvisie Kern Berg. • Brief (45) van VNG inzake ledenbrief wijziging VNG Model Huisvestingsverordening; toevoeging regels opkoopbescherming.

		<ul style="list-style-type: none"> • Brief (56) van BsGW inzake informatie over WOZ. • Brief (60) van LLTB inzake oproep: hoe denkt de politiek over de agrarische sector? De fractie vraagt of de LLTB kan worden uitgenodigd voor de commissie. • Brief (61) van burgemeester inzake update dialoog verantwoorde brandweezorg binnen Veiligheidsregio Zuid-Limburg. <p>De griffier geeft aan dat deze verzoeken tot agendering worden doorgeleid naar het presidium.</p> <p>Voor het overige worden de ingekomen stukken vermeld onder A1 t/m A69 voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.b	Stukken gericht aan de raad, welke voor afdoening worden terugverwezen naar het college, maar met het verzoek van tevoren een notitie voor te leggen aan de aangegeven raadsadviescommissie	Voor dit onderdeel zijn geen stukken ontvangen.
5.c	Stukken gericht aan de raad en het college, welke ter afdoening in handen van het college worden gesteld	<p><u>Van de fracties AB, CDA, VSP en VVD is het volgende verzoek tot agendering in een commissie ontvangen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (39) van Bestuur Stichting Gemeenschapshuis Cascade inzake benarde financiële situatie van het gemeenschapshuis Cascade Vilt en een verzoek tot ondersteuning. <p><u>Van de fractie VSP is het volgende verzoek tot agendering in een commissie ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (62) van Cliëntenraad Kerkrade SWI inzake reactie op beëindiging samenwerking met Multifix. <p><u>Van de fracties CDA en VVD zijn de volgende verzoeken tot agendering in een commissie ontvangen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (65) van Provincie Limburg inzake beoordeling IBT Wabo en Wro gemeente Valkenburg aan de Geul 2020 - 2021. • Brief (66) van Provincie Limburg inzake toezichtbrief beoordeling IBT Archief- en Informatiebeheer 2021. <p><i>Opmerking griffie: ten aanzien van de brieven 65 en 66 wil de provincie i.v.m. de toezichtronde 2021-2022 graag uiterlijk 15 juli 2022 de volledige toezichtinformatie (inclusief besluitvorming college en raad) ontvangen. Hiertoe wordt een raadsnota voorbereid en ter behandeling geagendeerd.</i></p> <p>De griffier geeft aan dat deze verzoeken tot agendering worden doorgeleid naar het presidium.</p>
5.d	Lijst D: mededeling ingekomen stukken vanaf 14 februari 2022 t/m 21 februari 2022, Art. 74, lid 2 van de Gemeentewet	Er worden geen opmerkingen gemaakt over lijst D, deze lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
5.e	Voortgangscontrolelijst betreffende ingekomen stukken gericht aan de raad, die voor advies dan wel ter afdoening zijn verwezen naar het college van	Er worden geen opmerkingen gemaakt over de voortgangscontrolelijst, deze lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

	burgemeester en wethouders of de raad	
6.	Vragen ex. Artikel 32 Reglement van Orde	<p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake <u>onderhoud vijver Schin op Geul en voetpaden Langs ut Siepke en Scheumerbeemdenweg</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Hetgeen in de antwoordbrief aan de fractie VSP staat blijft ongewijzigd, maar de opzichter heeft wel gekeken of het mogelijk is iets aan de steilheid van de trap te doen. En misschien heeft dit laatste geleid tot de aanvullende vragen van lid J. Kleijnen. <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake <u>Croix de Bourgogne</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> In de antwoordbrief van het college staat de laatste stand van zaken, er is op dit moment nog niets veranderd. Zodra er iets te melden is zal het college dat zeker doen. <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake <u>stemlokalen gemeenteraadsverkiezingen</u>.</p> <p>De voorzitter merkt op dat lid J. Kleijnen zijn aanvullende vragen schriftelijk ter beantwoording bij het college kan indienen.</p> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p>Inbreng lid B. Hardij inzake <u>aanbrengen rookmelders</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De vertraging is ontstaan doordat het college eerst wilde uitzoeken hoe aan de vraag kon worden voldaan en doordat er een kleine tekstuele aanpassing moest worden gedaan in de brief die in eerste instantie in het college is besproken. De antwoordbrief van het college is nu klaar ter verzending. De kern van de vraag van de fractie is of het college bereid is in de sociale huursector met woningcoöperaties en overige verhuurders in overleg te gaan om op iedere bouwlaag een rookmelder aan te brengen. Maar omdat de woningcorporaties daar zelf verantwoordelijk voor zijn, is het voor de gemeente lastig om daar iets aan te doen. Bovendien heeft het college er geen zicht op wie hier wel of niet voor in aanmerking komt. Daarom heeft het college besloten om 50 rookmelders aan te schaffen en die bij de Wmo consulenten neer te leggen zodat zij de rookmelders op basis van hun inzicht kunnen verdelen onder de mensen die ze het hardst nodig hebben. Daarnaast zal het college wijzen op de verplichting om vanaf 1 juli op elke bouwlaag een rookmelder aan te brengen. <p>Reactie lid B. Hardij.</p>

7.	Voortgang aangenomen moties	<p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties PGP, AB, CDA en VSP inzake <u>ongehinderd</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals op het overzicht is aangegeven, is de uitvoering van deze motie na de watersnoodramp blijven liggen doordat de ambtelijke capaciteit elders nodig was. Er is eind vorig jaar tijdelijk inhuur geregeld, en deze is in januari aan de slag gegaan, specifiek om met name aan deze motie uitvoer te kunnen geven. Zodra er nieuwe cijfers bekend zijn worden deze met de raad gedeeld. <p>Voor het overige wordt de voortganglijst ter kennisgeving aangenomen.</p>
8.	Voorstel college betreffende herstel waterschade en tijdelijke huisvesting Mytylschool Adelante	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dat het herstel van de waterschade aan de onderwijsgebouwen van Adelante en het realiseren van tijdelijke huisvesting voor Mytylschool Adelante, voor zover hier geen inkomsten van derden tegenover staan, aangemerkt wordt als een voorziening in de huisvesting zoals vermeld in de Verordening voorzieningen huisvesting gemeente Valkenburg aan de Geul 2015. • Vooruitlopend op de afwikkeling van de verzekeringsclaim en toekenningen van derden een voorlopig krediet van € 4.787.015,00 (incl. btw) beschikbaar te stellen voor het opheffen van de schade ontstaan ten gevolge van de wateroverlast en het realiseren van tijdelijke huisvesting ten behoeve van de Mytylschool Adelante. • Te bepalen dat het college van burgemeester en wethouders niet enkel afspraken met Adelante maakt over de controle en verantwoording van de middelen die beschikbaar gesteld worden door onze gemeente, maar ook afspraken maakt over de wijze waarop het college controleert op de ontvangsten van middelen door derden en de verantwoording en verrekening van deze middelen met het voorlopig krediet. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
9.	Voorstel college betreffende vaststellen Verordening nadeelcompensatie gemeente Valkenburg aan de Geul 2022	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Verordening nadeelcompensatie Valkenburg aan de Geul 2022 vast te stellen, welke in werking zal treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. • De Regeling nadeelcompensatie gemeente Valkenburg aan de Geul gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet in te trekken. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>

10.	Voorstel college betreffende intrekken Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2021 en vaststellen Verordening Fysieke Leefomgeving Valkenburg aan de Geul 2022 en vaststellen Algemene Plaatselijke Verordening Valkenburg aan de Geul 2022	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2021 in te trekken. • De Verordening Fysieke Leefomgeving Valkenburg aan de Geul 2022 vast te stellen. • De Algemene Plaatselijke Verordening Valkenburg aan de Geul 2022 vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
11.	Voorstel college inzake mogelijkheid uitbrengen wensen en bedenkingen n.a.v. op te richten stichting Risicobeheer door Veiligheidsregio Zuid-Limburg	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg kenbaar te maken dat de raad instemt met de oprichting en deelname aan de Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's. • Kenbaar te maken dat de raad geen nadere wensen of bedenkingen heeft ten aanzien van dit initiatief. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
12.	Voorstel college betreffende uitkomsten organisatiescan Bureau Berenschot	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van het definitieve rapport 'Valkenburg aan de Geul; Genoeg om trots te zijn en veel om te verbeteren' van 9 december 2021. • € 436.000,00 structureel beschikbaar te stellen om de geconstateerde knelpunten in de formatie op te lossen, waarbij de financiële dekking van de kosten voor het jaar 2022 in eerste instantie gezocht wordt binnen de exploitatiereserve personeel. Indien deze reserve na verwerking van de jaarrekening 2021 ontoereikend is, dan zal voor het resterende gedeelte de algemene dekkingsreserve worden ingezet. Vervolgens zullen de kosten structureel opgenomen worden in de begroting vanaf 2023. • € 135.000,00 excl. btw beschikbaar te stellen voor het voorgestelde professionaliseringstraject. • Binnen dit professionaliseringstraject een leertraject te organiseren voor de nieuwe gemeenteraad, griffie, college en ambtelijke top, startende in mei/juni 2022. • Het college opdracht te geven om de voorbereidingen te treffen voor uitvoering van een onderzoek naar een toekomstperspectief voor de ambtelijke organisatie in de nieuwe bestuursperiode. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>

13	<p>Voorstel betreffende vaststellen Verordening op de gezamenlijke rekenkamercommissie Limburg Centraal 2022</p>	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Verordening op de rekenkamercommissie 2012 in te trekken. • De Verordening op de gezamenlijke rekenkamercommissie Limburg Centraal 2022 vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
14.	<p>Voorstel college betreffende aanleg kleinschalig OV-overstappunt</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings, J. Prevoo, J. Kleijnen en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder heeft diverse tips gehoord en hij zegt toe dat die worden meegenomen. • Door de opmerkingen over burgerparticipatie en nut en noodzaak hebben de overige fracties de vragen van de fractie VSP eigenlijk al beantwoord. De wethouder kan die antwoorden best herhalen, maar hij weet niet of het hem wel lukt de fractie VSP zover te krijgen dat men voor het nu voorliggende voorstel stemt. • Na het instemmen met deze raadsnota wordt de aanbesteding opgestart. Bij de uiteindelijke aanbesteding wordt de raad nogmaals in positie gebracht en op dat moment zal er meer duidelijk zijn over de toegezegde bijdrage. Dan kan echt worden gesproken over wat er op welk moment moet gebeuren, wat de kosten zijn en wie ervoor moet betalen. • In het voorstel is omschreven waarom het college dit OV-overstappunt wil realiseren. Het feit dat er in Meerssen en Valkenburg-Centrum al een OV-overstappunt is, wil niet zeggen dat men Houthem - St. Gerlach dan maar moet overslaan. Want ook die kern heeft een toeristische functie, daar kunnen mensen uitstappen om vervolgens gebruik te maken van een andere vorm van openbaar vervoer of om te wandelen. • Er werd gewezen op de onzekerheid over de financiële bijdragen. De wethouder stelt dat de fracties hem maar moeten geloven. Eerder is al aangegeven dat dit project geen invloed mag hebben op het budget voor de gebiedsontwikkeling Houthem. Dit is aan de nieuwe raad. Maar op dit moment is er nog geen budget voor de gebiedsontwikkeling Houthem, dus daar kan dit project ook niet ten laste van worden gebracht. De wethouder is het met de fracties eens dat het niet zo moet zijn dat elke kern een bepaald bedrag krijgt, maar dat Houthem minder krijgt vanwege de kosten die zijn gemaakt voor het realiseren van het OV-overstappunt. Als het aan de wethouder ligt gaat het op deze manier mee richting de nieuwe raadsperiode. • De wethouder vraagt of de fractie VVD hem de inbreng van vanavond wil toesturen. De wethouder wil de inbreng van de fractie VVD graag met ProRail en Arriva delen, zodat men kan lezen hoe hier in de raad mee wordt omgegaan. • De wethouder beaamt dat de input die vanuit de informatiebijeenkomst wordt opgehaald wordt meegenomen in de voorbereiding van de aanbesteding. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en W. Weerts, B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.</p> <p>Op verzoek van lid J. Kleijnen <u>schorst</u> de voorzitter rond 19.59 uur de vergadering.</p> <p>Rond 20.07 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering</p>

		<p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals in eerste termijn al aangegeven hebben de fracties met hun inbreng de vragen van de andere fracties beantwoord. De wethouder is bij dat ook de fractie VSP instemt met het nu voorliggende voorstel, hij bedankt de raad voor dit unanieme besluit. <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akkoord te gaan met het aanbesteding gereed maken van het OV-overstappunt (op basis van de in de bijlage toegevoegde schetsontwerp en bijbehorende kostenraming op basis van dit schetsontwerp), en akkoord te gaan met de voorgestelde dekking als aangegeven in paragraaf 8 waarbij € 155.000,00 aan de Algemene Reserve wordt onttrokken. Wanneer de aanbesteding, ten behoeve van de uitvoering, heeft plaatsgevonden dan wordt het definitieve krediet voor de uitvoering aangevraagd. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
15.	<p>Raadsbrede vreemd aan de orde van de dag inzake toekenning/afwijzing coronagelden naar aanleiding van ontvangen brieven van Gemeenschapsaccommodatie Achter de Erke en de Volleybalvereniging Six up Eagles (VC SEC) en de ingenomen standpunten van het college</p>	<p>Aangezien lid J. Prevoo niet wenst deel te nemen aan de beraadslagingen en de stemming over deze motie verlaat hij de raadzaal.</p> <p>Lid M. Knubben dient de motie in.</p> <p><u>Beantwoording wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het standpunt van het college ten aanzien van de bijdrage aan Gemeenschapsvoorziening Achter de Erke is bekend, dus daar zal de wethouder nu niet verder op ingaan. • In de motie wordt gevraagd om de huren aan binnensportverenigingen in de gemeentelijke accommodaties kwijt te schelden. De wethouder is lid bij een sportschool en hij betaalt contributie voor een hele maand. In de gemeente Valkenburg aan de Geul is dit anders geregeld, er is immers gezegd dat er alleen moet worden betaald voor de huur als er gebruik wordt gemaakt van de sporthal. De Polfermolen B.V. maakt immers kosten op het moment dat er gesport wordt. Nu draagt de raad het college met deze motie op om de huurlasten over het jaar 2021 kwijt te schelden. De wethouder heeft gekeken hoeveel avonden er gesport is en hoeveel avonden er gebruik is gemaakt van de Polfermolen en de Bosdries. Die hurenlasten komen samen uit op een bedrag ad € 57.000,00. Met andere woorden, het kwijtschelden van de huurlasten zou de gemeente Valkenburg aan de Geul € 57.000,00 kosten. In de motie staat niet hoe de raad deze kosten wil dekken. • Ten aanzien van het 3^e punt in de motie - het opstellen van beleid voor gemeenschapshuizen - is in een eerdere commissievergadering al aangegeven dat het beleid wordt opgesteld. Dit punt is ook toegevoegd aan de betreffende actielijst. • Gezien de voorgaande punten ontraadt de wethouder deze motie. • Omdat de motie op dit moment nog niet is aangenomen kan de wethouder hem nog niet uitvoeren.

- Lid M. Knubben geeft aan dat de raad de kosten wil dekken vanuit de coronagelden, maar de eerder ingestelde reserve loopt richting de € 0,00. De raad is hierover geïnformeerd tijdens de behandeling van de najaarsnota. Toen was er nog een resterend saldo van ruim € 600.000,00, maar in betreffende raadsvergadering is ook aangegeven dat er grote onzekerheden op de gemeente afkomen. Voor Kerststad Valkenburg bijvoorbeeld was het nodig om coronamaatregelen te treffen. De laatste stand van zaken is dat de reservepot nagenoeg leeg is. Formeel besluit de raad daarover bij de jaarverantwoording, maar eigenlijk is de boodschap vandaag dat de gemeente geen coronagelden meer ter beschikking heeft. De reserve is in ieder geval niet groot genoeg om de € 57.000,00 daaruit te kunnen betalen.
- De raad kan een integrale afweging maken op het moment dat het resultaat over 2021 bekend is. Zoals zojuist is aangegeven worden er nog claims gelegd op de coronareserve, dit heeft onder meer te maken met: het vroegtijdig beëindigen van Kerststad Valkenburg, het extra inzetten toezicht en handhaving voor het controleren van de coronatoegangsbewijzen, de kosten voor een light festival. Kortom, er zijn een aantal onzekerheden en zodra alle rekeningen binnen zijn wordt de raad hierover geïnformeerd bij de jaarverantwoording. Op dit moment is het nog prematuur, maar de wethouder geeft alvast de waarschuwing af dat de pot nagenoeg leeg is. Als de raad besluit om met deze motie in te stemmen dan hoort de wethouder graag een andere dekking. Als de raad die andere dekking niet aangeeft, dan moet het college daarnaar op zoek. Het college zal zich er dan over moeten beraden hoe men hiermee wil omgaan, want het is een stevig bedrag. De mensen hebben gebruik gemaakt van de sporthal en de gemeente heeft kosten gemaakt, dus het college vindt het niet meer dan reëel dat de mensen daar dan ook voor moeten betalen.

Reactie leden M. Knubben en C. Fulmer-Bouwens.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

Besluit:

De motie wordt met algemene stemmen aanvaard, met dien verstande dat lid J. Prevoo niet heeft deelgenomen aan de stemming.

De voorzitter vraagt of wethouder N. Dauven nog wil reageren op de eerder gestelde vraag, of hij bereid is deze motie uit te voeren. Want in zijn beantwoording heeft de wethouder zojuist aangegeven hier na de besluitvorming over deze motie op terug te komen.

Aanvullende beantwoording wethouder N. Dauven:

- De wethouder wil de inhoud van deze motie graag bespreken met de bestuurder van de Polfermolen B.V.

De voorzitter gaat ervan uit dat de wethouder de raad informeert over de afwegingen van het college en over de uitkomst van het overleg met de bestuurder van de Polfermolen B.V.

Lid J. Prevoo keert terug in de raadzaal.

16.	Motie vreemd aan de orde van de dag fractie PGP inzake seniorenhuisvesting	<p>Lid H. Baaij dient de motie in.</p> <p>Reactie lid T. Brune.</p> <p>Voor de vergaderorde merkt de voorzitter op, dat het aan het college is om na het indienen van een motie een reactie te geven. De fracties kunnen vervolgens bij het in stemming brengen van de motie middels een stemverklaring aangeven of men vóór of tegen de motie stemt. De voorzitter wil voorkomen dat er naar aanleiding van een motie een lang debat ontstaat. Daar zijn andere procedures voor.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze motie vestigt de aandacht op het reeds lopende beleid. Het college voert het lopende beleid uit, dat gebeurt samen met de ambtenaren en de geformeerde klankbordroep wordt hier nauw bij betrokken. De wethouder ziet deze motie als een oproep aan het college om door te gaan met hetgeen waar men mee bezig is en dat men moet proberen de seniorenwoningen extra onder de aandacht te brengen. De wethouder ontraadt deze motie dan ook niet, maar hetgeen de fractie vraagt zit eigenlijk al in het lopende beleid. • Als lid T. Brune bedoelt dat het college andere mensen moet stimuleren met het uitvoeren, dan sluit de wethouder zich daarbij aan. Want de gemeente bouwt geen huizen en de gemeente huurt geen aannemers in om dat te doen. Dit gebeurt via woningstichtingen en projectontwikkelaars. <p>Reactie lid H. Baaij.</p> <p>Op verzoek van lid B. Rooding-Eurlings <u>schorst</u> de voorzitter rond 20.26 uur de vergadering.</p> <p>Rond 20.30 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór deze motie.</p> <p>Namens de fractie VSP legt lid J. Kleijnen een stemverklaring af. Kijkende naar de verkiezingsprogramma's van de politie partijen dan staat de volkshuisvesting voor senioren bij iedereen hoog op de agenda. De fractie VSP stemt dan ook vóór deze motie</p> <p>Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór deze motie.</p> <p>Namens de fractie CDA legt lid M. Knubben een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór deze motie.</p> <p>Besluit: Deze motie wordt met algemene stemmen aanvaard.</p> <p>Lid M. Knubben maakt een punt van orde en reageert op de opmerking van de voorzitter over de wijze waarop een</p>
-----	---	---

		<p>motie dient te worden behandeld.</p> <p><u>Beantwoording voorzitter:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is de keuze van de voorzitter om het op deze manier te doen. Hij neemt de opmerking van lid M. Knubben zeer ter harte en stelt voor hier in het presidium op terug te komen. • Een motie vreemd aan de orde van de dag wordt ingediend als zijnde vreemd aan de orde van de dag. Op het moment dat een fractie met een voorstel komt, dienen partijen zich te beraden om een kwalitatief debat te kunnen voeren over een bepaald onderwerp. Als onderwerpen dusdanig belangrijk zijn dat ze zich lenen voor een debat en een zorgvuldige afweging, dan stelt de voorzitter voor om dit soort onderwerpen langs de normale procedurele lijn in de commissie voor te stellen, daar goed over te beraadslagen en ervoor te zorgen dat er voldoende informatie richting de raad komt. Een motie vreemd aan de orde komt pas ten tijde van de vergadering op tafel en de voorzitter kan zich voorstellen dat niet welk raadslid zich kan bedenken hoe men daar in staat. Dit nodigt in principe uit voor een debat. De voorzitter zal hierover nadenken en hier in het presidium op terugkomen • In het dictum van de motie staan de afwegingen en de overwegingen van de indiener. De fracties kunnen dit tot zich nemen. Raad en college zijn met elkaar in beraad als bestuur van de gemeente Valkenburg aan de Geul, men doet dit niet uitsluitend voor de mensen die deze vergadering volgen. De voorzitter neemt de opmerkingen van de leden M. Knubben en C. Fulmer-Bouwens zeer ter harte en hij wil graag in het presidium bespreken hoe hier in de toekomst mee wordt omgegaan. Er is behoefte aan een kwalitatieve afweging van de raad, de raad neemt immers zwaarwegende besluiten. Dit kan niet worden afgedaan door het indienen van een motie vreemd aan de orde van de dag. Sommige onderwerpen verdienen verdieping en voorbereiding. • De moties die vandaag nog ter behandeling voorliggen worden in de geest van de gemaakte opmerkingen behandeld. • Richting lid M. Knubben merkt de voorzitter op dat hij de raad allesbehalve monddood maakt. De inhoud van de motie die raadsbreed is ingediend is inderdaad al eerder in een commissie aan de orde gesteld en daar heeft het college uitvoerig op gereageerd. • De voorzitter blijft van mening dat de beraadslagingen serieus moeten plaatsvinden en dat het niet de bedoeling is om zaken via het indienen van een motie vreemd aan de orde van de dag erdoor te duwen. Natuurlijk gaat de raad hierover, maar de voorzitter vindt het belangrijk dat er serieus met alle onderwerpen wordt omgegaan. Het is belangrijk om dit onderwerp in het presidium te bespreken. • Zoals zojuist is aangegeven worden de moties die vandaag nog voorliggen in de geest van de gemaakte opmerkingen behandeld. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en M. Knubben.</p>
17.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VVD inzake kwijtschelding lokale lasten voor inwoners, verenigingen, maatschappelijke huurders én ondernemers voor het eerste kwartaal 2022</p>	<p>Lid B. Rooding-Eurlings dient de motie in.</p> <p>Reactie leden T. Brune, W. Weerts, C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.</p> <p>Op verzoek van lid B. Rooding-Eurlings <u>schorst</u> de voorzitter rond 20.45 uur de vergadering.</p> <p>Rond 20.54 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p>

		<p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p>Uit de woorden van lid B. Rooding-Eurlings maakt de voorzitter op dat deze motie wordt aangehouden.</p> <p><u>Beantwoording wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Lid B. Rooding-Eurlings verwijst naar de corona pot en de dekking voor de kosten die deze motie met zich meebrengt. Als alle belastingmaatregelen voor het 1^e kwartaal van 2022 worden kwijtgescholden dan spreekt men over een last voor de gemeente Valkenburg aan de Geul van € 2 miljoen. De wethouder begrijpt dat deze motie nu wordt aangehouden. Op het moment dat de fractie deze motie opnieuw indient hoort de wethouder graag uit welke pot de fractie de kosten wil betalen.
18.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP inzake behoud van de Polfermolen</p>	<p>Lid J. Kleijnen dient de motie in.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De leden C. Fulmer-Bouwens en B. Hardij geven terecht aan dat de Polfermolen integraal is opgenomen in de gebiedsvisie Valkenburg-West. De gebiedsvisie Valkenburg-West is in de commissie behandeld en er was misschien best een meerderheid te vinden voor de vaststelling van deze visie, met uitzondering van het onderdeel Polfermolen. Daarom heeft het college destijds voorgesteld om het voorstel over de gebiedsvisie Valkenburg-West van de raadsagenda af te halen. Het college was van mening dat men daar nogmaals op een bredere manier naar moest kijken. Het behoud van de Polfermolen is onderdeel van de gebiedsvisie Valkenburg-West en na de gemeenteraadsverkiezingen wordt er een nieuw voorstel over de gebiedsvisie Valkenburg-West geagendeerd. Dan kan daarover een uitgebreide discussie worden gevoerd, met de voors- en de tegens, de financiële argumenten, en alles wat daarbij hoort. Of de raad deze motie aanneemt en zaken als ‘over het graf heen regeren’ daar kijkt de wethouder naar in de zin dat hij het wel ziet gebeuren. Het enige dat de wethouder kan doen is procesmatig aangeven waarom de besluitvorming over de visie Valkenburg-West in relatie tot de Polfermolen is uitgesteld en over de gemeenteraadsverkiezingen heen is getild. <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Omdat lid J. Kleijnen aangeeft deze motie in stemming te willen brengen wijst de wethouder op 2 tekstuele omissies in deze motie. Het gebouw bestaat niet 17 jaar maar 20 jaar en het heeft de gemeente tot dusver niet € 16 miljoen maar minimaal € 30 miljoen gekost. <p>Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings alvast een stemverklaring af. Zij roept de fractie VSP op om deze motie aan te houden totdat het voorstel waar de Polfermolen onderdeel van is aan de orde is, zodat de raad daar op een fatsoenlijke manier over kan debatteren en een weloverwogen besluit kan nemen. De fractie VVD begrijpt dat de fractie VSP deze motie hoofdelijk in stemming wil brengen. Niemand van de raadsleden zal ertegen zijn dat de</p>

Polfermolen voorlopig nog niet wordt gesloopt.

Gehoord het voorstel van lid B. Rooding-Eurlings vraagt de voorzitter of de fractie VSP in overweging wil nemen om de motie op dit moment aan te houden. Er komen immers nog genoeg kansen om hierover te debatteren in de raad.

Reactie lid J. Kleijnen.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

Namens de fractie CDA legt lid M. Knubben een stemverklaring af. Het mag duidelijk zijn dat de CDA-fractie het standpunt van de fractie VSP in deze motie deelt. De fractie CDA heeft dit altijd gesteld en dat blijft ook zo. In deze stemverklaring wil lid M. Knubben wel aangeven dat de fractie CDA het betreurt dat het college al volop bezig is om de Polfermolen en de Polfermolen B.V. af te bouwen. Dit is vooruitlopend op hetgeen zojuist door de fractie AB werd aangegeven, dat de raad heeft besloten dat er diverse scenario's bekeken en uitgewerkt zouden worden en dat de raad op basis daarvan een besluit kon nemen. Dit had niet eens te maken met de gebiedsvisie Valkenburg-West, het had te maken met de Polfermolen. De fractie CDA stemt vóór deze motie.

Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. Het amendement waar hij zojuist naar verwees dateert van 18 mei 2020. Het amendement is destijds ingediend door de fracties AB, CDA en PGP. Op basis daarvan zouden er bepaalde onderzoeken worden gedaan en vervolgens zou de raad een wijs besluit nemen of de huidige Polfermolen zou worden gehandhaafd of dat er op een andere locatie in Valkenburg een voorziening zou worden gerealiseerd. Hoe sympathiek deze motie ook is, het is te voorbarig om nu al te besluiten om de Polfermolen op de huidige locatie te behouden. Want daarmee gaat men voorbij aan het amendement. De fractie AB heeft destijds ook aangegeven voor twee sporthallen te gaan en in Valkenburg-Centrum een sporthal met theaterzaal. Hij stemt tegen deze motie.

Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie omdat hij al 1½ jaar in afwachting is van de invulling van het op 18 mei 2020 aanvaarde geamendeerde voorstel.

Lid T. Brune legt een stemverklaring af. Hij stemt vóór deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid M. Knubben.

Lid N. Gilissen legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid B. Hardij. Het is te verwarrend en op deze manier kan de raad op dit moment geen goed besluit nemen over iets wat zo belangrijk is.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. Hij stemt vóór deze motie. De fractie VSP zegt al 4 jaar dat de Polfermolen op de huidige plek moet blijven.

Lid N. v.d. Venne legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaringen van de leden B. Hardij en W. Weerts.

		<p>Lid J. Blom legt een stemverklaring af. Hij stemt vóór deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid M. Knubben.</p> <p>Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie omdat de raad op dit moment niet over de juiste informatie beschikt om hier een afgewogen besluit over te kunnen nemen. Over de functie van de Polfermolen is iedereen het eens, maar of het precies op de huidige plek moet blijven, daar zal zich de nieuwe raad over moeten buigen.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. De fractie VVD is vóór het behoud van de Polfermolen maar tegen deze motie omdat besluitvormig hierover op dit moment te vroeg is.</p> <p>Lid J. Prevoo legt een stemverklaring af. Hij stemt vóór deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid M. Knubben.</p> <p>Lid G. Silverentand-Nelissen legt een stemverklaring af. Zij stemt vóór deze motie. Laat de mensen van Valkenburg eindelijk eens uit de onzekerheid komen.</p> <p>Lid V. Marx legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid B. Hardij.</p> <p>Lid H. Baaij legt een stemverklaring af. Zij is voor het behoud van voorzieningen maar stemt tegen deze motie. <u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> T. Brune, J. Kleijnen, J. Blom, M. Knubben, L. Wagemans, J. Prevoo en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> B. Hardij, W. Weerts, H. Cobben, N. Gilissen, N. v.d. Venne, C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings, V. Marx en H. Baaij</p> <p>Besluit: De motie wordt met stemmen 7 stemmen vóór en 9 stemmen tegen verworpen.</p>
19.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VVD inzake oproep aan kabinet om de kieswet, ter voorkoming van zetelroof, aan te passen</p>	<p>Omdat deze motie pas in de loop van deze vergadering voor de raad in iBabs is geplaatst <u>schorst</u> de voorzitter rond 21.14 uur de vergadering zodat de raadsleden de tekst van deze zojuist kunnen lezen.</p> <p>Rond 21.22 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p>Alvorens deze motie wordt ingediend wijst de voorzitter de indieners van deze motie erop dat men in overweging kan nemen of het aan de gemeenteraad van Valkenburg aan de Geul is om de kieswet te veranderen of het kabinet daartoe op te roepen. In de tekst van deze motie staat dat de raad het college de opdracht geeft, maar de voorzitter is van mening dat dit meer een opdracht aan de raad zelf is. De raad kan de griffie mogelijk oproepen om namens de raad een brief naar Den Haag te sturen.</p>

Lid B. Rooding-Eurlings dient de ongewijzigde motie in.

Reactie leden M. Knubben, W. Weerts, J. Kleijnen en B. Rooding-Eurlings.

Uit de woorden van lid B. Roodings-Eurlings maakt de voorzitter op dat de fractie VVD deze motie graag in stemming wil brengen.

Beantwoording burgemeester D. Prevoo:

- Nu de fractie VVD deze motie in stemming wil laten brengen stelt de burgemeester voor dat de fractie het dictum van de motie aanpast, want men kan niet het college vragen om een brief naar Den Haag te sturen met deze inhoud. Men kan hooguit de raad oproepen om dit via de griffie in Den Haag onder de aandacht te brengen.

Reactie lid N. Gilissen, B. Rooding Eurlings en W. Weerts.

Uit de woorden van lid B. Rooding-Eurlings maakt de voorzitter op dat de tekst van de eerste zin van het dictum als volgt wordt aangepast: *'roept de raad op om via de griffie een brief naar het kabinet te sturen waarin wij aandacht vragen voor deze tekortkoming in de kieswet die zetelroof mogelijk maakt.'*

Reactie lid W. Weerts.

De voorzitter stelt dat de kieswet heel helder is. Met deze motie wil de fractie VVD graag iets onder de aandacht brengen bij de mensen die over de wetgeving gaan.

Reactie lid B. Rooding-Eurlings.

De voorzitter brengt de gewijzigde motie in stemming.

Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie omdat een raadslid in Nederland zonder last en ruggenspraak wordt gekozen.

Lid T. Brune legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie en wijst op de vraag die lid M. Knubben bij de behandeling van deze motie heeft gesteld.

Lid N. Gilissen legt een stemverklaring af. Zij stemt vóór deze motie. Het doel van deze motie is om een punt duidelijk te maken en dat is gelukt zo te horen.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie. Het is niet aan de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul om de kieswet aan te passen. Een raadslid is gekozen zonder last of ruggenspraak.

Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie en wijst op de eerder gedane suggestie.

Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. Zij stemt vóór deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid N. Gilissen.

		<p>Lid J. Prevoo legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid M. Knubben.</p> <p>Lid G. Silverentand-Nelissen legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid J. Kleijnen.</p> <p>Lid H. Baaij legt een stemverklaring af. Zij stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid W. Weerts.</p> <p><u>Vóór de motie stemmen de leden:</u> N. Gilissen en B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Tegen de motie stemmen de leden:</u> B. Hardij, W. Weerts, H. Cobben, T. Brune, J. Kleijnen, N. v.d. Venne, J. Blom, M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens, L. Wagemans, J. Prevoo, G. Silverentand-Nelissen, V. Marx en H. Baaij.</p> <p>Besluit: De motie wordt met 2 stemmen vóór en 14 stemmen tegen verworpen.</p>
20.	Sluiting	Rond 21.35 uur sluit de voorzitter de vergadering. Onder dankzegging voor hun aanwezigheid bij deze laatste reguliere raadsvergadering in de huidige zittingsperiode wenst hij de deelnemers en de mensen die deze vergadering via de livestream hebben gevolgd een fijne avond.

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omfattende agendapunten 1 t/m 20 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 29 maart 2022.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

D.M.M.T. Prevoo,
voorzitter