

Art 41 vragen RvO inzake de toegekende monumentale status van het Stergebouw.

Geacht college,

Via het persbericht van 25 oktober leest GL dat het voormalige Stergebouw is aangewezen als gemeentelijk monument. Als achterliggend stuk is het B&W voorstel en-besluit van 10 oktober bij deze vragen betrokken. GL heeft de volgende vragen.

Op 8 feb. jl. heeft u de raad geïnformeerd over de succesvolle aankoop van het Stergebouw met als belangrijkste reden: “Met de aankoop van het STER-gebouw wordt uitvoering gegeven aan het Hilversums strategisch vastgoedbeleid. Het STER-gebouw biedt mooie multifunctionele kansen en oplossingen voor onder andere het Integraal Onderwijshuisvestingsplan (IHP) en taalonderwijs voor Oekraïense leerlingen. De definitieve invulling wordt nader uitgewerkt en op een later moment aan de raad voorgelegd.” Ook op dat moment liep er reeds een verzoek (sinds maart 2022) van diverse partijen om het gebouw inclusief de tuin aan te wijzen als gemeentelijk monument.

- 1. Heeft u er zich bij de aankoop voldoende rekenschap van gegeven dat dit onderzoek en de eventuele aanwijzing tot monument gevolgen zou hebben voor het tempo waarin dit gebouw geschikt gemaakt zou kunnen worden tot onderwijsgebouw?**

In de voorjaarsnota 2023 vraagt het college € 250.000 voor de verbouwing van het STER-gebouw. N.a.v. vragen van destijds van GL gaf u aan dat dit bedrag vooralsnog voldoende was om het gebouw geschikt te maken voor onderwijs. Naar aanleiding van de aanvraag monumentenstatus was er sprake van voorbescherming (zoals te doen gebruikelijk).

- 2. Waarop was het door u gevraagde bedrag van € 250.000 gebaseerd, met inachtneming van deze voorbescherming?**

In het collegebesluit van 10 oktober jl. lezen we dat “Het college heeft na afweging van alle belangen, waaronder begrepen het cultuurhistorische belang en het duurzaamheidsbelang het besluit genomen het gebouw aan te wijzen als gemeentelijk monument”.

- 3. Heeft u de maatschappelijke behoefte aan onderwijsmeters in Hilversum meegenomen in uw besluitvorming? Zo ja, op welke wijze?**

De gemeente is eigenaar, en zal dus ook optreden als bouwheer om het monumentale pand om te vormen tot gebouw dat geschikt is voor onderwijs.

- 4. Op welke wijze gaat u het bouwheerschap invullen? (m.a.w. heeft u daar bij de uitbreiding van de formatie van het team onderwijshuisvesting rekening mee gehouden?)**

- 5. Welk tijdpad heeft u voor ogen inzake**

- a. het verzoek aan de raad om krediet voor de verbouwing van het monumentale pand inclusief de monumentwaardige tuin tot onderwijsvoorziening;**
- b. het in gebruik nemen van het pand als onderwijsvoorziening?**

Het STER gebouw was bedoeld als “schuiflocatie” om renovatie/nieuwbouw aan diverse schoolgebouwen mogelijk te maken.

- 6. Welke scholen zullen als gevolg van bovengenoemd besluit langer moeten wachten op (een andere of) deze schuiflocatie?**
- 7. Welke alternatieve gebouwen zijn er om op korte termijn dienst te doen als schuiflocatie voor het onderwijs?**

Marleen Remmers
GroenLinks