Postadres
Gemeente Nijmegen
BM50
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 024 329 90 30

Contactpersoon
G.E. van der Woude
g.van.der.woude@nijmegen.nl

Gemeenteraden
Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Datum 11 juni 2024
Betreft Advies Regioagendacommissie aan Algemeen bestuur GMR

Geachte raadsleden van de gemeenteraden van de GroeneMetropoolregio Arnhem-Nijmegen,

Bijgaand treft u het advies aan van de RAC GMR aan het Dagelijks bestuur en het Algemeen bestuur van de GMR. Het advies is gebaseerd op het concept-verslag van de vergadering van de RAC GMR van 10 juni 2024 welke u eveneens bij deze brief aantreft.
De onderliggende stukken behorende bij die vergadering treft, alsmede de uitzending zelf u aan op de website van de GMR via deze link.
Weblink agenda en stukken en uitzendlink.

Tevens ontvangt u bij deze:
- De geactualiseerde termijnkalender toekomen van de thema's en besluitvormingen en bijeenkomsten van de Groenemetropoolregio(opgaven).
- Het concept-verslag van de Regioagendacommissie van 10 juni 2024.
- De presentatie over netcongestie zoals gegeven aan de Regioagendacommissie van 10 jun in 2024. Voor meer achtergrondinformatie over netcongestie verwijs ik u naar de website van de Groenemetropoolregio.

Met vriendelijke groet,

voorzitter Regioagendacommissie GroeneMetropoolregio A-N
Wimer Heemskerk

Postadres
Gemeente Nijmegen
BM50
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 024 329 90 30
nijmegen.nl

Contactpersoon
G.E. van der Woude
g.van.der.woude@nijmegen.nl

Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
De voorzitter Algemeen bestuur
De heer drs. H.M.F. Bruls
Mevrouw H. Tiemens, Directeur
Nijverheidsweg 2a
6662 NG Elst

Datum 11 juni 2024
Betreft Advies Regioagendacommissie AB GMR 10 juni 2024

Geachte heer Bruls, mevrouw Tiemens,

De Regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (hierna: RAC GMR) bereidt de procesmatige voorbereiding en planning van de politieke besluitvorming voor alle raden van de deelnemende gemeenten van de GMR voor. Zij schept daarvoor randvoorwaarden zodat de raden de kaderstellende en controlerende taken rondom de Groene Metropoolregio en de voortgang op de regionale opgaven kunnen vervullen. Daarvoor voert zij overleg en brengt zij gevraagd en ongevraagd advies uit aan het bestuur van de GMR. Dit omvat ook het doorgeven van signalen vanuit de raden aan het Algemeen bestuur en het informeren van het Algemeen bestuur over standpunten van de raden.
De RAC GMR heeft op 10 juni 2024 vergaderd. Aan deze vergadering werd namens het Dagelijks bestuur deelgenomen door dhr. L. van Riswijk en mw. H. Tiemens, als directeur van het Regiobureau.
Van die vergadering treft u bijgaand een concept-verslag aan. Om de leesbaarheid van dat verslag te vereenvoudigen benoemen wij in deze brief een aantal zaken, welke u kunt betrekken bij de vergadering van het Algemeen bestuur op 3 juli 2024. De leden van de RAC GMR worden ook geacht de afzonderlijke Raden te informeren. Om die reden zal deze informatie ook naar deze Raden worden verzonden.
Wij vragen uw aandacht voor de volgende gespreksthema’s, die tijdens de vergadering van de RAC GMR de revue zijn gepasseerd.

Proces jaarstukken GMR & proces vaststelling regionale agenda voor de duur van 4 jaar

De Regioagendacommissie vraagt uw aandacht voor het proces en communicatie rondom de jaarstukken, maar óók vergelijkbare stukken die een gemeentelijk standpunt middels raadsbesluiten (kunnen) vergen, zowel naar de colleges (in het licht van hun voorbereidende besluitvormingen richting hun raden) én de raden zelf.

Daartoe adviseert de Regioagendacommissie de volgende aandachtspunten:

1. Stukken waarover colleges en raden een besluit nemen zoals bijvoorbeeld jaarstukken, worden slechts aangeboden aan colleges en raden door het DB / AB en niet ambtelijk.
2. De overlegging van aanvullende stukken, zoals een aangekondigde accountantsverklaring en/of wijzigingen van reeds eerder aangeboden stukken zoals de jaarstukken, worden eveneens slechts door het DB / AB aangeboden aan colleges en de raden.
3. Indien sprake is van wijzigingen van reeds aangeleverde stukken, dan wordt de aanlevering van die stukken zo mogelijk voorzien van een duidingsbrief vanuit het DB / AB, met het oog op de toegankelijkheid van de gewijzigde informatie voor de diverse colleges & raden.
4. Indien voorzien wordt in een bepaald besluitvormingsproces welke uitmondt in een bepaald besluit van het Algemeen bestuur op een bepaalde datum (in casu is het voornemen dat het Algemeen bestuur besluit op 3 juli as. over de weging van de zienswijzen) en de colleges en raden daarop hun besluitvormingsproces hebben ingericht én sprake is van vertraagde aanlevering van stukken er voorzien wordt in een (pro-actieve) formele communicatie richting de gemeenten waarin tussentijds informatie wordt verstrekt van de stand van zaken. De eventuele gevolgen van de duur van de vertraging dienen daarbij beschouwd te worden tegen de achtergrond van besluitvormingsprocessen van colleges en raden die reeds hebben plaatsgevonden of die op de rol staan én het Informatieprotocol. Dit in verband met de agenderingsproblematiek van de raden. Deze procesafspraak staat los van de inhoudelijke weging van de na te zenden informatie. De raden bepalen immers zelf of en hoe zij de na te zenden informatie wensen te wegen en beoordelen en bovenal de tijd die vereist is die informatie tot zich te nemen en te bespreken met hun colleges.

Stan van zaken Benen-op-tafel-overleg (BOT-overleg) RAC GMR met Dagelijks bestuur
In de vergadering van de Regioagendacommissie van 5 februari 2024 is besloten dat een delegatie van de Regioagendacommissie een ‘benen-op-tafel-gesprek’ voert met een afvaardiging van het DB/AB op 8 april a.s. Dit geschiedde op basis van zowel de evaluatie van het DB als ook de enquête. Deze gesprekspunten voor die ontmoeting zijn ingebracht in de vergadering van de RAC GMR van 18 maart jl. De aangewezen delegatieleden werken op basis van dit gesprek een aantal verbeterpunten uit en leggen die ter goedkeuring van de RAC GMR voor na het zomerreces. Voor zover nodig worden uw Dagelijks bestuur en directie daar vanzelfsprekend bij betrokken.

Regiobijeenkomst 24 mei - uitwisseling beelden
Op 24 mei jl. vond de regiobijeenkomst voor raadsleden plaats in oa. Duiven. Er waren ongeveer 30 mensen aanwezig.

Het algemene gevoel was dat het een leerzame en goede bijeenkomst was, met voldoende ruimte voor het goede gesprek en de verbinding. Niet voor het eerst wordt de geringe animo voor een brede deelname door raadsleden als een verbeterpunt gezien.

De termijnkalender van de Regioagendacommissie en de raden

De Regioagendacommissie heeft de termijnkalender vastgesteld met inachtname van de volgende punten:

- De Regioagendacommissie bespreekt de wensen van de raden voor de invulling van de regiobijeenkomst van oktober éérst in de regioagendacommissie van 16 september, waarbij de behoeften van de raden betrokken kunnen worden.
- De regioagendacommissie ontvangt graag procesinformatie over de gebiedsuitwerkingen. Wanneer komt wat naar de raden of op welke wijze worden raden geïnformeerd of in de gelegenheid gesteld hierover iets te vinden?

Met vriendelijke groet,

Wimer Heemskerk,

Voorzitter Regioagendacommissie GroeneMetropoolregio Arnhem-Nijmegen

Bijlagen

- Bijlage 1: Concept-verslag RAC GMR 10 juni 2024

CONCEPT-VERSLAG - Regioagendacommissie GMRAN - 10-06-2024

Datum	10-06-2024
Tijd	19:30 - 21:30
Locatie	Nijmegen - Raadszaal
Voorzitter	Wimer Heemskerk
Toelichting	DB & AB aanwezig vanaf start vergadering.

00	**Weblink openbare uitzending** Weblink openbare uitzending vanaf 19.30 uur https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/d047715e-2680-413e-afe8-b0f96c9437ff
01	**Opening (vaststellen vergaderquorum), mededelingen en Vaststellen agenda Regioagendacommissie 10 juni 2024** Aanwezig namens dagelijks bestuur: Dhr. L. van Riswijk (burgemeester gemeente Zevenaar, en aanwezig als lid Dagelijks bestuur GMR) Aanwezig namens directie / regiobureau: Mw. H. Tiemens. Bestuur en directie zijn aanwezig vanaf start vergadering tenzij leden een uitdrukkelijk verzoek voor een besloten deel verzoeken. afwezig met afmelding 1. Nicky Eppich - Arnhem 2. Harm - Lippinkhof - Westervoort 3. Hanneke Schrage - Westervoort, vervangen door Ciska Wobma. 4. Robin Arians - Beuningen 5. Mariël de Vries - Overbetuwe 6. Henk Mulder - Overbetuwe 7. Eric Miedema - plv. lid Renkum 8. Linda Meeuwsen - van Rhijn - Druten 9. Britte Liselotte van Die - Zevenaar 10. Michelle van Doorn - Nijmegen 11. Gerard Rasing - Lingewaard 12. Dolmans-Klumper - Lingewaard Zonder afmelding afwezig Velthuizen - Renkum; Hunse - Heumen; Tuinder - Heumen; Verharen - Wijchen; Van de Geijn - Rheden; Roozendaal - Mook & Middelaar; Klokman - Rheden; Som - Montferland; Bolder - Montferland; Kampen - Doesburg

	Aanwezig Arends – Lingewaard; Verharen – Wijchen; Hoogteijling – Wijchen; Broekmans – Mook & Middelaar; Van den Akker – Rozendaal; Hupkes – Rozendaal; Verstegen – Berg & Dal; De Greeff – Berg & Dal; Mooren – Druten; Godschalk – Zevenaar; Wobma – Westervoort; Neutkens – Arnhem; Klappers – Duiven; Smit – Duiven; Schaftenaar – Beuningen; Bauhuis – Doesburg; Firet – Renkum; De Beer – Nijmegen; Smit – Nijmegen; Heemskerk (voorzitter) – Arnhem. De voorzitter heet de leden van de Regioagendacommissie welkom, alsmede dhr. L. van Riswijk namens het Dagelijks en Algemeen bestuur en mw. H. Tiemens namens de directie. Er zijn afwezigen, er zijn 20 leden aanwezig, het quorum van minimaal 21 leden is niet gehaald. De vergadering gaat door en zal voor zover er besluiten worden genomen de volgende vergadering worden bevestigd. Op voorstel van de voorzitter wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld. De voorzitter geeft aan dat namens het Db en directie vanaf het begin wordt deelgenomen aan de vergadering. Dit als geconstateerd verbeterpunt uit het Benen op tafel-overleg met het DB.
02	**Ingekomen stukken** • Kwartaalbericht over de uitvoering van de regionale agenda 2023-2024. • Brief terugblik radenbijeenkomst 17 april 2024 knelpunten ambities GMR. • Uitnodiging 19 juni 2024 Samen bouwen aan een toekomstbestendig thuis voor iedereen! • Motie 5 juni 2024 Raad Lingewaard inzake informatieverschaffing over de GMR. **Voorzitter** Attendeert de leden op het verslag van de radenbijeenkomst van 17 april 2024. Deze werd georganiseerd door delegatielid Dhr. Arians, Beuningen. De leden wordt geadviseerd hiervan kennis te nemen en af te wegen of zij hieraan een voorbeeld kunnen nemen. Voor het overige worden de ingekomen stukken ter kennisname vastgesteld
03	**Vaststellen besluitenlijst 18 maart 2024 & ter kennisname advies RAC GMR aan Algemeen bestuur & brief RAC GMR aan de raden van 2 april 2024** 1. De regioagendacommissie stelt het verslag en besluitenlijst met inachtname van mogelijke wijzigingen vast. 2. Het advies van de regioagendacommissie aan het Algemeen bestuur en de brief van de regioagendacommissie aan de Raden zijn ter kennisname. **Voorzitter:** Het concept-verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
04	**De termijnkalender van de Regioagendacommissie (ongewijzigd t.o.v. vergadering 18 maart 2024** Bespreekpunt Regionaal programma werklocaties (RPW). In de RAC GMR-vergadering van 27 november 2023 is aangegeven dat de raadsvoorstellen (lees: vaststelling van zienswijzen raden) in juni/juli 2024 ter besluitvorming aan colleges en raden wordt aangeboden. Dit ter besluitvorming in oktober. De stand van zaken hiervan is een bespreekpunt. • Geeft de leden de gelegenheid hierover op- en/of aanmerkingen te maken.

	• Verzoek Mooren – Duiven: verzoekt om meer scherpte wanneer, wat naar de raden gaat ter besluitvorming. Als voorbeeld wordt verwezen naar het Regionaal mobiliteitsplan. Mw. Tiemens geeft aan dat dat nog volgt. • Verzoek Hupkes - Rozendaal: verzoekt om een bespreking van de behoeftes van de raden voor de invulling van de regionale radenbijeenkomst van oktober in de Regioagendacommissie van 16 september. Aldus wordt besloten. • Verzoek Klappers – Duiven: hij mist de regioarrangementen in de termijnkalender. Tiemens u heeft dat al behandeld in de raden. Voor wat betreft de concrete gebiedsuitwerkingen wordt het nog nagevraagd. Maar vooralsnog gaan die direct naar de colleges en raden toe. Het uitvoeringsproces hiervan is in ieder geval vertraagd. Op verzoek van de voorzitter wordt die informatie nog voor de zomer schriftelijk overgelegd door het regiobureau. Uitvoeringsproces vertraagd • Verzoek Hupkes - Rozendaal: Verzoekt informatie wanneer en op welke wijze de raden in de besluitvorming van het uittreden van Montferland worden betrokken. Kan dat een plek krijgen in de termijnkalender? Door mw. Tiemens wordt aangegeven dat dat wordt uitgezocht (zie ook mededelingen vanuit het bestuur onder agendapunt 06).
05	**Mogelijke inspraak** De heer Barends spreekt in. Oa. oevr de regionale agenda en de jaarrekening.
06	**Mededelingen vanuit bestuur en directie** Voorzitter: stelt het DB en directie in de gelegenheid tot mededelingen. – Dhr. Van Riswijk: Over de uittreding van Montferland zijn op 15 april de stukken aangeboden aan de raden. Als het goed is ligt het bij de raden voor de zomer voor. Mw. Hupkes- Rozendaal vraagt of de raden niet eerst een zienswijze zouden moeten geven, een getrapte besluitvorming. Dhr. Van Riswijk, dat is juist, de raden geven zienswijzen en het AB besluit in het najaar. – Tiemens: informeert de regioagendacommissie dat inmiddels drie integratietafels hebben plaatsgevonden. Tot dusver is nog niet het gouden ei gevonden. Maar het proces levert zeker een bijdrage aan de ambitie, oefening baart kunst.
07	**Regiobijeenkomst 24 mei – uitwisseling beelden** Op 24 mei jl. vond de regiobijeenkomst voor raadsleden plaats in oa. Duiven. Er waren ongeveer 30 mensen aanwezig. Leden, directie en DB kunnen hierover beelden uitwisselen. Voorzitter: biedt leden, DB en directie de gelegenheid voor een reflectie. – Dhr. Godschalk – Zevenaar: Vond het een zeer geslaagde middag. De opkomst had hoger mogen zijn. – Hupkes – Rozendaal: idem zoals Zevenaar. Bezoek aan bedrijf werd als zeer interessant ervaren. – Smit – Duiven: Vond het een leuke middag. Vindt de lage belangstelling vanuit de raden erg jammer. – Wobma – Westervoort: kreeg signalen dat de vrijdagmiddag lastig was voor raadsleden. De voorzitter geeft aan dat dat een repeterende discussie vormt, maar de discussie daarover al eerder gevoerd is. – Van Riswijk namens DB: Vond het een waardevolle en mooie middag, het goede gesprek werd ook gefaciliteerd. – Desgevraagd op de vraag van Firet – Renkum geeft mw. Tiemens aan dat 13 van de 17 gemeenten aanwezig waren. – Verstegen: Berg & Dal: Is het een idee om meer gebruik van bijvoorbeeld webinars te maken om de deelname te verhogen. Godschalk - Zevenaar: geeft aan dat de verbinding centraal moet staan en webinars lijken daarbij geen goed instrument.
08	**Proces jaarstukken GMR & proces vaststelling regionale agenda voor de duur van 4 jaar** Delegatieleden en bestuur en directie wisselen procesmatige beelden uit over het proces. Waar staan gemeenten in het proces? zijn er aandachtspunten geconstateerd? Men staat stil bij wat goed ging en wat voor verbeteringen er mogelijk zijn.

Mogelijke aandachtspunten:

- de technische toelichtingen in de subregio's RijkvanNijmegen en Regio Midden- en Noord.
- de vertraagde accountantsverklaring bij de jaarstukken.
- De regionale agenda.
  Tevens is een connotatie bij de regionale agenda bijgevoegd als inbreng van afwezig lid Mariël de Vries - Overbetuwe. Deze kunt u betrekken bij uw gesprek over het proces van de regionale agenda.

<u>Informatieprotocol Groenemetropoolregio</u>

4.2 Reguliere informatie

- De jaarrekening over het afgelopen jaar wordt gelijk met de ontwerpbegroting voor het volgend jaar aangeboden aan de deelnemende gemeenten.
- Het DB biedt de voorlopige jaarrekening, samen met de accountantsverklaring, vóór 15 april aan de raden aan.

De jaarstukken zijn door het DB overgelegd op 15 april jl. conform het Informatieprotocol. Daarbij staat vermeld in de aanbiedingsbrief: *"Helaas is het niet mogelijk de accountantsverklaring (en rapport van bevindingen) aan te bieden. Door ontwikkelingen op nationaal niveau met betrekking tot de BBV en de wet Fido, kan onze accountant de verklaring op dit moment nog niet afgeven. Het algemeen bestuur is hierover op 10 april door ons geïnformeerd. Zodra de verklaring is ontvangen, sturen wij u die toe."*

Nadien is vanuit het DB of AB, of ambtelijk geen extra formele informatie overgelegd gericht aan de raden over de redenen van vertraging. De gemeenteraad van Zevenaar heeft bij de besluitvorming over de jaarstukken een brief van de accountant toegevoegd van 4 april 2024 "Update inzake vertraging BBV – BADO regelgeving – mogelijke consequenties". In deze brief wordt nadere uitleg gegeven over de reden van vertraging en de mogelijke consequenties daarvan. Alle andere gemeenteraden hebben deze brief niet aangeboden gekregen, zodat zij die ook (nog) niet hebben kunnen betrekken bij hun besluitvorming.

Op dinsdag 4 juni 2024 is de goedkeurende verklaring van de accountant, alsmede gewijzigde jaarstukken ambtelijk vanuit het Regiobureau GMR toegestuurd aan de secretaris van de RAC GMR. De secretaris van de RAC GMR heeft aangegeven dat deze stukken door het Regiobureau ordentelijk verspreid moeten worden aan colleges en raden en dat vanuit de RAC GMR hierin geen rol voorzien is. Daarbij zijn wel vragen gesteld over het ordentelijk aanleveren van de stukken door het Dagelijks bestuur van de GMR en de status van de nieuwe jaarstukken. Dit omdat sommige raden al een besluit hadden genomen over de zienswijzen over de jaarstukken die thans geactualiseerd werden. Sommige raden op het punt stonden om te besluiten.

Naar aanleiding van het voorgaande is dd 5 juni 2024 een ambtelijke duidingsmail-memo verzonden aan de zogeheten ambtelijke regiocoördinatoren die hierover hun colleges adviseren. Daarbij dient beoordeeld te worden op welke wijze de raden, - al dan niet voorzien van een duiding van hun

colleges –, geïnformeerd worden over deze accountantscontrole & de nieuwe jaarstukken en de mogelijke gevolgen daarvan voor de beoordeling en besluitvorming over de jaarstukken.

Zoals gezegd hebben sommige raden besloten op basis van de eerdere, maar niet de nieuwe gewijzigde jaarstukken en/of de goedkeurende verklaring van de accountant. Sommige gemeenten hebben hun besluitvorming vertraagd. Sommige gemeenten hebben alléén de accountsverklaring opgeladen en niet de gewijzigde jaarstukken. Sommige gemeenten hebben de stukken nog niet zichtbaar toegevoegd aan hun raadsagenda.

Te bespreken mogelijke procesmatige verbeteracties

- Stukken waarover colleges en raden een besluit nemen zoals bijvoorbeeld jaarstukken, worden slechts aangeboden aan colleges en raden door het DB / AB en niet ambtelijk.
- De overlegging van aanvullende stukken, zoals een aangekondigde accountantsverklaring en/of wijzigingen van reeds eerder aangeboden stukken zoals de jaarstukken, worden eveneens slechts door het DB / AB aangeboden aan colleges en de raden.
- Indien sprake is van wijzigingen van reeds aangeleverde stukken, dan wordt de aanlevering van die stukken zo mogelijk voorzien van een duidingsbrief vanuit het DB / AB, met het oog op de toegankelijkheid van de gewijzigde informatie voor de diverse colleges & raden.
- Onder verwijzing naar de brief van de accountant Flynt van 4 april 2024 “Update inzake vertraging BBV – BADO regelgeving – mogelijke consequenties” geldt dat: indien duidingsinformatie onder het DB / AB berust die verband houdt met de aard van een vertraagde aanlevering van stukken en/of de mogelijke consequenties daarvan voor de besluitvorming van colleges, raden en/of het AB van de GMR expliciet wordt overwogen om die pro-actief ter beschikking te stellen van de colleges en/of raden. Het kan en mag in ieder geval niet zo zijn dat niet alle gemeenten over dezelfde informatie beschikken (level playing field).
- Indien voorzien wordt in een bepaald besluitvormingsproces welke uitmondt in een bepaald besluit van het Algemeen bestuur op een bepaalde datum (in casu is het voornemen dat het Algemeen bestuur besluit op 3 juli as. over de weging van de zienswijzen) en de colleges en raden daarop hun besluitvormingsproces hebben ingericht én sprake is van vertraagde aanlevering van stukken er voorzien wordt in een (pro-actieve) formele communicatie richting de gemeenten waarin tussentijds informatie wordt verstrekt van de stand van zaken. De eventuele gevolgen van de duur van de vertraging dienen daarbij beschouwd te worden tegen de achtergrond van besluitvormingsprocessen van colleges en raden die reeds hebben plaatsgevonden of die op de rol staan. Dit in verband met de agenderingsproblematiek van de raden. Deze procesafspraak staat los van de inhoudelijke weging van de na te zenden informatie. De raden bepalen immers zelf of en hoe zij de na te zenden informatie wensen te wegen en beoordelen en bovenal de tijd die vereist is die informatie tot zich te nemen en te bespreken met hun colleges.

Voorzitter

- Vraagt of het DB en Directie daar eerst op willen reflecteren, met de nadruk op het proces, want inhoudelijk valt het misschien mee.

	• Dhr. Van Riswijk: De connotatie in de agenda is op zich juist. Het AB stelt de jaarstukken vast. Hier gaat het om de zienswijzen van de raden. Het AB stelt uiteindelijk alles de jaarstukken en regionale agenda vast inclusief de zienswijzen. Het DB had aanvankelijk de indruk dat het om kleine wijzigingen ging bij de accountant. Het ging om een meningsverschil tussen de VNG en de regels van Begroten en verantwoorden. Gemeentelijke accountants hebben dat wel (tijdig) kunnen verwerken, maar de accountant van de GMR was niet van plan om daar op vooruit te lopen. Op 15 april zijn de stukken aangeleverd en helaas zijn we daarna bijna 2 maanden verder. Vorige week is de accountantsverklaring pas ontvangen. In de kern leidt de uitleg van de rechtmatigheidseisen tot een wijziging van de getallen, maar het eindresultaat blijft hetzelfde. Het ging met name om subsidies die als baten geboekt moesten worden. Dat beïnvloedt de rechtmatigheid. Het verandert de jaarrekening niet wezenlijk. Vorige week zijn de regio coördinatoren geïnformeerd en vandaag is een brief vanuit het DB verzonden aan de colleges. Sommige gemeenten hebben al een besluit genomen, sommige wachten met agendering, sommigen verdaagden. Die gemeenten die al hebben besloten kunnen desgewenst alsnog zienswijzen indienen op basis nieuwe stukken. Dat raden de gang van zaken verbeterd willen zien is begrijpelijk. • Schaftenaar - Beuningen: Kondigt een ordevoorstel aan voor de raadsvergadering van dinsdag 11 juni om de zienswijzen van de agenda te halen en later te agenderen. • Smit- Nijmegen: als het AB vergadert op 3 juli, hoe neemt het AB dan alle zienswijzen tot zich? • Riswijk namens het DB: dan zou mogelijk kunnen met een voorwaardelijk besluit. Het hangt een beetje af van de inhoud en aard van de (mogelijke) zienswijzen. • Riswijk namens het DB: Hecht er aan expliciet op te merken dat de suggestie die in de agenda wordt gemaakt dat de raad van Zevenaar als enige de beschikking heeft gehad over een informatiebrief van de accounatnt onjuist is. Die brief is vanuit het Regiobureau ofwel aan alle gemeenten toegezonden en/of (aanvulling mw. Tiemens) de mogelijkheid bestond voor alle gemeenten om deze brief gericht aan het AB van de openbare stukken van het AB te gebruiken. Zevenaar heeft dus geen voorkeursbehandeling gehad. • Hoogteijling - Wijchen: in de gemeente Wijchen heeft de agendacommissie de stukken nog niet geagendeerd in afw3achting van een duiding van het college van B&W. • Schaftenaar - Beuningen: zijn er andere vergelijkbare gemeenschappelijke regelingen in den lande die met hetzelfde probleem kampten. Van Riswijk: Deze accountant was wel heel erg stellig. Hij kent geen vergelijkbare voorbeelden van de gekozen houding van de accountant.
09	**Informeren Benen-op-tafel-overleg (BOT-overleg) RAC GMR met Dagelijks bestuur** In de vergadering van de Regioagendacommissie van 5 februari 2024 is besloten dat een delegatie van de Regioagendacommissie een 'benen-op-tafel-gesprek' voert met een afvaardiging van het DB/AB op 8 april a.s. Dit geschiedde op basis van zowel de evaluatie van het DB als ook de enquête. Deze gesprekspunten voor die ontmoeting zijn ingebracht in de vergadering van de RAC GMR van 18 maart jl. Het gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden. Een overzicht van de aandachtspunten, gespreksthema's en mogelijke aandachts- en verbeterpunten treft u bijgaand aan. De aangewezen delegatieleden stellen de RAC GMR voor dat zij op basis van dit gesprek een aantal verbeterpunten uitwerken die ter goedkeuring van de RAC GMR worden voorgelegd na het zomerreces. **Voorzitter:** • Geeft aan dat twee BOT-leden afwezig zijn, dhr. Arians en mw. De Vries, maar hijzelf en mw. Hoogteijling wel aanwezig zijn en dhr. Van Riswijk ook. Hij zelf vond het een prettige bijeenkomst die in goede sfeer is verlopen. • Aan mw. Hoogteijling en dhr. Van Riswijk wordt de gelegenheid geboden om te reflecteren op het overleg. • Mw. Hoogteijling - Wijchen: de eerste verandering heeft u vanavond kunnen zien. We beginnen nu gelijktijdig. De eerdere wijze van agenderen werkt polarisatie in de hand. Het was een informeel overleg. Er is uitgesproken dat een te scherpe keuze voor sec het proces te haarde scheidslijnen trekt. Hoe werken we nu samen, hoe informeer je elkaar wie wanneer over wat besluit is belangrijk. Het bestaansrecht van deze commissie was ook het vervullen van een rol voor wat het betreft de democratische legitimiteit. Het bij elkaar brengen van de regio en de raden en verkleinen van de afstand was belangrijk. De vergaderingen moeten aantrekkelijk

	bijeenkomsten worden. Liever een paar hele goede inhoudelijke bijeenkomsten, dan iedere maand bij elkaar komen en je dan je afvragen wat jouw toegevoegde waarde is. We komen bij u terug na de zomer met de uitwerkingen. • Van Riswijk namens het DB / AB: vindt de diversiteit in de regio positief. Ook de verschillende bestuursstijlen die hij waarneemt, variërend van informeel tot formeel. Desalniettemin wordt uniformiteit nagestreefd. Dat vergt het goede gesprek met alle portefeuillehouders. Ook over de wijze waarop de raden geïnformeerd worden. Dat verschilt per gemeente. • Firet – Renkum: is blij met het gesprek. Is een voorstander van de verdere uitwerking. Geeft mee: Heeft in Renkumj een ambtenaar gesproken die destijds nauw betrokken was bij de totstandkoming van de Regioagendacommissie en/of GMR. Haar tip is kijk naar de definitie van de rol van de Regioagendacommissie en of dat nog past bij de huidige behoefte. Soms werkt de naamgeving ook te dwingend en mogelijk te beperkend: als we ambassadeur moeten zijn kan dat ook. • Voorzitter: concludeert dat er draagvlak is voor het voorstel, namelijk de genoemde punten verder uit te werken door de zogeheten kopgroep en die na de zomer de agenderen in de Regioagendacommissie. Aldus besloten.
10	**Toelichting-presentatie netcongestie** Het Algemeen bestuur van de GMR heeft in de vergadering van 10 april 2024 aldus besloten. • Instemmen met procesbegeleiding vanuit de GMR in het opzetten en uitvoeren van een (sub)regionaal proces voor netcongestie; • voortzetten van de procesregierol van de GMR samen met Liander bij het integraal programmeren met stap 2, 3 en 4 en aansluiten op het provinciale proces. Het vraagstuk van de netcongestie (energieschaarste) is een probleem dat landelijk speelt. In deze regio speelt dat probleem ook, zeker met onze woningbouwambities. Wie, wanneer krijgt voorrang of een prioriteit voor de levering van elektriciteit. Een probleem waarvan de regie bij de GMR berust. 1. Wat betekent nu die netcongestie voor de gemeenten en deze regio? 2. Hoe gaat de GMR te werk in de analyse en welke rol hebben gemeenten en raden? 3. Wat is de volgtijdelijkheid van het proces? hierover wordt een presentatie gegeven. <u>Voorzitter</u> • Stelt mw. Ine van den Hurk, Procesregisseur RES, in de gelegenheid een presentatie te geven. • Arends – Lingewaard: verzoekt om een nadere uitleg over de genoemde processtappen 2,3 en 4 in de presentatie. Mw. Van den Hurk verwijst naar het voorstel waarover het AB heeft besloten waarin dat staat, maar zegt desgevraagd toe dat zij dat ook in deze presentatie concreet zal maken zodat andere raadsleden het eenvoudiger kunnen lezen. • Verstegen – Berg & Dal: wat is de rol en positie van de Provincie precies. Van den Hurk: De provincie was al bezig met integraal programmeren. Daar wordt het meerjarig Provinciale investeringsprogramma op gebaseerd. Dit proces sluit wel aan op het provinciale proces, wij leveren input voor dat proces, dan komt het met lokaal input tot stand. • De Greef – Berg & Dal: welke rol speelt de RES bij piekmomenten, hoe komt er een betere mix van zon en wind tot stand, hoe kunnen we dat regionaal beter afspelen. Van den Hurk, we hebben een MER waaruit blijkt dat er meer wind bij moet. De Greeff – Berg & Dal: Heeft de zorg over de regie, hoe neem je inwoners mee, bij industrie is het wat eenvoudiger. Van den Hurk: de communicatie zal belangrijk zijn. Eerst moeten we impact weten. Wanneer is een algemene boodschap aan de orde, wanneer een specifieke voor een bepaalde doelgroep. • Hupkes - Rozendaal: is blij met regierol GMR. Laatste sheet, zijn dat de individuele colleges van gemeenten in Gelderland? Van den Hurk:Ja dat is zo.

	• Arends – Lingewaard: RES was 2.0 liep als vervolg op RES 1.0, en nu is sprake van evaluatie RES 2024? Hoe zit dat? : Van den Hurk, De RES 2.0. is achterhaald, we praten nu over RES 2024, we blijven binnen kaders van de RES 1.0. Het is een soort RES1.0+. De verdere uitwerking daarvan komt in de + variant. Het wordt een soort uitgebreide voortgangs-rapportage. • Firet – Renkum: Waarom neemt de GMR een procesrol, omdat juist de provincie en gemeenten aandeelhouder zijn van Aliander? Tiemens: het is specifiek aan het AB voorgelegd om een regierol te pakken. De provincie heeft het verzocht, de provincie betaalt het eerste jaar ook. Na dat eerste jaar komt het vervolg wel in de begroting van de GMR. Ook diverse gemeneten hebben verzocht om die rol te pakken. De provincie doet het wel weer voor hele gebied. Firet: verzoek om dit in de ppt op te nemen. • Schaftenaar - Beuningen: zijn het met name adaptieve maatregelen? Van den Hurk: investeren, versnellen, aanleggen staat op één, maar vooruitkijken moet ook voorbij 2030, om te voorkomen dat het probleem zich herhaalt. • Smit – Duiven: de kabels zijn toch het probleem? CBS zegt dat er voldoende energie is. Van den Hurk: Er gelden afspraken voor. • De Greeff – Berg & dal: neemt u de eerlijke verdeling van de rekening mee?. Niet de rekening neerleggen bij de kleine huishoudens. De voorzitter geeft aan dat teveel richting de inhoud gaat. • De voorzitter: geeft aan dat de powerpoint voor de leesbaarheid op onderdelen wordt aangepast en aan de raden wordt meegezonden bij de adviesbrief.
11	**rondvraag en sluiting** De eerstvolgende vergadering is 16 september 2024 • Mooren - Druten: bevraagt het DB wanneer bepaalde stukken naar de raden komen, dit in relatie tot de informatie in de Termijnkalender. • Van Riswijk: Dat hangt ervan af. Bijvoorbeeld het regionaal mobiliteitsplan. Het zal ervan afhangen hoe dat er uit gaan zien, en heeft het dusdanige effecten dat het door de raden moet worden vastgesteld. Voor sommigen wel, anderen niet. Dus dat kan nog niet expliciet worden opgenomen. • Mooren – Druten: geldt dat voor alle stukken? • Van Riswijk: Ja, als we het weten staat het erbij op de Termijnkalender. • Klappers – Duiven: streeft in het licht van de betrokkenheid van de raden naar het bepalen van de prioriteiten door deze raden. Hoe bepalen we de prioriteiten met elkaar. De integraliteit vindt hij daarvoor van belang. Hiervoor geeft hij het voorbeeld van de netcongestie, als er teveel taken zijn is het totaaloverzicht van belang. Wanneer komt daar duidelijkheid over? • Van Riswijk: letterlijk nu, bij de vaststelling van de regionale agenda. Daarin staan de prioriteiten. Benut vooral de kennis van uw college en ambtenaren voor het maken van keuzes. • Tiemens: Aan de prioriteitsstelling is behoorlijk veel voorbereiding aan vooraf gegaan. Financieel is er geen uitbreiding. Het regiobureau is altijd bereid tot het geven van een lokale toelichting. • De Greeff – Berg & Dal: de toelichting vanuit de GMR werd erg op prijs gesteld. De voorzitter sluit de vergadering.

Termijnagenda Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Datum / versie : 10 juni 2024
Aan : Regio Agendacommissie GMR A-N

Vergaderingen RAC en evenementen raadsleden

Datum	Onderwerp	Toelichting
2024		
18 maart	Vergadering RAC	Agenda: - Bespreken programma Regiobijeenkomst voor raadsleden 24/5 - Toelichting Regionale agenda & begroting ’25-’28: proces en voornaamste punten
8 april	Benen op tafel-overleg leden RAC	Gesprek naar aanleiding enquête onder RAC-leden *Informatie volgt*
24 mei	1e Regiobijeenkomst voor raadsleden	Voorstel: Via een bustour een bezoek aan werklocaties in de regio in het kader van actualisatie Regionaal Programma Werklocaties, zie presentatie RAC 29 november ‘23
10 juni	Vergadering RAC	Agenda: - Uitgelicht onderwerp *optie*: Energiesysteem en netcongestie in de Groene Metropoolregio
16 september	Vergadering RAC	Agenda - Uitgelicht onderwerp *optie*: actualisatie Woondeal 2.1, regionale woonzorgvisie
September	Webinar voor raadsleden	Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028 *Informatie volgt*
11 oktober	2e Regiobijeenkomst voor raadsleden	Voorstel: - Gebiedsprocessen: vervolg raadsledenbijeenkomst 6 oktober 2023 - Groene Metropool 2120 *Achtergrond informatie* De GMR heeft samen met de Wageningen University & Research een toekomstbeeld van de regio voor 2120 opgesteld. Deze toekomstvisie laat zien hoe wij over honderd jaar zouden kunnen leven in deze regio. In de toekomstvisie worden de belangrijkste thema’s die spelen

		aangestipt; nu én in het jaar 2120. Het natuurlijke systeem (rivier, natuur, landbouw) is als basis genomen. Dit toekomstbeeld is geen blauwdruk, het is bedoeld om ons gezamenlijke gesprek over de toekomst te voeden zodat we nu de juiste keuzes maken.
14 oktober	Vergadering RAC	Agenda - Uitgelicht onderwerp:

Termijnagenda gemeenteraden

1e KWARTAAL 2024		
februari	**Herziening Wet gemeenschappelijke regeling GMR A-N**	**besluitvormen: zienswijze**
Toelichting: Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is om de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de gemeenteraden dichterbij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rol te versterken. Als gevolg van deze wetswijziging moeten álle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd. Voor de invoering van de diverse maatregelen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming over alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond. In november 2023 legt de GMR een ontwerp-Gemeenschappelijke regeling voor aan de colleges. De gemeenteraad worden uitgenodigd een zienswijze in te dienen (februari 2024). In april 2024 komt dan een voorstel met een verzoek voor toestemming om de regeling te wijzigen, waarna het college een definitief besluit neemt. Planning - februari zienswijze gemeenteraden aan college B&W op conceptregeling - mei / juni: toestemming gemeenteraden aan colleges voor wijziging Wgr - juni: besluitvorming wijziging Wgr colleges B&W - 1 juli 2024: Inwerkingtreding Wet gemeenschappelijke regeling GMR A-N		
2e KWARTAAL 2024		
april	**Regionale agenda & begroting 2025-2028**	**besluitvormen: zienswijze**
Toelichting: In 2024 wordt de Regionale agenda & begroting 2025-2028 aan gemeenten aangeboden. In de Regionale agenda geven wij aan wat de inhoudelijke doelen zijn die we met regionale samenwerking in deze periode willen bereiken, wat de bijdrage van de Groene Metropoolregio is om dit te realiseren en hoe dit financieel uitwerkt. Op basis van de Regionale agenda en begroting worden gemeenten uitgenodigd om deel te nemen aan de Groene Metropoolregio voor de periode 2025-2028. Gemeenten hebben in de periode april – 26 juli de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Planning - 10 april: vaststellen concept Regionale agenda & begroting 2025-2028 door Algemeen bestuur - april - juli: zienswijzen gemeenteraden op concept Regionale agenda & begroting 2025-2028 - 26 juli: deadline indienen zienswijzen gemeenten - 11 september: vaststellen Regionale agenda & begroting 2025-2028 door Algemeen bestuur		
april	**Jaarstukken 2023**	**besluitvormen: zienswijze**
Toelichting: Het jaarverslag geeft de beleidsmatige verantwoording en met de jaarrekening wordt de financiële verantwoording afgelegd. Planning - 21 april: jaarstukken voor zienswijze aangeboden aan gemeenten - april - juni: zienswijzen gemeenteraden op jaarstukken 2023		

- 7 juni: deadline indienen zienswijzen gemeenten
- 10 juli: publicatie jaarrekening 2023

april	**1e kwartaalrapportage 2024 Groene Metropoolregio**	**informeren**

Toelichting:
Gemeenteraden worden vier keer per jaar via de kwartaalrapportage tekstueel en cijfermatig geïnformeerd over de voortgang van de vijf opgaven binnen de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.

3e KWARTAAL 2024

3e kwartaal	**Regionaal Mobiliteitsprogramma**	**informeren / besluitvormen**

Toelichting:
De Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen werkt samen met de provincie Gelderland aan een Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP). Dit programma geeft onze mobiliteitsvisie en onze inzet op mobiliteit voor de komende jaren tot en met 2030.

Het RMP moet zowel ambitieus als haalbaar en uitnodigend zijn voor andere partijen om mee te werken. We willen komen tot een pakket aan praktische maatregelen die nodig zijn om onze mobiliteitsambities te realiseren. We gaan uit van een integraal pakket, waarbij de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de maatregelen bij verschillende partijen ligt, zoals gemeenten, GMR, provincie, Rijk, bedrijfsleven of onderwijs.

Achtergrondinformatie:
In het Klimaatakkoord (2019) zijn afspraken gemaakt om de CO2-emissies van verkeer en vervoer te verminderen. In een Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP) wordt beschreven welke verduurzamingsmaatregelen we reeds uitvoeren en worden maatregelen geformuleerd die bijdragen aan de verduurzaming van mobiliteit en de leefbaarheid, bereikbaarheid en gezondheid van gebieden. Het is een instrument om op regionaal schaalniveau toekomstbestendige bereikbaarheidsoplossingen te realiseren die bijdragen aan de transitie naar een duurzaam mobiliteitssysteem. Het RMP is een vervolg c.q. actualisatie van het ambitiedocument ‘Duurzame Mobiliteit en bereikbaarheid’ dat de regio in 2021 heeft opgesteld.

Planning
- 2e kwartaal: informeren gemeenten *webinar optioneel*
- 3e kwartaal: het Regionaal Mobiliteitsprogramma wordt ter informatie of besluitvorming (afhankelijk van bestaande gemeentelijke beleid) aangeboden aan gemeenteraden

September - oktober	**Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028**	**besluitvormen: zienswijze**

Toelichting:
Gemeenteraden worden geïnformeerd (raadsinformatiebrief / webinar) over de contouren voor het Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028. Gemeenteraden worden voorgesteld om in februari / maart deze te bespreken in raadscommissies. Voorgesteld wordt om in mei voor raadsleden een bijeenkomst te organiseren waarbij werklocaties in de regio worden bezocht.

Planning
- 24 mei: raadswerkbezoek aan werklocaties in de regio
- 3e kwartaal: Zienswijzen gemeenteraden op concept uitgangspunten notitie Regionaal Programma Werklocaties ’25-‘28

- 3e kwartaal informatief webinar voor raadsleden over uitgangspunten Regionaal Programma Werklocaties ’25-‘28
- 1e kwartaal 2025: Regionaal Programma Werklocaties ‘25-‘28 ter besluitvorming naar gemeenteraden
- 2e kwartaal 2025: inwerkingtreding Regionaal Programma Werklocaties ‘25-‘28

3e kwartaal	*optioneel* **RES Herijking 2.0**	**Informeren / besluitvormen**

Toelichting:
In de Groene Metropoolregio werken zestien gemeenten, de provincie Gelderland, drie waterschappen en netbeheerder Liander samen aan de Regionale Energie Strategie (RES). In de uitvoering van de RES ontstaan nieuwe inzichten en ambities, een ruimtelijke opgave die in samenhang andere ruimte opgaven moet worden bezien en innovaties op allerlei gebieden. In de RES 1.0 is nog sprake van een onbalans tussen de opwek van zon- en windenergie: 89% zon en 11% wind. Gezien de beperkte capaciteit op het elektriciteitsnet is in de RES 1.0 afgesproken om naar een verhouding van 50% - 50% wind en zon toe te werken. De uitkomsten van de planMER bieden een milieutechnische grondslag om kansrijke windgebieden nader uit werken. In de RES 2.0 wordt, binnen de kaders van de RES 1.0, nadere invulling gegeven aan de afspraken. Op gemeentelijk niveau worden de gebieden verankerd in het omgevingsbeleid omgevingsvisies en bestemmingsplannen ed. en daar besluiten de gemeenteraden over. Om gemeenteraden de gelegenheid te bieden vóór de definitieve ruimtelijke raadsvoorstellen waarin de RES 2.0. in verankerd wordt, hun beelden en opvattingen mee te geven aan het college van B&W, adviseert de Groene Metropoolregio gemeenten RES Herijking 2.0. binnen hun gemeenten te bespreken met de gemeenteraden, eventueel met een wensen en bedenkingenprocedure.

juli	**2e kwartaalrapportage 2024 Groene Metropoolregio**	**informeren**

Toelichting:
Gemeenteraden worden vier keer per jaar via de kwartaalrapportage tekstueel en cijfermatig geïnformeerd over de voortgang van de vijf opgaven binnen de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.

3e / 4e kwartaal	**Regionale Woonzorgvisie**	**besluitvormen**

Toelichting:
Iedere gemeente is verplicht een woonzorgvisie op te stellen om te komen tot voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen. De regio maakt in samenwerking met woningcorporaties, zorg- en welzijnspartijen en bewonersorganisaties een regionale woonzorgvisie. Hierin staan afspraken over de huisvestingsopgave voor aandachtsgroepen en het aandeel van iedere gemeente hierin. In de Woondeal 2.0 is opgenomen dat gemeenten in de regio de huisvesting van aandachtsgroepen zo eerlijk mogelijk te verdelen. Hoe die verdeling er precies uitziet, is onderdeel van het nationale programma ‘Een thuis voor iedereen’, waar de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen participeert in de uitvoering.
De regionale woonzorgvisie is een afspraak binnen de Woondeal 2.0.

Planning
31 december 2024: Regionaal afgestemde regionale woonzorgvisie

4e kwartaal	**Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028**	**besluitvormen**

Toelichting:

Planning
- 1e kwartaal: contouren Regionaal Programma Werklocaties gereed

- 2e kwartaal: raadswerkbezoek aan werklocaties in de regio *optioneel* - 3e kwartaal: definitief concept Regionaal Programma Werklocaties ter besluitvorming naar gemeenten - 4e kwartaal: besluitvorming gemeenteraden - 1 januari 2025: inwerkingtreding nieuw Regionaal Programma Werklocaties		
november	**3e kwartaalrapportage 2024 Groene Metropoolregio**	**informeren**
Toelichting: Gemeenteraden worden vier keer per jaar via de kwartaalrapportage tekstueel en cijfermatig geïnformeerd over de voortgang van de vijf opgaven binnen de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.		

2025		
1e kwartaal	**Actualisatie Woondeal 2.1 2025-2035**	**besluitvormen**
Toelichting: Als samenwerkende overheden werken we aan voldoende woningen voor onze inwoners. In de woondeals hebben we daarover afspraken gemaakt, met gemeenten, het rijk en de provincie. Het is belangrijk om deze woondeals actueel te houden en er is ook afgesproken dat we aanvullende afspraken gaan maken. Die extra afspraken gaan over de huisvesting van aandachtsgroepen, flexwoningen en toekomstbestendige bouw. Vanwege deze redenen gaan we in 2024 werken aan actualisering en uitbreiding van de woondeals, waarbij de huidige woondeals de basis blijven. Tijdens het actualisatieproces van de woondeals wil de provincie ook spreken over mogelijkheden om tot en met 2030 meer woningen te realiseren, vanwege hogere bevolkingsprognoses. En we gaan vooruit kijken tot en met 2035, om ook voor die jaren de woningbouwambities te bepalen. Planning: - 1 dec – 1 maart: lokale en regionale besluitvorming - 1 maart 2025: ondertekening nieuwe versie woondeal(s)		
februari	**4e kwartaalrapportage 2024 Groene Metropoolregio**	**informeren**
Toelichting: Gemeenteraden worden vier keer per jaar via de kwartaalrapportage tekstueel en cijfermatig geïnformeerd over de voortgang van de vijf opgaven binnen de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.		

CONCEPT-VERSLAG - Regioagendacommissie GMRAN - 10-06-2024

Datum	10-06-2024
Tijd	19:30 - 21:30
Locatie	Nijmegen - Raadszaal
Voorzitter	Wimer Heemskerk
Toelichting	DB & AB aanwezig vanaf start vergadering.

00	**Weblink openbare uitzending** Weblink openbare uitzending vanaf 19.30 uur https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/d047715e-2680-413e-afe8-b0f96c9437ff
01	**Opening (vaststellen vergaderquorum), mededelingen en Vaststellen agenda Regioagendacommissie 10 juni 2024** Aanwezig namens dagelijks bestuur: Dhr. L. van Riswijk (burgemeester gemeente Zevenaar, en aanwezig als lid Dagelijks bestuur GMR) Aanwezig namens directie / regiobureau: Mw. H. Tiemens. Bestuur en directie zijn aanwezig vanaf start vergadering tenzij leden een uitdrukkelijk verzoek voor een besloten deel verzoeken. afwezig met afmelding 1. Nicky Eppich - Arnhem 2. Harm - Lippinkhof - Westervoort 3. Hanneke Schrage - Westervoort, vervangen door Ciska Wobma. 4. Robin Arians - Beuningen 5. Mariël de Vries - Overbetuwe 6. Henk Mulder - Overbetuwe 7. Eric Miedema - plv. lid Renkum 8. Linda Meeuwsen - van Rhijn - Druten 9. Britte Liselotte van Die - Zevenaar 10. Michelle van Doorn - Nijmegen 11. Gerard Rasing - Lingewaard 12. Dolmans-Klumper - Lingewaard Zonder afmelding afwezig Velthuizen - Renkum; Hunse - Heumen; Tuinder - Heumen; Verharen - Wijchen; Van de Geijn - Rheden; Roozendaal - Mook & Middelaar; Klokman - Rheden; Som - Montferland; Bolder - Montferland; Kampen - Doesburg

	Aanwezig Arends – Lingewaard; Verharen – Wijchen; Hoogteijling – Wijchen; Broekmans – Mook & Middelaar; Van den Akker – Rozendaal; Hupkes – Rozendaal; Verstegen – Berg & Dal; De Greeff – Berg & Dal; Mooren – Druten; Godschalk – Zevenaar; Wobma – Westervoort; Neutkens – Arnhem; Klappers – Duiven; Smit – Duiven; Schaftenaar – Beuningen; Bauhuis – Doesburg; Firet – Renkum; De Beer – Nijmegen; Smit – Nijmegen; Heemskerk (voorzitter) – Arnhem. De voorzitter heet de leden van de Regioagendacommissie welkom, alsmede dhr. L. van Riswijk namens het Dagelijks en Algemeen bestuur en mw. H. Tiemens namens de directie. Er zijn afwezigen, er zijn 20 leden aanwezig, het quorum van minimaal 21 leden is niet gehaald. De vergadering gaat door en zal voor zover er besluiten worden genomen de volgende vergadering worden bevestigd. Op voorstel van de voorzitter wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld. De voorzitter geeft aan dat namens het Db en directie vanaf het begin wordt deelgenomen aan de vergadering. Dit als geconstateerd verbeterpunt uit het Benen op tafel-overleg met het DB.
02	**Ingekomen stukken** 1. Kwartaalbericht over de uitvoering van de regionale agenda 2023-2024. 2. Brief terugblik radenbijeenkomst 17 april 2024 knelpunten ambities GMR. 3. Uitnodiging 19 juni 2024 Samen bouwen aan een toekomstbestendig thuis voor iedereen! 4. Motie 5 juni 2024 Raad Lingewaard inzake informatieverschaffing over de GMR. Voorzitter Attendeert de leden op het verslag van de radenbijeenkomst van 17 april 2024. Deze werd georganiseerd door delegatielid Dhr. Arians, Beuningen. De leden wordt geadviseerd hiervan kennis te nemen en af te wegen of zij hieraan een voorbeeld kunnen nemen. Voor het overige worden de ingekomen stukken ter kennisname vastgesteld
03	**Vaststellen besluitenlijst 18 maart 2024 & ter kennisname advies RAC GMR aan Algemeen bestuur & brief RAC GMR aan de raden van 2 april 2024** • De regioagendacommissie stelt het verslag en besluitenlijst met inachtname van mogelijke wijzigingen vast. • Het advies van de regioagendacommissie aan het Algemeen bestuur en de brief van de regioagendacommissie aan de Raden zijn ter kennisname. Voorzitter: Het concept-verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
04	**De termijnkalender van de Regioagendacommissie (ongewijzigd t.o.v. vergadering 18 maart 2024** Bespreekpunt Regionaal programma werklocaties (RPW). In de RAC GMR-vergadering van 27 november 2023 is aangegeven dat de raadsvoorstellen (lees: vaststelling van zienswijzen raden) in juni/juli 2024 ter besluitvorming aan colleges en raden

	wordt aangeboden. Dit ter besluitvorming in oktober. De stand van zaken hiervan is een bespreekpunt. • Geeft de leden de gelegenheid hierover op- en/of aanmerkingen te maken. • Verzoek Mooren – Duiven: verzoekt om meer scherpte wanneer, wat naar de raden gaat ter besluitvorming. Als voorbeeld wordt verwezen naar het Regionaal mobiliteitsplan. Mw. Tiemens geeft aan dat dat nog volgt. • Verzoek Hupkes – Rozendaal: verzoekt om een bespreking van de behoeftes van de raden voor de invulling van de regionale radenbijeenkomst van oktober in de Regioagendacommissie van 16 september. Aldus wordt besloten. • Verzoek Klappers – Duiven: hij mist de regioarrangementen in de termijnkalender. Tiemens u heeft dat al behandeld in de raden. Voor wat betreft de concrete gebiedsuitwerkingen wordt het nog nagevraagd. Maar vooralsnog gaan die direct naar de colleges en raden toe. Het uitvoeringsproces hiervan is in ieder geval vertraagd. Op verzoek van de voorzitter wordt die informatie nog voor de zomer schriftelijk overgelegd door het regiobureau. Uitvoeringsproces vertraagd • Verzoek Hupkes – Rozendaal: Verzoekt informatie wanneer en op welke wijze de raden in de besluitvorming van het uittreden van Montferland worden betrokken. Kan dat een plek krijgen in de termijnkalender? Door mw. Tiemens wordt aangegeven dat dat wordt uitgezocht (zie ook mededelingen vanuit het bestuur onder agendapunt 06).
05	**Mogelijke inspraak** De heer Barends spreekt in. Oa. oevr de regionale agenda en de jaarrekening.
06	**Mededelingen vanuit bestuur en directie** Voorzitter: stelt het DB en directie in de gelegenheid tot mededelingen. – Dhr. Van Riswijk: Over de uittreding van Montferland zijn op 15 april de stukken aangeboden aan de raden. Als het goed is ligt het bij de raden voor de zomer voor. Mw. Hupkes-Rozendaal vraagt of de raden niet eerst een zienswijze zouden moeten geven, een getrapte besluitvorming. Dhr. Van Riswijk, dat is juist, de raden geven zienswijzen en het AB besluit in het najaar. – Tiemens: informeert de regioagendacommissie dat inmiddels drie integratietafels hebben plaatsgevonden. Tot dusver is nog niet het gouden ei gevonden. Maar het proces levert zeker een bijdrage aan de ambitie, oefening baart kunst.
07	**Regiobijeenkomst 24 mei – uitwisseling beelden** Op 24 mei jl. vond de regiobijeenkomst voor raadsleden plaats in oa. Duiven. Er waren ongeveer 30 mensen aanwezig. Leden, directie en DB kunnen hierover beelden uitwisselen. Voorzitter: biedt leden, DB en directie de gelegenheid voor een reflectie. – Dhr. Godschalk – Zevenaar: Vond het een zeer geslaagde middag. De opkomst had hoger mogen zijn. – Hupkes – Rozendaal: idem zoals Zevenaar. Bezoek aan bedrijf werd als zeer interessant ervaren.

	– Smit – Duiven: Vond het een leuke middag. Vindt de lage belangstelling vanuit de raden erg jammer. – Wobma – Westervoort: kreeg signalen dat de vrijdagmiddag lastig was voor raadsleden. De voorzitter geeft aan dat dat een repeterende discussie vormt, maar de discussie daarover al eerder gevoerd is. – Van Riswijk namens DB: Vond het een waardevolle en mooie middag, het goede gesprek werd ook gefaciliteerd. – Desgevraagd op de vraag van Firet – Renkum geeft mw. Tiemens aan dat 13 van de 17 gemeenten aanwezig waren. – Verstegen: Berg & Dal: Is het een idee om meer gebruik van bijvoorbeeld webinars te maken om de deelname te verhogen. Godschalk – Zevenaar: geeft aan dat de verbinding centraal moet staan en webinars lijken daarbij geen goed instrument.
08	**Proces jaarstukken GMR & proces vaststelling regionale agenda voor de duur van 4 jaar** Delegatieleden en bestuur en directie wisselen procesmatige beelden uit over het proces. Waar staan gemeenten in het proces? zijn er aandachtspunten geconstateerd? Men staat stil bij wat goed ging en wat voor verbeteringen er mogelijk zijn. Mogelijke aandachtspunten: • de technische toelichtingen in de subregio's RijkvanNijmegen en Regio Midden- en Noord. • de vertraagde accountantsverklaring bij de jaarstukken. • De regionale agenda. Tevens is een connotatie bij de regionale agenda bijgevoegd als inbreng van afwezig lid Mariël de Vries – Overbetuwe. Deze kunt u betrekken bij uw gesprek over het proces van de regionale agenda. <u>Informatieprotocol Groenemetropoolregio</u> 4.2 Reguliere informatie • De jaarrekening over het afgelopen jaar wordt gelijk met de ontwerpbegroting voor het volgend jaar aangeboden aan de deelnemende gemeenten. • Het DB biedt de voorlopige jaarrekening, samen met de accountantsverklaring, vóór 15 april aan de raden aan. De jaarstukken zijn door het DB overgelegd op 15 april jl. conform het Informatieprotocol. Daarbij staat vermeld in de aanbiedingsbrief: *"Helaas is het niet mogelijk de accountantsverklaring (en rapport van bevindingen) aan te bieden. Door ontwikkelingen op nationaal niveau met betrekking tot de BBV en de wet Fido, kan onze accountant de verklaring op dit moment nog niet afgeven. Het algemeen bestuur is hierover op 10 april door ons geïnformeerd. Zodra de verklaring is ontvangen, sturen wij u die toe."* Nadien is vanuit het DB of AB, of ambtelijk geen extra formele informatie overgelegd gericht aan de raden over de redenen van vertraging. De gemeenteraad van Zevenaar heeft bij de besluitvorming over de jaarstukken een brief van de accountant toegevoegd van 4 april 2024

	"Update inzake vertraging BBV – BADO regelgeving – mogelijke consequenties". In deze brief wordt nadere uitleg gegeven over de reden van vertraging en de mogelijke consequenties daarvan. Alle andere gemeenteraden hebben deze brief niet aangeboden gekregen, zodat zij die ook (nog) niet hebben kunnen betrekken bij hun besluitvorming. Op dinsdag 4 juni 2024 is de goedkeurende verklaring van de accountant, alsmede gewijzigde jaarstukken ambtelijk vanuit het Regiobureau GMR toegestuurd aan de secretaris van de RAC GMR. De secretaris van de RAC GMR heeft aangegeven dat deze stukken door het Regiobureau ordentelijk verspreid moeten worden aan colleges en raden en dat vanuit de RAC GMR hierin geen rol voorzien is. Daarbij zijn wel vragen gesteld over het ordentelijk aanleveren van de stukken door het Dagelijks bestuur van de GMR en de status van de nieuwe jaarstukken. Dit omdat sommige raden al een besluit hadden genomen over de zienswijzen over de jaarstukken die thans geactualiseerd werden. Sommige raden op het punt stonden om te besluiten. Naar aanleiding van het voorgaande is dd 5 juni 2024 een ambtelijke duidingsmail-memo verzonden aan de zogeheten ambtelijke regiocoördinatoren die hierover hun colleges adviseren. Daarbij dient beoordeeld te worden op welke wijze de raden, - al dan niet voorzien van een duiding van hun colleges -, geïnformeerd worden over deze accountantscontrole & de nieuwe jaarstukken en de mogelijke gevolgen daarvan voor de beoordeling en besluitvorming over de jaarstukken. Zoals gezegd hebben sommige raden besloten op basis van de eerdere, maar niet de nieuwe gewijzigde jaarstukken en/of de goedkeurende verklaring van de accountant. Sommige gemeenten hebben hun besluitvorming vertraagd. Sommige gemeenten hebben alléén de accountsverklaring opgeladen en niet de gewijzigde jaarstukken. Sommige gemeenten hebben de stukken nog niet zichtbaar toegevoegd aan hun raadsagenda. <u>Te bespreken mogelijke procesmatige verbeteracties</u> 1. Stukken waarover colleges en raden een besluit nemen zoals bijvoorbeeld jaarstukken, worden slechts aangeboden aan colleges en raden door het DB / AB en niet ambtelijk. 2. De overlegging van aanvullende stukken, zoals een aangekondigde accountantsverklaring en/of wijzigingen van reeds eerder aangeboden stukken zoals de jaarstukken, worden eveneens slechts door het DB / AB aangeboden aan colleges en de raden. 3. Indien sprake is van wijzigingen van reeds aangeleverde stukken, dan wordt de aanlevering van die stukken zo mogelijk voorzien van een duidingsbrief vanuit het DB / AB, met het oog op de toegankelijkheid van de gewijzigde informatie voor de diverse colleges & raden. 4. Onder verwijzing naar de brief van de accountant Flynt van 4 april 2024 "Update inzake vertraging BBV – BADO regelgeving – mogelijke consequenties" geldt dat: indien duidingsinformatie onder het DB / AB berust die verband houdt met de aard van een vertraagde aanlevering van stukken en/of de mogelijke consequenties daarvan voor de besluitvorming van colleges, raden en/of het AB van de GMR expliciet wordt overwogen

om die pro-actief ter beschikking te stellen van de colleges en/of raden. Het kan en mag in ieder geval niet zo zijn dat niet alle gemeenten over dezelfde informatie beschikken (level playing field).

5. Indien voorzien wordt in een bepaald besluitvormingsproces welke uitmondt in een bepaald besluit van het Algemeen bestuur op een bepaalde datum (in casu is het voornemen dat het Algemeen bestuur besluit op 3 juli as. over de weging van de zienswijzen) en de colleges en raden daarop hun besluitvormingsproces hebben ingericht én sprake is van vertraagde aanlevering van stukken er voorzien wordt in een (pro-actieve) formele communicatie richting de gemeenten waarin tussentijds informatie wordt verstrekt van de stand van zaken. De eventuele gevolgen van de duur van de vertraging dienen daarbij beschouwd te worden tegen de achtergrond van besluitvormingsprocessen van colleges en raden die reeds hebben plaatsgevonden of die op de rol staan. Dit in verband met de agenderingsproblematiek van de raden. Deze procesafspraak staat los van de inhoudelijke weging van de na te zenden informatie. De raden bepalen immers zelf of en hoe zij de na te zenden informatie wensen te wegen en beoordelen en bovenal de tijd die vereist is die informatie tot zich te nemen en te bespreken met hun colleges.

Voorzitter

- Vraagt of het DB en Directie daar eerst op willen reflecteren, met de nadruk op het proces, want inhoudelijk valt het misschien mee.
- Dhr. Van Riswijk: De connotatie in de agenda is op zich juist. Het AB stelt de jaarstukken vast. Hier gaat het om de zienswijzen van de raden. Het AB stelt uiteindelijk alles de jaarstukken en regionale agenda vast inclusief de zienswijzen. Het DB had aanvankelijk de indruk dat het om kleine wijzigingen ging bij de accountant. Het ging om een meningsverschil tussen de VNG en de regels van Begroten en verantwoorden. Gemeentelijke accountants hebben dat wel (tijdig) kunnen verwerken, maar de accountant van de GMR was niet van plan om daar op vooruit te lopen. Op 15 april zijn de stukken aangeleverd en helaas zijn we daarna bijna 2 maanden verder. Vorige week is de accountantsverklaring pas ontvangen. In de kern leidt de uitleg van de rechtmatigheidseisen tot een wijziging van de getallen, maar het eindresultaat blijft hetzelfde. Het ging met name om subsidies die als baten geboekt moesten worden. Dat beïnvloedt de rechtmatigheid. Het verandert de jaarrekening niet wezenlijk. Vorige week zijn de regio coördinatoren geïnformeerd en vandaag is een brief vanuit het DB verzonden aan de colleges. Sommige gemeenten hebben al een besluit genomen, sommige wachten met agendering, sommigen verdaagden. Die gemeenten die al hebben besloten kunnen desgewenst alsnog zienswijzen indienen op basis nieuwe stukken. Dat raden de gang van zaken verbeterd willen zien is begrijpelijk.
- Schaftenaar - Beuningen: Kondigt een ordevoorstel aan voor de raadsvergadering van dinsdag 11 juni om de zienswijzen van de agenda te halen en later te agenderen.
- Smit- Nijmegen: als het AB vergadert op 3 juli, hoe neemt het AB dan alle zienswijzen tot zich?
- Riswijk namens het DB: dan zou mogelijk kunnen met een voorwaardelijk besluit. Het hangt een beetje af van de inhoud en aard van de (mogelijke) zienswijzen.
- Riswijk namens het DB: Hecht er aan expliciet op te merken dat de suggestie die in de agenda wordt gemaakt dat de raad van Zevenaar als enige de beschikking heeft gehad over een informatiebrief van de accounatnt onjuist is. Die brief is vanuit het Regiobureau ofwel aan alle

	gemeenten toegezonden en/of (aanvulling mw. Tiemens) de mogelijkheid bestond voor alle gemeenten om deze brief gericht aan het AB van de openbare stukken van het AB te gebruiken. Zevenaar heeft dus geen voorkeursbehandeling gehad. • Hoogteijling – Wijchen: in de gemeente Wijchen heeft de agendacommissie de stukken nog niet geagendeerd in afw3achting van een duiding van het college van B&W. • Schaftenaar – Beuningen: zijn er andere vergelijkbare gemeenschappelijke regelingen in den lande die met hetzelfde probleem kampten. Van Riswijk: Deze accountant was wel heel erg stellig. Hij kent geen vergelijkbare voorbeelden van de gekozen houding van de accountant.
09	**Informeren Benen-op-tafel-overleg (BOT-overleg) RAC GMR met Dagelijks bestuur** In de vergadering van de Regioagendacommissie van 5 februari 2024 is besloten dat een delegatie van de Regioagendacommissie een 'benen-op-tafel-gesprek' voert met een afvaardiging van het DB/AB op 8 april a.s. Dit geschiedde op basis van zowel de evaluatie van het DB als ook de enquête. Deze gesprekspunten voor die ontmoeting zijn ingebracht in de vergadering van de RAC GMR van 18 maart jl. Het gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden. Een overzicht van de aandachtspunten, gespreksthema's en mogelijke aandachts- en verbeterpunten treft u bijgaand aan. De aangewezen delegatieleden stellen de RAC GMR voor dat zij op basis van dit gesprek een aantal verbeterpunten uitwerken die ter goedkeuring van de RAC GMR worden voorgelegd na het zomerreces. Voorzitter: • Geeft aan dat twee BOT-leden afwezig zijn, dhr. Arians en mw. De Vries, maar hijzelf en mw. Hoogteijling wel aanwezig zijn en dhr. Van Riswijk ook. Hij zelf vond het een prettige bijeenkomst die in goede sfeer is verlopen. • Aan mw. Hoogteijling en dhr. Van Riswijk wordt de gelegenheid geboden om te reflecteren op het overleg. • Mw. Hoogteijling – Wijchen: de eerste verandering heeft u vanavond kunnen zien. We beginnen nu gelijktijdig. De eerdere wijze van agenderen werkt polarisatie in de hand. Het was een informeel overleg. Er is uitgesproken dat een te scherpe keuze voor sec het proces te haarde scheidslijnen trekt. Hoe werken we nu samen, hoe informeer je elkaar wie wanneer over wat besluit is belangrijk. Het bestaansrecht van deze commissie was ook het vervullen van een rol voor wat het betreft de democratische legitimiteit. Het bij elkaar brengen van de regio en de raden en verkleinen van de afstand was belangrijk. De vergaderingen moeten aantrekkelijk bijeenkomsten worden. Liever een paar hele goede inhoudelijke bijeenkomsten, dan iedere maand bij elkaar komen en je dan je afvragen wat jouw toegevoegde waarde is. We komen bij u terug na de zomer met de uitwerkingen. • Van Riswijk namens het DB / AB: vindt de diversiteit in de regio positief. Ook de verschillende bestuursstijlen die hij waarneemt, variërend van informeel tot formeel. Desalniettemin wordt uniformiteit nagestreefd. Dat vergt het goede gesprek met alle portefeuillehouders. Ook over de wijze waarop de raden geïnformeerd worden. Dat verschilt per gemeente. • Firet – Renkum: is blij met het gesprek. Is een voorstander van de verdere uitwerking. Geeft mee: Heeft in Renkumj een ambtenaar gesproken die destijds nauw betrokken was bij de totstandkoming van de Regioagendacommissie en/of GMR. Haar tip is kijk naar de

	definitie van de rol van de Regioagendacommissie en of dat nog past bij de huidige behoefte. Soms werkt de naamgeving ook te dwingend en mogelijk te beperkend: als we ambassadeur moeten zijn kan dat ook. • Voorzitter: concludeert dat er draagvlak is voor het voorstel, namelijk de genoemde punten verder uit te werken door de zogeheten kopgroep en die na de zomer de agenderen in de Regioagendacommissie. Aldus besloten.
10	**Toelichting-presentatie netcongestie** Het Algemeen bestuur van de GMR heeft in de vergadering van 10 april 2024 aldus besloten. 1. Instemmen met procesbegeleiding vanuit de GMR in het opzetten en uitvoeren van een (sub)regionaal proces voor netcongestie; 2. voortzetten van de procesregierol van de GMR samen met Liander bij het integraal programmeren met stap 2, 3 en 4 en aansluiten op het provinciale proces. Het vraagstuk van de netcongestie (energieschaarste) is een probleem dat landelijk speelt. In deze regio speelt dat probleem ook, zeker met onze woningbouwambities. Wie, wanneer krijgt voorrang of een prioriteit voor de levering van elektriciteit. Een probleem waarvan de regie bij de GMR berust. • Wat betekent nu die netcongestie voor de gemeenten en deze regio? • Hoe gaat de GMR te werk in de analyse en welke rol hebben gemeenten en raden? • Wat is de volgtijdelijkheid van het proces? hierover wordt een presentatie gegeven. <u>Voorzitter</u> • Stelt mw. Ine van den Hurk, Procesregisseur RES, in de gelegenheid een presentatie te geven. • Arends – Lingewaard: verzoekt om een nadere uitleg over de genoemde processtappen 2,3 en 4 in de presentatie. Mw. Van den Hurk verwijst naar het voorstel waarover het AB heeft besloten waarin dat staat, maar zegt desgevraagd toe dat zij dat ook in deze presentatie concreet zal maken zodat andere raadsleden het eenvoudiger kunnen lezen. • Verstegen – Berg & Dal: wat is de rol en positie van de Provincie precies. Van den Hurk: De provincie was al bezig met integraal programmeren. Daar wordt het meerjarig Provinciale investeringsprogramma op gebaseerd. Dit proces sluit wel aan op het provinciale proces, wij leveren input voor dat proces, dan komt het met lokaal input tot stand. • De Greef – Berg & Dal: welke rol speelt de RES bij piekmomenten, hoe komt er een betere mix van zon en wind tot stand, hoe kunnen we dat regionaal beter afspelen. Van den Hurk, we hebben een MER waaruit blijkt dat er meer wind bij moet. De Greeff – Berg & Dal: Heeft de zorg over de regie, hoe neem je inwoners mee, bij industrie is het wat eenvoudiger. Van den Hurk: de communicatie zal belangrijk zijn. Eerst moeten we impact weten. Wanneer is een algemene boodschap aan de orde, wanneer een specifieke voor een bepaalde doelgroep. • Hupkes – Rozendaal: is blij met regierol GMR. Laatste sheet, zijn dat de individuele colleges van gemeenten in Gelderland? Van den Hurk:Ja dat is zo. • Arends – Lingewaard: RES was 2.0 liep als vervolg op RES 1.0, en nu is sprake van evaluatie RES 2024? Hoe zit dat? : Van den Hurk, De RES 2.0. is achterhaald, we praten nu over RES 2024, we blijven binnen kaders van de RES 1.0. Het is een soort RES1.0+. De verdere

	uitwerking daarvan komt in de + variant. Het wordt een soort uitgebreide voortgangs-rapportage. • Firet – Renkum: Waarom neemt de GMR een procesrol, omdat juist de provincie en gemeenten aandeelhouder zijn van Aliander? Tiemens: het is specifiek aan het AB voorgelegd om een regierol te pakken. De provincie heeft het verzocht, de provincie betaalt het eerste jaar ook. Na dat eerste jaar komt het vervolg wel in de begroting van de GMR. Ook diverse gemeneten hebben verzocht om die rol te pakken. De provincie doet het wel weer voor hele gebied. Firet: verzoek om dit in de ppt op te nemen. • Schaftenaar – Beuningen: zijn het met name adaptieve maatregelen? Van den Hurk: investeren, versnellen, aanleggen staat op één, maar vooruitkijken moet ook voorbij 2030, om te voorkomen dat het probleem zich herhaalt. • Smit – Duiven: de kabels zijn toch het probleem? CBS zegt dat er voldoende energie is. Van den Hurk: Er gelden afspraken voor. • De Greeff – Berg & dal: neemt u de eerlijke verdeling van de rekening mee?. Niet de rekening neerleggen bij de kleine huishoudens. De voorzitter geeft aan dat teveel richting de inhoud gaat. • De voorzitter: geeft aan dat de powerpoint voor de leesbaarheid op onderdelen wordt aangepast en aan de raden wordt meegezonden bij de adviesbrief.
11	**rondvraag en sluiting** De eerstvolgende vergadering is 16 september 2024 • Mooren – Druten: bevraagt het DB wanneer bepaalde stukken naar de raden komen, dit in relatie tot de informatie in de Termijnkalender. • Van Riswijk: Dat hangt ervan af. Bijvoorbeeld het regionaal mobiliteitsplan. Het zal ervan afhangen hoe dat er uit gaan zien, en heeft het dusdanige effecten dat het door de raden moet worden vastgesteld. Voor sommigen wel, anderen niet. Dus dat kan nog niet expliciet worden opgenomen. • Mooren – Druten: geldt dat voor alle stukken? • Van Riswijk: Ja, als we het weten staat het erbij op de Termijnkalender. • Klappers – Duiven: streeft in het licht van de betrokkenheid van de raden naar het bepalen van de prioriteiten door deze raden. Hoe bepalen we de prioriteiten met elkaar. De integraliteit vindt hij daarvoor van belang. Hiervoor geeft hij het voorbeeld van de netcongestie, als er teveel taken zijn is het totaaloverzicht van belang. Wanneer komt daar duidelijkheid over? • Van Riswijk: letterlijk nu, bij de vaststelling van de regionale agenda. Daarin staan de prioriteiten. Benut vooral de kennis van uw college en ambtenaren voor het maken van keuzes. • Tiemens: Aan de prioriteitsstelling is behoorlijk veel voorbereiding aan vooraf gegaan. Financieel is er geen uitbreiding. Het regiobureau is altijd bereid tot het geven van een lokale toelichting. • De Greeff – Berg & Dal: de toelichting vanuit de GMR werd erg op prijs gesteld. De voorzitter sluit de vergadering.