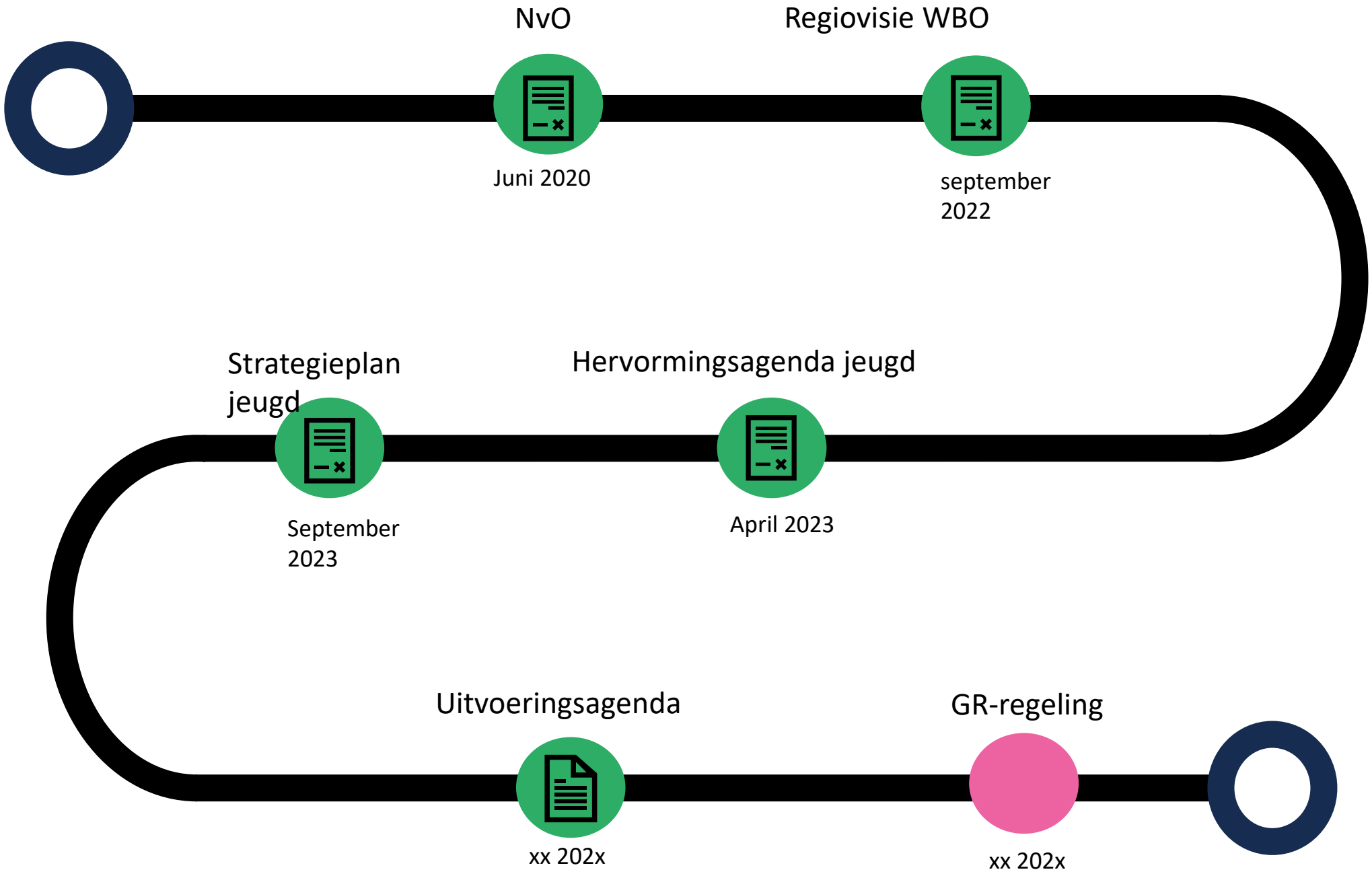
Regionale raadsbijeenkomst WBO- Jeugd, 24-01-2024

DE**BESTE**HULP VOORONZE **JEUGDIGEN**


NvO
Juni 2020
Regiovisie WBO
september 2022
Strategieplan jeugd
September 2023
Hervormingsagenda jeugd
April 2023
Uitvoeringsagenda
xx 202x
GR-regeling
xx 202x

Wat we zien…

Arbeidsmarkt-problematiek en hoge werkdruk

Groeiende wachtlijsten (in- en doorstroom stagneert)

Negatieve spotlight op jeugdhulplandschap

Gevolgen covid voor kinderen, jongeren en gezinnen

Beheersbaar hulpstelsel vraagt continu veel aandacht

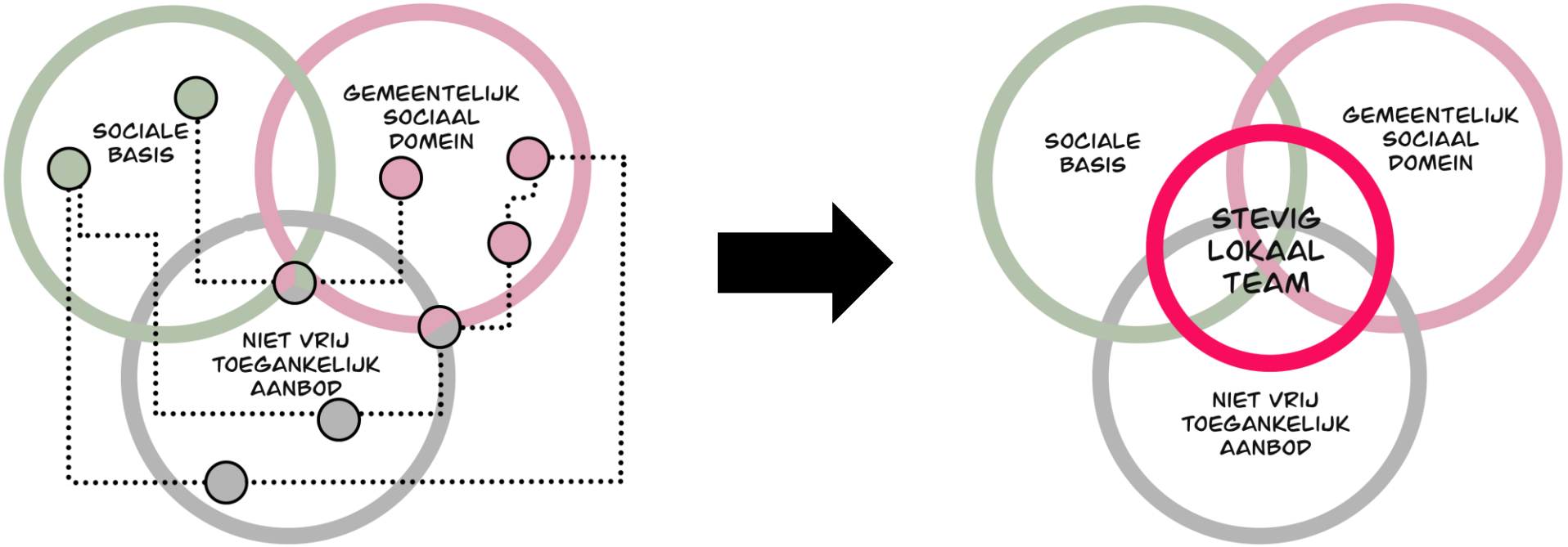
Prestatiedruk en ‘het perfecte plaatje’

Continue beweging in het jeugdhulpstelsel op alle (overheids)niveaus

… en moeten

Norm voor Opdrachtgeverschap

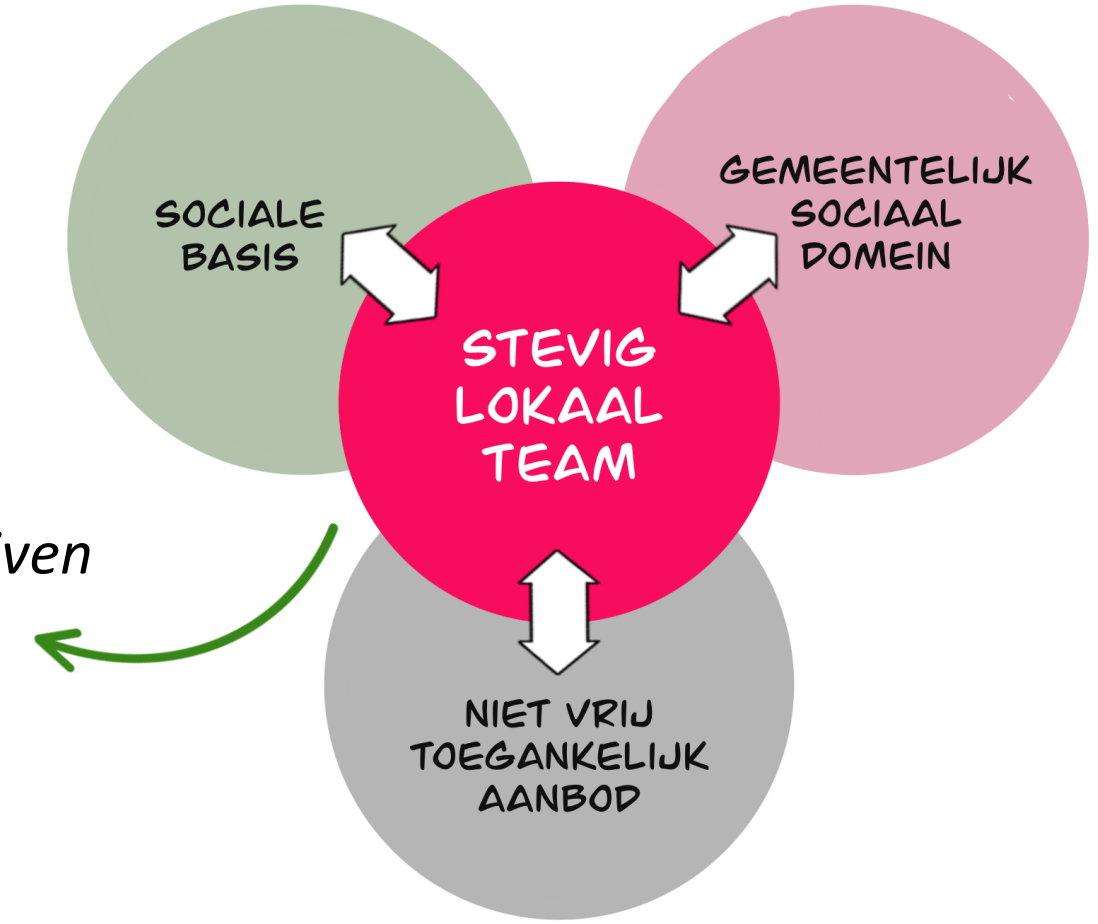
Het strategieplan beschrijft de koers voor de komende jaren



Stevig Lokaal Team: formeel netwerk van professionals

- Sociaal domein
- Sociale basis
- Gespecialiseerde jeugdhulp

Afhankelijk van casuïstiek schuiven juiste professionals aan



Uitvoeringsagenda

- De uitvoeringsagenda bevat de concrete vertaling van de strategie naar 2025 en een doorkijk naar 2030
- Start september 2023
- De uitvoeringsagenda is in de afrondende fase
- Vooral nog focus op 3 tal onderwerpen
  - Strategisch partnerschap
  - Verantwoordelijkheidsverdeling
  - Beheersingsvraagstuk (risico's en sturing)
- In dialoog met onze maatschappelijke partners, waaronder jeugdhulpaanbieders
- Start met proof of concepts om de beweging reeds in te zetten

Vervolg uitvoeringsagenda

- De inrichting vraagt dus meer uitwerking, verdieping en toetsing
- Planning:
  - Uitwerking verantwoordelijkheidsverdeling en het beheersvraagstuk, inclusief dialoog met partners
  - Consequenties inkoop van jeugdhulp 2025 in beeld brengen.
  - 2024: onderzoek proof of concepts om te werken via de nieuwe werkwijze conform regiovisie/ strategieplan.
  - In 2024/2025 governancetraject met de raden.

GR: noodzaak & behoefte

- NvO: Duurzame, integrale, niet vrijblijvende regionale samenwerking
- Regio: Samen inhoudelijk ontwikkelen
- Regiovisie: Keuze voor GR

Gemeenschappelijke regelingen

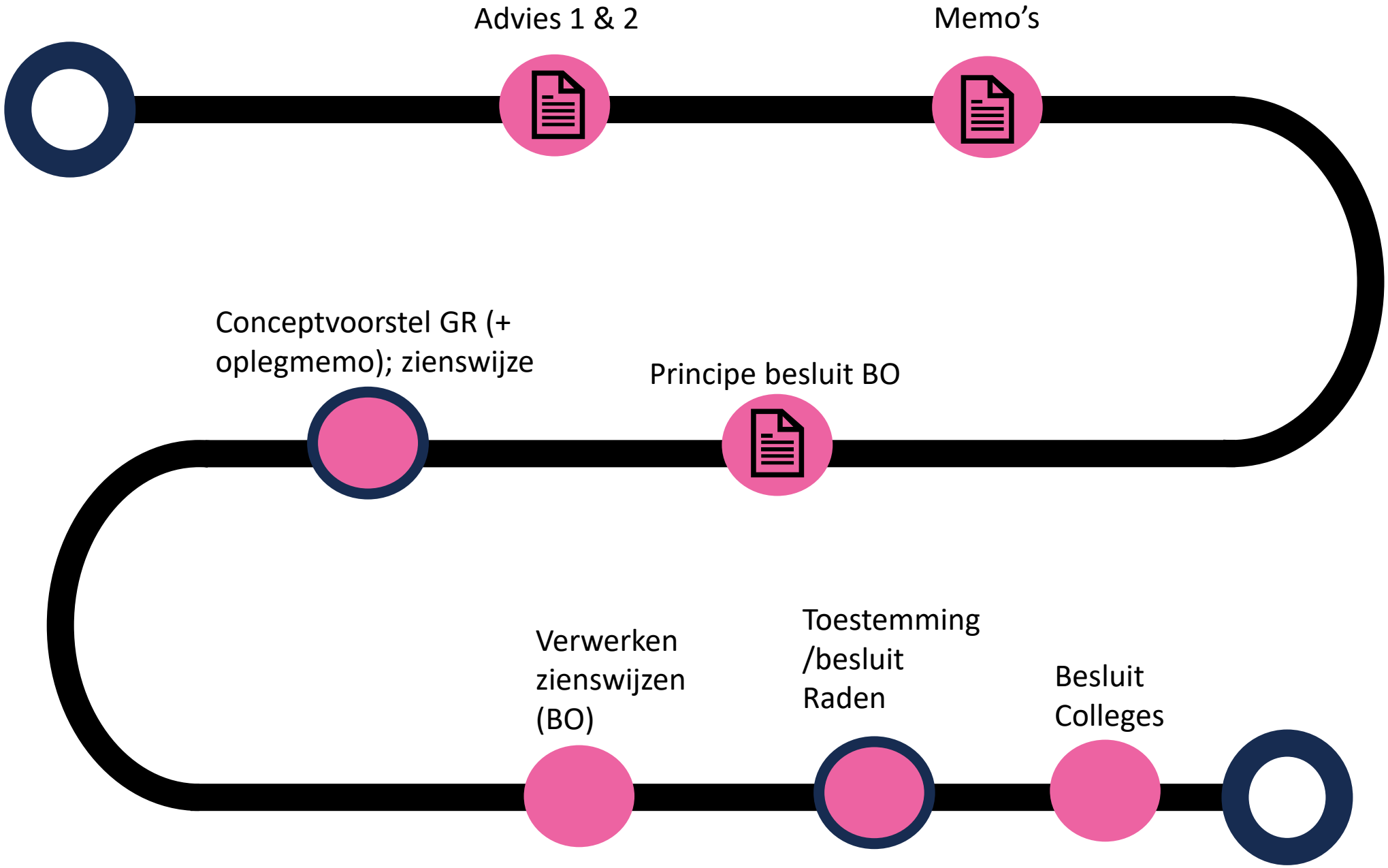
Vorm GR	Kenmerken	Voor- en Nadelen
Gemeenschappelijk openbaar lichaam	– Beschikt over eigen rechtspersoonlijkheid – Kan eigen belastingen heffen – Heeft eigen bestuursorganen (algemeen en dagelijks bestuur)	**Voordelen:** - Duidelijke juridische status - Mogelijkheid tot eigen financiën en middelen **Nadelen:** - Complexer in beheer en bestuur - Potentieel meer bureaucratie
Gemeenschappelijk orgaan	– Geen eigen rechtspersoonlijkheid – Taken uitvoeren namens de deelnemende gemeenten – Bestuursorganen blijven bij de oorspronkelijke gemeenten	**Voordelen:** - Flexibelere structuur - Minder bureaucratie dan bij een openbaar lichaam **Nadelen:** - Minder juridische duidelijkheid - Afhankelijkheid van deelnemende gemeenten - Formele besluitvorming langs alle individuele colleges en indien nodig raden.
Bedrijfsvoeringsorganisatie	– Specifiek voor de uitvoering van bedrijfsvoeringsactiviteiten – Beschikt over eigen rechtspersoonlijkheid – Stelt geen algemene regels	**Voordelen:** - Gericht op efficiëntie en kostenbesparing - Minder complexiteit in bestuur en beheer **Nadelen:** - Beperkte scope (enkel bedrijfsvoering) & beleidsloos - Minder ruimte voor lokale invloed
Centrumregeling	– Eén gemeente voert specifieke taken uit namens andere gemeenten – Geen aparte rechtspersoonlijkheid – Financiering vaak via de centrumgemeente	**Voordelen:** - Duidelijke verdeling van verantwoordelijkheden - Mogelijkheid voor lokale expertise en focus **Nadelen:** - Andere gemeenten kunnen minder invloed uitoefenen - Afhankelijkheid van de centrumgemeente

Afwegingskader

Criteria	Openbaar Lichaam (OL)	Centrum Regeling (CR)	Opmerking
Eenheid van beleid	+		Meer structuur en juridische waarborgen *(beleidsrijkheid goed te formaliseren)*
Onafhankelijkheid	+		Zelfstandige eenheid *(statutair los van gemeenten)*
Eenduidige besluitvormingsstructuur	+		Bestuursstructuur met AB & DB biedt meer garanties *(mee in cyclus reguliere zienswijzen)*
Sturing in balans tussen ziel en zakelijkheid	+		Robuuster

Advies: Openbaar Lichaam

- Regiostrategie en route kaart NvO Jeugd zetten in op meer regionale samenwerking en integraliteit middels GR
- Afwegingskader(s) in het voordeel van de optie Openbaar Lichaam
- Openbaar Lichaam biedt voldoende mogelijkheden en varianten om de balans van belangen tussen de regiogemeenten te regelen; ”lichte” opzet, stemverhoudingen, verschillende beslissingstrajecten etc.


Advies 1 & 2
Memo’s
Conceptvoorstel GR (+ oplegmemo); zienswijze
Principe besluit BO
Verwerken zienswijzen (BO)
Toestemming /besluit Raden
Besluit Colleges

Dank voor uw aandacht!

DE**BESTE**HULP
VOOR ONZE
JEUGDIGEN