Bijlage besluitenlijst commissie Ruimte & Financiën d.d. 16 januari 2024.

Geachte leden,

Laat ik mij eerst even voorstellen. Volgens voorliggende nota ben ik een stakeholder c.q belanghebbende, heb een hoog belang, matige invloed en mijn houding is neutraal (Een predictie pur sang).
Mijn naam is Arnold van Lieshout, en woon in de Kerkstraat.

Ik heb mijn betoog opgebouwd uit drie onderdelen, voortvloeiende uit de nota participatie-en Communicatieplan, namelijk:

1. De accommodatie (gemeentehuis);
2. Mijn ervaringen met de participatie inbreng van het vigerende project Wyborgh;
3. Het parkeerbeleid(relatie met de parkeernormen nota.

Ad 1. De accommodatie van het gemeentehuis.

In voorliggend plan wordt bij onderdeel 1.2.3 expliciet het gemeentehuis aangehaald, immers er komt mogelijk ruimte vrij omdat er voor een deel van het gebouw een nieuwe bestemming wordt gerealiseerd, namelijk woningbouw.

Op zich een zeer lovend streven , maar is deze invulling erg kortzichtig ,immers de gemeente Westervoort zal binnen niet al te lange termijn een besluit moeten nemen over haar toekomst, namelijk de al dan niet samenvoeging met de gemeente Duiven, het behoud van de eigen zelfstandigheid of de samenvoeging met de gemeente Arnhem.
Wellicht, voor zover u hieromtrent niet op de hoogte bent kunt u voor een nader te bepalen standpunt kennis nemen van een uitputtende notitie van de VNG " Uitvoeringskracht van de gemeenten" , hoe sterk zijn onze schouders!

Na lezing van deze notitie verbaast het mij dat de gemeente Westervoort, in relatie tot de verbouwing van de Wyborgh, nu stappen onderneemt om over te gaan tot een gedeeltelijke aanpassing van de gemeentelijke accommodatie, immers op zeer korte termijn zal de gemeente een besluit moeten nemen , rekening houdende met haar Uitvoeringskracht over haarbestaansrecht.

Dit besluit had, volgens mij, voorafgaande aan de ontwikkelingen van de Wyborgh al genomen moeten zijn, dan immers was duidelijk geweest of er nog een gemeentelijke accommodatie nodig zou zijn of een dependance of anderszins. Duidelijk is wel dat de gemeente Westervoort geen bestaansrecht meer heeft, waarvan akte.

Mijn zienswijze wordt bevestigd door het feit dat het rijk gelden (15 miljoen) beschikbaar stelt voor diverse ontwikkelingen van de regio Arnhem/Nijmegen om de kwaliteit van leven, wonen en werken te verbeteren. Een groei naar de vijfde metropool regio van Nederland is dan niet uitgesloten, immers samenwerking loont.
Zo heeft de gemeente Westervoort ook diverse samenwerkingsverbanden met de omliggende gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en dergelijke waarbij impliciet duidelijk is dat men de taken als zelfstandige gemeente niet optimaal kan vervullen.

2. Mijn ervaringen met de participatie inbreng(Tot op heden).

In het raadsvoorstel van 29 januari 2024 wordt aangegeven, ik citeer : “ Het project is al ver onderweg, de ontwikkeling van de Wyborgh is al ver gevorderd, einde citaat “.

In voorliggend plan wordt voorgesteld hoe inwoners en partners zullen worden betrokken bij de planontwikkeling van het centrum van Westervoort. Mijn vraag is eigenlijk: “ Is er nog wel ruimte c.q. een mogelijkheid om ideeën in te brengen en- eventueel- mee te nemen in het besluitvormingsproces als het project de Wyborgh al in een vergevorderd stadium is “?

Helaas ben ik, als bewoner van de Kerkstraat , een zgn. geïnteresseerde, die een groot belang heeft bij bepaalde ontwikkelingen, maar minder tot geen invloed heeft op het besluitvormingsproces.

Terecht nemen de gemeente Westervoort en de investeerder de besluiten na , hopelijk, een evenwichtige afweging van alle belangen.Expliciet staat in de nota dat de belangen goed moeten worden afgewogen, en vragen en twijfels moeten worden beantwoord, waardoor eventuele bezwaren wellicht kunnen worden gereduceerd.

In de praktijk zijn er voor o.a de bewoners van de Kerkstraat twee informatie dagen geweest, een op 21 juni en een op 23 oktober 2023 waarbij vragen konden worden gesteld.

Op 15 juni 2023 heb ik, nadat ik in formele zin kennis had genomen van de plannen van de Wyborgh, een vrij uitgebreide reactie met suggesties gestuurd naar de gemeente.Helaas kreeg ik hierop geen reactie. Derhalve heb ik op 3 september een rappel gestuurd om alsnog een reactie te krijgen op mijn mail van 15 juni (nummer OF- 6 SBH8H).

Ook heb ik de gemeente Westervoort op 6 juli 2023 gevraagd wanneer de klankbordgroep wordt samengesteld, en welke uitgangspunten hierbij worden gehanteerd.
Een vervolg reactie is er nooit gekomen.

Ik kan me voorstellen dat de ambtenaren het erg druk hebben, maar een minimale reactie mag ik toch als burger van de gemeente wel verwachten.

Samenvattend concludeer ik dat voornoemde nota, die heden wordt besproken, zeer uitgebreid is, maar de vraag bij mij rijst of de inhoudelijke vertaling van de hier genoemde plannen , gelet op voornoemde praktijkgevallen, wel adequaat zullen worden uitgewerkt .

3. Het parkeerbeleid.(Relatie met parkeernormennota).

In de participatie - en communicatieplan wordt bij onderwerp 1.7.6, parkeren, enkele losse flodders gelanceerd waarbij a priori wordt gesteld dat bewoners veelal parkeerplaatsen gebruiken op een ander moment dan het winkelende publiek. De onderbouwing van deze stelling wordt noch in de vigerende parkeernormen nota genoemd, noch kan zij worden bewezen op basis van andere relevante gegevens.

Uitgangspunt moet volgens mij zijn de parkeernormen , namelijk minimaal 0,3 parkeerplaats openbaar beschikbaar voor 7 dagen per week en 24 uur per dag.

Verder vind ik het jammer dat de gemeente Westervoort in de notitie : “ Kaderstelling Westervoort Centrum” waarin staat, ik citeer : “ Ondergronds parkeren is geen onderdeel van het plan, einde citaat”, niet verder heeft onderzocht.

Deze korte zin geeft helaas weer aan dat de gemeente kiest voor korte termijn oplossingen (zie ook het gemeentehuis), terwijl de verbouwing van de Wyborgh een unieke gelegenheid is , toekomstgericht voor de komende decennia, een parkeer oplossing voor het centrum te realiseren, zeker nu men in afwachting is van een herindeling en hierover nu nog zelfstandig kan beslissen.

Wethouder Sluiter doet in zijn krantenartikel van 9 januari 2024 wel een kleine poging om parkeerplaatsen te bouwen onder de woningen! Een noodoplossing, immers waarom is het in de omliggende voormalige gemeenten Bemmel en Huissen wel mogelijk geweest om prachtige ondergrondse parkeergarages te bouwen onder de Albert Heijn locaties ? In Westervoort zou dat onder de huidige parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd.

Algemeen: Vele gemeentelijke nota's beginnen met het woord " toekomstgericht"
Hoezo toekomstgericht?
Met enige kennis van zaken kan men bijvoorbeeld kunnen onderzoeken of het financieel haalbaar kan zijn om ondergrondse parkeergarages te realiseren, bijvoorbeeld door het bouwen van luxe appartementen en verkoop van gemeentelijke grond.
In de notitie " Groene metropool regio/ ontwikkeling regio Arnhem/Nijmegen , actieplan wonen/ handreiking parkeren zou met behulp van deze basisgegevens nagegaan kunnen worden welke opties er mogelijk zouden zijn. Een en ander had / kan alsnog in de parkeernormennota kunnen worden opgenomen en wellicht gerealiseerd kunnen worden.

Tot slot wil ik de medewerkers van de gemeente Westervoort bedanken die zo bereidwillig zijn geweest de belangrijke nota's voor deze vergadering voor mij te kopiëren.

Westervoort, 16 januari 2024.