

4 januari 2022



Zoals reeds medegedeeld in de gemeenteraad van december j.l. ben ik blij met de excuses en het hernieuwde inzicht van de wethouder. De mail van de wethouder beantwoord echter niet alle door mij gestelde vragen. Bijgaande stel ik deze vragen dan ook schriftelijk zodat beantwoording alsnog kan plaatsvinden.

Vragen:

1. In het bestuursakkoord is het milieu een van de belangrijke onderwerpen. Vooral het scheiden van afval, het recyclen en het hergebruik zijn speerpunten van deze coalitie. De PLV omschrijft deze standpunten volledig. Met de opmerking dat de wethouder liever ziet dat luiers bij het restafval worden weggegooid omdat dat goedkoper zou zijn wekt de wethouder de indruk dat de kosten leidend zijn boven het milieu.
Zijn nu de kosten of is het milieu leidend bij de verwerking van afval?
2. In de beantwoording hieronder geeft de wethouder aan dat er meerdere zaken zijn die in de praktijk anders zijn dan in de verordening zijn bepaald. De verordening is echter niet nieuw en slechts aangepast voor Helvoirt. Waarom is de praktijk niet aangepast aan de verordening?
3. Met de opmerking "...met de behandeling van het nieuwe afvalbeleid (Q2) komen met voorstellen tot aanpassing verordening aan de praktijk." suggereert de wethouder dat het nieuwe afvalstoffenbeleid straks wordt aangepast aan de praktijk (... de huidige ophaaldienst). In de commissie waarin de afvalstoffenverordening werd behandeld werd door GB en PLV een motie ingediend om de aanbesteding afvalstoffendienst breder mogelijk te maken dan alleen de huidige dienst. De wethouder beantwoorde toen dat elke aanbieder tot de mogelijkheden behoorde.
Kan het college een duidelijke uitleg geven wat hij nu bedoelt met beide antwoorden die schijnbaar met elkaar in tegenspraak zijn?
4. In de afvalstoffenwijzer (zowel papier als de app) wordt duidelijk aangegeven welke stoffen gescheiden worden ingezameld. Tevens staat op de website van de gemeente welke stoffen er gescheiden bij de gemeentelijke milieustraten ingeleverd kunnen worden.
Waarop doelt de wethouder met de opmerking "...al jaren anders door gemeente en afvalstoffendienst wordt gecommuniceerd"?

Met vriendelijke groet,

Joris Vrensen

Op 14-12-2021 23:12 heeft Potters, Fons <f.potters@vught.nl> geschreven:

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van het debat in de commissie en het daarop volgende interpellatie-verzoek heb ik me nogmaals verdiept in de afvalverordening. Ik ben daarbij tot de conclusie gekomen, dat de veronderstelling van de PLV-fractie juridisch juist was en dat het volgens de verordening verboden is luiers bij het grijze afval te stoppen, net als alle andere afvalstoffen in de lijst. Ik bied daar mijn verontschuldiging voor aan. Naast dit element trof ik meer zaken aan, die in de verordening anders zijn bepaald, dan in de praktijk wordt uitgevoerd en/of al jaren anders door gemeente en Afvalstoffendienst wordt gecommuniceerd richting onze inwoners. Dit acht ik ongewenst en daarom zal ik tegelijk met de behandeling van het nieuwe afvalbeleid (Q2) komen met voorstellen tot aanpassing verordening aan de praktijk. Ik verwacht, dat hiermee de ontstane ruis is weggenomen.

Met vriendelijke groet,

Fons Potters

Wethouder

Gemeente Vught

T 073-6580680

M 06-14518898

Postadres: Postbus 10100, 5260 GA Vught

Bezoekadres: Secr. van Rooijstraat 1 Vught

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	18 januari 2022
Ons kenmerk	DV/Z22 - 246133/UIT/22 - 468140	Verzonden	
Behandeld door	M. van Gool/ +31736580785		
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie Progressief Liberaal Vught d.d. 4 januari 2022 inzake afvalverordening		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie Progressief Liberaal Vught zijn op 4 januari 2022 vragen gesteld met betrekking tot de afvalverordening. Hierna treft u onze beantwoording.

4 januari 2022

Zoals reeds medegedeeld in de gemeenteraad van december jl. ben ik blij met de excuses en het hernieuwde inzicht van de wethouder. De mail van de wethouder beantwoord echter niet alle door mij gestelde vragen. Bijgaande stel ik deze vragen dan ook schriftelijk zodat beantwoording alsnog kan plaatsvinden.

Vragen:

1. In het bestuursakkoord is het milieu een van de belangrijke onderwerpen. Vooral het scheiden van afval, het recyclen en het hergebruik zijn speerpunten van deze coalitie. De PLV omschrijft deze standpunten volledig. Met de opmerking dat de wethouder liever ziet dat luiers bij het restafval worden weggegooid omdat dat goedkoper zou zijn wekt de wethouder de indruk dat de kosten leidend zijn boven het milieu. Zijn nu de kosten of is het milieu leidend bij de verwerking van afval?

We staan voor goede afvalscheiding en een hoog serviceniveau, dus we vinden het milieu zeker belangrijk. Momenteel worden onze luiers helaas nog niet gerecycled, dus nu maakt het voor het milieu niet uit of de luiers in de luiercontainer of bij het restafval belanden. De wens is om luiers in de toekomst wel te recyclen zodra er meer

recyclingcapaciteit beschikbaar komt. In het bestuursakkoord staan verder geen nadere afspraken over afval, recycling of hergebruik.

2. In de beantwoording hieronder geeft de wethouder aan dat er meerdere zaken zijn die in de praktijk anders zijn dan in de verordening zijn bepaald. De verordening is echter niet nieuw en slechts aangepast voor Helvoirt. Waarom is de praktijk niet aangepast aan de verordening?

Wij waren niet in de veronderstelling dat het daadwerkelijk verboden is om afvalstromen genoemd in artikel 7 van de verordening bij het restafval aan te bieden. Dit is in het verleden zo in de verordening terecht gekomen, maar in de praktijk wordt hier niet op gehandhaafd. Volgens de huidige verordening moet bijv. een stukje tempex of hard kunststof ook naar de milieustraat worden gebracht. Dit is niet wenselijk en willen we niet vragen van inwoners.

Momenteel is het wettelijk verplicht om de volgende afvalstromen gescheiden in te zamelen: bioafval, metaal, kunststof, glas, papier en afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Voor textiel en gevaarlijke afvalstoffen gaat deze verplichting in per 1 januari 2025.

Bij de overige afvalstromen moet een afweging worden gemaakt of deze wel of niet opgenomen worden in de lijst in artikel 7 van de verordening. Ook kan het college nadere regels stellen voor bepaalde afvalstromen. De kans bestaat dat de lijst met wettelijk verplicht gescheiden afvalstoffen de komende jaren uitgebreid wordt, waardoor de verordening mogelijk weer aangepast moet worden.

3. Met de opmerking "...met de behandeling van het nieuwe afvalbeleid (Q2) komen met voorstellen tot aanpassing verordening aan de praktijk." suggereert de wethouder dat het nieuwe afvalstoffenbeleid straks wordt aangepast aan de praktijk (... de huidige ophaaldienst). In de commissie waarin de afvalstoffenverordening werd behandeld werd door GB en PLV een motie ingediend om de aanbesteding afvalstoffendienst breder mogelijk te maken dan alleen de huidige dienst. De wethouder beantwoorde toen dat elke aanbieder tot de mogelijkheden behoorde.
Kan het college een duidelijke uitleg geven wat hij nu bedoelt met beide antwoorden die schijnbaar met elkaar in tegenspraak zijn?

Tijdens de behandeling van het nieuwe afvalbeleid in de raad (Q2) komen we met voorstellen tot aanpassing van de afvalstoffenverordening. Het gaat hier om bijv. het aanpassen van de lijst met gescheiden afvalstromen in artikel 7 of het stellen van nadere regels, zodat de verordening en de praktijk overeenkomen. De inzameldienst staat hier los van. Het betreft hier twee gescheiden zaken.

4. In de afvalstoffenwijzer (zowel papier als de app) wordt duidelijk aangegeven welke stoffen gescheiden worden ingezameld. Tevens staat op de website van de gemeente welke stoffen er gescheiden bij de gemeentelijke milieustraten ingeleverd kunnen worden. Waarop doelt de wethouder met de opmerking "...al jaren anders door gemeente en afvalstoffendienst wordt gecommuniceerd"?

De wethouder doelt op de afval ABC op de website van de Afvalstoffendienst. Hier verwijzen we ook naar op onze website. In de afval ABC staat dat bijv. luiers en tempex bij het restafval horen.

Met vriendelijke groet,
Joris Vrensen

Op 14-12-2021 23:12 heeft Potters, Fons geschreven:

Geachte leden van de gemeenteraad,

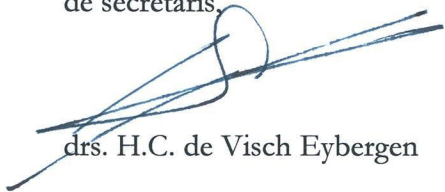
Naar aanleiding van het debat in de commissie en het daarop volgende interpellatie-verzoek heb ik me nogmaals verdiept in de afvalverordening. Ik ben daarbij tot de conclusie gekomen, dat de veronderstelling van de PLV-fractie juridisch juist was en dat het volgens de verordening verboden is luiers bij het grijze afval te stoppen, net als alle andere afvalstoffen in de lijst. Ik bied daar mijn verontschuldiging voor aan. Naast dit element trof ik meer zaken aan, die in de verordening anders zijn bepaald, dan in de praktijk wordt uitgevoerd en/of al jaren anders door gemeente en Afvalstoffendienst wordt gecommuniceerd richting onze inwoners. Dit acht ik ongewenst en daarom zal ik tegelijk met de behandeling van het nieuwe afvalbeleid (Q2) komen met voorstellen tot aanpassing verordening aan de praktijk. Ik verwacht, dat hiermee de ontstane ruis is weggenomen.

Met vriendelijke groet,

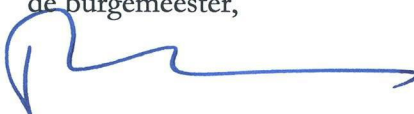
Fons Potters

Wethouder
Gemeente Vught

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,


drs. H.C. de Visch Eybergen

de burgemeester,


R.J. van de Mortel