Gemeente Borne

Bestuurlijke memo

Nummer
25int04819

aan	Van	Opsteller	datum
Gemeenteraad Borne	M. Geerdink	A. Koster	15-9-25

betreft
Beantwoording technische vragen GB90 inzake de Verordening Jeugdhulp gemeente Borne 2026

Portefeuillehouder
M. Geerdink

Argumentatie voor aanbieding memo aan de gemeenteraad:
x

Geachte mevrouw Scholten,

Op 13 september 2025 heeft u, namens de GB90 fractie, technische vragen gesteld over de Verordening Jeugdhulp gemeente Borne 2026. De antwoorden op deze vragen vindt u hieronder:

1. *In artikel 3.6 wordt er gesproken over een 'regiebehandelaar'. Is dit iemand in dienst bij de gemeente? Ligt er altijd een vorm van regie bij de gemeente?*

Er ligt niet altijd een vorm van regie bij de gemeente dan wel door iemand in dienst bij de gemeente. Artikel 3.6 betreft externe verwijzingen. Bij deze verwijzingen is de gemeente niet betrokken. Het is dan aan de verwijzer om te beoordelen of een regievoerder/regiebehandelaar noodzakelijk is in het gezin en om deze aan te wijzen. Bij externe verwijzingen zal deze verantwoordelijkheid veelal bij de behandelaar (jeugdhulpaanbieder) komen te liggen.
Het is mogelijk om de regie bij de gemeente neer te leggen, de externe verwijzer doet in die gevallen een aanmelding bij de gemeente.
Artikel 15 lid 4 omschrijft dat bij een verwijzing vanuit de gemeente in de beschikking wordt vastgelegd wie regiehouder is (ouders zelf, jeugdhulpaanbieder of gemeente).

2. *In artikel 4.6.e wordt gesproken over diverse voorzieningen. Het valt mij op dat voorzieningen in de sociale basis (denk aan verenigingen, scouting, en dergelijke) hierin niet benoemd staan.*

In hoofdstuk 4, artikel 5, lid 6e wordt bovenstaande aangestipt. Bij de beantwoording gaan we ervan uit dat u dit artikel bedoelt. Mocht dat niet het geval zijn willen we u verzoeken de vraag toe te lichten.
Het klopt dat u dit niet in de verordening terug leest. De verordening beperkt zich tot de wettelijke vereisten. De nadere regels en beleidsregels bieden de mogelijkheid om de verordening verder te specificeren. Het is dan ook passend dat voorliggende voorzieningen, zoals de voorzieningen vanuit de sociale basis, worden toegelicht in de nadere regels en beleidsregels.

3. *Kunt u artikel 9.7 nader uitleggen. Het is mij niet duidelijk wat hier wordt bedoeld. Is jeugdhulp (aan jeugdige) bij echtscheidingsproblematiek van de ouders alleen mogelijk als de situatie complex en/of niet veilig is?*

Het klopt dat jeugdhulp bij scheidingsproblematiek enkel ingezet kan worden wanneer er zorgen zijn rondom veiligheid en/of complexiteit (de ontwikkeling van de jeugdige is in het gedrang en daarmee is er sprake van een hulpvraag vanuit de Jeugdwet). Bij echtscheidingsproblematiek gaat het in eerste instantie om een kwestie tussen volwassenen. Dat valt dus niet onder de Jeugdwet. Pas wanneer de scheiding directe gevolgen heeft voor het welzijn of de ontwikkeling van het kind, kan er een hulpvraag ontstaan die wél onder de Jeugdwet valt. We willen natuurlijk voorkomen dat er pas zorg geboden kan worden wanneer de situatie escaleert, dit onderbouwt waarom het noodzakelijk is om hier een preventief zorgaanbod op in te richten.

Om te voorkomen dat iedere scheiding automatisch een beroep doet op de Jeugdwet, wordt in Borne ondersteuning bij scheiding opgezet (in de vorm van een relatie en scheidingsloket, ondergebracht bij het Sociaal Hus). Daar wordt preventieve ondersteuning geboden aan ouders en kinderen. Het doel is om problemen vroegtijdig op te vangen en te voorkomen dat er zwaardere jeugdhulp nodig wordt.

Belangrijk uitgangspunt is dat de Jeugdwet zich richt op de belangen en ontwikkeling van de jeugdige, en niet op het rouw- of verwerkingsproces van ouders. In sommige gevallen kan te snelle inzet vanuit de Jeugdwet zelfs contraproductief werken.