

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van het oordeelsvormende debat over het raadsvoorstel 'definitief ontwerp herinrichting Michiel de Ruyterstraat en omgeving' hebben wij u op verzoek van de VVD-fractie nader geïnformeerd over het verloop van de burgerparticipatie. U ontving hierover een factsheet.

Gisteren maakte mevrouw Nan Zevenhek van de ZW14 fractie ons er op attent dat er mogelijk een foute datum op het factsheet staat vermeld. Het gaat om de datum 11 mei op de uitnodigingsbrief aan de omwonenden.

Wij hebben navraag gedaan en ons is gebleken dat de datum van 11 mei inderdaad niet juist is. De brief die de omwonenden ontvangen hebben is van 20 mei 2021. In deze brief worden omwonenden uitgenodigd om uiterlijk 26 mei 2021 te reageren op de uitnodiging om hun inbreng te leveren aan het ontwerproces. Voor een goed verloop van het participatieproces is een reactietijd van 4-5 dagen wat ons betreft te kort. Een termijn van 10 werkdagen vinden wij meer passen bij een goed verlopend participatieproces.

Wij stellen vast dat sommige omwonenden hierdoor onvoldoende gelegenheid gehad hebben om hun inbreng te leveren. De heer Eric van Donkersgoed heeft dit in zijn inspraakreactie ook naar voren gebracht.

De heer van Donkersgoed heeft aangegeven dat een meerderheid van de aanwonenden voor de herinrichting van het pleintje kiest voor variant 1. Deze keuze komt voort uit de wens om direct voor de deur te kunnen parkeren. Daarnaast hebben de meeste aanwonenden geen behoefte aan een speelvoorziening op het pleintje. Zij zien liever dat zij zelf het gebruik van het pleintje naar behoefte kunnen invullen.

Bij de keuze voor het definitieve ontwerp heeft het college zich laten leiden door de inbreng van de participanten uit de omgeving, de verkeersveiligheid, het groen- en bomenbeheer en het speelbeleid. Op grond hiervan heeft het college gekozen om variant 3 uit te werken in het definitieve ontwerp. Wij realiseren ons dat we door het verloop van het participatieproces de voorkeur van de direct aanwonenden van het pleintje onvoldoende hebben kunnen betrekken bij onze keuze. Wij zijn er echter op grond van de verkeersveiligheid, het beleid voor het groen en bomenbeheer en het speelbeleid van overtuigd dat de keuze voor variant 3 het algemeen belang het meeste dient.

Wij hebben Eric van Donkersgoed toegezegd opnieuw met bewoners in gesprek te gaan over de wenselijkheid van speelvoorzieningen op het pleintje. Als hier geen behoefte aan is zullen wij hier vanaf zien als het speelbeleid hiervoor ruimte laat. Mocht hiervoor geen ruimte zijn dan zullen wij u een voorstel hiervoor ter besluitvorming voorleggen.

Wat betreft variant 1 het volgende.

Deze variant voldoet ook aan de genoemde afwegingskaders, zij het naar ons oordeel in mindere mate dan variant 3. Uw raad kan op grond van de inbreng van de aanwonenden van het pleintje kiezen voor variant 1. Als u hiervoor kiest zullen wij deze variant nader

uitwerken. Wij gaan er van uit dat we variant 1 binnen het gevraagde budget voor variant 3 uit kunnen voeren. Als dit anders blijkt te zijn zullen wij u hierover tijdig informeren.

Het project moet in het eerste kwartaal van 2022 in uitvoering. Dit betekent dat de tijdsdruk groot is en er geen gelegenheid is voor een uitgebreid inspraaktraject. Het risico bestaat dat een meerderheid van de omwonenden wil vasthouden aan variant 3 en/of de speelvoorziening. In dat geval houden wij vast aan de keuze die u heeft gemaakt.

Wij hebben de heer Eric van Donkersgoed op de hoogte gebracht van onze bevindingen. Hij heeft me gezegd dit te waarderen.

Met vriendelijke groet,

Maarten Pieters  
wethouder