Reclamant 27

Punt 1:

Positie nieuw te bouwen woning op gronden achter Nieuwe Kerkstraat 35.

Op het verzoek om het hoofdgebouw een kwartslag te draaien, wordt in de reactie aangegeven dat dit niet wenselijk is aan te passen. Het heeft wel onze voorkeur, maar begrijpen de gekozen positie wel.

Maar in een toegevoegd addendum wordt nu een ambtshalve wijziging aangegeven betreffende de grond liggend aan de linker (zuidzijde) van de woning. De wijziging betreft de bestemming van deze gronden van tuin naar tuin en wonen aan te passen. Dit zou betekenen dat door deze wijziging er nu op deze gronden tot aan de erfscheiding gebouwd mag worden met een goothoogte van 3m1 en een nokhoogte van 5m1. En dit ter plaatse van waar wij buiten recreëren.

Op deze locatie vinden wij bouwwerken boven de 3 m1 zeker niet wenselijk, en zouden graag overeen komen dat over de lengte van de kavel grenzend aan onze gronden over een breedte van 5 m1 de bestemming krijgt maximale bouwhoogte 3m1 (zoals aangegeven op de zo net overhandigde verbeelding). Met dien verstande dat de kavel hetzelfde peil hoogte krijgt als dat onze woning heeft.

Punt 3:

Hoogte maaiveld.

Helaas is er nog steeds geen inzicht betreft de hoogten welk deelplan 3 qua vloerpeil en maaiveld ten opzichten van NAP (Normaal Amsterdams Peil) gaat krijgen. Waardoor wij in onzekerheid worden gehouden, is de afscheiding tussen ons en deelplan 3 straks 2 m1 of misschien wel 3 m1 hoog ? en zijn de naast gelegen gebouwen van uit ons perspectief een stuk hoger dan het bestemmingsplan nu aangeeft ? Dus hier ontvangen wij graag op korte termijn meer duidelijkheid in.

Tevens willen wij nogmaals benoemen dat het aanleggen van een sloot, ten behoeve van het opvangen van het hoogteverschil (indien aanwezig) en het creëren van een goede afwatering, geen luxe, maar een must is.

Punt 5:

Geluidscherm.

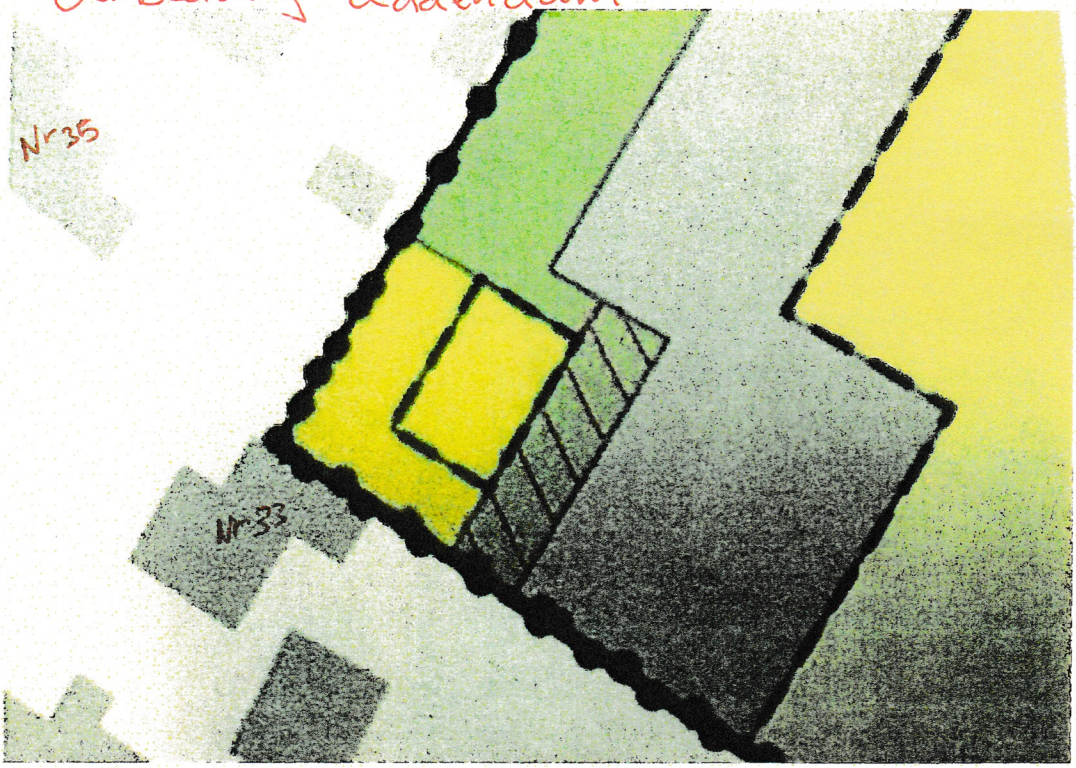
Door het plaatsen van een geluidscherm, deels 6 m1 en deels 4 m1 hoog kan misschien wel de nieuwe wijk beschermd worden tegen geluidhinder, maar zal ons woongenot ontzettend verminderen. Niet alleen door zijn immense afmeting maar ook omdat door het plaatsen van het scherm de geluidhinder alleen nog de kant van onze woning op wil. En wij vrezen hierdoor geluidhinder te gaan krijgen die wij nu niet hebben.

De Gemeente geeft ook aan het scherm minder wenselijk te vinden, maar voor ons is het plaatsen van een scherm in deze omvang en positie onacceptabel, en zullen ons daar dan ook tot het uiterste in verzetten.

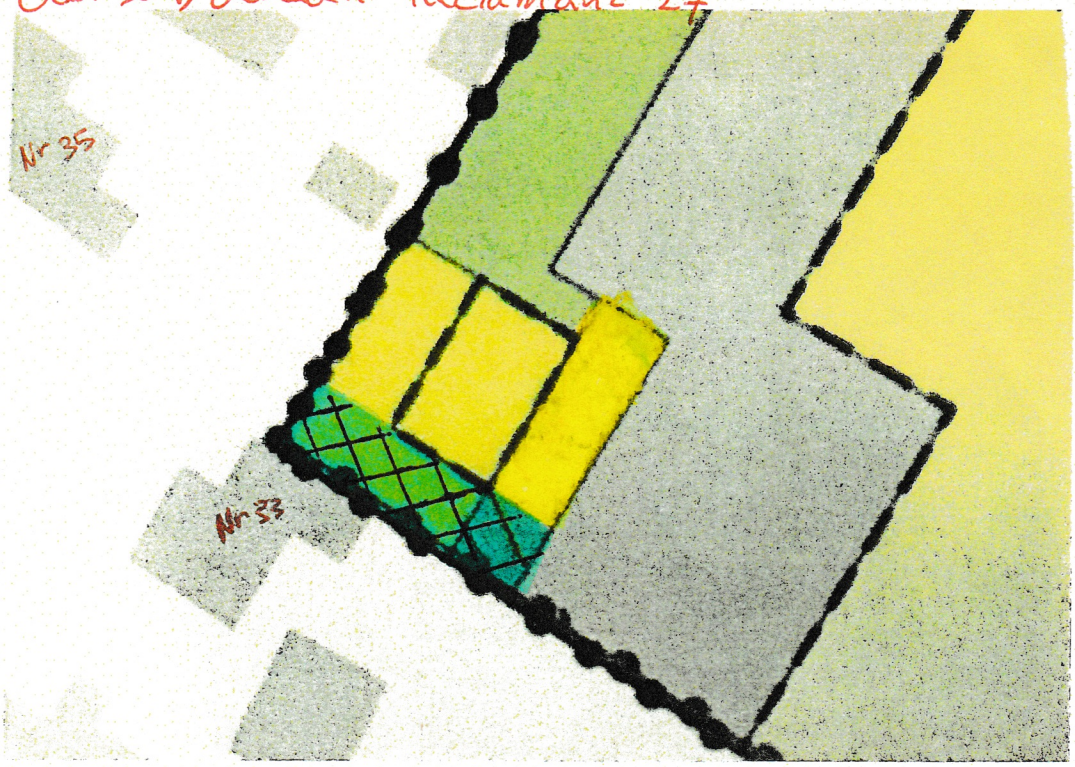
Echter wordt er ook aangegeven in overleg te zijn met het bedrijf in kwestie over het opheffen van de hindercirkel. Het zou het proces (vaststellen bestemmingsplan deel 3) bevorderen als hier op korte termijn concrete besluiten in genomen kunnen worden.

Wij hebben begrepen dat er gesprekken gaande zijn, en hopen op een positieve uitwerking zodat het immense scherm niet meer nodig is.

Verbeelding addendum



Voorstel/Verzoek Reclamant 27



= bestemming maximale bouwhoogte 3 meter