

Bundel – Vragenuur van 30 mei 2024

- MV.1 Volgordelijkheid der dingen bij de Weltevredenstraat – Rick van der Zweth (PvdA), mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks)
MV 1 Volgordelijkheid der dingen bij de Weltevredenstraat
- MV.2 Extreem geweld na wedstrijd FC Utrecht – Derk van Bergen (ChristenUnie), mede namens Tess Meerding (VVD), Titus Stam (PvdA), Bert van Steeg (CDA), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Maarten Koning (D66), Ruben Snijder (Student & Starter) en David Bosch (UtrechtNu!)
MV 2 Extreem geweld na wedstrijd FC Utrecht
- MV.3 Zo snel mogelijk een volwaardige supermarkt op de Uithof – Titus Stam (PvdA), mede namens Ruben Snijder (Student & Starter), Rik van der Graaf (ChristenUnie) en Maartje Vermeulen (GroenLinks)
MV 3 Zo snel mogelijk een volwaardige supermarkt op de Uithof
- MV.4 Studentenkamers steeds duurder – Emma Dolmans (D66), mede namens Berdien van der Wilt (D66), Titus Stam (PvdA), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Lenno van Straalen (ChristenUnie)
MV 4 Studentenkamers steeds duurder
- MV.5 Ijzige stilte op de Ivoordreef – Berdien van der Wilt (D66), mede namens Achraf Aït Daoua (D66), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Rick van der Zweth (PvdA) en Lenno van Straalen (ChristenUnie)
MV 5 Ijzige stilte op de Ivoordreef
- MV.6 Ontwikkeling stad valt stil door netcongestie – Charlotte Passier (Volt), mede namens Jelle Vintges (VVD)
MV 6 Ontwikkeling stad valt stil door netcongestie
- MV.7 Bergen afval in Kanaleneiland – Imraan Skori (DENK)
MV 7 Bergen afval in Kanaleneiland

MV Volgordelijkheid der dingen bij de Weltevredenstraat

30 mei 2024

Recent werd(en) onze fractie(s) op de hoogte gesteld dat er op 10 juni een draagvlakmeting plaatsvindt voor sloop/nieuwbouw van sociale huurwoningen op de Weltevredenstraat. Deze draagvlakmeting wordt uitgevoerd door Bo-Ex maar vindt plaats zonder dat er een idoc is vastgesteld of dat er plannen langs de gemeenteraad zijn gegaan. Aangezien normaal gesproken er eerst plannen met de raad gedeeld worden en daarna pas een mogelijke draagvlakmeting plaatsvindt heeft dit onze fractie(s) zeer verbaasd. Dit is nog los van het feit dat de afspraak is zeer terughoudend te zijn met sloop/nieuwbouw. We begrijpen natuurlijk wel dat de bewoners nu echt snakken naar een aanpak omdat er jaren (te) weinig is gebeurd. Deze nalatigheid mag echter niet betekenen dat men alsnog tot sloop over gaat. De SV die hierover zijn gesteld, zijn nog niet beantwoord en volgen mogelijk te laat voor de datum van 10 juni. Om die reden hebben onze fracties nu de volgende vragen.

Vragen:

1. Is de wethouder op de hoogte van de draagvlakmeting op de Weltevredenstraat, en zo ja: kan de wethouder de actuele stand van zaken geven rondom de planvorming op de Weltevredenstraat?
2. Kan het college toelichten hoe deze gang van zaken zich verhoudt tot het terughoudend zijn met sloop/nieuwbouw en is het college het met ons eens dat dit niet past in de leidraad sloop/nieuwbouw? Zo ja, is het college bereid te interveniëren?
3. Deelt het college de mening dat de volgorde dient te zijn dat er eerst een idoc of planvorming van de gemeente moet zijn alvorens Bo-Ex een draagvlakmeting uitvoert?

Gesteld door:

- Rick van der Zweth, Partij van de Arbeid
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks

Mondelinge vragen 'Extreem geweld na wedstrijd FC Utrecht'

30 mei 2024

Vragen:

Woorden schieten tekort om de complete waanzin te beschrijven die zich afgelopen zondag tijdens en na de voetbalwedstrijd tussen FC Utrecht en Go Ahead Eagles voltrok. De beelden van wat zich rond het stadion afspeelde, zijn ronduit schokkend. Live op tv was te zien hoe supporters met vuurwerk werden bekogeld op een volgepakte tribune, waardoor ze niet goed weg konden komen. Buiten het stadion hadden politieagenten goede reden om te vrezen voor hun leven, terwijl de putdeksels, de straatstenen, fietsen en het vuurwerk hen om de oren vlogen. Dit alles voltrok zich ook voor het oog van kinderen die de wedstrijd bezochten. Bij het AZC in de buurt maakten de bewoners angstige momenten door, toen er vluchtende supporters door hun tuin kwamen. Deze bewoners zagen zich genoodzaakt te schuilen in hun fietsenkelder.

En waarom ontstond deze waanzin? Omdat FC Utrecht een potje voetbal verloor.

Wij zijn geschokt door het enorme, ongeremde geweld dat er op de politie werd losgelaten, en hebben daar de volgende vragen over:

1. De druk op de politie is in Utrecht erg groot. In hoeverre is het nog wenselijk om iedere thuiswedstrijd een deel van de politiemacht kwijt te zijn aan de handhaving rond stadion Galgenwaard?
2. Hoe is het mogelijk dat er, ondanks controle bij de ingang, nog zoveel vuurwerk aanwezig is in het stadion?
3. Heeft FC Utrecht volgens de burgemeester zelf genoeg gedaan om dit te voorkomen? En wat kan de club in de toekomst doen om hun verantwoordelijkheid te nemen?
4. Op welke manier wordt er nazorg verleend aan de getuigen van dit geweld? Denk daarbij bijvoorbeeld aan de bewoners van het AZC en aan de (jonge) supporters die aanwezig waren.

De burgemeester schreef dat het noodzakelijk is om als maatschappij in rustiger vaarwater te komen. Deze oproep onderschrijven wij van harte.

5. Welke rol is er weggelegd voor het bestuur van de club en voor supportersverenigingen om dit te bereiken?

Gesteld door:

- Derk van Bergen, ChristenUnie Utrecht
- Tess Meering, VVD
- Titus Stam, PvdA

- Bert van Steen, CDA
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Maarten Koning, D66
- Ruben Snijder, Student en Starter
- David Bosch, UtrechtNU!

Mondelinge Vragen: Zo snel mogelijk een volwaardige supermarkt op de Uithof

30 mei 2024

Vragen:

De Spar op de Uithof is al jaren een doorn in het oog van menig student en medewerker van de Universiteit en Hogeschool en van de vele bewoners van de Uithof. Door de hoge prijzen en het gebrek aan assortiment is de 'Spar University' niet de volwaardige supermarkt die men, in een wijk van ruim tweeduizend bewoners, mag verwachten. De wens voor een volwaardige supermarkt werd in 2022 ook breed gesteund in de raad in motie M70 'Supermarkt op de Uithof'. Daarin werd gezegd dat er binnen twee jaar werk moest worden gemaakt van een 'full-service supermarkt op de Uithof'.

Een jaar later gaf een raadsbrief in juni 2023 aan dat de Universiteit Utrecht tegelijkertijd een inpassingsstudie uitvoerde om de bestaande supermarkt uit te breiden van 400 m² naar 750 m². Na de studie zou een uitbreiding tussen 2024 en 2026 gerealiseerd kunnen worden. Uiteindelijk zou er in 2032 een supermarkt van ongeveer 900 m² gerealiseerd kunnen worden. Na dit goede nieuws bleef het lang – haast akelig – stil.

Dit brengt de Partij van de Arbeid, Student & Starter en ChristenUnie, tot de volgende vragen:

1. Wat is de uitkomst van de inpassingstudie van de Universiteit Utrecht? Is uitbreiding naar 750 m² tussen 2024 en 2026 nog haalbaar?
2. Zo ja, kan het college een uitgebreidere planning delen van de realisatie van de uitbreiding?
3. Zo nee, welke rol kan het college spelen in de versnelde realisatie van een uitgebreidere supermarkt op de Uithof?

Gesteld door:

- Titus Stam, Partij van de Arbeid
- Ruben Snijder, Student & Starter
- Rik van der Graaf, ChristenUnie
- Maartje Vermeulen, GroenLinks



Mondelinge vragen Studentenkamers steeds duurder

30 mei 2024

Vragen:

Vorige week was wéér in het nieuws dat studenten die op kamers willen daar steeds meer geld voor moeten neertellen. Volgens cijfers van Kamernet is de gemiddelde prijs voor een studentenkamer in Utrecht 800 euro¹. Dit terwijl in Nederland 30% van het inkomen voor huur als 'acceptabele norm' wordt gezien² en in de praktijk Nederlanders gemiddeld 23% van hun inkomen kwijt zijn aan woonlasten³. Voor studenten die in Utrecht willen wonen gelden deze norm en het recht op wonen helaas blijkbaar niet.

Daarom hebben de fracties van D66, PvdA, Student & Starter en ChristenUnie de volgende vragen:

1. Is de wethouder het met ons eens dat er een tekort aan studentenwoningen van onder andere de SSH is, dat zorgt voor prijsopdrijving bij andere studentenwoningen en daarmee studenten al jong de schulden in jaagt?
2. Is de wethouder het met ons eens dat een student met maximale aanvullende beurs en lening die 1264,49 euro per maand ontvangt⁴, met de norm van 30% 'maar' 379,35 euro kwijt zou hoeven zijn aan woonlasten, terwijl studenten véél meer kwijt zijn aan huur en dat dit ten opzichte van andere groepen in Utrecht niet eerlijk is?
3. Wat wil en kan de wethouder betekenen voor deze studenten zodat alle studenten in Utrecht daadwerkelijk de vrijheid hebben om ervoor te kiezen op kamers te wonen tijdens hun studieperiode?

Gesteld door:

- Emma Dolmans, D66
- Berdien van der Wilt, D66
- Titus Stam, PvdA
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Lenno van Straalen, ChristenUnie

¹ <https://www.nu.nl/economie/6313870/studentenkamer-kost-steeds-meer-geld-en-concurrentie-is-groter-geworden.html>

² <https://www.nibud.nl/kennis-in-de-praktijk/werkvelden/woonsector/#:~:text=In%20Nederland%20wordt%20de%20betaalbaarheid,gezien%20als%20een%20acceptabele%20norm>

³ <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2024/22/relatieve-woonlasten-in-nederland-hoger-dan-in-meeste-eu-landen#:~:text=Nederlanders%20besteedden%20in%202022%20gemiddeld,Nederland%20een%20dalende%20trend%20volgen>

⁴

<https://duo.nl/particulier/studiefinanciering/bedragen.jsp#:~:text=Dan%20is%20de%20aanvullende%20beurs,de%20gewone%20rentedragende%20lening.>



Mondelinge vragen 'Ijzige stilte op de Ivoordreef'

30-5-2024

In december 2022 stelde de Utrechtse raad het bestemmingsplan voor de Ivoordreef in Overvecht vast. Een plan waarbij op de plek waar op dat moment 174 woningen stonden, ruimte gemaakt wordt voor sport, groen, en 310 nieuwe woningen: bijna het dubbele aantal. Broodnodige nieuwe woningen voor Overvechters die graag in de wijk willen blijven, en voor nieuwe wijkbewoners.

Het proces richting de vaststelling van het plan had wat voeten in de aarde, mede vanwege de kap van bomen in het plangebied, maar uiteindelijk stemde de raad na meerdere toezeggingen hierover in met het plan. De sloop van de bestaande flats werd vervolgens in gang gezet, bewoners verhuisden naar een (tijdelijk) nieuw onderkomen, de bomen werden gekapt. De schop in de grond, zou je zeggen.

Maar niets blijkt minder waar. Deze week stonden we weer bij de Ivoordreef en was het ijzig stil. De reden? De bouw van de woningen staat 'on hold', vanwege meerdere bezwaren. Op de website van de Raad van State is te vinden dat het in ieder geval gaat om meerdere bezwaren vanuit de Utrechtse Bomenstichting. Ondertussen wordt de bouw (weer) uitgesteld. Op z'n vroegst in 2027 kunnen we hier de eerste woningen verwachten: twee jaar later dan gepland. Het is belangrijk dat inwoners en organisaties gebruik kunnen maken van het recht op bezwaar, maar te midden van een grote wooncrisis bekruipt D66 het gevoel dat daarbij het geluid van de woningzoekende in Utrecht ondersneeuwt. Want: wie stapt er voor hen naar de Raad van State? Daarom de volgende vragen:

Vragen:

- 1) Hoe reflecteert het college op de vertraging van de bouw op de Ivoordreef, mede te midden van een groot woningtekort in onze stad?
- 2) Is het college het met ons eens dat de vertraging op dit project niet alleen consequenties heeft voor de bouw van broodnodige woningen, maar ook voor het draagvlak voor bewoners die bij een sloop/nieuwbouwproject als deze wachten om terug te verhuizen?
- 3) Ziet het college mogelijkheden om verdere grote vertraging zoveel mogelijk te voorkomen, al dan niet door in gesprek te gaan met de bezwaar makende partijen?
- 4) Is het college het met ons dat de stem en het belang van woningzoekende Utrechters in bezwaarprocedures vaak niet of onvoldoende vertegenwoordigd wordt? Ziet zij mogelijkheden om hun stem meer gewicht te geven bij belangenafwegingen, ook bij toekomstige woonbouwprojecten?

Gesteld door:

- Berdien van der Wilt & Achraf Aït Daoua, D66
- Annemarijn Oudejans, ChristenUnie
- Rick van der Zweth, PvdA
- Lenno van Straalen, ChristenUnie



Mondelinge vragen 'Ontwikkeling stad valt stil door netcongestie'

30 mei 2024

Netcongestie dreigt al langere tijd om de ontwikkeling van onze stad stil te leggen. Nu blijkt dat dan echt te zijn begonnen.

Op 18 december ontving de gemeenteraad de raadsbrief '[Uitvoeringsprogramma elektriciteitsinfrastructuur en netcongestie 2023-2026](#)'. Hierin deelde het college voldoende vertrouwen te hebben in verlichtende maatregelen, zodat het niet nodig was om te prioriteren. Ook in de commissievergadering van 14 maart liet wethouder van Hooijdonk weten, het niet nodig te vinden om het met de gemeenteraad te hebben over prioritering van belangrijke ontwikkelingen, voordat netcongestie die tot stilstand heeft gebracht.

Naar aanleiding van het bericht op RTV Utrecht dat "Utrechtse scholen, gymzalen en cultuurcentra toch niet aardgasvrij" worden en [de raadsbrief](#) waarop die gebaseerd is, hebben de partijen Volt en VVD enkele vragen:

Vragen:

1. "Voor (vervangende) nieuwbouwprojecten is er op dit moment nog geen zicht op een kortetermijnoplossing", schrijft het college in de raadsbrief. Klopt de conclusie dat nieuwbouwprojecten nu bijna geen doorgang meer kunnen vinden? Hoeveel geplande nieuwbouwwoningen kunnen daardoor tot 2030 niet worden opgeleverd?

We lezen dat verduurzamingstrajecten van ons maatschappelijk vastgoed niet meer door kunnen gaan en nieuwbouwprojecten niet meer op het elektriciteits- of gasnet kunnen worden aangesloten,

2. Hoe kunnen we in december geïnformeerd worden dat prioriteren niet nodig is, maar daar 5 maanden later al wel mee geconfronteerd worden nadat ook herhaaldelijk door de wethouder verzekerd is dat het college voldoende vertrouwen heeft in de andere maatregelen?
3. Is het college nog steeds van mening dat prioriteren niet nodig is?

Gesteld door:

- Charlotte Passier, Volt
- Jelle Vintges, VVD

Bergen afval in Kanaleneiland

30 mei 2024

Vragen:

Helaas zien we dat onze stad in de laatste jaren steeds meer te kampen heeft met vuilnisproblemen. In de afgelopen week is er in de wijk Kanaleneiland een significante toename geweest van afval dat naast de containers wordt geplaatst, met name aan de Stanleylaan, Bartelomeo Diazlaan, Afrikalaan en verschillende andere straten. Dit probleem heeft geleid tot een verslechtering van de leefbaarheid van de wijk en het welzijn van de buurtbewoners. Buurtbewoners kunnen nergens meer met hun afval heen en geven zelfs aan dat afval brengen naar andere ondergrondse containers in de buurt geen optie is aangezien die ook overvol zitten. Veel mensen laten afval hierdoor naast de ondergrondse containers liggen met alle gevolgen van dien.

Hier heb ik de volgende vragen over:

1. Wat is de prioritering in de wijken en wat is de verhouding containers per bewoner per buurt?
2. Erkent de wethouder dat het afval in Kanaleneiland niet frequent genoeg moet ophalen, en dat dit een urgent probleem is? Zo nee, waarom niet?
3. Is de wethouder bereid onmiddellijk actie te ondernemen om de afvalproblemen in Kanaleneiland op te lossen, door zo spoedig mogelijk te zorgen dat het afval vaker opgehaald wordt? Zo nee waarom niet?
4. In hoeverre speelt dit probleem in andere wijken in Utrecht, en hoe gaat de wethouder voorkomen dat dit probleem zich gaat verspreiden over verschillende wijken?

Gesteld door:

- Imraan Skori, DENK

