Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 25-09-2023, raadsvergadering d.d. 02-10-2023
Agendapunt: 7, Herijking subsidiebeleid: opdracht en proces

Namens fractie: Samen Verder Beesel

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel en probleemanalyse Herijking subsidiebeleid		Wat maakt het dat het lastig is voor ambtenaren om een subsidiegrondslag te bepalen? Wat maakt de algemene subsidie subsidieverordening zo moeilijk uitvoerbaar? Wat maakt het waarom de uitvoering zo buitenproportioneel veel capaciteit van de ambtelijke organisatie kost?	*Vraag: Wat maakt de ASV zo moeilijk uitvoerbaar?* *Vraag: Wat maakt het waarom de uitvoering zo buitenproportioneel veel capaciteit van de ambtelijke organisatie kost?* In het raadsvoorstel staan op blz. 3 vier opgaven die uit de analyse van Vindsubsidies naar voren zijn gekomen. Een van deze opgaven luidt: Pas de Algemene subsidieverordening aan om deze uitvoerbaar te maken voor de medewerkers zonder dat dit buitenproportioneel veel ambtelijke capaciteit kost. Deze zin zou wellicht de indruk kunnen wekken dat de ASV in zijn geheel moeilijk uitvoerbaar is en buitenproportioneel veel werk kost. Dat is niet het geval. Over het algemeen kunnen we goed met de ASV uit de voeten. Maar als we toch met de herijking aan de slag gaan, dan passen we graag een punt aan dat wat ons betreft efficiënter kan. Het betreft artikel 13.1: *Subsidies tot en met € 5.000 verlenen we en stellen we vast zonder dat u daarvoor een aanvraag tot vaststelling hoeft in te dienen. Deze vaststelling vindt plaats binnen 13 weken nadat de activiteiten moeten zijn verricht.*

				In de herijking willen we voorstellen dit te veranderen in: de toekenning en vaststelling van subsidies beneden de € 5.000 vinden tegelijk plaats. We willen dit voorstellen omdat we dan niet meer 13 weken na verlening van de subsidie nog een subsidie vaststelling hoeven te doen. Dit is onnodig werk, aangezien de verenigingen bij subsidies beneden de € 5.000 toch geen aanvraag tot vaststelling indienen. We voegen hiermee twee processen samen. *Vraag: Wat maakt het dat het lastig is voor ambtenaren om een subsidiegrondslag te bepalen?* Het herijken van het subsidiebeleid heeft als doel dat de subsidies aan vrijwilligersorganisaties op een eerlijke, transparante en (financieel) duurzame wijze worden verdeeld en het behoud van een rijk verenigingsleven gestimuleerd blijft. Op blz. 3 staan kaders voor de raadswerkgroep. Een van de kaders voor de raadswerkgroep luidt: Verbeteren van grondslagen: er moeten deugdelijke grondslagen zijn voor de subsidies die de gemeente Beesel verstrekt. Bij het opstellen van grondslagen spelen onder andere de volgende dilemma's: 1. De grondslagen voor de jaarlijkse subsidies zijn al heel veel jaren hetzelfde. Op het moment dat we grondslagen gaan aanpassen, bijvoorbeeld om ze meer in lijn te brengen met huidig beleid, dan betekent dit dat er verschuivingen zullen komen. De ene vereniging zal dan wellicht beduidend meer gaan krijgen en de andere beduidend minder. Terwijl er bij veel verenigingen op dit moment tevredenheid is over de subsidie die zij krijgen. Dit zorgt voor een spanningsveld maar deze herijking is wel een moment om toch nog een kritisch naar de grondslagen te kijken. Met name bij de culturele verenigingen zien we wel een knelpunt in de subsidie gebaseerd op ledenaantallen. We zullen dit knelpunt in de herijking zeker meenemen. 2. Het is dan vervolgens meteen de vraag of we, een aanpassing binnen het ene type vereniging, ook

				moeten doorvoeren binnen andere typen verenigingen. Of mag er onderscheid zijn in de subsidies tussen diverse groepen verenigingen (tussen bv sport, cultuur en jeugd)? 3. We willen grondslagen die aansluiten bij ons beleid, maar we willen niet op de stoel van verenigingsbestuurder zitten. Dit vereist een zorgvuldige formulering. 4. We willen deugdelijke grondslagen maar we willen ook werkbare grondslagen / grondslagen waarvan we weten dat we het waar kunnen maken erop te toetsen / te controleren bij de vaststelling.

Namens fractie: CDA Beesel, Reuver en Offenbeek

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel	5	Is er een overzicht van alle organisaties die onder “vrijwilligersorganisaties” vallen?	Ja, er is een overzicht van alle organisaties die subsidie ontvangen en onder vrijwilligersorganisaties vallen. Het betreft op dit moment ongeveer 57 vrijwilligersorganisaties die structureel subsidie ontvangen. In het vervolgproces is het mogelijk om de werkgroep hier nadere informatie over te verstrekken.

Namens fractie: Beeselse Lijst

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Plan van Aanpak	2	Waarom stelt het college de nieuwe subsidieregelingen vast? Is dit niet aan de gemeenteraad? Zo nee, waarom niet?	Het vaststellen van de Algemene Subsidieverordening (ASV) is een bevoegdheid van de gemeenteraad (Artikel 149 van de Gemeentewet). Het vaststellen van de subsidieregelingen is een bevoegdheid van het college (Artikel 3 ASV gemeente Beesel).
2.	Plan van Aanpak	2	Wat als wethouder Nijssen voor aanvang van dit traject subsidiebeleid niet meer in haar portefeuille heeft? Blijft zij in dat geval	Het plan is vanuit de huidige situatie opgesteld. Mocht het subsidiebeleid in de tussentijd onder een andere portefeuillehouder komen te vallen dan zal vanaf dat

			betrokken of waarom staat zij hier met naam benoemd?	moment de opvolgende portefeuillehouder deelnemen aan de werkgroep.
3.	-	-	Wat heeft het maken van deze analyse en bijbehorend plan van aanpak door VindSubsidies ons gekost?	De kosten voor fase 1 (analysefase) waren € 7.700.
4.	-	-	Waarom dient de gemeenteraad op dit stadium al een besluit te nemen in het traject naar een nieuwe ASV?	Het is van belang dat er commitment is bij de raad voor de voorgestelde aanpak en de kaders waarmee de werkgroep aan de slag gaat. Hier wordt met dit voorstel een besluit op gevraagd. De voorgestelde aanpak betreft een participatietraject met de subsidie ontvangende vrijwilligersorganisaties, met een werkgroep bestaande uit raadsleden, de verantwoordelijk wethouder en ambtelijke ondersteuning.