

Informatienota voor de Gemeenteraad
Antwoord op schriftelijke vragen Welzijn Druten: Antwoord
aanvullende vragen Raad betreffende trafo's

Collegedatum: 20 mei 2025

Kernboodschap

Transformatorhuisjes zijn noodzakelijk voor het waarborgen van een betrouwbare energievoorziening en worden geplaatst door Liander als uitvoering van een wettelijke taak. Door de strikte technische voorwaarden is de ruimte voor locatiekeuze zeer beperkt, waardoor participatie van omwonenden in de besluitvorming niet mogelijk is. Het vragen van een tegenprestatie aan Liander is niet aan de orde, omdat het hier gaat om een publieke basisvoorziening. De uitvoering van deze taak valt binnen bestaande landelijke wet- en regelgeving en vormt geen precedent voor andere organisaties.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
7-1-2025	Collegebesluit locatiebepaling trafo Het Haagje Z/24/268623
4-2-2025	Antwoorden Raadsvragen Welzijn Druten trafo's en Het Haagje Z/25/277503

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

Vraag 1: Waarom worden omwonenden niet actief betrokken bij een ingrijpende ontwikkeling in hun directe leefomgeving, zoals de plaatsing van een trafohuisje?

Een transformatorhuisje moet voldoen aan een groot aantal technische en ruimtelijke voorwaarden. Het gaat dan om de aanwezigheid van ondergrondse infrastructuur, bereikbaarheid, de benodigde dekking van het stroomnet en gemeentelijk beleid. Hierdoor is het zoekgebied voor een geschikte locatie zeer beperkt. In de praktijk betekent dit dat er vaak maar één of enkele plekken geschikt zijn.

De gemeente moet daarnaast snel kunnen schakelen met Liander om te zorgen dat het elektriciteitsnet betrouwbaar blijft, juist in een tijd waarin de vraag naar stroom sterk toeneemt. Omdat er weinig tot geen keuzeruimte is in locatiebepaling, is een participatief traject met omwonenden in dit soort gevallen helaas niet mogelijk. Wel wordt in de uitvoering zoveel mogelijk rekening gehouden met het straatbeeld via kleurstelling, sedum dak of beplanting om de trafo uit het zicht te onttrekken.

Vraag 2: Waarom wordt van Liander geen tegenprestatie gevraagd voor de buurt, gezien de impact die een trafohuisje heeft op de leefomgeving van omwonenden?

Liander vervult als netbeheerder een wettelijke taak om het elektriciteitsnet in stand te houden en uit te breiden. Dit is van algemeen maatschappelijk belang en geldt als basisvoorziening voor alle inwoners en bedrijven. De plaatsing van transformatorhuisjes is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de stijgende vraag naar elektriciteit, bijvoorbeeld door het gebruik van warmtepompen, zonnepanelen en elektrische auto's. Omdat Liander deze taak uitvoert binnen het wettelijke kader en hier geen commercieel doel mee nastreeft, is het niet gebruikelijk om een tegenprestatie te vragen. Wel zorgt Liander voor het zo netjes mogelijk inpassen van het trafohuisje in de omgeving, onder andere door het toepassen van graffiti-werende coating, onderhoud en – waar mogelijk – aanvullende inpassing zoals een groene haag of sedumdak.

Vraag 3: Betekent deze 'vrijstelling' dat ook andere bedrijven of organisaties die essentiële producten of diensten leveren, in aanmerking komen voor soortgelijke vrijstellingen?

Nee. Er is in dit geval geen sprake van een 'vrijstelling'. Het plaatsen van een transformatorhuisje door Liander is onderdeel van een wettelijke taak in het kader van de energievoorziening. Dit betreft een basisvoorziening die nodig is om in de dagelijkse stroombehoefte van inwoners en bedrijven te kunnen voorzien.

Er is dus geen sprake van precedentwerking of een uitzondering; dit is de normale gang van zaken bij het realiseren van essentiële voorzieningen.

Vraag 4: En zo ja (er is sprake van de onder 3 bedoelde precedentwerking), onder welke voorwaarden en wie bepaalt dat?

Niet van toepassing.