Bundel van de Politiek Beraad van 8 september 2015

01 Opening en vaststellen agenda

- Agenda POLITIEK BERAAD 08-09-2015

02 Vaststellen verslag vorige vergadering

- CONCEPT Kort Verslag Politiek Beraad d.d. 9 juni 2015

03 Mededelingen college

04 Hondenbeleidsplan

- Raadsvoorstel Hondenbeleidsplan
- Hondenbeleidsplan kaart Borne met legenda 15bij01479
- B&W besluit Hondenbeleidsplan 15int01248
- BIJLAGE Hondenbeleidsplan 15bij01477
- MEMO Hondenbeleidsplan 15int00386
- ontwerp-raadsbesluit Hondenbeleidsplan 15int01269
- ZIENSWIJZENNOTA Hondenbeleidsplan 15bij01478

05 ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen

- Raadsvoorstel ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen
- Ontwerp-raadsbesluit ontwerpvisie op parkeren
- B&W besluit ontwerpvisie op parkeren
- Samenvatting ontwerpvisie op parkeren
- Ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen
- Bijlage raadsprogramma D. Borne werkt

06 Actualiseren van de Begraafplaats Verordening

- B&W voorstel wijzigigen vd begraafplaatsverordening
- Raadsvoorstel wijzigigen vd begraafplaatsverordening
- raadsbesluit wijzigen vd begraafplaatsverordening

07 Particuliere verzoeken tot ontwikkelingen aan de Hertmerweg en Kerkweg in Hertme

- B&W voorstel particuliere verzoeken tot ontwikkelingen aan de Hertmerweg en Kerkweg
- Raadsvoorstel particuliere verzoeken hertme
- Raadsbesluit particuliere verzoeken hertme
- Bijlage 1 B&W voorstel 27 november 2012 12int01842
- Bijlage 2 particuliere verzoeken tot ontwikkelingen aan de Hertmerweg en Kerkweg

08 Raadsvoorstel Wijzigen van de programmabegroting 2015-2018

- B&W voorstel overname kunstwerk De Baank van Knuuf
- raadsvoorstel 1e wijziging programmabegroting

09 Voorstel tot hernieuwde zendtijdtoewijzing aan RTV-Borne

- Raadsvoorstel zendtijdtoewijzing RTV Borne
- Concept-raadbesluit RTV-Borne
- B&W besluit subsidiering RTV Borne

Bijlage: Intentieverklaring BorneBoeit en RTV Borne

Bijlage: Onderzoeksmonitor week 5 - 2015 RTV Borne Radio & Televisie

Bijlage: RTV Borne PBO programma- en kwaliteitsbeoordeling nov 14_S_14bij04130_1

10 Rondvraag

11 Sluiting vergadering

12.tkRapportage evaluatie inkoopproces Wmo en Jeugdhulp 2014

B&W besluit rapportage evaluatie inkoop WMO en Jeugdzorg

brief evaluatie inkoopproces WMO en Jeugdhulp 2014

Rapportage evaluatie inkoopproces WMO en Jeugdzorg

12.tkNazorgplan decentralisaties sociaal domein

Nazorgplan Decentralisaties versie 24 juni 2015

12.tkPlan van aanpak actualiseren DHW-vergunningen 2015

BenW besluit PvA Actualisatie DHW vergunningen_15int01688

PvA Actualisatie DHW vergunningen

12.tkMemo Grondwaterpeil Van Bemmelstraat Woolderweg Wensinkstraat Bussemakerstraat

Memo aan raad Grondwaterpeil Van Bemmelstraat Woolderweg Wensinkstraat Bussemakerstraat_15int02028

Rapport Grondwateronderzoek t Wensink Noord Borne (definitief)_15ink06346

Motie Grondwaterpeil Grondwaterpeil Van Bemmelstraat Woolderweg Wensinkstraat Bussemakerstraat_14int01192

12.tkJaarverslag Archiefzorg en -beheer 2014

BenW voorstel Jaarverslag Archiefzorg en -beheer 2014_15int01752

12.tkBeleidsplan voor- en naschoorse waterberging 2015-2016

B&W besluit Beleidsplan voor en vroegschoolse educatie 2015-2016 15int01868

Beleidsplan voor en vroegschoolse educatie 2015-2016 15int02441

12.tkReactie college op verzoek COA om uitbreiding AZC

memo verzoek COA uitbreiding opvangcapaciteit

Bestuursovereenkomst COA

Persbericht AZC

12.tkMemo voortgang project zuideljke randweg

MEMO voortgang project zuidelijke Randweg (15int01823)

12.tkWerkplan 2015-2016 en verslag 2014-2015 Rekenkamercommissie

Rekenkamercie. VERSLAG 2013-2015 en Werkplan 2015-2016

GEMEENTE BORNE

POLITIEK BERAAD

agenda

8 september 2015 19.30 uur in de Raadzaal van het gemeentehuis

Nr.	Tijdsindicatie	Onderwerp	Behandeling raad
1.	**19.30 uur**	**Opening en vaststellen agenda**	
2.	**19.30 uur**	**Vaststellen kort verslag vergaderingen Politiek Beraad d.d. 9 juni 2015**	
3.	**19.30 uur**	**Mededelingen college**	
4.	**19.30 uur**	**Hondenbeleidsplan** Portefeuillehouder: wethouder M.J.R. Kotteman Ambtenaar: B.B.H. Nijhuis Toelichting: Het hondenbeleidsplan richt zich op drie pijlers: 'voorzieningen', 'voorlichten' en 'verbaliseren'. Onder de pijler 'voorzieningen' wordt geadviseerd losloopgebieden aan te wijzen en in te richten en de locaties van de afvalbakken te herzien. Onder de pijler 'voorlichten' wordt geadviseerd een communicatieplan op te stellen van waaruit periodiek gecommuniceerd wordt over het hondenbeleid en de geldende regelgeving. Onder de laatste pijler, 'verbaliseren', adviseert het college uw raad de Algemene Plaatselijke verordening 2015 op een aantal onderdelen te wijzigen ten gunste van een duidelijkere regelgeving en de noodzaak om te kunnen handhaven. Hierbij beveelt het college uw raad aan de handhavingscapaciteit vanaf 2016 structureel te borgen door 450 arbeidsuren beschikbaar te stellen voor toezicht- en handhaving.	**29-09-2015**
5.	**20.15 uur**	**Ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen** Portefeuillehouder: wethouder H.W. Mulder Ambtenaar: S. Wattimena Toelichting: De gemeenteraad heeft als uitwerking van de "Mobiliteitsvisie Borne 2012-2020" op 12 maart 2013 het "Koersdocument parkeren Borne" vastgesteld. In het koersdocument is op hoofdlijnen het parkeerbeleid voor de periode 2012-2020 uiteengezet. In het kader van het raadsprogramma 2014-2018 "Borne Werkt" heeft het college de beschreven koers verder uitgewerkt in de notitie "Ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen". De gemeenteraad wordt voorgesteld de ontwerpvisie en de beleidsdoelstellingen vast te stellen. Daarmee stelt de gemeenteraad de kaders vast voor het opstellen van beleidsregels en een concreet uitvoeringsprogramma voor de diverse doelgroepen en parkeergebieden in het bijzonder voor Borne Centrum.	**29-09-2015**
6.	**21.00 uur**	**Wijziging verordening beheer en gebruik gemeentelijke begraafplaats** Portefeuillehouder: M.J.R. Kotteman Ambtenaar: R. Harmsen Toelichting De huidige verordening biedt niet de mogelijkheid om een overledene te begraven in een geschud graf. De voorliggende wijziging van de verordening maakt dit nu wel mogelijk en speelt in op een wens vanuit de Bornse gemeenschap.	**29-09-2015**

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 074 - 265 86 86 Fax 074 - 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

7.	**21.30 uur**	**Particuliere verzoeken tot ontwikkelingen aan de Hertmerweg en Kerkweg in Hertme** Portefeuillehouder: wethouder H.W. Mulder Ambtenaar: mw. I. Bruins Toelichting: Er zijn drie verzoeken voor woningbouw aan de rand van Hertme ingediend. De heer Brouwer wil een woning realiseren aan de Kerkweg, de heer Schabbink wil een bestaand bouwblok voor woningbouw verplaatsen, de familie Rijgwaart wil een woning bouwen ten zuiden van de Zwartkotteweg aan de Hertmerdwarsweg. Op grond van vigerend beleid, landschappelijke inpassing en de nieuwe uitbreidingslocatie in Hertme kan geen medewerking worden verleend aan deze verzoeken.	**29-09-2015**
8.	**22.00 Uur**	**Wijzigen van de Programmabegroting 2015-2018** Portefeuillehouder: wethouder Velten Ambtenaar: A. de Vries Toelichting: In dit verzamelbesluit wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met het wijzigen van de programmabegroting 2015-2018. Uitgangspunt daarbij is dat het uitsluitend gaat om financieel-technische wijzigingen van de begroting met beperkte beleidsinhoudelijke betekenis cq consequenties. In dit verzamelbesluit wordt een voorstel gedaan.	**29-09-2015**
9.	**22.10 uur**	**Hernieuwde zendtijdtoewijzing RTV Borne** Portefeuillehouder: wethouder M.J. Velten Ambtenaar: A. de Vries Toelichting: In 2010 heeft het Commissariaat voor de Media aan de Stichting R T V Borghende (officiële naam volgens de statuten) mede op basis van het advies van de gemeenteraad voor vijf jaar zendtijd toegewezen. R T V Borghende heeft gevraagd haar opnieuw voor vijf jaar zendtijd toe te wijzen. Alvorens het Commissariaat daarop kan beslissen, is het ingevolge de Mediawet vereist dat de gemeenteraad wederom adviseert over de vraag of R T V Borghende aan de eisen van die wet voldoet.	**29-09-2015**
10.	**22.25 uur**	**Rondvraag**	
11.	**22.30 uur**	**Sluiting vergadering**	

Namens het presidium,

H. van den Berg, voorzitter.

Ter kennisname aan de gemeenteraad:

a. B&W besluit evaluatie inkoopproces Wmo en Jeugdhulp 15int01716
   Evaluatie inkoopproces Wmo en Jeugdhulp 2014 15uit04888
   Rapportage evaluatie inkoopproces WMO en Jeugdzorg
b. Nazorgplan Decentralisaties versie 24 juni 2015 15int01975
c. BenW besluit PvA Actualisatie DHW vergunningen 15int01688
d. B&W voorstel realisatie van ondergrondse waterberging 15int01373
e. Jaarverslag archiefzorg en -beheer gemeente Borne_S_15int00284
f. Beleidsplan voor en vroegschoolse educatie 2015-2016 15int01868
g. Bestuursovereenkomst COA
h. MEMO voortgang project zuidelijke Randweg (15int01823)
i. Werkplan 2015-2016 en verslag 2014-2015 Rekenkamercommissie

GEMEENTE BORNE

Kort verslag vergadering commissie Politiek Beraad

Datum : 9 juni 2015
Tijdstip : 19.30 uur
Ruimte : Raadzaal

Aanwezig: Raads- en fractieleden

GB'90:	Dhr. Vrielink, dhr. Roetgerink
CDA:	Mevr. Kits, dhr. Slotman
PvdA:	Dhr. Donkers, dhr. Engelsman
Borne-Nu:	Dhr. Legdeur, dhr. Kroon
D66:	Mevr. Zomer
VVD:	Dhr. Lansink Rotgerink
SP:	Dhr. Verreussel, mevr. Van Duuren

Afwezig m.k.

Voorzitter: Dhr. Van den Berg
Griffier: mevr. Morsink

Pers: 2
Publiek: 8

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststellen korte verslagen vergaderingen Politiek Beraad d.d. 28 april en 19 mei 2015

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen college

Wethouder Velten verzoekt om de raadsbehandeling van IHP uit te stellen en het Politiek Beraad van 16 juni te annuleren. De schoolbesturen hebben hierom verzocht omdat ze nieuwe initiatieven m.b.t. de Esch school nader willen onderzoeken.
De voorzitter vult aan dat het verzoek is besproken in het Presidium voorafgaand in de vergadering en dat de datum van 16 juni, indien noodzakelijk, gebruikt kan worden voor een mogelijke uitloopvergadering van het Politiek beraad vanwege de volle agenda.

4. Jaarstukken 2014

Wethouder .Mulder is aanwezig bij dit agendapunt, ambtelijk bijgestaan door J. van 't Ende
Sprekers: Kits, Roetgerink, Donkers, Legdeur, Lansink Rotgerink, Slotman

Mevrouw Kits geeft een mondelinge toelichting op het advies als voorzitter van de Audtitcommissie. Het schriftelijke advies wordt voor het weekend aangeleverd. Het gesprek met de accountant was plezierig en het verslag is goed leesbaar. Expliciet is stilgestaan bij het proces van de aanbesteding. De accountant geeft aan dat te weinig stappen zijn gezet. De woningbehoefte Bornsche Maten blijkt regionaal niet goed onderbouwd te zijn en is onvoldoende geborgd in de regionale woonvisie. De organisatie is kwetsbaar. Door uitval missen we capaciteit. De Jaarrekening is voor de hele organisatie van belang. Meer sturen op tijdig aanleveren door verbonden partijen. De verwachting van de auditcommissie is dat het college de aandachtspunten overneemt en bij Berap

aangeeft hoe adviezen zijn weggezet in de organisatie.
De commissieleden stellen vragen aan mevrouw Kits over het tijdstip van de vergadering auditcommissie, beschikbaarheid accountantsrapport.

Aan het college stellen de commissieleden vragen over het raadsvoorstel, provinciaal overleg, percentage beantwoording brieven, goederenvervoer, resultaatverdeling, analyse sportbeoefening, uitstel onderhoud Kulturhus, omissie pagina 7; overboeking, toelichting overzicht moties, meting ondernemersresultaat, parkeermaatregelen, aantal bezwaarschriften, dekking onderhoud Deldenerstraat, weerstandsvermogen, rekeningresultaat. De SP dient de aanvullende vragen schriftelijk in.

Wethouder Mulder antwoordt dat bewust behoedzaam wordt geraamd. De evaluatie Groene Poort komt op korte termijn naar de raad. Daarnaast gaat de wethouder in op de afwikkeling spoor en het goederenvervoer.
Wethouder Mulder zegt toe de omissie m.b.t. de budgetoverheveling te corrigeren indien nodig en daarnaast de motivatie van de hogere bijdrage verkeersmaatregelen na te gaan.
Wethouder Velten antwoordt dat de evaluatie sportbeleid na het zomerreces wordt verwacht. De risico's jeugdhulp is onvoldoende in beeld. Er is initiatief genomen om dure jeugdhulpzaken te analyseren. De onttrekking aan reserve beleidsontwikkeling is correct. Hij biedt aan een afspraak te maken met de heer Engelsman en Legdeur hierover.

Wethouder Velten zegt toe navraag te doen naar de uitvoering van het uitgestelde onderhoud van het Kulturhus
Wethouder Kotteman geeft aan dat de kapitaallasten Deldenerstraat budgettair neutraal uit algemene reserve geput wordt geput. Mocht dat niet lukken dan wordt dit binnen het programma opgelost.

Wethouder Kotteman zegt toe voor de raad een stand van zaken te geven t.a.v. de openstaande moties en de resultaten van de meting ondernemersresultaat. Deldenerstraat is een groot project en wordt deels gedekt uit reserve beleidsontwikkeling. Er is nu sprake van een afrekening.

Burgemeester Welten merkt op dat de decentralisaties het belangrijkste onderdeel is van de bestuurlijke vernieuwing. Daarnaast gaat de burgemeester in op de begrotingswijzer, IWP, Structuurvisie. T.a.v. de schriftelijke afhandeling gaat de burgemeester ervan uit dat sprake is van een vervuiling van het systeem.
Burgemeester Welten zegt toe bij de bezwaarschriftencommissie te vragen hierop in te gaan in het jaarverslag.

Het raadsvoorstel wordt als bespreekpunt geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Toelichting:
Wij stellen u voor om de jaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) vast te stellen en het positieve rekeningresultaat van € 827.214,- te bestemmen conform de door uw raad vastgestelde uitgangspunten. Bij de bestuursrapportage 2014 is al een verwacht voordeel van € 2.080.000,-- gemeld. Dit voordeel bestond uit een negatief resultaat van € 613.000,-- als gevolg van niet gerealiseerde taakstellingen en transitiekosten en een positief resultaat van € 2.693.000,-- op de reguliere exploitatie. Dit laatste bedrag (€ 2.693.000,--) wordt zoals gemeld in de bestuursrapportage betrokken bij de definitieve bestemming van het resultaat. Het jaarverslag geeft inzicht in de mate waarin de gemeente beleidsdoelen realiseert en daarmee bijdraagt aan het realiseren van maatschappelijke effecten. De accountant geeft met een goedkeurende controleverklaring aan dat de rekening een getrouwe weergave is van de financiële positie van Borne. Het proces van de derde tranche bezuinigingen is aangepast en de evaluatie van de startnotities nieuw beleid wordt afgerond in 2015. Na bestemming van het rekeningresultaat voldoet de weerstandspositie aan de norm.

5. Jaarstukken, begroting RBT

Wethouder Kotteman.is aanwezig bij dit agendapunt, ambtelijk bijgestaan door Bart Greven
Sprekers: Verreussel, Roetgerink, Kits

De commissieleden stellen vragen over de consequenties overleg provincie, verwacht positief effect vs. Verslechtering, intentieverklaring, behoudende grondexploitatie.

Wethouder Kotteman antwoordt dat bij het vaststellen van de concept jaarstukken door bestuur discussie is geweest. Provincie wilde vasthouden aan een reserve van 32 miljoen en had daar een andere mening over dan gemeenten. Accountant verklaring is afgegeven. Er is sprake van een meerderheidsbesluit. Intentieovereenkomst wordt uitgewerkt waarbij verschillende scenario's worden onderzocht. Naar verwachting wordt dit aan het einde van het jaar aan de raad voorgelegd. De verwachtingen zijn positief gestemd.

Het raadsvoorstel wordt vooralsnog als bespreekpunt geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering..

Toelichting:
Geen bezwaar te maken tegen vaststelling van de jaarstukken, de grondexploitatie en de begroting door het Algemeen Bestuur van het Openbaar Lichaam Regionaal Bedrijventerrein Twente

6. Evaluatie Startnotities

Burgemeester Welten .is aanwezig bij dit agendapunt, ambtelijk bijgestaan door H. Richters
Sprekers: Roetgerink, Legdeur, Lansink Rotgerink, Donkers

Dhr. Roetgerink merkt op dat de evaluatie vrij abstract is met onduidelijke uitkomsten. Specifiek: bij verkeersveiligheid gaan de gedachten meer uit naar bewust worden dan naar inrichten. Signalering werkt niet meer. Dhr. Legdeur vult aan dat in de nieuwe Kerkstraat ook te hard wordt gereden. Dhr. Verreussel nuanceert het geschetste beeld. Dhr. Lansink Rotgerink doet de suggestie om dit bij de speeddate op 18 juni naar voren te brengen.
Dhr. Donkers mist de relatie met de raadsagenda in de stukken. Hij mist de slag verder in de evaluatie. Hij heeft er niet zoveel gevoel bij. De heer Lansink Rotgerink mist het overzicht.
De heer Verreussel dient zijn vragen schriftelijk in.

Wethouder Mulder antwoordt dat opvallend vaak bewoners zelf te hard rijden. Met flexibele snelheidsborden bewust maken. Gekeken wordt wat incidenteel kan worden gedaan om weggebruikers bewust te maken..

Burgemeester Welten antwoordt dat geen structureel nieuw beleid wordt ingezet. Actueel beleid actief oppakken. Wel mee aan de slag en dan volgt een evaluatie. Prudent en zorgvuldig wat echt noodzakelijk is. Beleidsmatig wordt inhoud gegeven wat meegewogen moet worden. In de evaluatie staan veel voorstellen maar dat wil niet zeggen dat de verwachting is dat bij alle voorstellen groen licht wordt gegeven bij de begroting.
Burgemeester Welten zegt toe de vragen schriftelijke te beantwoorden. Er zal een link worden geslagen met de raadsagenda.

Het raadsvoorstel wordt als bespreekpunt geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Toelichting:
In september 2012 heeft u vier startnotities nieuw beleid, met een amendement, vastgesteld: 1) Duurzaam en Veilig 2) Iedereen doet mee 3) Burgerparticipatie 4) Hervorming Lokale Overheid. De startnotities komen voort uit het raadsprogramma van 2010-2014 en hadden als doel om met tijdelijke middelen de speerpunten uit het raadsprogramma te realiseren en op basis van ervaringen succesvolle elementen structureel te maken. Voor de uitvoering is in april 2013, voor de duur van 2 jaar, een opdrachtgever nieuw beleid aangesteld. In de startnotities spraken we af in 2013 te evalueren, maar door de korte periode tussen opdracht en uitvoering, besloten we dit te verplaatsen naar 2014. De evaluatie heeft inmiddels plaatsgevonden. Met dit voorstel informeren we u over de evaluatie. Uit de evaluatie volgt dat er behoefte is om voor duurzaamheid en mediation structurele middelen beschikbaar te hebben en 2 functies, B O A (1 fte) en participatieadviseur (0,5 fte), structureel te maken. Om dit mogelijk te maken wordt u gevraagd deze vier onderdelen uit de startnotities te betrekken bij de integrale behandeling van begroting 2016-2019. Het traject van de Startnotities is met de evaluatie niet ten einde. U heeft in januari al ingestemd met de overheveling van de bedragen naar 2015. Tot december 2015 wordt met deze middelen nog gewerkt aan nieuw beleid. Mochten er uit deze ontwikkelingen nog succesvolle elementen komen die structureel kunnen worden gemaakt, komen we hier later bij u op terug.

7. Ontwikkeling uitbreiding woningbouw Hertme

Wethouder .Mulder is aanwezig bij dit agendapunt, ambtelijk bijgestaan door I. Schoten
Sprekers: Lansink Rotgerink, Kroon, Verreussel, Donkers

Commissieleden stellen vragen over de kosten, motivatie scenario 4 en het onderzoek wat daaraan ten grondslag ligt, mogelijke aanpassing bestaande panden voor sociale functie, nieuw beleid. De PvdA mist een passage over de krimp i.r.t. andere projecten zoals Kollengang en merkt op dat wordt afgeweken van de woonvisie.

Wethouder Mulder antwoordt dat stappen zijn gezet in de behoefte die binnen 10 jaar tijd ontstaat. Flexibiliteit is ingebracht. De wethouder merkt op dat de ontwikkeling geen directe invloed heeft op de grex Bornsche Maten. Aan de knooperven wordt gewerkt. Bijvoorbeeld in Zenderen.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Toelichting:
Middels dit voorstel wordt de raad verzocht in te stemmen met het stedenbouwkundig plan, de grondexploitatie uitbreiding woning Hertme vast te stellen en een krediet beschikbaar te stellen van
€ 820.000,- welke wordt gedekt door de grondexploitatie.

Kort verslag vergadering commissie Politiek Beraad

Datum : 9 juni 2015

8. Verzamelbesluit juni 2015

Wethouder .Mulder is aanwezig bij dit agendapunt, ambtelijk bijgestaan door M. Heijmans

Het raadsvoorstel wordt geagendeerd als hamerstuk voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Toelichting:
In dit verzamelbesluit wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met het wijzigen van de programmabegroting 2015-2018. Uitgangspunt daarbij is dat het uitsluitend gaat om financieel-technische wijzigingen van de begroting met beperkte beleidsinhoudelijke betekenis c.q. consequenties. In dit verzamelbesluit wordt een voorstel gedaan inzake:

- Uitvoering huishoudelijke hulp toeslag (HHT)
- Onderwijs huisvestingsprogramma
- Vervangingsinvesteringen ICT

9. Rapport commissie Robben "samenwerken doen we zelf"

Burgemeester Welten is aanwezig bij dit agendapunt, ambtelijk bijgestaan door R.J.J. Ambting
Sprekers: Kits, Donkers, Lansink Rotgerink, Roetgerink

De commissieleden bespreken het rapport waarbij wordt besproken welke stelling is ingenomen bij het Twenteberaad op 28 mei. Mevrouw Kits merkt op dat het rapport voornamelijk in gaat op het proces i.p.v. de inhoud. Het financiele aspect is mager beantwoordt. Wat gaan we doen als er coalition of the willing ontstaan? Bij hoeveel toetreders is nog sprake van efficiënte bedrijfsvoering. Op welke gebieden samenwerken? Faciliteren maar mens volgt werk. Dhr. Donkers merkt op dat hij de motie niet heeft gesteund omdat raadsleden op stoel gaan zitten waar ze niet horen. Het alternatief is een Poolse landdag. Beide beelden staan hem niet aan. Het is een groeimodel en het vertrouwen moet uitgaan in de organisatie die wordt neergezet met landingsplaats voor activiteiten. Je weet vooraf niet wie vooraf meedoen. Meer vertrouwen in verstandig bestuur maar zelf over beslissen. Zorg over Twentebedrijf. Wordt een los-vaste organisatie opgetuigd waarin alle gemeentesecretarissen aansturing geven? Vraag college: meer te kijken of Twentebedrijf echt bedrijf kan worden. Via prima aansturing als BV of stichting. Hij verzoekt de portefeuillehouder dit in de DB Regio te bespreken. Dhr. Lansink Rotgerink is niet enthousiast geworden aan de tafel Economie en Werk bij het Twenteberaad. Hij wil niet afhankelijk worden zoals bij VRT. De heer Roetgerink merkt op dat de aanpassingen in het rapport niet voldoende zijn verwerkt. Twente op de kaart is echter onverminderd van belang.

Burgemeester Welten merkt op dat terughoudendheid college bij dit onderwerp past. De raad geeft het signaal af. De raad heeft het primaat in Twenteberaad. Structuur en vorm leiden de discussie en het zou over inhoud moeten gaan. Basispakket; kern van Regio Twente. Centrale plek zou Twente bedrijf kunnen zijn. Er ligt een optimum grens maar die is nog niet bereikt. Financien: Cafetariamodel mogelijk. Coalition of the willing is afgesproken. Met goede DVO kunnen anderen worden verleid tot samenwerking. Kansen mobiliteit en kleur Borne kunnen blijvend worden ingevuld. Benadrukken dat er noodzaak is tot samenwerken. Werkgelegenheid blijft achter. Financiering; opnieuw sence of urgency. Eens begin met basispakket. Andere vorm van samenwerking dan met Samen14. Mens volgt werk past uitstekend in visie Borne. Sterke voorstander sterke aansturing Twentebedrijf. Daar moet stevige inzet op worden gepleegd. Bij voorzitter blijvend hameren goede invulling Twentebedrijf.

Afgesproken wordt dat voor de raad de fractiespecialisten bij elkaar komen op 16 juni voor overleg. Het college faciliteert daarbij graag in ondersteuning.

De raad wil wensen en bedenkingen uiten tijdens de eerstvolgende raadsvergadering.

Toelichting:
In de raad van 3 maart heeft de raad een motie aangenomen n.a.v. het concept-rapport 'Samenwerken doen we zelf' van de commissie Robben. Op 13 april 2015 heeft de stuurgroep Heroriëntatie Twentse samenwerking het definitieve rapport aangeboden aan de voorzitter van de Regio Twente. De besluitvorming wordt gesplitst in het bepalen van een standpunt over het rapport voor 1 juli en een besluit over de aangepaste regeling uiterlijk 1 november 2015. De standpunten van de gemeenten over het rapport zullen dan worden betrokken bij het maken van de definitieve tekst van de regeling die vervolgens ter besluitvorming wordt voorgelegd.

10. Principebesluit aanbesteding accountant

Voorzitter Auditcommissie: mevr. Kits

Mevrouw Kits licht als voorzitter van de Auditcommissie toe dat geen stukken zijn nagezonden. Met de Auditcommissie is de aanbesteding besproken. Geconstateerd is dat door het uitlopen van de Jaarrekening te weinig capaciteit beschikbaar is om voor de vergadering duidelijkheid te krijgen over de voordelen en nadelen meervoudig aanbesteden. De Auditcommissie vindt het van belang dat onze eigen uitgangspunten helder zijn. Er is onvoldoende afstemming waardoor geen eensluidend advies kan worden gegeven. Voorgesteld wordt om voor 16 juni overeenstemming te bereiken met de Auditcommissie zodat op 23 juni een raadsvoorstel kan worden voorgelegd ter besluitvorming. Mevrouw Kits is bereid het voorstel na gereedkomen toe te lichten bij de fracties. Dhr. Roetgerink geeft aan vertrouwen te hebben in een a-politieke afweging door de Auditcommissie.

Toelichting

Volgens artikel 213, lid 2 Gemeentewet wijst de raad een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. De accountant is belast met de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen. Op 19 april 2011 heeft de gemeenteraad ingestemd met een gezamenlijke aanbesteding van de accountantsopdracht voor de Jaarrekening voor de periode 2012-2015, tezamen met de gemeenten Almelo, Borne, Hengelo, Losser, Oldenzaal en de Regio Twente. Die periode eindigt binnenkort. Thans wordt uw raad voorgesteld om een nieuwe, gezamenlijke aanbestedingsprocedure op te starten die leidt tot de aanstelling van een accountant voor de boekjaren 2016 t/m 2019.

11. Kredietaanvraag Rheineplein

Wethouder .Kotteman is aanwezig bij dit agendapunt, ambtelijk bijgestaan door B, van den Dolder.
Sprekers: Roetgerink, Donkers.

Dhr. Roetgerink merkt op dat hij heeft aangedrongen op een betere aanduiding parkeergarage.
Wethouder Kotteman geeft aan dat hier rekening mee is gehouden. Er worden maatregelen genomen i.v.m. de verhoogde parkeerdruk supermarkt. Het voorstel parkeernotitie wordt verwacht in oktober/november.

Het raadsvoorstel wordt geagendeerd als hamerstuk in de eerstvolgende raad.

Toelichting:
Op basis van het uitvoeringsprogramma van het masterplan centrum staat in 2015 herinrichting van het Rheineplein gepland. Voorgesteld wordt om hiervoor een krediet beschikbaar te stellen ter grootte van ê 315.000,- en de kapitaallasten ad C 23.100,- te dekken uit de begrotingspost herinrichting centrum.

12. Collegebesluit inbedding MB2030 (aangemeld door CDA)

Wethouder Kotteman is aanwezig bij dit agendapunt, ambtelijk bijgestaan door M. Mulder
Sprekers: Kits, Van Duuren

Mevrouw Kits merkt op dat op de website dezelfde informatie staat als voorheen. Ze mist een actieve interactie zoals discussie of forum. Het zou jammer zijn als het BorneBoeit café stopt na 4 keer.
Wethouder Kotteman antwoordt dat de actieve interactie nog geïmplementeerd moet worden maar er kan al interactief worden gereageerd. Cafebezoek vindt plaats na de vakantie. In het komende anderhalf jaar wordt daar invulling aangegeven. Het zal zich moeten bewijzen.

Toelichting:

Burgerparticipatie is aangemerkt als strategisch thema. Met de startnotitie burgerparticipatie hebben we enkele doelen omschreven om de ingeslagen weg van MijnBorne2030 voort te kunnen zetten. We hebben in de startnotitie omschreven dat we beter gebruik willen maken van de (complexe) sociale verbanden van burgers en ook die burgers willen bereiken die niet de taal van de overheid spreken. We willen daarbij ook gebruik maken van de media op Bornse schaal en stimuleren dat burgers meer initiatieven ontplooien en actief aan de samenleving deelnemen, zonder gemeentelijke betrokkenheid. Vanuit die visie en de stappen die we in de periode die achter ons ligt al hebben gezet, willen we (ook op advies van de andere convenantspartners van MB2030) het platform MijnBorne2030 overdragen aan de gemeenschap. Zoals al gepresenteerd op het toekomstgesprek in 2014, zijn de convenantpartners overeengekomen het platform onder te brengen onder BorneBoeit. Dat is gerealiseerd. Om ook te zorgen voor daadwerkelijke interactie met en vooral in de gemeenschap, is een plan van aanpak nodig. We vragen u in te stemmen met dit plan van aanpak dat als bijlage bij dit rapport is toegevoegd.

13. Rondvraag

Er zijn geen rondvragen gesteld.

Kort verslag vergadering commissie Politiek Beraad

Datum : 9 juni 2015

De volgende stukken zijn ter kennis gebracht van de raad en niet besproken:

a. Evaluatie Groene Poort
b. B&W besluit Veilige publieke taak Twente
c. Doorontwikkeling samenwerking ABEL(gemeenten Alemlo, Borne, Enschede en Losser)

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.

GEMEENTE BORNE

Raadsvoorstel

raadsvergadering
23-6-2015

agendapunt

nummer
15int01267

onderwerp
Hondenbeleidsplan

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel
Het hondenbeleidsplan richt zich op drie pijlers: 'voorzieningen', 'voorlichten' en 'verbaliseren'. Onder de pijler 'voorzieningen' wordt geadviseerd losloopgebieden aan te wijzen en in te richten en de locaties van de afvalbakken te herzien. Onder de pijler 'voorlichten' wordt geadviseerd een communicatieplan op te stellen van waaruit periodiek gecommuniceerd wordt over het hondenbeleid en de geldende regelgeving. Onder de laatste pijler, 'verbaliseren', adviseert het college uw raad de Algemene Plaatselijke verordening 2015 op een aantal onderdelen te wijzigen ten gunste van een duidelijkere regelgeving en de noodzaak om te kunnen handhaven. Hierbij beveelt het college uw raad aan de handhavingscapaciteit vanaf 2016 structureel te borgen door 450 arbeidsuren beschikbaar te stellen voor toezicht- en handhaving.

1 Inleiding
De rekenkamercommissie heeft in 2012 onderzoek gedaan naar de effectiviteit van het hondenbeleid in de gemeente. Voornaamste uitkomst uit het onderzoek is dat er geen sprake is van specifiek gevoerd hondenbeleid. De rekenkamercommissie heeft de gemeente aangespoord tot het treffen van meer maatregelen, zoals het bijplaatsen en frequenter ledigen van afvalbakken en een adequater toezicht en handhavingstraject. In de startnotitie 'Duurzaam & Veilig' wordt beschreven dat voor zowel de ontwikkeling als de uitvoering van het beleid de hieraan verbonden maatregelen en middelen beschikbaar moet worden gesteld.

2 Beoogd resultaat
Het hondenbeleidsplan heeft tot doel de overlast door hondenuitwerpselen te verminderen, zodat de leefbaarheid en veiligheid in de openbare ruimte toeneemt en de overlast door hondenuitwerpselen daalt tot onder de landelijke norm (Veiligheidsmonitor 2011).

Bovenstaand resultaat kan alleen worden behaald als de gemeente maatregelen treft. Zowel de Veiligheidsmonitor (2011) als het onderzoek van de rekenkamercommissie (2012) geven de gemeente voorbeelden van maatregelen welke in het hondenbeleidsplan onder de drie pijler nader zijn uitgewerkt.

De pijler 'voorzieningen' stelt voor losloopgebieden in te richten verspreid over de gemeente. In het hondenbeleidsplan zijn randvoorwaarden beschreven waaraan de losloopgebieden minimaal moeten voldoen. Daarnaast stelt deze pijler voor de locaties van de afvalbakken te herzien, om zo te komen tot een evenwichtigere spreiding (en beter gebruik) van de afvalbakken.

De pijler 'voorlichten' adviseert een communicatieplan op te stellen. Goede communicatie is medebepalend voor het slagen van het slagen van het hondenbeleidsplan. Zowel honden- als niet-hondenbezitters moeten blijvend geïnformeerd worden over de geldende regelgeving. De boodschap die daarbij uitgezonden moet worden is dat we gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een schone, hele en veilige leefomgeving.

De pijler 'verbaliseren' adviseert enkele artikelen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) te wijzigen ten gunste van een duidelijkere regelgeving en de noodzaak om te kunnen handhaven. De huidige artikelen uit de APV bieden onvoldoende handvatten om te kunnen handhaven op loslopende honden en verontreiniging door honden. Deze pijler adviseert daarnaast de handhavingscapaciteit vanaf 2016 structureel te borgen door 450 arbeidsuren per jaar beschikbaar te stellen.

3 Argumenten

3.1 Er is geen sprake van vastgesteld hondenbeleid.
3.2 Het is een wens vanuit uw raad om de hondenoverlast terug te dringen.
3.3 Zowel honden- als niet-hondenbezitters hebben baat bij een deugdelijk hondenbeleid met bijbehorende voorzieningen. Een deugdelijk hondenbeleidsplan is van invloed op de gehele openbare ruimte. Hondenbezitters betalen al jaren hondenbelasting, maar zien daar niets voor terug in de vorm van losloopgebieden e.d.
3.4 Hondenbelasting betreft geen doelbelasting, maar komt ten goede aan de algemene middelen.

4 Kanttekeningen

4.1 De hondenoverlast wordt teruggedrongen door gelijktijdig in te zetten op de drie pijlers (voorzieningen, voorlichten en verbaliseren). Het gedrag van de hondenbezitters blijft echter voor een deel niet beïnvloedbaar. Het gedrag wordt beter beïnvloedbaar wanneer de hondenbelasting wordt afgeschaft, omdat men als hondenbezitter dan niet meer onevenredig bijdraagt aan algemene voorzieningen.
4.2 Met het tot uitvoering brengen van het hondenbeleidsplan zijn eenmalige en structurele kosten gemoeid. Wanneer de structurele dekking betrokken wordt bij een verhoging van de hondenbelasting zullen de hondenbezitters opnieuw onevenredig zwaar belast worden. Zoals uit de ingediende zienswijzen blijkt zal dit tot veel weerstand leiden bij de hondenbezitters.
4.3 de extra financiële middelen voor handhaving en toezicht die in 2013 en 2014 beschikbaar waren zijn met ingang van 1 januari 2015 vervallen.

5 Kosten, baten en dekking

In onderstaande tabel zijn de incidentele en structurele kosten inzichtelijk gemaakt. De besluitvorming over de dekking van deze kosten zal plaatsvinden bij de behandeling van de Programmabegroting 2016 – 2019. De dekkingsmogelijkheden zijn:

1. Een integrale afweging bij de Programmabegroting 2016 – 2019.
2. Een verhoging van de OZB-belasting.
3. Een verhoging van de hondenbelasting.

Pijler	Omschrijving	Investerings-bedrag	Incidentele kosten	Structurele kosten
Voorzieningen	Krediet Hekwerken losloopgebieden	31.000		4.500 (kap.lst.)
	Krediet Bebording losloopgebieden	6.000		500 (kap.lst)
	Afvalbakken losloopgebieden		1.000	
	Dagelijks onderhoud meubilair losloopgebieden, per jaar			12.500
Voorlichten	Opstellen communicatieplan		10.000	
	Communicatie (materialen en verspreiding)			2.000
Verbaliseren	Startcampagne		1.500	
	Structurele inzet toezicht en handhaving, per jaar			27.000
Totaal			**12.500**	**46.500**

6 Vervolg na besluitvorming

Na definitieve besluitvorming zal uitvoering gegeven worden aan het hondenbeleidsplan. We starten met het herschikken van de afvalbakken. Daarnaast zullen we in overleg met de diverse wijkraden opzoek gaan naar de meest geschikte locaties voor de losloopgebieden. Het nieuwe hondenbeleidsplan zal op 1 januari 2016 van kracht moeten worden.

Voorstel

Aan de raad wordt voorgesteld om:

1. het hondenbeleidsplan vast te stellen.
2. de financiële consequenties te betrekken bij de integrale afweging van de Programmabegroting 2016 - 2019.

Borne, 12-5-2015

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,

de secretaris, de burgemeester,

G.J. Rozendom mr. drs. R.G. Welten H.H. Muldoon (Loco)

Hondenbeleid

Kaart Borne

Gemeente Borne

gemeente borne

Wijz.	Tekenaar	Datum	Status	Opmerkingen
0	K. Rijkse	28-04-2013		

Dwgnrm:	
Projectnr.:	334451
Schaal:	1:5000
Oorspr.:	N.A.
Tek.nr.:	334451-01
Formaat:	A0
Blad:	1/2

* Ondergrond is ter beschikking gesteld door de opdrachtgever

Auteurs rechten
Kaartmateriaal Bodemkaart
Bron: Cyber
Kaartmateriaal Topografie
Bron: TK Viewer

cyber
Informatietechnologie

Legenda

- Zoekgebieden afvalbakken
- Zoekgebieden losloopgebieden
- Zoekgebieden in ontwikkeling
- Wenselijke losloopgebieden bewoners
- Gebruikelijke wandelroutes hondenbezitters
- Hotspots hondenoverlast bewoners
- Hondenoverlast punten
- Hondenoverlast stroken
- Hondenoverlast gebieden
- Wenselijke afvalbakken bewoners
- Huidige afvalbakken

2X 2X 2X 2X 3X 6X 9X 4X 9X 6X 6X 3X 3X 2X 2X

GEMEENTE BORNE

B en W voorstel 15INT01248

Onderwerp	:	Hondenbeleidsplan

Samenvatting voorstel
Het hondenbeleidsplan richt zich op drie pijlers: 'voorzieningen', 'voorlichten', en 'verbaliseren'. Onder de pijler 'voorzieningen' wordt geadviseerd losloopgebieden aan te wijzen en in te richten en de locaties van de afvalbakken te herzien. Onder de pijler 'voorlichten' wordt geadviseerd een communicatieplan op te stellen van waaruit periodiek gecommuniceerd wordt over het hondenbeleid en de geldende regelgeving. Onder de laatste pijler, 'verbaliseren', adviseert het plan de Algemene Plaatselijke Verordening 2015 op een aantal onderdelen de wijzigen ten gunste van een duidelijkere regelgeving en de noodzaak om te kunnen handhaven. Hierbij beveelt het plan aan de handhavingscapaciteit vanaf 2016 structureel te borgen door 450 arbeidsuren beschikbaar te stellen voor toezicht- en handhaving.

Ontwerpbesluit
1. kennis te nemen van de ingediende zienswijzen op het concept hondenbeleidsplan en in te stemmen met de zienswijzennota.
2. Aan de raad voor te stellen om:
- het hondenbeleidsplan vast te stellen;
- de financiële consequenties te betrekken bij de integrale afweging van de Programmabegroting 2016 - 2019.

Openbaar	:	ja

	akkoord	**bespreken**	**afwijzen**
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kotteman			
wethouder Velten			

BESLUIT	:	☑ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 12-5-2015	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:		

GEMEENTE BORNE

Programma	:	1. Leve Borne
Portefeuillehouder	:	M.J.R. Kotteman
Opgesteld door (tel.)	:	B.B.H. Nijhuis (617)
Afdeling / productgroep	:	Grondgebied / Uitvoering
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	Jeffrey Brinkman, Jan van 't Ende, José Peters-Elzink, Henk Richters, Wim van Schooten, Nicole Teesink-Veldhuis, Martien Weernink.
Medezeggenschap	:	Nee –

1 Inleiding

De rekenkamercommissie heeft in 2012 onderzoek gedaan naar de effectiviteit van het hondenbeleid in de gemeente. Voornaamste uitkomst uit het onderzoek is dat er geen sprake is van specifiek gevoerd hondenbeleid. De rekenkamercommissie heeft de gemeente aangespoord tot het treffen van meer maatregelen, zoals het bijplaatsen en frequenter ledigen van afvalbakken en een adequater toezicht en handhavingstraject. In de startnotitie 'Duurzaam & Veilig' wordt beschreven dat voor zowel de ontwikkeling als de uitvoering van het beleid de hieraan verbonden maatregelen en middelen beschikbaar moeten worden gesteld.

2 Beoogd resultaat

Het hondenbeleidsplan heeft tot doel de overlast door hondenuitwerpselen te verminderen, zodat de leefbaarheid en veiligheid in de openbare ruimte toeneemt en de overlast door hondenuitwerpselen daalt tot onder de landelijke norm (Veiligheidsmonitor 2011).

Bovenstaand resultaat kan alleen worden behaald als de gemeente maatregelen treft. Zowel de Veiligheidsmonitor (2011) als het onderzoek van de rekenkamercommissie (2012) geven de gemeente voorbeelden van maatregelen welke in het hondenbeleidsplan onder de drie pijlers nader zijn uitgewerkt.

De pijler 'voorzieningen' stelt voor losloopgebieden in te richten verspreid over de gemeente. In het hondenbeleidsplan zijn randvoorwaarden beschreven waaraan de losloopgebieden minimaal moeten voldoen. Daarnaast stelt deze pijler voor de locaties van de afvalbakken te herzien, om zo te komen tot een evenwichtigere spreiding (en beter gebruik) van de afvalbakken.

De pijler 'voorlichten' adviseert een communicatieplan op te stellen. Goede communicatie is medebepalend voor het slagen van het hondenbeleidsplan. Zowel honden- als niet-hondenbezitters moeten blijvend geïnformeerd worden over de geldende regelgeving. De boodschap die daarbij uitgezonden moet worden is dat we gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een schone, hele en veilige leefomgeving.

De pijler 'verbaliseren' adviseert enkele artikelen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) te wijzigen ten gunste van een duidelijkere regelgeving en de noodzaak om te kunnen handhaven (zie hondenbeleidsplan pagina's 28 tot en met 33). De huidige artikelen uit de APV bieden onvoldoende handvatten om te kunnen handhaven op loslopende honden en verontreiniging door honden. Deze pijler adviseert daarnaast de handhavingscapaciteit vanaf 2016 structureel te borgen door 450 arbeidsuren per jaar beschikbaar te stellen.

3 Argumenten

3.1 Door het vaststellen van dit hondenbeleidsplan wordt regels met betrekking tot honden en hondenuitwerpselen voor het eerst beleidsmatig vastgelegd.
3.2 Het is een wens vanuit de raad om de hondenoverlast terug te dringen.
3.3 Zowel honden- als niet-hondenbezitters hebben baat bij een deugdelijk hondenbeleid met bijbehorende voorzieningen. Een deugdelijk hondenbeleidsplan is van invloed op de gehele openbare ruimte. Hondenbezitters betalen al jaren hondenbelasting, maar zien daar niets voor terug in de vorm van losloopgebieden e.d.
3.4 Hondenbelasting betreft geen doelbelasting, maar komt ten goede aan de algemene middelen.

4 Kanttekeningen

4.1 De hondenoverlast wordt teruggedrongen door gelijktijdig in te zetten op de drie pijlers (voorzieningen, voorlichten en verbaliseren). Het gedrag van de hondenbezitters blijft echter voor een deel niet beïnvloedbaar. Het gedrag wordt beter beïnvloedbaar wanneer de hondenbelasting wordt afgeschaft, omdat men als hondenbezitter dan niet meer onevenredig bijdraagt aan algemene voorzieningen.

4.2 Met het tot uitvoering brengen van het hondenbeleidsplan zijn eenmalige en structurele kosten gemoeid. Wanneer de structurele dekking betrokken wordt bij een verhoging van de hondenbelasting zullen de hondenbezitters opnieuw onevenredig zwaar belast worden. Zoals uit de ingediende zienswijzen blijkt zal dit tot veel weerstand leiden bij de hondenbezitters.

4.3 de extra financiële middelen voor handhaving en toezicht die in 2013 en 2014 beschikbaar waren zijn met ingang van 1 januari 2015 vervallen.

5 Kosten, baten en dekking

In onderstaande tabel zijn de incidentele en structurele kosten inzichtelijk gemaakt. De besluitvorming over de dekking van deze kosten zal plaatsvinden bij de behandeling van de Programmabegroting 2016 – 2019. De dekkingsmogelijkheden zijn:

1. Een integrale afweging bij de Programmabegroting 2016 – 2019.
2. Een verhoging van de OZB-belasting.
3. Een verhoging van de hondenbelasting.

Pijler	Omschrijving	Investerings-bedrag	Incidentele kosten	Structurele kosten
Voorzieningen	Krediet Hekwerken losloopgebieden	31.000		4.500 (kap.lst.)
	Krediet Bebording losloopgebieden	6.000		500 (kap.lst)
	Afvalbakken losloopgebieden		1.000	
	Dagelijks onderhoud meubilair losloopgebieden, per jaar			12.500
Voorlichten	Opstellen communicatieplan		10.000	
	Communicatie (materialen en verspreiding)			2.000
Verbaliseren	Startcampagne		1.500	
	Structurele inzet toezicht en handhaving, per jaar			27.000
Totaal			**12.500**	**46.500**

6 Personeel en organisatie

De uren die structureel nodig zijn voor extra toezicht en handhaving worden vanuit de huidige lijnorganisatie uitgevoerd. Voor uitvoering van het hondenbeleidsplan moet vanaf 2016 de toezicht en handhavingscapaciteit structureel worden verhoogd met 450 uur op jaarbasis.

7 Vervolg na besluitvorming college

Na besluitvorming in het college zal het hondenbeleidsplan met bijbehorende stukken behandeld worden in het Politiek Beraad van dinsdag 9 juni. Definitieve besluitvorming zal plaatsvinden in de raadsvergadering van dinsdag 23 juni.

8 Communicatie

In het kader van Mijn Borne 2030 zijn burgers actief betrokken geweest bij de totstandkoming van dit plan. Via een informatieavond en vraaggesprekken in de openbare ruimte hebben zowel honden- als niet-hondenbezitters een actieve bijdrage geleverd aan de inhoud van het plan. Naar aanleiding van een voortgangsbericht in november jongstleden is het conceptplan besproken in een klankbordgroep. Dit resulteerde in een aantal wijzigingen die in het plan zijn doorgevoerd.

Het concept hondenbeleidsplan heeft voor zes weken ter inspraak gelegen conform de Inspraakverordening Gemeente Borne 2005. Op 26 februari 2015 is de terinzagelegging van het concept gepubliceerd in de Bornse Courant. Het concept heeft van 26 februari 2015 tot en met 8 april 2015 ter inzage gelegen bij de Publieksbalie van het gemeentehuis en op de gemeentelijke website. Tijdens de periode van terinzagelegging zijn drie zienswijzen ingekomen. De ingekomen zienswijzen zijn verwerkt in een zienswijzennota welke als bijlage aan het voorstel is toegevoegd. De beoordeling van de ingekomen zienswijzen heeft ertoe geleid dat het hondenbeleidsplan op een enkel onderdeel wordt gewijzigd. Concreet gaat het om het gegeven dat ook de tevredenheid van de hondenbezitter periodiek geëvalueerd moet worden en niet alleen gekeken moet worden naar de af- of toename van het aantal uitwerpselen of processen verbaal.

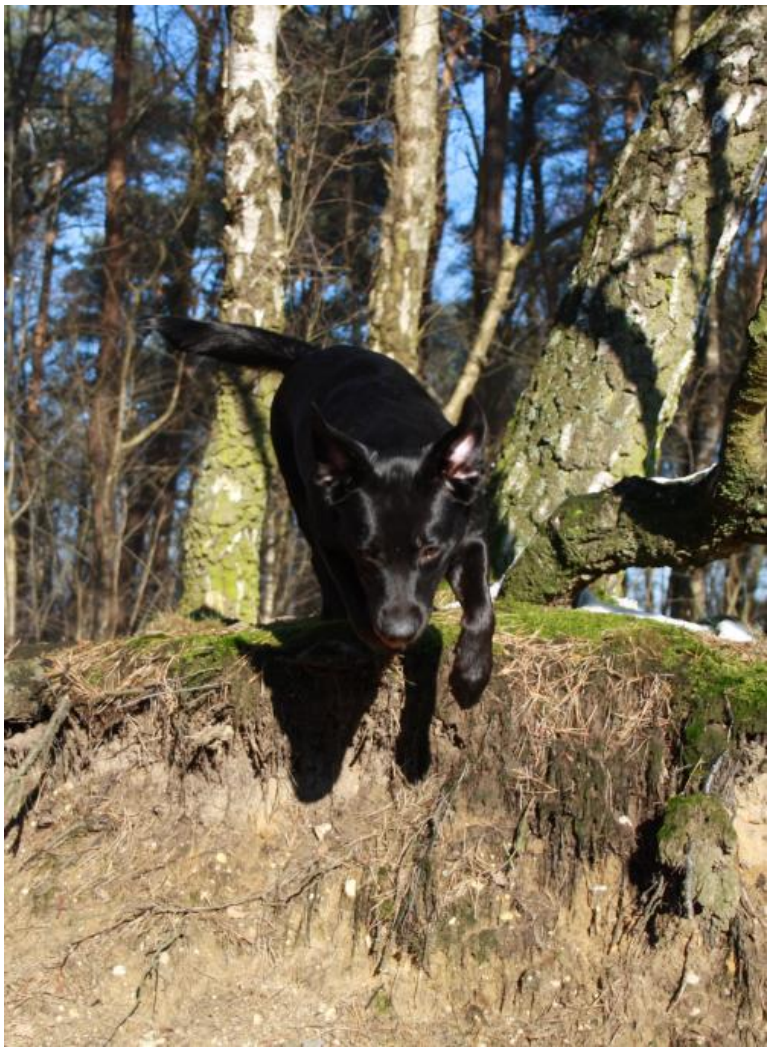
9 Bijlage(n)

Zienswijzennota concept Hondenbeleidsplan, mei 2015.
Hondenbeleidsplan Gemeente Borne, mei 2015.
Hondenbeleidsplan Gemeente Borne, kaart Borne, april 2013.
Discussienotitie hondenbeleidsplan, 11 februari 2015.

GEMEENTE BORNE

Hondenbeleidsplan

Gemeente Borne



Mei **2015**

cyber
Adviseurs voor buitenruimte

Hondenbeleidsplan

Gemeente Borne

GEMEENTE BORNE

Colofon

Opdrachtgever:
Gemeente Borne

Project:
534401 hondenbeleidsplan

Contactpersoon:
Wim van Schooten

Projectleider:
Barend Streefkerk

Datum: 1 mei 2015

cyber
Adviseurs voor buitenruimte en organisatie

Inhoudsopgave

Samenvatting 7

1 Inleiding 11

2 Analyse 15

3 Voorzieningen 23

4 Voorlichten 27

5 Verbaliseren 29

6 Hondenbelasting 39

7 Eenmalige- en structurele kosten 43

8 Aanbevelingen en tijdspad 47

Bijlagen 51

Samenvatting

Aanleiding
De rekenkamercommissie heeft in 2012 onderzoek gedaan naar de effectiviteit van het hondenbeleid in de gemeente. Voornaamste uitkomst uit het onderzoek is dat er geen sprake is van specifiek gevoerd hondenbeleid. De rekenkamercommissie heeft de gemeente aangespoord tot het treffen van meer maatregelen, zoals het bijplaatsen en frequenter ledigen van afvalbakken en een adequater toezicht en handhavingtraject.

Doelstelling
Het hondenbeleidsplan heeft tot doel de overlast door honden(uitwerpselen) te verminderen, zodat de leefbaarheid en veiligheid in de openbare ruimte toeneemt. Daarnaast wil de gemeente Borne hondenbezitters voorzieningen bieden zodat het eenvoudig is om een hond te houden.

Dit plan biedt de gemeente kaders en randvoorwaarden voor het uitvoeren van het hondenbeleid, gaat in op de (te treffen) voorzieningen en beschrijft een adequaat toezicht- en handhavingtraject.

In het kader van Mijn Borne 2030 zijn burgers actief betrokken geweest bij de totstandkoming van dit plan. Via een informatieavond en vraaggesprekken in de openbare ruimte hebben zowel honden- als niet-hondenbezitters een actieve bijdrage geleverd aan de inhoud van het voorliggende plan. Naar aanleiding van een voortgangsbericht in november 2013 is het plan besproken in een klankbordgroep. Dit resulteerde in een aantal wijzigingen die in dit plan zijn doorgevoerd.

Aanbevelingen
Om het beleidsplan tot een succes te maken is het essentieel dat volledig uitvoering wordt gegeven aan de drie pijlers: voorzieningen, voorlichten en verbaliseren. Deze pijlers hebben een relatie met elkaar en bepalen gezamenlijk het succes van het beleidsplan: minder overlast door honden(uitwerpselen) en een verbeterde leefbaarheid en veiligheid van de gehele openbare ruimte.

De aanbevelingen, verdeeld over de drie pijlers zijn als volgt:

Pijlers	Aanbevelingen
Voorzieningen	1. Het beleidsplan beveelt de gemeente aan een afvalbakkenplan op te stellen. Om zo te komen tot een evenwichtigere spreiding van de afvalbakken in de gemeente. 2. Het beleidsplan beveelt de gemeente aan vijf losloopgebieden in te richten waar honden los mogen lopen. Het plan geeft randvoorwaarden mee voor de ligging van de losloopgebieden.
Voorlichten	1. Het beleidsplan beveelt de gemeente aan een communicatieplan op te stellen, waarvan een informatiefolder (inclusief kaartmateriaal) voor de burger en burgerparticipatie onderdeel uitmaken. 2. Communicatie dient gericht te zijn op lange termijn. Blijven herhalen is een must.
Verbaliseren	1. Het beleidsplan beveelt de gemeente aan de regels in de APV te wijzigen. Ten gunste van een duidelijkere regelgeving en de noodzaak om te kunnen handhaven. 2. Het beleidsplan beveelt de gemeente aan de handhavingcapaciteit structureel te borgen, waardoor op aandachtsgebieden en op tijden waarop de meeste honden uitgelaten worden gerichte acties gevoerd kunnen worden. 3. In aanvulling op lid 3 beveelt het beleidsplan aan om met ingang van 1 januari 2016 structureel 450 arbeidsuren beschikbaar te stellen voor handhaving. Handhaving vindt (uit veiligheidsoverwegingen) in tweetallen plaats.

Er dient een weloverwogen besluit genomen te worden voor de dekking van de structurele kosten voor uitvoering van dit hondenbeleidsplan. Dit beleidsplan beperkt zich tot het benoemen van de dekkingsmogelijkheden. In de belegnotitie zal een voorstel worden geadviseerd.

Planning

Weeknummer 2015	Onderdeel
17-02-2015	Concept hondenbeleidsplan ter behandeling in college. Doel is het vaststellen van het conceptbeleidsplan en om het vrij te geven voor inspraak. Daarnaast wordt het college gevraagd in te stemmen met het verdere te belopen proces via een nader op te stellen procesnotitie.
10-03-2015	Open podium waarin het concept hondenbeleidsplan wordt voorgelegd, inclusief een discussienotitie van het college aan de raad waarin de dekkingsmogelijkheden nader worden toegelicht en waar het gelopen proces in beschreven staat.
18-02-2015 t/m 01-04-2015	Concept hondenbeleidsplan ter inzage (6 weken)
12-05-2015	Hondenbeleidsplan ter besluitvorming in college.
09-06-2015	Politiek beraad.
23-06-2015	Hondenbeleidsplan ter besluitvorming in raad (vaststellen beleid).
01-01-2016	Hondenbeleidsplan treed in werking.

1

Inleiding

1.1 Aanleiding

De rekenkamercommissie heeft in 2012 onderzoek gedaan naar de effectiviteit van het hondenbeleid in de gemeente. Voornaamste uitkomst uit het onderzoek is dat er geen sprake is van specifiek gevoerd hondenbeleid. De rekenkamercommissie heeft de gemeente aangespoord tot het treffen van meer maatregelen, zoals het bijplaatsen en frequenter ledigen van afvalbakken en een adequater toezicht en handhavingtraject.

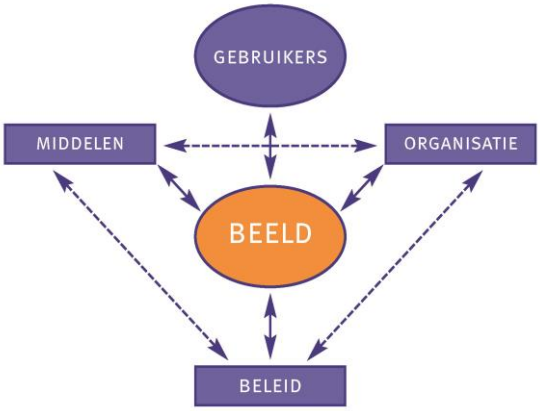
Dat hondenuitwerpselen nog steeds één van de grootste ergernissen zijn blijkt uit de Veiligheidsmonitor 2011, waarvan de resultaten in mei 2012 zijn gepresenteerd.

1.2 Doelstelling

Het hondenbeleidsplan heeft tot doel de overlast door honden(uitwerpselen) te verminderen, zodat de leefbaarheid en veiligheid in de gehele openbare ruimte toeneemt. Daarnaast wil de gemeente Borne hondenbezitters voorzieningen bieden zodat het eenvoudig is om een hond te houden.

Het biedt de gemeente kaders en randvoorwaarden voor het uitvoeren van het hondenbeleid, gaat in op de (te treffen) voorzieningen en beschrijft een adequaat toezicht- en handhavingtraject.

Om te komen tot de resultaten in dit beleidsplan is een analyse uitgevoerd (hoofdstuk 2), waarbij de onderstaande onderzoeksdriehoek van Cyber is ingezet (afb. 1.1).



Afb. 1.1: onderzoeksdriehoek Cyber

Afbeelding 1.1 geeft weer hoe het beeld buiten – in dit kader de overlast door honden(uitwerpselen) - tot stand komt of beïnvloed (kan) worden. Het laat zien dat ieder onderdeel, of het nou om middelen, organisatie, beleid of om de gebruiker gaat een relatie hebben met elkaar.
In hoofdstuk 2 is een analyse uitgevoerd waarbij het beeld buiten en het huidige beleid zijn geanalyseerd, gekeken is naar de hondenbelasting (middelen), hoe toezicht en handhaving gericht worden ingezet (organisatie) en wat de gebruiker vindt en wenst. Daarnaast zijn bij het onderdeel 'organisatie' diverse medewerkers – uit verschillende functies – geïnterviewd.

In dit kader is de gebruiker zowel de honden- als niet-hondenbezitter. Zij zijn op verschillende momenten en mogelijkheden (afbeelding 1.2) betrokken bij het tot stand komen van dit beleidsplan. Tijdens vraaggesprekken zijn zowel honden- als niet-hondenbezitters geïnterviewd (raadplegen). Daarnaast heeft er op 18 april 2013 een bewonersavond plaatsgevonden waarbij met zowel honden- als niet-hondenbezitters is gekeken naar de meest geschikte locaties voor de toekomstige voorzieningen (coproduceren).



Afbeelding 1.2: participatieladder

1.3 Leeswijzer

2. Analyse	Beschrijving van het huidige kader, de huidige budgetten, getroffen voorzieningen, communicatiestrategie en bewonerstevredenheid.
3. Voorzieningen	Beschrijving nieuw beleid aangaande de voorzieningen.
4. Voorlichten	Beschrijving nieuw beleid aangaande de communicatiestrategie.
5. Verbaliseren	Beschrijving nieuw beleid aangaande toezicht en handhaving.
6. Hondenbelasting	Beschrijving van nut en noodzaak hondenbelasting. Bovendien geeft het hoofdstuk inzicht in welke omliggende gemeenten wel of geen belasting heffen.
7. Eenmalige- en structurele kosten	Beschrijving van de eenmalige- en structurele kosten die verband hebben met het nieuwe beleidsplan.
8. Aanbevelingen en tijdspad	Beschrijving van de aanbevelingen en bijbehorend tijdspad.

2

Analyse

2.1 Inleiding

Hoofdstuk twee beschrijft het huidige kader, het huidige budget, de getroffen voorzieningen, het toezicht- en handhavingtraject, de huidige inzet wat betreft voorlichting en communicatie en de bewonerstevredenheid.

2.2 Beleidskaders

Om een goed beeld te krijgen van de huidige kaders is een beleidsanalyse uitgevoerd. In bijlage 1 is een samenvatting opgenomen van de beleidsanalyse, waarbij alle doorgenomen stukken bondig worden samengevat. Onderstaand worden de belangrijkste kaders kort toegelicht.

Proef Stroom Esch 2004-2007
Van 2004 tot en met 2007 heeft in de wijk Stroom Esch een pilot plaatsgevonden om de overlast door honden(uitwerpselen) te verminderen. Bij de start van de pilot zijn hondenpoepafvalbakken geplaatst en zijn poepgrijpers uitgedeeld. Tot een groot succes heeft de pilot echter nooit geleidt. De hondenpoepafvalbakken waren vandalismegevoelig en zijn daardoor allemaal vernield en/of verwijderd. De poepgrijper was geen succes, ook was er onvoldoende prioriteit voor toezicht en handhaving (in beginsel nog de politie, later de Buitengewoon Opsporingsambtenaren).

Algemeen Plaatselijke Verordening (APV)
De uitvoering van het hondenbeleid is grotendeels gebaseerd op de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV). In de APV staat nu één artikel over hondenbezit in relatie tot een schone openbare ruimte. Het betreft de opruimplicht van hondenuitwerpselen (Artikel 2:58 Verontreiniging door honden). Daarnaast zijn er twee artikelen met betrekking tot

Hondendichtheid
Wereldwijd zijn er volgens de Wageningen Universiteit (WUR, 2011) gemiddeld 30 honden per 1.000 inwoners. Dat gemiddelde ligt in Nederland op 109 honden per 1.000 inwoners. In de gemeente Borne zijn ten opzichte van het landelijke gemiddelde 'slechts' 75 honden per 1.000 inwoners.

hondenbezit, te weten: de aanlijnplicht, Artikel 2:57 Loslopende honden en Artikel 2:59 Gevaarlijke en hinderlijke honden. De aanlijnplicht geldt vanaf 2003. Sindsdien zijn de eerste drie leden van artikel 2:57 opgenomen. Dit artikel is in 2010 nog aangevuld met het vierde lid over geleidehonden. Voor 2003 was er alleen een aanlijnplicht op gevaarlijke en hinderlijke honden (destijds artikel 2:73). De benoemde artikelen beschrijven dat het niet opruimen van hondenuitwerpselen op bepaalde plekken in de openbare ruimte en het laten loslopen van een hond binnen de bebouwde kom strafbaar is. Tevens is het verblijven van honden op een ingerichte kinderspeelplaats, trapveldjes, zandbakken en speelweiden verboden.

Onderzoek effectiviteit hondenbeleid (rekenkamercommissie, 2012)
In het onderzoek van de Rekenkamercommissie is al aanbevolen aan het college voorzieningen te treffen, zoals het plaatsen - en voldoende frequent ledigen - van afvalbakken. Daarnaast werden een adequate en deugdelijk toezicht en handhaving en betere informatievoorziening benoemd als aanbeveling.

Actiejaarplan Veiligheid 2013
De blauwe zone en hondenuitwerpselen zijn twee speerpunten uit het "Actiejaarplan Veiligheid 2013". De ambitie die het plan stelt is dat de overlast door honden(uitwerpselen) daalt onder de landelijke norm (29%). Het plan beschrijft een aanpak, waarbij bewoners betrokken moeten worden en dat naast toezicht- en handhaving ook wandelroutes, losloopgebieden en extra afvalbakken gerealiseerd moeten worden om de doelstelling te behalen. Hiermee is het vergroten van de handhavingcapaciteit onlosmakelijk verbonden.

Startnotities 2013 en 2014
Voor de jaren 2013 en 2014 waren extra middelen beschikbaar voor toezicht en handhaving. Deze extra middelen vervallen per 1 januari 2015.

2.3 Inkomsten uit hondenbelasting

Iedere (geregistreerde) hondenbezitter in de gemeente Borne betaalt hondenbelasting. De hoogte van de aanslag is afhankelijk van het aantal honden per huishouden. De gemeente Borne hanteert namelijk een progressief tarievenstelsel. De hondenbelasting in de gemeente Borne verhoudt zich als volgt (tabel 2.1).

Hondenbelasting (houder)	2014
Eerste hond	€ 52,68
Tweede hond	€ 88,32
Voor elke hond bovenop twee	€ 146,76
Kennel	€ 217,80

Tabel 2.1: tarieven hondenbelasting, bron: www.gbtwente.nl

Jaarlijks word er door het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT) ongeveer € 93.000 aan hondenbelasting geïnd (zie paragraaf 6.4).

2.4 Huidige voorzieningen

Het aanbod aan hondenvoorzieningen in de gemeente Borne is klein. Waar er in het verleden hondenpoepafvalbakken op de Stroom Esch zijn geplaatst, en enkele hondentoiletten zijn ingericht, is daar in de hedendaagse situatie niets meer van over. De afvalbakken in de gemeente, ongeveer 180 in totaal, mogen voor de uitwerpselen worden gebruikt en worden afhankelijk van de locatie een á twee keer per week leeggemaakt.

De gemeente heeft in het verleden veelvuldig ‘kniepaaltjes’ geplaatst met de tekst: “verboden voor honden”. Omdat er geen beleid is en de bordjes een sta in de weg zijn voor het onderhoud worden deze zoveel mogelijk verwijderd. Nog op enkele plekken zijn de bordjes aanwezig, maar de intentie is om deze op termijn verwijderd te hebben.

2.5 Inzet toezicht en handhaving

Handhaving gebeurt op basis van de regels in de huidige APV. Specifieke handhavingacties met betrekking tot honden(uitwerpselen) zijn er – uitgezonderd controle ‘in burger’ tijdens de ochtenduren – niet. Tijdens andere handhavingacties (blauwe zone, klachten en meldingen) worden hondenbezitters nauwlettend in de gaten gehouden en indien nodig geverbaliseerd.

Bij het waarnemen van het niet opruimen van hondenuitwerpselen wordt een proces-verbaal uitgeschreven. Tot op heden zijn deze jaargang zes boetes uitgeschreven voor feitcode H 326, het niet opruimen van hondenuitwerpselen.
Wanneer de Buitengewoon Opsporingsambtenaren (Boa’s) waarnemen dat een hond losloopt, krijgt de hondenbezitter geen proces-verbaal, maar een waarschuwing. Vanuit de wijkschouw in de Vogelbuurt is

Wat zijn de taken van de hondenbrigade?
De hondenbrigades worden onder andere ingezet bij: wedstrijden betaald voetbal, assistentie bij ordehandhaving en aanhouding, inbeslagname huisdieren en naleving van de muilkorfverplichting (indien deze door het college is opgelegd).

afgesproken dat bij het Dikkerslaantje wel onmiddellijk wordt bekeurd als een hond losloopt.
Men geeft aan dat het nog veelvuldig voorkomt dat honden op speelvelden worden losgelaten, de mensen worden hiervoor gewaarschuwd, maar nog niet geverbaliseerd.

De Boa's hebben op dit moment zelf de ruimte om hun programma in te delen, afhankelijk van het nieuwe hondenbeleid zal hierop geacteerd worden.
Jaarlijks zijn er ongeveer tweehonderd klachten en meldingen aangaande hondenoverlast, ongeveer veertig hiervan komen binnen via het klachten- en meldingen systeem. De meeste klachten worden telefonisch afgehandeld, waarna handhaving op die locatie tijdelijk geïntensiveerd wordt.

2.6 Gevaarlijke en hinderlijke honden

Situaties met gevaarlijke honden of bijtincidenten, waarbij de hondenbrigade van de Politie Twente moet optreden, doen zich incidenteel voor in de gemeente Borne. Uit de gesprekken die gevoerd zijn met specialisten van de hondenbrigade[1] komt naar voren dat het proces - van huisbezoeking tot advies en sanctie door college - bij incidenten te lang duurt. Juist het tijdig optreden en opleggen van sancties zorgt ervoor dat een (zichtbaar) signaal naar de hondenbezitter en andere honden- en niet-hondenbezitters wordt afgegeven.

Waar bij een eerste incident vaak nog waarschuwend wordt opgetreden zal het college bij nieuwe incidenten door de hondenbrigade worden geadviseerd maatregelen te nemen. Voorbeelden hiervan zijn een muilkorfplicht of korte aanlijnplicht (zie ook APV artikel 2:59).

Onderstaand wordt het huidige proces stapsgewijs inzichtelijk gemaakt:

- Er komt een melding van een incident binnen bij de hondenbrigade, deze gaat ter plaatse;
    a. Wanneer het een melding voor de eerste keer betreft zal de brigade een waarschuwend signaal afgeven;
    b. Wanneer het niet de eerste melding is zal de brigade ter plaatse de hond en de situatie beoordelen en een advies voorleggen aan het college.
- In geval van b zal het advies ambtelijk worden uitgewerkt in een collegevoorstel;

[1] *Het vraaggesprek heeft plaatsgevonden met de heer W. ter Doest. De heer R. Damhuis is telefonisch geïnterviewd.*

- Het collegevoorstel wordt ambtelijk besproken, diverse functionarissen moeten hun akkoord geven op het voorstel alvorens het college erover beslist;
- Na besluit van het college zal de hondeneigenaar het in het advies voorgestelde verbod opgelegd moeten krijgen.

2.7 Inzet voorlichting en communicatie

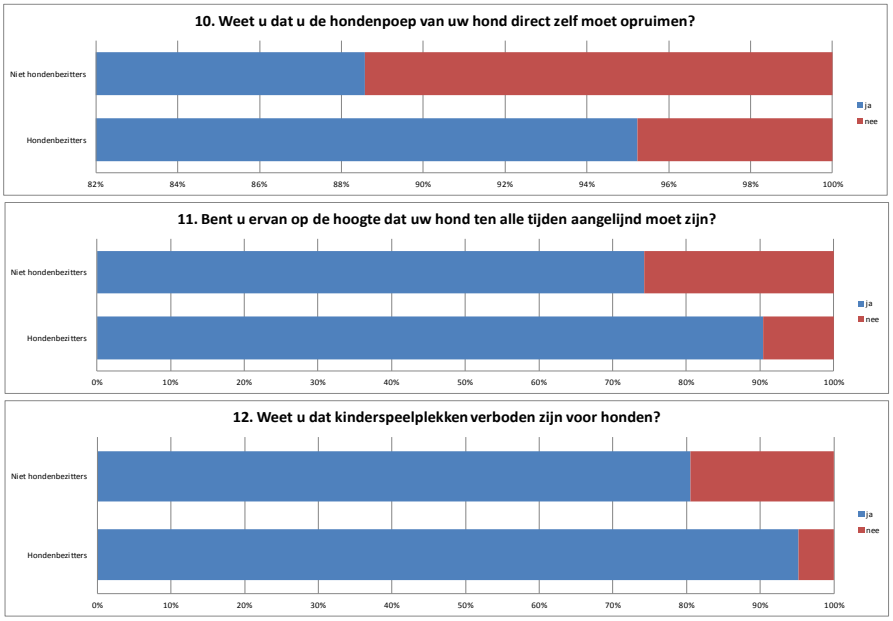
Afgelopen jaren heeft er beperkte communicatie met betrekking tot de geldende regelgeving plaatsgevonden. Er is eenmalig een folder verspreid onder de hondenbezitters, via de hondenbelasting. Deze folder is verouderd en niet meer up to date.
Afgelopen jaren zijn er artikelen geplaatst in de Bornse Courant en op de gemeentelijke website. Deze artikelen zijn vooral gericht op goed gedrag. Gebleken is dat deze boodschappen alleen kortdurend werken en onvoldoende resultaat opleveren.

2.8 Bewonerstevredenheid

De resultaten uit de vraaggesprekken met de gebruikers zijn beschreven in de memo in bijlage 2. Onderstaand worden de belangrijkste bevindingen puntsgewijs toegelicht.

- De overlast door honden(uitwerpselen) is het afgelopen jaar toegenomen. De oorzaak kan tweeledig zijn: door meer communicatie met de gebruiker hebben zij ook hogere verwachtingen en zijn zij extra alert. Daarnaast kan het daadwerkelijk vuiler zijn geworden.
- Niet iedere hondenbezitter is bekend met de regels (aanlijnplicht, opruimplicht) uit de APV, zie afbeelding 2.1.
- De hondenbezitter laat bij voorkeur zijn of haar hond uit in de bosjes/ struiken of het buitengebied. Dit zijn ook de plekken waar de hondenbezitters de uitwerpselen laten liggen.
- Zowel hondenbezitters- als niet-hondenbezitters geven aan dat er te weinig afvalbakken zijn.
- De Bornsche Courant geldt nog steeds als een belangrijk communicatiemiddel.
- Naast berichten in de courant en op de website over wat wel/niet mag als hondenbezitter vinden zij het wenselijk dat er meer gecommuniceerd wordt voorafgaand, tijdens en na handhavingacties; positieve communicatie!
- Er dient meer inzet op handhaving te komen, positief belonen is daarbij een voorwaarde.

- De gebruikers zien graag dat er losloopgebieden worden ingericht, bij voorkeur een in iedere wijk uit de afvalwijzer.
- In het kader van burgerparticipatie wil men elkaar wel aanspreken op gedrag, maar dit laat de huidige maatschappij niet toe (respectloos gedrag).
- Betrek schoolkinderen ook in een campagne.



Afbeelding 2.1: resultaten vraaggesprekken

Tijdens de bewonersavond van 18 april is gekeken naar de locaties voor losloopgebieden, de locaties van de afvalbakken, wandelroutes en meest vervuilde plekken. Tijdens de werksessies hebben de aanwezigen kunnen aangeven waar zij graag losloopgebieden en afvalbakken zien. In bijlage 3 is een groot formaat tekening opgenomen waarin de wensen van de gebruikers zijn vertaald naar zoekgebieden voor losloopgebieden en afvalbakken.

Ten slotte

Tijdens de bewonersavond hebben de gebruikers aangegeven geen problemen te hebben met het betalen van de hondenbelasting, mits de gemeente er maar wat voor terug geeft.

Wat ervaart u als overlast?
De aanwezigen zijn tijdens de bewonersavond gevraagd aan te geven wat zij onder overlast verstaan. Naast de uitwerpselen werden blaffende honden, het niet opruimen door (kleine) kinderen, het niet opruimen in het donker, loslopende honden, honden aan de lange lijn, (te) volle afvalbakken en respectloos gedrag van de hondenbezitter genoemd.

2.9 Verbeterpunten

Pijler	Verbeterpunten
Voorzieningen	- "Geef hondenbezitters wat terug voor de belasting die ze betalen". Dit is ook goed voor het kweken van goodwill bij de burger. - Wijs losloopgebieden aan en zorg voor voldoende afvalbakken op de juiste locaties.
Voorlichten	- Frequenter en structureel communiceren. Niet alleen over regels (wat wel/niet mag), maar bericht ook positief. - Zoek naar vormen zodat de boodschap een langdurig effect heeft. - Wees bewust van communicatie. Meer communicatie betekent een hoger verwachtingspatroon en een hogere alertheid van de burger. Dus daarmee ook een toename van het aantal klachten- en meldingen. - Betrek ook schoolkinderen in het proces. Naast de hygiëne speelt ook het gedrag een rol. Ook kinderen laten de uitwerpselen liggen. Goed gedrag begint van jongs af aan! - Bied handvatten voor burgerparticipatie. Zorg dat mensen elkaar wel durven aan te spreken. - De Bornse Courant blijft nog steeds het belangrijkste communicatiemiddel.
Verbaliseren	- Zorg voor structurele en voldoende handhavingcapaciteit zodat gerichte acties uitgevoerd kunnen worden, zowel op een doordeweekse dag als 's avonds of in het weekend. - Een adequaat toezicht- en handhavingtraject zijn noodzakelijk voor het doen slagen van het beleid. Dit betekent ook verbaliseren, en niet waarschuwend optreden. - Zorg ervoor dat het proces rondom gevaarlijke en hinderlijke honden versneld wordt.

De afgelopen periode is, met een actieve betrokkenheid van de lokale samenleving, gewerkt aan het hondenbeleidsplan. Het beleidsplan heeft als uitgangspunt een schonere openbare ruimte en daarnaast het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de gehele openbare ruimte van de gemeente. Door de inbreng in de veiligheidsmonitor 2011 wordt niet meer gesproken over ‘hondenpoepbeleid’, maar over hondenbeleid. Want naast de overlast door hondenuitwerpselen, dient er ook aandacht te zijn voor voorzieningen, handhaving, communicatie en bijtincidenten.

In de navolgende hoofdstukken wordt het hondenbeleid verder toegelicht aan de hand van drie pijlers:

- ***Hoofdstuk 3: voorzieningen;***
- ***Hoofdstuk 4: voorlichten;***
- ***Hoofdstuk 5: verbaliseren.***

In hoofdstuk 6 komt de hondenbelasting aan de orde. Een overzicht van eenmalige- en structurele kosten is – aan de hand van de drie pijlers – weergegeven in hoofdstuk 7.

3

Voorzieningen

Een van de oplossingen voor het terugdringen voor de overlast van honden(uitwerpselen) is het bieden van geschikte voorzieningen aan hondenbezitters. Mede naar aanleiding van de vraaggesprekken en conclusies uit het voorgaande hoofdstuk wordt voorgesteld losloopgebieden aan te leggen en afvalbakken te herschikken.

Voor de kern Borne zijn vijf zoekgebieden voor losloopgebieden aangeven. Op drie locaties zijn al initiatieven genomen voor het creëren van losloopplekken, die uit een ander budget gefinancierd worden. Daarnaast dienen de afvalbakken (ongeveer 180 stuks in totaal) herschikt te worden. In de kernen Hertme en Zenderen is bekeken waar eventueel losloopgebieden gecreëerd kunnen worden. Uit onderzoek blijkt echter dat er onvoldoende ruimte is voor het creëren van losloopgebieden en dat het buitengebied nabij is. In het buitengebied geldt geen aanlijnplicht, dus biedt dit ook de hondenbezitter in beide kernen voldoende mogelijkheden voor het uitlaten van hun hond(en). Wel dient in beide kernen gekeken te worden naar de locatie van de afvalbakken. Ook hier dienen afvalbakken verplaatst te worden.

3.1 Losloopgebieden

Voor de kern Borne zijn vijf zoekgebieden voor losloopgebieden aangegeven. Op drie locaties, te weten de Oonksweg, Steenbakkersweg en Van Speykplein, zijn al initiatieven genomen voor het creëren van losloopgebieden. Een deel van de werkzaamheden op deze locaties wordt gefinancierd uit andere projecten. In bijlage 4 is een gedetailleerd kostenoverzicht opgenomen.

Binnen de actieradius van deze zoekgebieden (r=350 meter) zoekt de gemeente naar de meeste geschikte locatie voor een losloopvoorziening. Deze worden tijdens de implementatie van het plan gecommuniceerd met de verschillende wijkraden. Onderstaande randvoorwaarden zijn bepalend bij de zoektocht naar de meest geschikte locaties (deze randvoorwaarden zijn niet getoetst op de locaties waar al initiatieven zijn genomen voor losloopgebieden). Doel is om over de hele kern Borne 'gebiedsdekkend' losloopvoorzieningen te hebben (incl. de drie lopende initiatieven). In de kernen Hertme en Zenderen is bekeken waar eventueel losloopgebieden gecreëerd kunnen worden. Het is gebleken dat er onvoldoende ruimte is voor het creëren van losloopgebieden. Bovendien is het buitengebied, waar geen aanlijnplicht zal gelden, nabij.

Randvoorwaarden losloopgebieden:

- ***De locatie dient dusdanig gekozen te worden dat de (verkeers)veiligheid van de mede(weg)gebruiker niet in het gedrang komt;***
- ***De gekozen locatie dient tegen zo min mogelijk kosten geschikt gemaakt te kunnen worden als losloopgebied. Concreet betekent dit dat de locatie grotendeels al omsloten wordt door struiken, hagen of hekwerken;***
- ***De gekozen locatie dient eenvoudig te zijn voor toezicht en handhaving (o.a. voldoende zicht en duidelijke begrenzing);***
- ***De locatie heeft een oppervlakte van ongeveer driehonderd vierkante meter. Groter mag, kleiner wordt afgeraden, omdat er dan onvoldoende bewegingsvrijheid voor de honden is;***
- ***De locatie dient dusdanig gekozen te worden dat het bestaande onderhoudsregime zoveel mogelijk gehandhaafd blijft.***
- ***De locatie dient dusdanig te worden gekozen dat een uitbreiding of wijziging in het groenareaal (omvormen beplanting naar gazon, of aanplanten beplanting) niet nodig is.***

Structurele kosten: dagelijks onderhoud

Naast de eenmalige kosten voor aanleg van de losloopgebieden zijn er ook structurele kosten gemoeid met het onderhoud van de losloopgebieden. Daar het uitgangspunt is dat het bestaande onderhoudsregime en groenareaal gehandhaafd blijft wordt er geen

toename verwacht in de structurele kosten wat betreft groenonderhoud. Structurele kosten zijn van toepassing op het aan te brengen meubilair (hekwerken, afvalbakken en bebording), en worden verdeeld in dagelijks onderhoud en vervangingsonderhoud.

Structurele kosten: vervangingsonderhoud
Hoofdstuk 7 beschrijft de jaarlijkse reservering die gedaan dient te worden om het meubilair tijdig te kunnen vervangen en schade als gevolg van vandalisme financieel op te kunnen vangen. Deze kosten moeten meegenomen worden in het vervangingsinvesteringsplan.

Nadat de raad een besluit heeft genomen over het te voeren beleid en bijbehorende meerkosten dient er een onderzoek te worden uitgevoerd naar de meest geschikte locaties voor de vijf losloopgebieden. De input van de bewoners (zie bijlage 3) vormt hiervoor de basis, getoetst aan de in dit plan beschreven randvoorwaarden voor losloopgebieden. De uiteindelijke keuze voor de losloopgebieden zal met de wijkraden worden afgestemd.

Verwacht wordt dat dit onderzoek medio 2015 kan starten. Er wordt gerekend met een doorlooptijd van zes maanden, van onderzoek tot oplevering losloopgebieden.

3.2 Afvalbakken

De gemeente heeft, verdeeld over de kernen en het buitengebied, ongeveer 180 afvalbakken geplaatst in de openbare ruimte. Zowel intern als door burgers is de wens uitgesproken dat de afvalbakken beter verdeeld moeten worden over de openbare ruimte in de kernen en het buitengebied. In dat kader zijn de huidige- en gewenste afvalbakken tijdens de bewonersavond op 18 april 2013 in kaart gebracht (zie bijlage 3)[2]. Samen met de wandelroutes van de hondenbezitters levert dit een goed beeld op waar afvalbakken ‘gewenst’ zijn, maar ook waar afvalbakken staan die wellicht overbodig zijn.

Het afvalbakkenplan dient te omschrijven welke huidige afvalbakken behouden moeten blijven en welke in aanmerking komen om verplaatst te worden. Wij verwachten het afvalbakkenplan met behulp van een bijdrage uit de verpakkingsindustrie uit te voeren in het kader van zwerfafvalbestrijding. De gemeente Borne neemt deel aan dit project.

[2] *De kaart voor de kern Hertme ontbreekt, omdat tijdens de bewonersavond geen burgers uit Hertme vertegenwoordigd waren. Bij de uitwerking van het afvalbakkenplan zal de kern Hertme uiteraard wel worden meegenomen.*

Randvoorwaarden die daarbij beschreven worden:

- ***De afvalbakken dienen geschikt te zijn voor zowel het deponeren van klein afval als hondenuitwerpselen (de bestaande bakken zijn hiervoor geschikt);***
- ***De afvalbak mag niet nabij een bankje of ander zitelement, woning of buurt-speelvoorziening gelegen te zijn. Voornamelijk in de zomermaanden kan dit tot stankoverlast leiden (dus toename aantal klachten- en meldingen);***
- ***De afvalbak dient te allen tijde toegankelijk te zijn voor het beschikbare materieel ten behoeve van lediging.***

4

Voorlichten

Voor een optimale implementatie van het hondenbeleid is, naast een adequate handhaving, een goede voorlichting essentieel. Communicatie is van belang om hondenbezitters en niet-hondenbezitters te informeren over de regels en herhaling van de regels. Hierdoor verkrijg je langdurig effect. De boodschap die hierbij uitgezonden wordt is dat we gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een schone, hele en veilige leefomgeving.

De huidige communicatiestrategie is koud en zendergericht, meer dialoog is wenselijk. Daarnaast dient het doen van een melding laagdrempelig te zijn, er dienen afspraken gemaakt te worden hoe deze signalen in acties omgezet moeten worden.

De communicatiestrategie zal uitgewerkt worden in een nader op te stellen communicatieplan. Onderdelen van het plan zijn:

- Uitvoeren campagne bij invoering nieuwe beleid;
- Gebruik middelen (folders, website, courant, wijkkranten, etc.);
- Nieuwe inwoners en nieuwe honden (positieve attentie ontwikkelen;
- Betrekken schooljeugd.

5

Verbaliseren

Voor het laten slagen van het hondenbeleid is het noodzakelijk dat er gericht toezicht wordt gehouden op het naleven van de regels.
Het doorvoeren van het hondenbeleid heeft gevolgen voor de handhavingcapaciteit, beschikbare (en benodigde) formaties en functies. Momenteel zijn er twee functionarissen als boa actief in de buitenruimte en zijn bevoegd om processen verbaal op te stellen. Deze twee functionarissen houden zich niet alleen bezig met het handhaven, maar ook met de verwerking van de processen verbaal. In deze rapportage zal een voorstel voor handhavingcapaciteit voor het hondenbeleid beschreven worden.

De controle op het hondenbeleid vindt breed plaats, met specifieke aandacht op het verbod voor honden op speelplaatsen en trapveldjes en het opruimen van hondenuitwerpselen rondom scholen en op trottoirs. Dit zijn plaatsen waar hondenuitwerpselen zeer ongewenst zijn.

Naast het reguliere toezicht zullen er controles uitgevoerd worden bij de honden op het dragen van de hondenpenning zodat gecontroleerd kan worden of er hondenbelasting betaald wordt. Deze administratieve controles worden eens in de drie jaar uitgevoerd door de GBT (Gemeentelijk Belastingkantoor Twente). Daarnaast dienen de gegevens uit het klachten- en meldingsysteem gebruikt te worden voor de inzet van toezicht- en handhaving.

5.1 Implementatiefase

Naar verwachting zal het grootste aandeel van de processen verbaal die worden opgesteld zijn voor het niet aangelijnd hebben van de hond. Het verbaliseren wegens het niet naleven van de opruimplicht vindt slechts incidenteel plaats, omdat het toezicht houden op de opruimplicht lastig is vanwege het feit dat de overtreding op heterdaad geconstateerd moet worden. Hiernaast zal de samenwerking en uitwisseling tussen gemeenten toenemen waardoor in eerste instantie het aantal bekeuringen zal toenemen en later het naleefgedrag zal veranderen.

Voor het invoeren van het hondenbeleid stellen wij onderstaand protocol voor:

- **Fase1**: preventief handelen(waarschuwen) en communiceren door onder andere het uitdelen van folders. Deze periode duurt 2 maanden.
- **Fase 2**: na fase 1 volgt een periode van 2 weken verscherpte controle, waarbij repressief wordt opgetreden.
- **Fase 3**: na bovengenoemde fases volgt reguliere surveillance, waar nodig repressief wordt opgetreden. Concentratie wordt hierbij gericht op de probleemgebieden en de tijden dat de meeste honden worden uitgelaten.

In het kader van de persoonlijke veiligheid is het noodzakelijk dat het protocol door twee personen wordt uitgevoerd. Het beleidsplan kent voor de handhavingacties met betrekking tot de overlast door honden(uitwerpselen) de volgende tijdsbesteding.

Vanaf 2016 dient jaarlijks structureel 450 uren handhavingcapaciteit beschikbaar te zijn, waarvan 50 uur begroot wordt voor administratieve werkzaamheden. De toename van de capaciteit is noodzakelijk om zichtbaar op straat te blijven, gerichte acties te kunnen uitvoeren, zowel op een doordeweekse dag als ’s avonds en in de weekenden. Bovenstaande uren worden toegevoegd aan de reguliere uren voor handhaving (integreren met o.a. Blauwe zone) en zijn overgenomen uit het jaarplan Veiligheid.

5.2 Algemene plaatselijke verordening

Voor de uitvoering van dit hondenbeleidsplan is het noodzakelijk dat de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna genoemd als APV) op een aantal onderdelen wordt gewijzigd. De huidige APV biedt namelijk onvoldoende handvatten om te kunnen handhaven op loslopende honden en verontreiniging door honden.
Onderstaande worden de wijzigingen beschreven welke bij de definitieve vaststelling van het hondenbeleidsplan meegenomen moeten worden. Artikelen en leden die niet benoemd worden blijven ongewijzigd. Gemakshalve zijn alle artikelen uit de APV die van toepassing zijn op het houden van hond(en) als bijlage 5 toegevoegd.

Artikel 2:57 Loslopende honden

Art. 2:57, lid 2	*Huidig*	Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond zonder halsband voorzien van een van gemeentewege verstrekte hondenpenning te laten verblijven of te laten lopen.
	Nieuw voorstel	Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond op een voor het publiek toegankelijke plaats te laten verblijven of te laten lopen zonder halsband of ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
	Toelichting	Volgens het huidige lid zou de hond de hondenpenning ook op particulier terrein moeten dragen, dit kan echter nooit opgedragen worden aan de eigenaar of houder van de hond. Om die reden is de zinsnede “op een voor het publiek toegankelijke plaats” toegevoegd. Daarnaast worden de gele hondenpenningen niet meer verstrekt door de gemeente, maar door het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT). Deze penningen worden eenmalig verstrekt bij het aangeven van een hond voor de hondenbelasting en hebben een beperkte levensduur (slijtage aan hondenketting). Een ander identificatiemerk is dus ook voldoende.

Art. 2:57, lid 4	*Huidig*	Het verbod genoemd in het eerste lid geldt niet voor zover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden of als eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.
	Nieuw voorstel	Het verbod genoemd in het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond: - Die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden, of - Die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.
	Toelichting	Aan de wijziging is de term 'sociale hulphond' toegevoegd.

Art. 2:57, lid 5	*Huidig*	Geen.
	Nieuw voorstel	Het college is bevoegd gedeelten van de gemeente of bepaalde plaatsen aan te wijzen waar het in het eerste lid gestelde verbod ook buiten de bebouwde kom geldt. (wijkt af van VNG-model).
	Toelichting	Dit biedt de mogelijkheid om ook in het buitengebied plekken aan te wijzen waar het loslopen van honden niet is toegestaan.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

Art. 2:58, lid 1	*Huidig*	De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet op een voor het publiek toegankelijke plaats binnen de bebouwde kom.
	Nieuw voorstel	De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet op een voor het publiek toegankelijke plaats.
	Toelichting	Het oude lid is alleen van toepassing op publiek toegankelijke plaatsen binnen de bebouwde kom, echter adviseert dit beleidsplan dat ook buiten de bebouwde kom de opruimplicht geldt.

Art. 2:58, lid 4	*Huidige*	Het college is bevoegd om gedeelten van de gemeente of bepaalde plaatsen aan te wijzen waar degene die een of meer honden uitlaat verplicht is bij het uitlaten van de hond(en) zichtbaar een deugdelijk opruimmiddel voor hondenuitwerpselen bij zich te hebben.
	Nieuw voorstel	Degene die een of meer honden uitlaat is verplicht voldoende doelmatige opruimmiddelen bij zich te dragen die zijn bestemd voor het verwijderen van uitwerpselen. Dat geldt zowel aan het begin van de uitlaatronde als aan het einde ervan. De eigenaar of houder is verplicht deze opruimmiddelen op eerste vordering aan de met toezicht belaste ambtenaar te tonen.
	Toelichting	Het beleidsplan beschrijft dat in de gehele gemeente de opruimplicht van toepassing is, dus ook de losloopgebieden. Dat betekent dat de eigenaar of houder overal een opruimmiddel moet dragen. Dit hoeft echter niet zichtbaar, omdat poepzakjes vaak in de jaszak worden gedragen. Tot slot zegt het huidig lid niets over het aantal zakjes. De eigenaar of houder moet *voldoende* doelmatige opruimmiddelen bij zich dragen om zo te allen tijde de uitwerpselen direct te kunnen opruimen.

Art. 2:58, lid 5	*Huidige*	Geen.
	Nieuw voorstel	De verplichtingen in het eerste en in het vierde lid zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden. (Wijkt af van VNG-model).
	Toelichting	In de huidige APV is nog niet geregeld dat de eigenaar of houder van een hond vanwege zijn handicap is vrijgesteld van de opruimplicht.

Artikel 2:59 Gevaarlijke en loslopende honden

Art. 2:59, lid 1	*Huidige*	Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op een openbare plaats of op het terrein van een ander: a. anders dan kort aangelijnd nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt; b. anders dan kort aangelijnd en voorzien van een muilkorf nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijn- en muilkorfgebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.
	Nieuw voorstel	Indien het college een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan het de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
	Toelichting	Sluit aan op model APV, ook beter leesbaar voor burgers.

Art. 2:59, lid 2	*Huidige*	Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57 tweede lid, geldt voor het bepaalde in het eerste lid bovendien dat de hond voorzien moet zijn van een optisch leesbaar, niet-verwijderbaar identificatiekenmerk in het oor of de buikwand.
	Nieuw voorstel	Een aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
	Toelichting	Sluit aan op model APV, ook beter leesbaar voor burgers.

Art. 2:59, lid 3	*Huidige*	In het eerste lid wordt verstaan onder: a. muilkorf: een muilkorf vervaardigd van stevige kunststof, of stevig leer of van beide stoffen, die door middel van een stevige leren riem rond de hals zodanig is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is en die zodanig is ingericht dat de drager geen mens of dier kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn; b. kort aanlijnen: aanlijnen van een hond met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, die niet langer is dan 1,50 meter. (wijkt af van VNG-model).
	Nieuw voorstel	Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen; b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
	Toelichting	Sluit aan op model APV, ook beter leesbaar voor burgers.

Art. 2:59, lid 4	*Huidige*	Geen.
	Nieuw voorstel	Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57 lid 2, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de bevoegde minister op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.
	Toelichting	Sluit aan op model APV, ook beter leesbaar voor burgers.

Artikelen met betrekking tot stankoverlast door hondenuitwerpselen op particulier terrein, of verkeersveiligheid in relatie tot loslopende honden zijn geregeld in het burgerlijk wetboek en hoeven daarom niet in de APV geregeld te worden (zie onderstaand kader).

Artikel 4:37 BW:
"De eigenaar van een erf mag niet in een mate of op een wijze die volgens artikel 162 van boek 6 onrechtmatig is, aan eigenaars van andere erven hinder toebrengen zoals door het verspreiden van rumoer, trillingen, ***stank****, rook of gassen, door het onthouden van licht of lucht of door het ontnemen van steun".*

Artikel 6:179 BW:
"De bezitter van een dier is aansprakelijk voor de door het dier aangerichte schade, tenzij aansprakelijkheid op grond van de vorige afdeling zou hebben ontbroken indien hij de gedraging van het dier waardoor de schade werd toegebracht, in zijn macht zou hebben gehad".

5.3 Gevaarlijke en hinderlijke honden

In paragraaf 2.6 is al beschreven dat het proces rondom gevaarlijke en hinderlijke honden teveel tijd in beslag neemt. De periode tussen huisbezoek en sanctie door het college duurt te lang. Met als gevolg dat er niet direct een zichtbaar signaal wordt afgegeven aan de hondeneigenaar en bevolking. Bovendien is de kans dat een incident zich weer voordoet groter.

Voor een doelmatige aanpak is het wenselijk de periode tussen huisbezoek en sanctie aanzienlijk te verkorten. In de meest extreme vorm zou dit betekenen dat de bevoegdheid niet meer bij het college ligt, maar bij de politie (net als met de wegsleepregeling bijvoorbeeld het geval is). Dit is een extreme vorm waar juridisch gezien nogal wat haken en ogen zitten. Bovendien is dit niet noodzakelijk gezien dergelijke incidenten slechts incidenteel voorkomen.

Voorgesteld wordt om een besluit op grond van artikel 2:59 APV (aanlijn- en muilkorfgebod) te mandateren aan productencoördinator B 1331, bij diens afwezigheid een productencoördinator A 1112 en bij diens afwezigheid bij afdelingsmanager 1010.

Indien dergelijke incidenten zich voordoen dient de burgemeester daarvan op de hoogte worden gebracht. De resultaten kunnen in de jaarlijkse verantwoordingsrapportages met betrekking tot veiligheid aan het college worden aangeboden.

Bovenstaande is inmiddels opgenomen in de “Regeling inzake attributie, delegatie, mandaat en volmacht 2014 Gemeente Borne”, welke op 11 november 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld.

6

Hondenbelasting

6.1 Algemeen

Onder de naam hondenbelasting kan in Nederland door de gemeente een belasting worden geheven ter zake van het houden van een hond. De belasting wordt geheven van de houder van een hond en naar het aantal honden dat wordt gehouden (artikel 226 Gemeentewet). De opbrengst vloeit naar de algemene middelen en hoeft door de gemeente dus niet te worden gebruikt voor het bestrijden of opruimen van hondenuitwerpselen. Sterker nog: de gemeente kan naast het heffen van hondenbelasting óók de plicht opleggen dat burgers zelf de uitwerpselen van hun hond opruimen. In dit hoofdstuk worden de voor- en nadelen van het innen van hondenbelasting beschreven. Bijlage 6 geeft inzicht in welke Overijsselse gemeenten in 2014 wel/geen hondenbelasting heffen.

6.2 Gemeentewet

Vanuit de gemeentewet is een aantal artikelen van toepassing voor de hondenbelasting en regelgeving, namelijk 216, 219 en 226.

Artikel 216
"De raad besluit tot het invoeren, wijzigen of afschaffen van een gemeentelijke belasting door het vaststellen van een belastingverordening".

Artikel 219

1. *Behalve de gemeentelijke belastingen waarvan de heffing krachtens andere wetten dan deze geschiedt, worden geen andere belastingen geheven dan die bedoeld in de tweede en derde paragraaf van dit hoofdstuk.*

Facts

In 2014 heffen 326 van de 403 gemeenten hondenbelasting. Rotterdam is de duurste gemeente, met een tarief van € 126,80 voor de eerste honden en een tarief van € 327,70 voor de tweede hond.

Op 24 januari 2013 heeft het Gerechtshof in 's-Hertogenbosch in hoger beroep uitspraak gedaan met betrekking tot het heffen van hondenbelasting door gemeenten. Het Gerechtshof is van mening dat gemeenten artikel 1 uit de Grondwet schenden wanneer zij de hondenbelasting volledig ten goede laten komen van de algemene middelen.

2. *Behoudens het bepaalde in andere wetten dan deze en in de tweede en derde paragraaf van dit hoofdstuk kunnen de gemeentelijke belastingen worden geheven naar in de belastingverordening te bepalen heffingsmaatstaven, met dien verstande dat het bedrag van een gemeentelijke belasting niet afhankelijk mag worden gesteld van het inkomen, de winst of het vermogen.*

Artikel 226

1. *Ter zake van het houden van een hond kan van de houder een hondenbelasting worden geheven.*
2. *De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.*
3. *Voor de toepassing van het eerste lid wordt het houden van een hond door een lid van een huishouden aangemerkt als het houden van een hond door een (door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, bedoelde) gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.*

6.3 Voor- en nadelen van de hondenbelasting

Heffing van hondenbelasting is geregeld in de gemeentewet (artikel 226). Het is gemeenten niet verplicht om hondenbelasting te heffen. De opbrengsten uit de hondenbelasting mogen voor allerlei zaken worden ingezet. Vanuit de wet is niet geregeld dat een bepaald percentage moet worden ingezet voor hondenbeleid: "het heffen van hondenbelasting betekent niet per definitie dat de gemeente de hondenuitwerpselen hoeft te ruimen". Wel is het voor het maatschappelijke draagvlak beter wat tegenover de inkomsten uit de hondenbelasting te zetten (bv. Inrichten van hondenlosloopgebieden).

Vaak klagen bewoners over het feit dat ze voor hun honden wel belasting moeten betalen, maar dat kattenbezitters geen belasting hoeven te betalen. Dit komt omdat in de gemeentewet expliciet het woord 'hond' vermeld staat. Gemeenten mogen niet zonder wettelijke grondslag zomaar op andere diersoorten belasting heffen.

Wat is het nut en de noodzaak van de hondenbelasting?
Op zich is de hondenbelasting geen doelbelasting, maar een algemene belasting. Het uitvoeren van hondenbeleid kost geld. De opbrengsten uit de hondenbelasting kunnen daarvoor op indirecte manier worden ingezet.

De Bornse tarieven voor de hondenbelasting zijn in vergelijking met de tarieven van andere gemeenten in Overijssel bovengemiddeld (zie bijlage 6). De hoogte van het tarief voor de eerste hond ligt net bovengemiddeld: € 52,68 waar € 51,54 gemiddeld is. Het tarief voor de tweede hond ligt ruim bovengemiddeld: € 88,32 waar € 70,73 gemiddeld is. De hoogste tarieven in Overijssel worden geheven in Oldenzaal, waar men € 101,38 voor de eerste hond betaald, en Losser, waar men € 146,16 voor de tweede hond betaald. In de gemeenten Staphorst (eerste hond) en Deventer (tweede hond) betalen hondenbezitters het laagste belastingtarief van Overijssel.

Hoewel de hondenbelasting dus geen echte doelbelasting is, worden er wel kosten gemaakt ten behoeve van de heffingen ten behoeve van de honden. Het handhaven van de hondenbelasting is daarom gewenst, aangezien een deel van de opbrengst, indirect, ten goede komt aan de uitvoering van het hondenbeleid.

In het algemeen bestaat er een bepaalde weerstand tegen de hondenbelasting, wellicht juist omdat de opbrengst in de algemene middelen vloeit. Om een grotere acceptatie te bereiken, het gedrag en de belastingmoraal te verbeteren, zal aan de hondenbezitter duidelijk gemaakt moeten worden en zichtbaar moeten zijn (bijvoorbeeld door een speciale post voor ‘uitvoering hondenbeleid’ in de begroting) dat de opbrengst van de hondenbelasting onder meer gebruikt worden voor de uitvoering van het hondenbeleid, het treffen van voorzieningen en deze voorzieningen te onderhouden.

Controle hondenbelasting
Vooral bij belastingheffing speelt het gelijkheidsbeginsel een belangrijke rol, zo ook bij de hondenbelasting. Echter de bereidheid om een hond aan te melden blijkt in de praktijk niet altijd even groot te zijn. Om zoveel mogelijk hondenbezitters geregistreerd te hebben, is het nodig het hondenbezit te controleren. Eens in de drie jaar worden er daarom controleacties uitgevoerd door het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT). De ervaring leert dat na het aankondigen van een grootschalige controleactie in de plaatselijke krant al een aanzienlijk aantal honden aangemeld worden. Maar na een dergelijke controleactie vermindert het aantal geregistreerde honden ook weer vrij snel. Om het hondenbestand op peil te houden, zou eigenlijk een doorlopende controle nodig zijn.

De handhavingcapaciteit van de gemeente is onvoldoende om een grootschalige controle op de aanlijn- en opruimplicht uit te voeren. Voor de controle van grotere omvang (hele wijken of zelfs het hele dorp) kan gebruik gemaakt worden van externe partijen.

6.4 Inkomsten hondenbelasting Borne nader bekeken

Via het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT) is navraag gedaan hoeveel honden er in de gemeente staan ingeschreven. Onderstaand overzicht geeft ons het volgende inzicht:

Omschrijving[3]	Aantal
Aantal ingeschreven honden en kennels	1.757
Aantal huishoudens met 1 hond	1.459
Aantal huishoudens met 2 honden	133
Aantal huishoudens met 3 of meer honden	7
Aantal geregistreerde kennels	5

Omschrijving	Inkomsten uit hondenbelasting
Inkomsten uit eerste hond	€ 84.235,32
Inkomsten uit tweede hond	€ 12.364,80
Inkomsten uit elke hond bovenop twee	€ 1.027,32
Inkomsten uit kennels	€ 1.089,00
Totale inkomsten uit hondenbelasting	**€ 98.716,44**

De tarieven voor de hondenbelasting zijn ten opzichte van 2013 met 2,3% toegenomen.

[3] *De aantallen zijn gebaseerd op de gegevens zoals aangedragen door het GBT op 10 december 2014, per e-mail door mevrouw S. Oude Maatman – te Marvelde.*

7

Eenmalige- en structurele kosten

In de voorgaande hoofdstukken is het nieuwe hondenbeleid uitgezet aan de hand van de drie pijlers: voorzieningen, voorlichten en verbaliseren. Deze drie pijlers vormen samen het hondenbeleidsplan.
Met het invoeren van het beleidsplan zijn kosten gemoeid. Er moeten losloopgebieden worden gerealiseerd en er moet structureel ingezet worden op communicatie, toezicht & handhaving, etc. Dit vertaalt zich in een kostenoverzicht waarbij de eenmalige en structurele kosten zijn onderscheiden (tabel 7.1). De kosten zijn afgerond op hele- en halve duizendtallen. In bijlage 4 zijn de gedetailleerde berekeningen opgenomen.

Een deel van de kosten die beschreven worden in tabel 7.1 worden gedekt uit de reguliere uren, of worden gedekt vanuit andere voorzieningen en/of bekostigd uit andere bijdragen. Onderstaand staat beschreven welke kosten hun dekking vinden buiten het hondenbeleidsplan.

- **Reservering vervanging (€ 3.500)**: dit bedrag dient jaarlijks gereserveerd te worden om het aanwezige meubilair tijdig kunnen te vervangen. De vervangingsinvestering wordt opgenomen in het vervangingsinvesteringsplan.
- **Afvalbakkenplan (€ 10.000)** : de kosten voor het opstellen en uitvoeren van het afvalbakkenplan worden gedekt uit de bijdrage die beschikbaar komt vanuit de verpakkingenindustrie (zwerfafvalproject).

pijler	omschrijving	eenmalig	structureel (jaarlijks)
voorzieningen	aanleg losloopgebieden	€ 38.000	-
	dagelijks onderhoud	-	€ 12.500
	reservering vervanging	-	€ 3.500
	afvalbakkenplan	€ 10.000	-
voorlichting	opstellen communicatieplan	€ 10.000	-
	opstartbudget communicatie (o.a. opstellen en verspreiden brochure)	€ 5.000	
	periodieke communicatie (50 uur/jaar uit lijnorganisatie)	-	€ 4.000
	repeterende communicatie	-	€ 2.500
verbaliseren	startcampagne	€ 1.500	-
	extra toezicht en handhaving		€ 27.000
		€ 64.500	**€ 49.500**

Tabel 7.1: overzicht eenmalige en structurele kosten t.b.v. hondenbeleidsplan

Wanneer we de kosten voor ‘reservering vervanging’ en het ‘afvalbakkenplan’ uit het overzicht halen worden de werkelijke kosten waarvoor dekking moet worden gezocht inzichtelijk (tabel 7.2). Voorgesteld wordt de eenmalige kosten (tabel 7.2) te dekken uit de ‘reserve Beleidsontwikkeling’. Structurele kosten moeten gedekt worden uit structurele middelen. Hiervoor worden onderstaand een aantal alternatieven beschreven, waarbij ook het alternatief ‘geen hondenbeleid’ worden aangehaald (tabel 7.3).

pijler	omschrijving	eenmalig	structureel (jaarlijks)
voorzieningen	aanleg losloopgebieden	€ 38.000	-
	dagelijks onderhoud	-	€ 12.500
voorlichting	opstellen communicatieplan	€ 10.000	-
	opstartbudget communicatie (o.a. opstellen en verspreiden brochure)	€ 5.000	
	periodieke communicatie (50 uur/jaar uit lijnorganisatie)	-	€ 4.000
	repeterende communicatie	-	€ 2.500
verbaliseren	startcampagne	€ 1.500	-
	extra toezicht en handhaving		€ 27.000
		€ 54.500	**€ 46.000**

Tabel 7.2: overzicht eenmalige en structurele kosten ter vaststelling aan de raad.

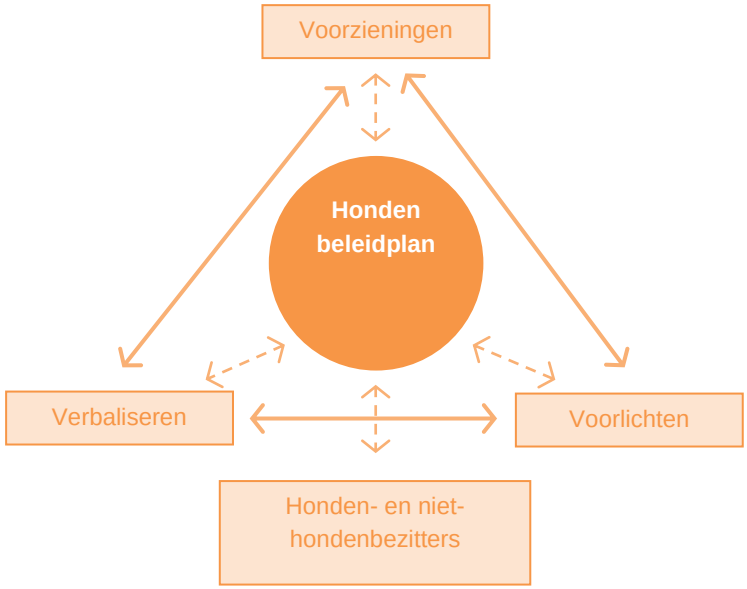
Dekkingsmogelijkheden	Voordelen	Nadelen
Integrale afweging programma-begroting 2016-2019	Zowel honden – als niet-hondenbezitters worden niet belast met de financiële gevolgen van het hondenbeleidsplan.	De financiële middelen worden op andere producten in mindering gebracht, bijvoorbeeld het groenonderhoud. Zodat de kwaliteit nog verder onder druk komt te staan.
Verhoging OZB-belasting	Zowel honden- als niet-hondenbeziiters 'betalen' voor uitvoering van het plan wat de gehele openbare ruimte aangaat.	Verhoging van de OZB belasting ligt gevoelig in de politiek.
Verhoging van de hondenbelasting.	De structurele kosten worden opgevangen met 'extra' inkomsten. Hierdoor hoeft er niet geschoven te worden in andere programma's.	De hondenbezitters worden onevenredig hoog belast.
Geen hondenbeleids-plan		De overlast door hondenuitwerpselen neemt niet af. Het aantal klachten- en meldingen zal toenemen. Ook omdat er de afgelopen anderhalf jaar gecommuniceerd is over de voorbereiding van een hondenbeleidsplan.

Tabel 7.3: overzicht dekkingsmogelijkheden

8

Aanbevelingen en tijdspad

In de voorgaande hoofdstukken is - aan de hand van de drie pijlers voorzieningen, voorlichten en verbaliseren - het hondenbeleidsplan beschreven. Om het beleidsplan tot een succes te maken is het essentieel dat volledig uitvoering wordt gegeven aan deze drie pijlers. Deze pijlers hebben een relatie met elkaar en bepalen gezamenlijk het succes van het beleidsplan: minder overlast door honden(uitwerpselen) en een verbeterde leefbaarheid en veiligheid van de gehele openbare ruimte (zie ook paragraaf 1.2). Onderstaande afbeelding 8.1 maakt de relatie van de drie pijlers inzichtelijk. De honden- en niet-hondenbezitters zijn als vierde pijler toegevoegd. Zij zijn medebepalend voor het succes (draagvlak).



Afbeelding 8.1: de driehoek van invloed

8.1 Aanbevelingen

Het beleidsplan sluit af met een opsomming van de aanbevelingen, welke tot stand zijn gekomen in dit beleidsplan. De aanbevelingen zijn verdeeld over de drie pijlers: voorzieningen, voorlichten en verbaliseren.

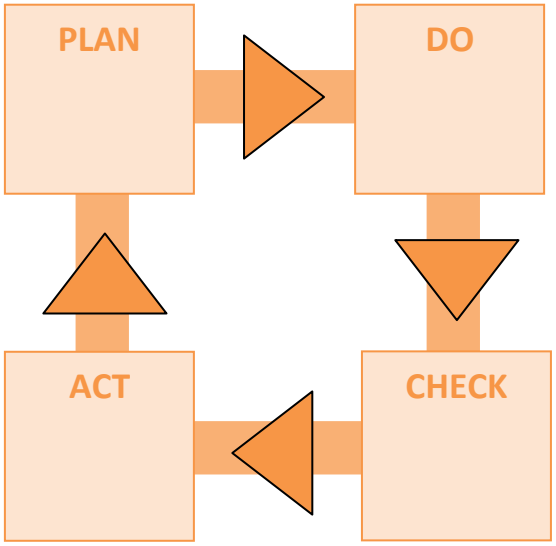
Pijlers	Aanbevelingen
Voorzieningen	1. Het beleidsplan beveelt de gemeente aan een afvalbakkenplan op te stellen. Om zo te komen tot een evenwichtigere spreiding van de afvalbakken in de gemeente. 2. Het beleidsplan beveelt de gemeente aan losloopgebieden in te richten waar honden los mogen lopen. Het plan geeft randvoorwaarden mee voor de ligging van de losloopgebieden.
Voorlichten	1. Het beleidsplan beveelt de gemeente aan een communicatieplan op te stellen, waarvan een informatiefolder (inclusief kaartmateriaal) voor de burger en burgerparticipatie onderdeel uitmaken. 2. Communicatie dient gericht te zijn op lange termijn. Blijven herhalen is een must.
Verbaliseren	1. Het beleidsplan beveelt de gemeente aan de regels in de APV te wijzigen. Ten gunste van een duidelijkere regelgeving en de noodzaak om te kunnen handhaven. 2. Het beleidsplan beveelt de gemeente aan de handhavingcapaciteit structureel te borgen, waardoor op aandachtsgebieden en op tijden waarop de meeste honden uitgelaten worden gerichte acties gevoerd kunnen worden. 3. In aanvulling op lid 3 beveelt het beleidsplan aan om met ingang van 1 januari 2016 structureel 450 arbeidsuren beschikbaar te stellen voor handhaving. Handhaving vindt (uit veiligheidsoverwegingen) in tweetallen plaats.

Er dient een weloverwogen besluit genomen te worden voor de dekking van de structurele kosten voor uitvoering van dit hondenbeleidsplan. In de belegnotitie zal een voorstel worden geadviseerd.

8.2 Monitoren

Om inzicht te krijgen in het resultaat van het beleidsplan is monitoren noodzakelijk. Met monitoren wordt inzichtelijk of het doel van dit beleidsplan – minder overlast door honden(uitwerpselen) en een verbeterde leefbaarheid en veiligheid - wordt behaald, en of er (tussentijds) bijgesteld moet worden.

Monitoren heeft een repeterend karakter en kan eenvoudig gekoppeld worden aan de PDCA-cyclus. Deze cyclus is een instrument waarbij kwaliteitsverbetering continue onder de aandacht is. De PDCA-cyclus is weergegeven in afbeelding 8.2.



Afbeelding 8.2: de PDCA-cyclus

Bij het onderdeel **PLAN** gaat het erom wat je als organisatie wilt bereiken. In deze context is dat het voorliggende hondenbeleidsplan. Bij **DO** gaat het erom dat uitvoering wordt gegeven aan het beleidsplan (*wat doe je?*). “Losloopvoorzieningen moeten worden aangewezen en ingericht, de locatie van de afvalbakken moet worden herzien, etc”. Doe je wat je moet doen is de vraag die bij **CHECK** gesteld wordt. Neemt het aantal processen verbaal af, of toe? Neemt het aantal hondenuitwerpselen in de openbare ruimte af, of toe? En, hoe tevreden zijn hondenbezitters met de uitvoering van dit beleidsplan? Antwoorden op deze vragen helpen om bij **ACT** te evalueren en zo nodig bij te stellen. Als het **PLAN** is aangepast is de cirkel rond en wordt deze weer doorlopen.

Geadviseerd wordt jaarlijks de voortgang van het beleidsplan te evalueren. De gemeente laat tweemaal per jaar een beleidsmeting uitvoeren naar de beeldkwaliteit van de openbare ruimte. Geadviseerd wordt daar de aanwezigheid van hondenuitwerpselen in de openbare ruimte in mee te nemen. Daarnaast wordt geadviseerd door middel van enquêtering ook de beleving van de burger inzichtelijk te maken.

8.3 Tijdspad

De uitgangspunten en wensen uit het voorliggende hondenbeleid kunnen alleen gerealiseerd worden wanneer de gemeentelijke organisatie met het plan leert werken en de uitkomsten van dit plan met alle betrokken partijen communiceert. In dit hoofdstuk zijn de acties uitgewerkt om het hondenbeleid uit te rollen binnen de daarvoor gestelde middelen en met de daarvoor beschikbare menskracht te verwezenlijken.

De planning ziet er als volgt uit:

Weeknummer 2015	Onderdeel
17-02-2015	Concept hondenbeleidsplan ter behandeling in college. Doel is het vaststellen van het conceptbeleidsplan en om het vrij te geven voor inspraak. Daarnaast wordt het college gevraagd in te stemmen met het verdere te belopen proces via een nader op te stellen procesnotitie.
10-03-2015	Open podium waarin het concept hondenbeleidsplan wordt voorgelegd, inclusief een discussienotitie van het college aan de raad waarin de dekkingsmogelijkheden nader worden toegelicht en waar het gelopen proces in beschreven staat.
18-02-2015 t/m 01-04-2015	Concept hondenbeleidsplan ter inzage (6 weken)
12-05-2015	Hondenbeleidsplan ter besluitvorming in college.
09-06-2015	Politiek beraad.
23-06-2015	Hondenbeleidsplan ter besluitvorming in raad (vaststellen beleid).
01-01-2016	Hondenbeleidsplan treed in werking.

Bijlage 1:

samenvatting beleidsanalyse

(uitgevoerd en opgesteld door gemeente)

28-9-2004 besluit B&W proef Stroom Esch

- Stroom Esch proefgebied, uitdelen poepgrijper;
- Kosten voor pilot eenmalig ten laste van gescheiden inzameling;
- Proefperiode is twee jaar, start november 2004;
- Huis-aan-huis uitdelen van infofolder;
- Handhaving door wijkagent;
- Aanvullend op artikel 2.4.18 lid 3 APV beleidsregel vastgesteld met verplichting bewoners van de wijk Stroom Esch om poepgrijper bij zich te dragen. Strafbaarstelling: aansluiten APV, handhaving door politie, eventueel stadswacht.

18-4-2008 besluit B&W tussentijdse evaluatie van de proef Stroom Esch (06int00234)

- Proef met jaar verlengen;
- 10 poepbakken plaatsen, lediging door SWB;
- Automatische verspreiding van poepgrijper wordt omgezet in alleen levering op verzoek;
- Kosten ten laste van onderhoudsbudget voor riolering;
- Handhaving door politie terugbrengen tot een reëel niveau met speciale aandacht voor avonduren;
- In voorlichting door gemeente en wijkraad aandacht op aanspreken bij ongewenst gedrag;
- Evaluatie met behulp van enquête en visueel vergelijking met behulp van fotoverslag;
- Na evaluatie voorstel doen gemeentebreed hondenpoepbeleid met speciale aandacht voor handhaving en hondenbelasting.

Onderzoek rekenkamercommissie, februari 2012

Het onderzoek van de rekenkamercommissie richt zich voornamelijk op de vraag of het gevoerde hondenpoepbeleid de afgelopen jaren heeft geleid tot het verminderen van de overlast. De voornaamste uitkomst van de enquête is dat een grote meerderheid van de inwoners nog steeds overlast ondervinden van hondenpoep. De rekenkamercommissie beveelt de raad aan om het college aan te sporen meer maatregelen te treffen zoals prullenbakken plaatsen en ledigen, betere informatievoorziening en meer handhaving en toezicht.

Reactie college op onderzoek (11uit09132)

Er is nog geen sprake van specifiek hondenpoepbeleid in Borne. We zien de aanbevelingen van de commissie daarom als koersbepaling voor het uitzetten van het nieuwe beleid. De houdbaarheid van de relevante APV-bepalingen is onlosmakelijk verbonden met adequaat toezicht- en handhavingsbeleid. Daarin is geen extra prioriteit toegekend aan overlast door hondenpoep. Daarnaast speelt bewustwording bij hondenbezitters een belangrijke rol. Aandacht hiervoor in jaarplannen integrale veiligheid en leefbaarheid. Dat heeft nog niet geleid tot specifiek hondenpoepbeleid. Nu wel startnotitie Duurzaam en Veilig. Wij willen bezien of de ervaringen in de Stroom Esch breder benut kunnen worden.

Besluit gemeenteraad 20 maart 2012

1. Kennis te nemen van het rapport van de rekenkamercommissie met betrekking tot de effectiviteit van het hondenpoepbeleid en de reactie daarop van het college van B&W;
2. Het college van B&W opdracht te geven bij de kaderbegroting 2013 een voorstel uit te werken waarbij de in het onderzoeksrapport gedane aanbevelingen in de afweging worden meegenomen.

Startnotitie Duurzaam en Veilig

Programmabegroting 2012-2015.
De startnotities zijn in geactualiseerde vorm in commissieverband besproken in een themabijeenkomst op 17 april 2012 en de raadscommissie Bijpraten Bestuur en Middelen op 29 mei 2012. Hondenpoep is ondergebracht in het deelthema Leefbaarheid.

Een grote, ‘kleine ergernis’ betreft de overlast van hondenpoep. Zo blijkt telkens uit onderzoeken en enquêtes. Het meest recent uit het onderzoek van de rekenkamercommissie en de uitkomst van het onderzoek “Waar staat je gemeente”, waaraan Borne in het najaar van 2011 heeft meegedaan. De rekenkamercommissie constateert in haar onderzoek naar de effectiviteit van het hondenpoepbeleid dat de gemeente nog geen specifiek beleid heeft vastgesteld. De tijdelijke beleidsintensivering in de wijk Stroom Esch enkele jaren geleden was een pilot en heeft niet geleid tot een structurele en gemeente brede hondenpoep beleid. Gelet op de aanbevelingen van de rekenkamercommissie en het besluit van de raad in de vergadering van 20 maart 2012, willen wij voorstellen uitwerken voor de aanpak van hondenpoepoverlast.

Geld en personele inzet
Voor zowel de ontwikkeling, als voor de uitvoering van beleid en de hieraan verbonden maatregelen moeten middelen beschikbaar worden gesteld. De intensiteit van het beleid bepaalt de omvang van deze middelen. In elk geval willen we bezien of de ervaringen die eerder zijn gedaan met de pilot in de wijk Stroom Esch breder benut kunnen worden. Een eerste raming van de benodigde middelen wordt gegeven bij de kaderbegroting 2013-2016.

Juni 2012 zijn de globale kosten hondenpoepbeleid in beeld gebracht.

Veiligheidsdebat Borne, 3-9-2012

Verslag over onderwerp overlast hondenpoep in veiligheidskrant oktober 2012.

Aanbiedingsbrief bij kaderbegroting 2013-2016 (7-9-2012 door raad vastgesteld).

Wij doen u nog geen concrete voorstellen ten aanzien van het intensiveren van het hondenpoepbeleid. De rekenkamercommissie heeft daartoe weliswaar een eerste aanzet gegeven, maar wij zijn van mening dat daartoe eerst een nadere oriëntatie moet plaatsvinden. Wij hopen en verwachten daarvoor ook input te krijgen vanuit het proces voor het opzetten van de nieuwe nota Leefbaarheid en Veiligheid dat in de loop van dit jaar wordt ingezet.
Om die redenen hebben wij ook in de startnotitie Duurzaam en Veilig de extra inzet voor bestrijding overlast hondenpoep als pm-post

opgenomen. Het thema sluit aan bij leefbaarheid en veiligheid. Wij hebben u eerder toegezegd in deze begroting een eerste doorkijk te geven met betrekking tot kosten voor intensivering van het hondenpoepbeleid. Wij hebben ons daarbij georiënteerd op de pilot die een aantal jaren is gehouden in de wijk Stroom Esch. Daarbij gaat het om het plaatsen van bakken langs uitlaatroutes en inzet op gebied van handhaving. Voor het inventariseren van de locaties en het plaatsen van de bakken moet rekening gehouden worden met een incidentele inzet van € 30.000. De structurele kosten voor beheer en onderhoud, evenals handhaving en toezicht bedragen circa € 60.000. Wij doen nu geen voorstel tot inzet van extra middelen vanwege het hiervoor genoemde uitgangspunt dat eerst beleid moet worden opgezet. Dit beleid wordt interactief met de samenleving uitgewerkt, zodat wij een vertaling daarvan in concrete voorstellen aan u kunnen voorleggen bij de begroting 2014-2017.

Integraal veiligheidsbeleid, 18 december 2012

Hondenpoepoverlast wordt als speerpunt genoemd. Uitwerking in actiejaarplan veiligheidbeleid 2013.

Actiejaarplan Veiligheid 2013, vastgesteld door B&W op 19-3-2013

In het Integraal Veiligheidbeleid 2013-2016 staat hondenpoepoverlast als speerpunt benoemd. De ambitie is dat de overlast door hondenpoep daalt, tenminste onder de landelijke norm van 29%. De aanpak is het opstellen van een nieuw hondenbeleid, voor 1 mei 2013. Waarbij de samenwerking met de klankbordgroep wordt aangegaan. De klankbordgroep bestaat uit honden- en niet-hondenbezitters, waarvan er minimaal 3 wijkvertegenwoordigers zitting hebben. Het nieuwe beleid dient in te gaan op wandelroutes, ontmoetingsplekken en losloopgebieden.

Daarnaast word het vergroten van de handhavingcapaciteit van de Boa's besproken. De aanpak is te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de handhavingcapaciteit te vergroten.

Relevante artikelen in APV

- Artikel 2:57, loslopende honden;
- Artikel 2:58, verontreiniging door honden.
    - Opruimplicht, college kan plaatsen aanwijzen waar dat niet geldt.
    - College kan plaatsen aanwijzen waar het verplicht is opruimiddel bij zich te hebben.
- Artikel 2:59, gevaarlijke en hinderlijke honden.

Bijlage 2:

memo vraaggesprekken gebruikers

Inleiding

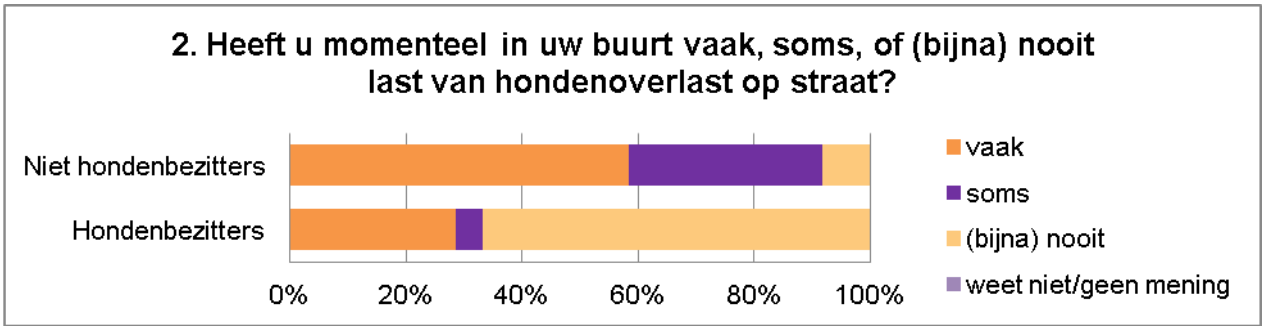
Deze memo beschrijft de (belangrijkste) resultaten uit de vraaggesprekken die met de gebruikers (lees honden- en niet-hondenbezitters) hebben plaatsgevonden. Voor het verkrijgen van de informatie is een adviseur van Cyber één ochtend en twee middagen / begin avond door de kernen in de gemeente gegaan. Daarnaast zijn er door de gemeente online enquêtes verzonden. Daarbij zijn de hondenbezitters op straat aangesproken en vanuit de online enquêtes kwam voldoende input van niet-hondenbezitters.

In totaal zijn er 21 hondenbezitters geïnterviewd middels een vraaggesprek. In totaal hebben er 36 niet - hondenbezitters gereageerd op de enquête.

Resultaten gebruikers

Op de vraag of de hondenbezitter bekend is met de geldende regels binnen de gemeente geeft ruim 85% aan hiermee bekend te zijn, van de niet hondenbezitters 46%. Ongeveer tweederde geeft aan hiermee bekend te zijn geraakt via de Bornse Courant. Andere veelgenoemde communicatiemiddelen zijn de brief (verzonden aan hondenbezitters) en verspreide folders.

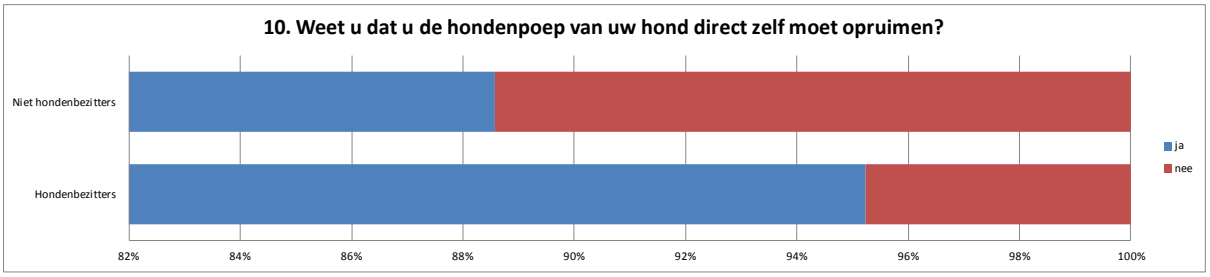
Meer dan de helft van de niet hondenbezitters geeft aan vaak overlast te onderhinden van honden. Van de hondenbezitters is dit de helft ten opzichte van de niet hondenbezitters.

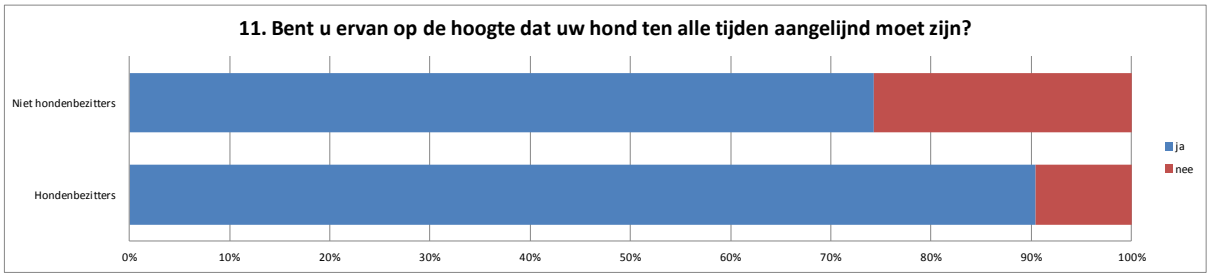


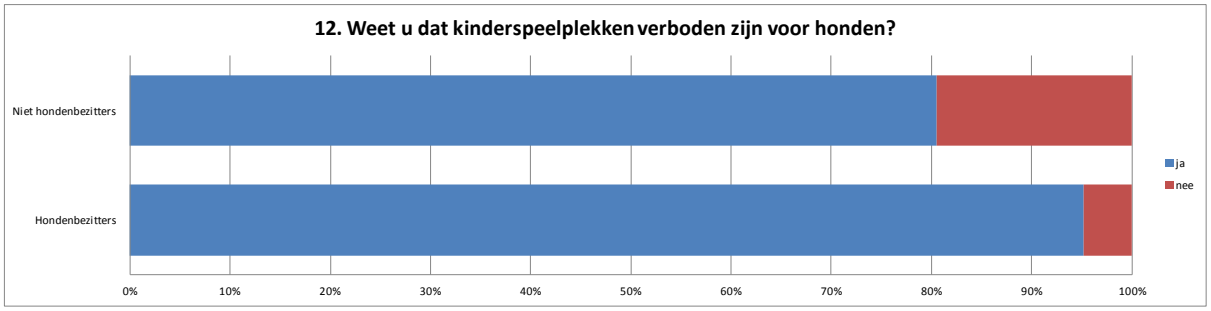
Opvallend is dat de gebruiker aangeeft dat er afgelopen jaar meer overlast is geweest van honden. Een oorzaak hiervan kan zijn dat de gemeente afgelopen jaar meer gecommuniceerd heeft over hondenoverlast. Hiermee schep je naar de burger toe een verwachting

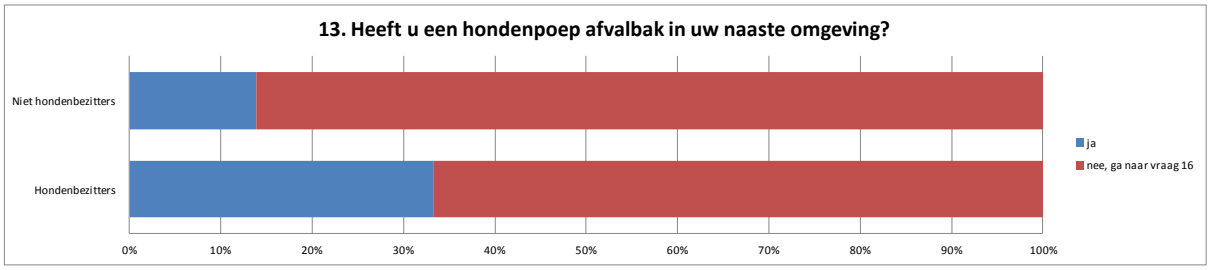
en worden burgers hier alerter op. Daarnaast kan het zo zijn dat de vervuilingsgraad daadwerkelijk is toegenomen.

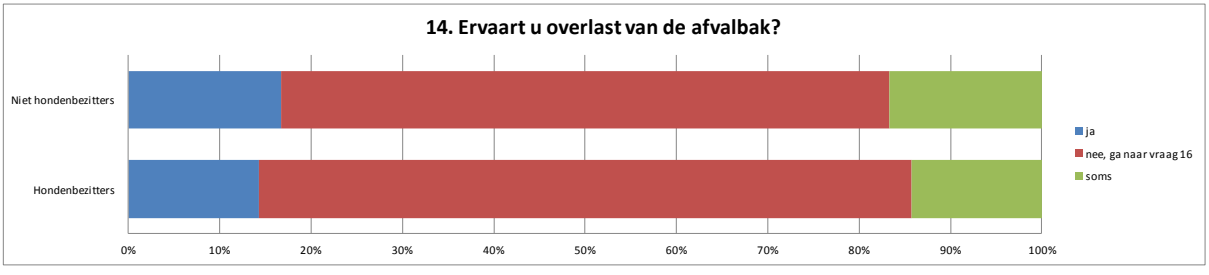
Opvallend is dat niet alle geinterviewden ermee bekend zijn dat hondenpoep direct moet worden opruimd, dat de hond ten alle tijden aangelijnd moet zijn en dat speelplekken verboden zijn voor honden. Daarnaast geven de gebruikers aan dat wanneer zij een afvalbak in de buurt hebben staan dat zij hiervan overlast van ondervinden.



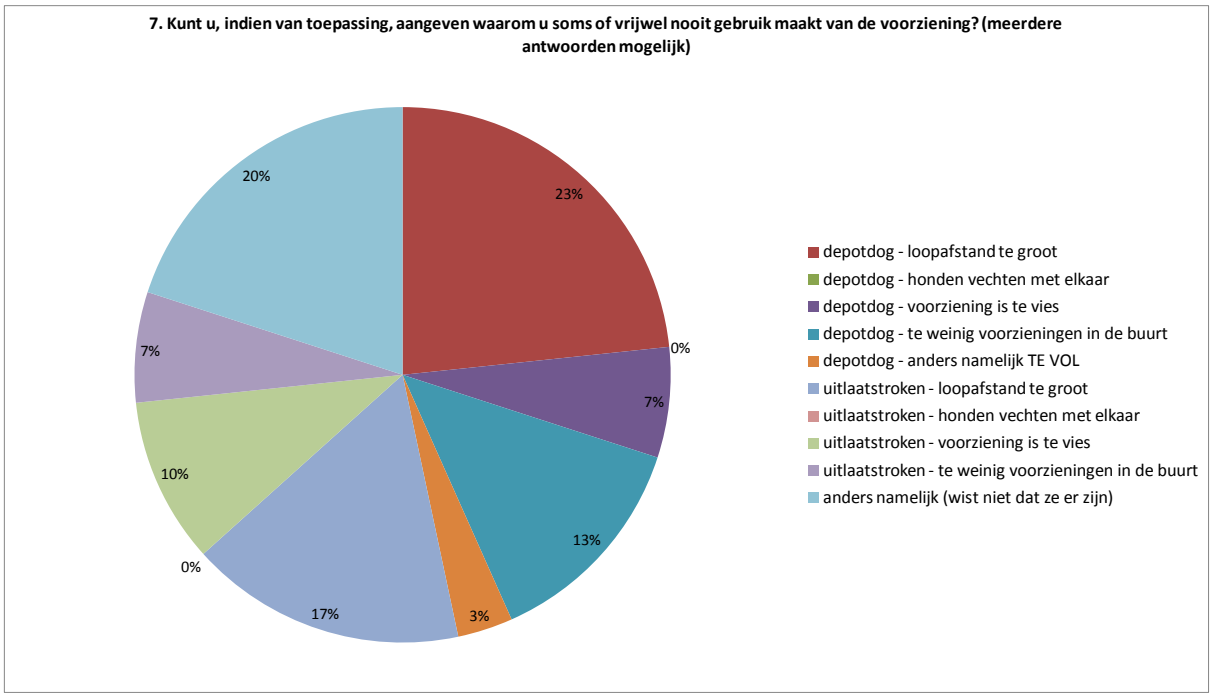




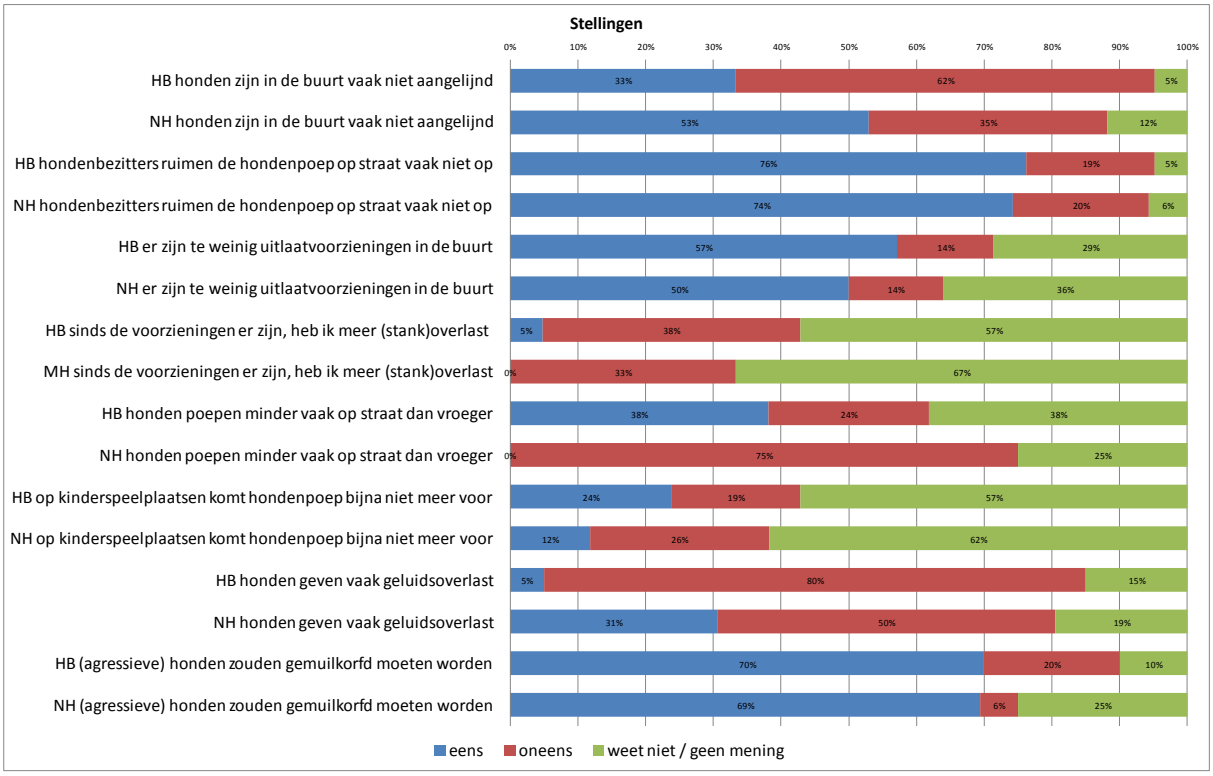




Het aantal ondervraagden wat wel en niet bekend is met de door de gemeente getroffen (honden)voorzieningen is nagenoeg gelijk verdeeld. Van de ondervraagden die ermee bekend zijn geeft tweederde aan de voorziening zelf gezien te hebben. De reden dat ondervraagde hondenbezitters geen gebruik maken van de voorzieningen is in onderstaande grafiek weergegeven.



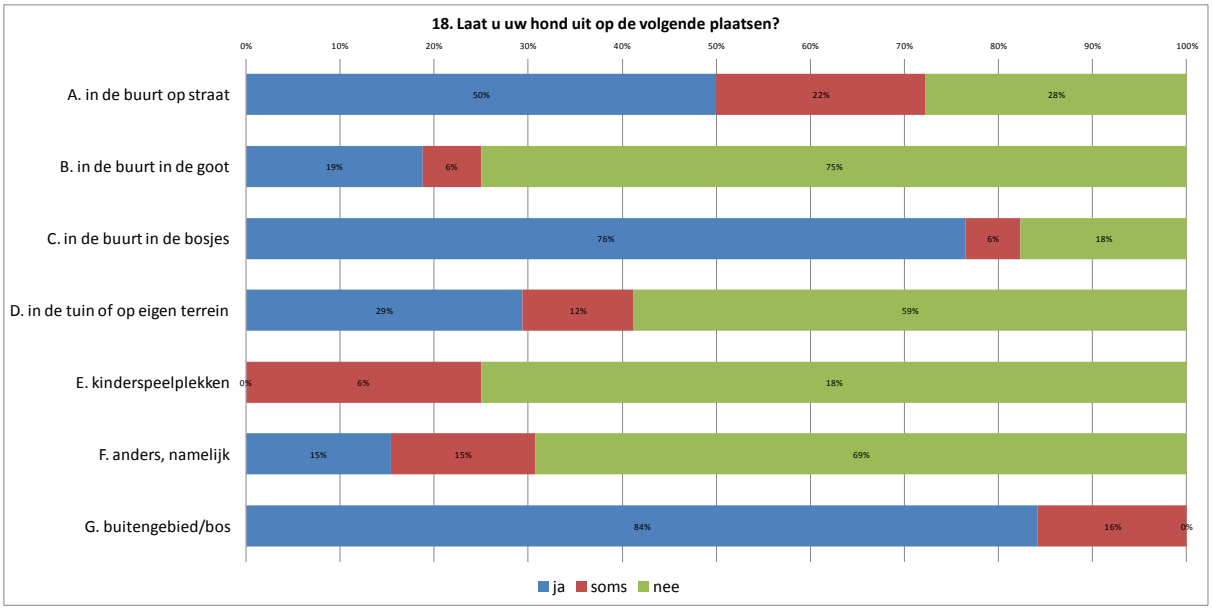
De ondervraagden (zowel hondenbezitters als niet – hondenbezitters) zijn een aantal stellingen voorgelegd, waarbij aangegeven moest worden of men het daar mee eens, oneens was of geen mening had. De belangrijkste bevindingen zijn: bijna 80% is het eens met de stelling dat hondenbezitters de hondenpoep op straat niet opruimen, bijna 60% vindt dat er te weinig hondenvoorzieningen zijn, 80% is het oneens met de stelling dat honden vaak geluidsoverlast geven en 70% is het eens met de stelling dat gevaarlijke honden gemuilkorfd moeten worden.

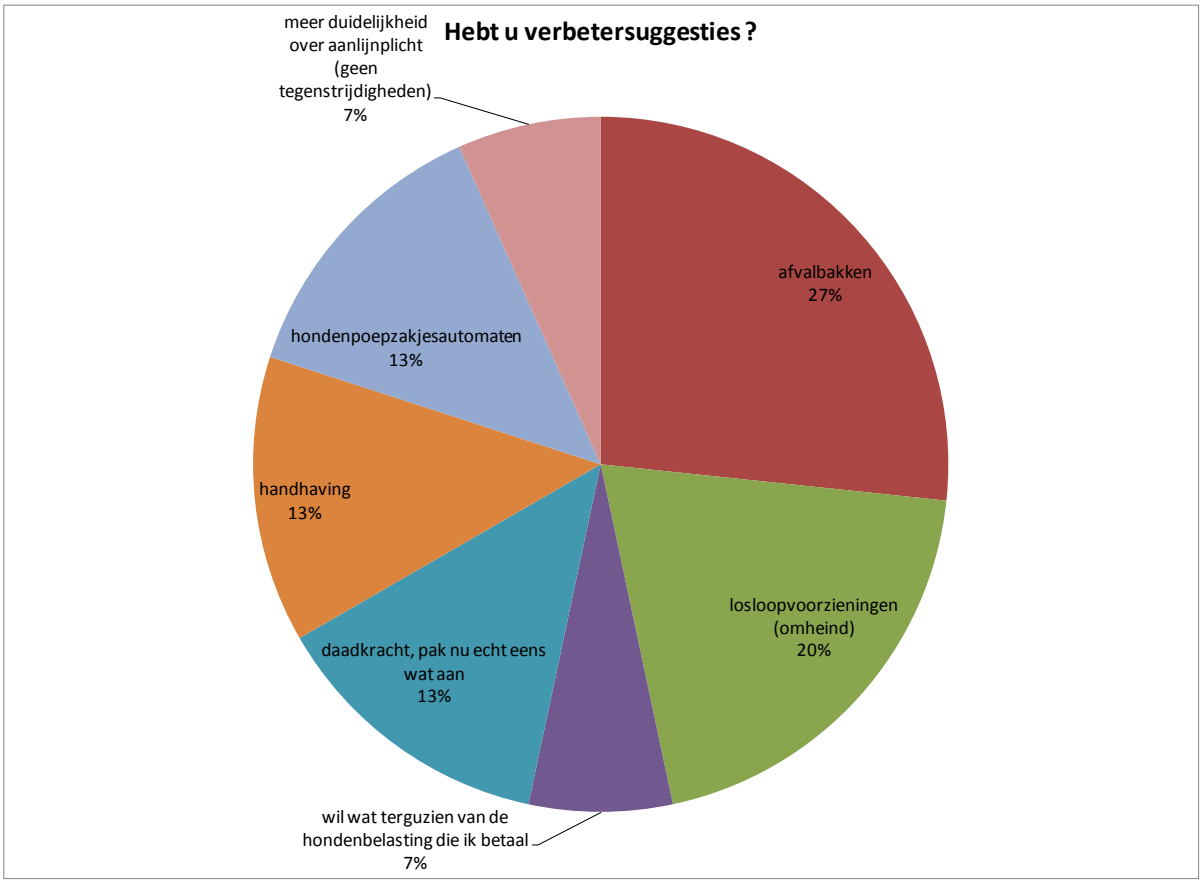


De meeste hondenbezitters laten hun hond vaker dan één keer per dag uit. De lengte van het rondje varieert van vijftien minuten tot meer dan dertig minuten. De hondenbezitters laten hun hond het meest uit in de buurt in de bosjes of het buitengebied/bos, maar ook in de buurt op straat wordt regelmatig benoemd. Minder populaire plekken zijn de goten op straat en de eigen tuin / eigen terrein. Juist op de populaire plekken (de bosjes in de buurt en het buitengebied/bos) geven de ondervraagden aan hier de hondenpoep te laten liggen. Ook laten de ondervraagden de hondenpoep liggen omdat er te weinig afvalbakken zijn.

Slechts 30% van de ondervraagden hondenbezitters geeft aan weleens een klacht per brief, telefoon of internet te hebben ingediend over de hondenpoep, voor de niet hondenbezitters is dit minder ca. 10%. Deze klachten gingen voornamelijk specifiek over de handhaving, hondenbelasting en afvalbakken. Het schoonmaken van voorzieningen en/of vandalisme kwamen minder frequent voor. Van de 30% ondervraagden geeft slechts 20% aan tevreden te zijn over de afhandeling van de klacht. 40% is het niet tevreden, en 40% is deels tevreden.

Wanneer de ondervraagden gevraagd wordt naar hun wensen geeft de meerderheid aan meer afvalbakken en losloopvoorzieningen (omheind) te willen. Het verstrekken van gratis poepzakjes en meet uitlaatstroken worden minder frequent benoemd.


18. Laat u uw hond uit op de volgende plaatsen?
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
A. in de buurt op straat
50%
22%
28%
B. in de buurt in de goot
19%
6%
75%
C. in de buurt in de bosjes
76%
6%
18%
D. in de tuin of op eigen terrein
29%
12%
59%
E. kinderspeelplekken
0%
6%
18%
F. anders, namelijk
15%
15%
69%
G. buitengebied/bos
84%
16%
0%
ja
soms
nee

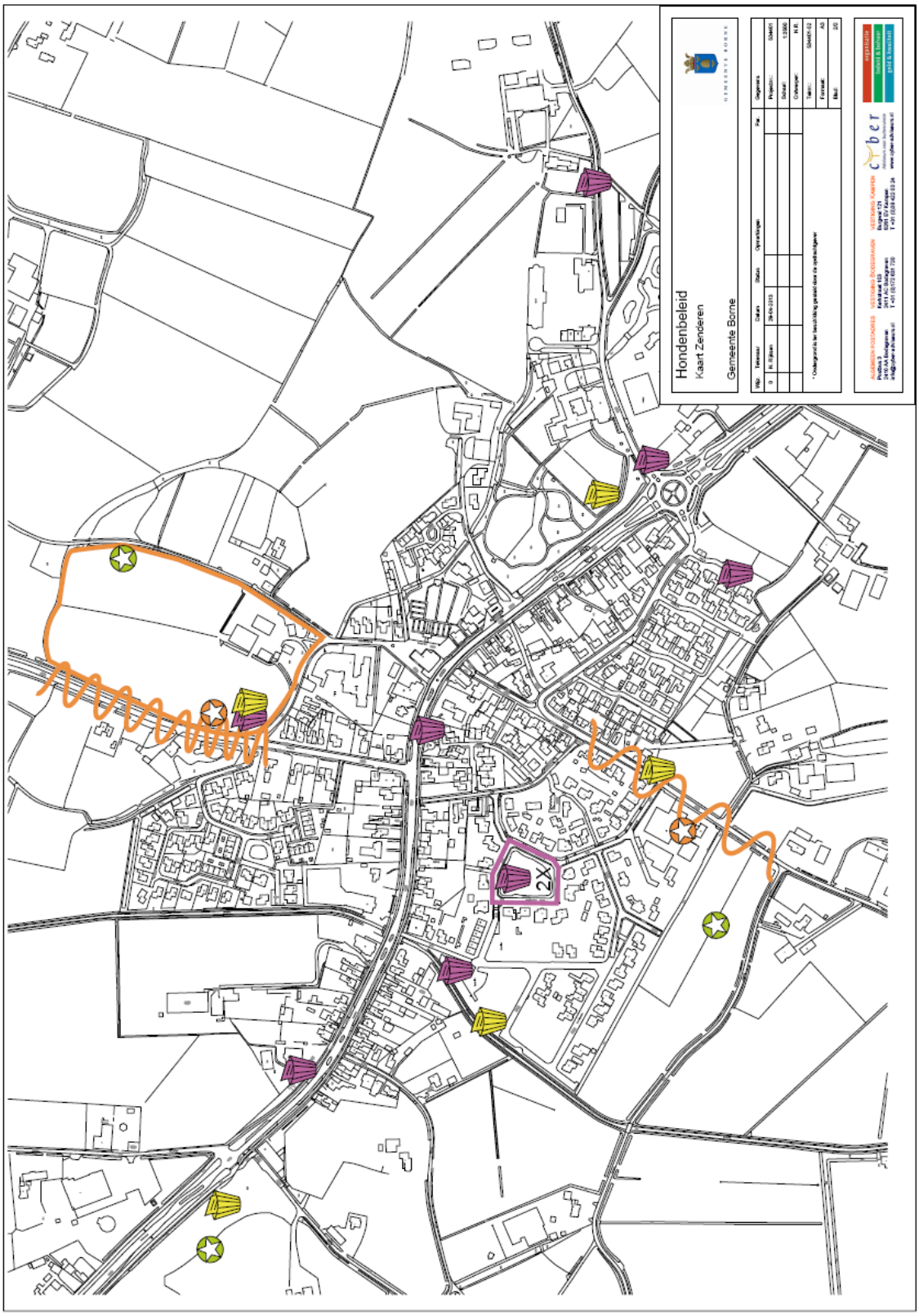

Hebt u verbetersuggesties ?
meer duidelijkheid over aanlijnplicht (geen tegenstrijdigheden) 7%
afvalbakken 27%
hondenpoepzakjesautomaten 13%
handhaving 13%
losloopvoorzieningen (omheind) 20%
daadkracht, pak nu echt eens wat aan 13%
wil wat terguzien van de hondenbelasting die ik betaal 7%

Bijlage 3:

kaarten zoekgebieden afvalbakken en looproutes, inclusief input gebruikers tijdens bewonersavond

Omdat de kaart voor de kern Borne een groot formaat tekening is, is dit separaat bijgevoegd.




Hondenbeleid
Kaart Zenderen
Gemeente Borne
2X

Bijlage 4:

gedetailleerde kostenberekening voorzieningen

Gegevens voor berekening:

locatie	realiseren vanuit Hondenbeleidsplan:	Gerealiseerd vanuit andere projecten:	aantal afvalbakken (stuks)	aantal flespalen met bebording (stuks)	schatting lengte hekwerk (m1)	klaphek
Oonksweg	afvalbakken, bebording	wandelpad	4	4	-	-
Steenbakkersweg	bebording	hekwerk, klaphek, afvalbak	1	1	165	1
van Speykplein	bebording	afvalbakken	2	3	-	-
zoekgebied 1	afvalbakken, bebording, hekwerk en klaphek	-	2	2	100	1
zoekgebied 2	afvalbakken, bebording, hekwerk en klaphek	-	2	2	100	1
zoekgebied 3	afvalbakken, bebording, hekwerk en klaphek	-	2	2	100	1
zoekgebied 4	afvalbakken, bebording, hekwerk en klaphek	-	2	2	100	1
zoekgebied 5	afvalbakken, bebording, hekwerk en klaphek	-	2	2	100	1

Kostenberekening dagelijks onderhoud losloopgebieden

Kosten Dagelijks Onderhoud m.b.t. uitvoering Hondenbeleidsplan						
	eenh.	**prijs/eenh. /jaar**	**aantal**	**subtotaal**	**dekking uit huidig onderhoudsbudget Twente Milieu?**	**TOTAAL EXTRA KOSTEN DO**
dagelijks onderhoud afvalbakken (schoon, heel en veilig houden)	stuks	€ 70	17	€ 1.194	ja, er vindt geen areaaltoename plaats alleen herschikking van afvalbakken	€ 0
dagelijks onderhoud bebording (schoon, heel en veilig houden)	stuks	€ 33	18	€ 600	nee, er vindt areaaluitbreiding plaats	€ 600
dagelijks onderhoud hekwerken (heel en veilig houden)	m1	€ 9	665	€ 5.808	nee, er vindt areaaluitbreiding plaats	€ 5.808
ledigen afvalbakken	stuks	€ 698	17	€ 11.873	gedeeltelijk, van lediging 1x/week naar 2x/week	€ 5.936
						€ 12.400

Kostenberekening realisatie losloopgebieden

Realisatie losloopgebieden Hondenbeleidsplan				
	eenh.	**kosten/eenh.**	**aantal**	**(SUB)TOTAAL**
leveren en aanbrengen afvalbak uit depot/voorraad (1)	stuks	€ 58,33	14	€ 816,67
leveren en aanbrengen dubbele bebording op flespaal (2)	stuks	€ 331,67	18	€ 5.970,00
leveren en aanbrengen hekwerk (3)	m1	€ 58,33	500	€ 29.166,67
leveren en aanbrengen klaphek (4)	stuks	€ 385,00	5	€ 1.925,00
				€ 38.000,00
				€ 37.878,33

(1) betreft hier leveren van afvalbakken uit depot en aanbrengen, uitgezonderd de locaties Steenbakkersweg en van Speykplein, daar worden vanuit andere budgetten nieuwe afvalbakken geplaatst.

(2) betreft hier leveren en aanbrengen van flespaal met dubbele bebording op alle locaties, dus incl. locaties die vanuit andere projecten al gerealiseerd zijn/gerealiseerd gaan worden.

(3) betreft hier leveren en aanbrengen van hekwerk op de locaties in de zoekgebieden. Aan de Steenbakkersweg wordt vanuit een andere budget het hekwerk en klaphek gerealiseerd. Bij het van Speykplein en aan de Oonksweg zijn geen hekwerken voorzien.

(4) betreft hier leveren en aanbrengen van klaphekken op de locaties in de zoekgebieden. Aan de Steenbakkersweg wordt vanuit een andere budget het hekwerk en klaphek gerealiseerd.Bij het van Speykplein en aan de Oonksweg zijn geen klaphekken voorzien.

Kostenberekening vervangingsonderhoud

Jaarlijkse reservering Vervanging uitvoering Hondenbeleidsplan					
	eenh.	**prijs/eenh./jaar**	**aantal**	**subtotaal**	**dekking uit huidig budget voor vervanging?**
vervangen afvalbakken, *vervangingstermijn 10 jaar*	stuks	€ 45,83	17	€ 779,17	nee, er is geen vervanginsbudget
vervangen bebording, *vervangingstermijn 15 jaar*	stuks	€ 22,11	18	€ 398,00	nee, er is geen vervanginsbudget
vervangen hekwerken (exclusief klaphek), *vervangingstermijn 20 jaar*	m1	€ 2,92	665	€ 1.939,58	nee, er is geen vervanginsbudget
vervangen klaphek, *vervangingstermijn 20 jaar*	stuks	€ 19,25	6	€ 115,50	nee, er is geen vervanginsbudget
				€ 3.300,00	**jaarlijks te reserveren**

Bijlage 5:

Algemene Plaatselijke Verordening, artikelen van toepassing op het houden van hond(en).

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond op een voor het publiek toegankelijke plaats binnen de bebouwde kom te laten verblijven of te laten lopen zonder dat die hond aangelijnd is.
2. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond zonder halsband voorzien van een van gemeentewege verstrekte hondenpenning te laten verblijven of te laten lopen.
3. Het college is bevoegd gedeelten van de gemeente of bepaalde plaatsen aan te wijzen waar het in het eerste lid gestelde verbod niet geldt.
4. Het verbod genoemd in het eerste lid geldt niet voor zover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.

(wijkt af van VNG-model)

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet op een voor het publiek toegankelijke plaats binnen de bebouwde kom.
2. Het college is bevoegd gedeelten van de gemeente of bepaalde plaatsen aan te wijzen waar het in het eerste lid gestelde verbod niet geldt.
3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.
4. Het college is bevoegd om gedeelten van de gemeente of bepaalde plaatsen aan te wijzen waar degene die een of meer honden uitlaat verplicht is bij het utlaten van de hond(en)

zichtbaar een deugdelijk opruimmiddel voor hondenuitwerpselen bij zich te hebben.

(wijkt af van VNG-model)

Artikel 2:59 Gevaarlijke en hinderlijke honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op een openbare plaats of op het terrein van een ander:
    a. Anders dan kort aangelijnd nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt;
    b. Anders dan kort aangelijnd en voorzien van een muilkorf nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijn- en muilkorfgebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57 tweede lid, geldt voor het bepaalde in het eerste lid bovendien dat de hond voorzien moet zijn van een optisch leesbaar, niet- verwijderbaar identificatiekenmerk in het oor of de buikwand.
3. In het eerste lid wordt verstaan onder:
    a. Muilkorf: een muilkorf vervaardigd van stevige kunststof, of van stevig leer of van beide stoffen, die door middel van een stevige leren riem rond de hals zodanig is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is en die zodanig is ingericht dat de drager geen mens of dier kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn;
    b. Kort aanlijnen: aanlijnen van een hond met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, die niet langer is dan 1,50 meter.

    (wijkt af van VNG-model)

Bijlage 6:

Hondenbelasting Overijssel 2014

Hieronder een overzicht van de tarieven van de hondenbelasting in de provincie Overijssel in het jaar 2014.

Hondenbelasting in Overijssel 2014

Gemeente	1e hond	2e hond	Bijzonderheden
Almelo	€ 69,24	€ 124,68	
Borne	€ 52,68	€ 88,32	
Dalfsen	€ 46,80	€ 61,80	
Dinkelland	€ 55,90	€ 111,80	
Deventer	€ 45,12	€ 45,12	Geen progressief tarievenstelsel.
Enschede	€ 72,24	€ 72,24	Geen progressief tarievenstelsel.
Haaksbergen	€ 58,44	€ 83,16	
Hardenberg	€ 65,50	€ 96,90	
Hellendoorn	€ 66,00	€ 66,00	Niet buiten bebouwde kom.
Hengelo	€ 74,04	€ 122,28	
Hof van Twente	€ -	€ -	Geen belasting.
Kampen	€ 86,88	€ 86,88	Geen progressief tarievenstelsel.
Losser	€ 97,32	€ 146,16	
Oldenzaal	€ 101,38	€ 138,98	
Olst-Wijhe	€ 44,28	€ 62,76	
Ommen	€ 59,00	€ 64,00	
Raalte	€ -	€ -	Geen belasting.
Rijssen-Holten	€ 38,00	€ 57,00	
Staphorst	€ 37,00	€ 85,70	
Steenwijkerland	€ 46,70	€ 46,70	Geen progressief tarievenstelsel.
Tubbergen	€ -	€ -	
Twenterand	€ 56,00	€ 56,00	Geen progressief tarievenstelsel.
Wierden	€ 57,00	€ 57,00	Geen progressief tarievenstelsel.
Zwartewaterland	€ 60,00	€ 95,00	
Zwolle	€ -	€ -	Geen belasting.
Gemiddelde tarieven	**€ 51,54**	**€ 70,73**	
Hoogste tarieven	**€ 101,38**	**€ 146,16**	**1e hond: Oldenzaal, 2e hond: Losser.**
Laagste tarieven	**€ 37,00**	**€ 45,12**	**1e hond: Staphorst, 2e hond: Deventer.**

(bron: http://www.cijfernieuws.nl/hondenbelasting-2014/)



cyber

Adviseurs voor buitenruimte

ALGEMEEN POSTADRES
Postbus 3 | 2410 AA Bodegraven
Fax +31 (0)172 477 678

VESTIGING BODEGRAVEN
Kerkstraat 103 | 2411 AC Bodegraven
T +31 (0)172 631 720

VESTIGING KAMPEN
Burgwal 121 | 8261 EV Kampen
T +31 (0)38 422 00 24

info@cyber-adviseurs.nl
www.cyber-adviseurs.nl

GEMEENTE BORNE

Memo

15int00386

aan	kopie	van	datum
de gemeenteraad	college van burgermeester en wethouders	B.B.H. Nijhuis	11-2-2015

betreft
discussienotitie hondenbeleidsplan

Geachte gemeenteraad,

Het hondenbeleidsplan, zoals u dat als bijlage in concept is aangeboden, heeft tot doel de overlast door honden(uitwerpselen) te verminderen, zodat de leefbaarheid en veiligheid in de openbare ruimte toeneemt.

Het concept hondenbeleidsplan richt zich op drie pijlers: voorzieningen, voorlichten en verbaliseren. Onder de pijler voorzieningen wordt geadviseerd losloopgebieden aan te wijzen en in te richten en de locaties van afvalbakken te herzien. Onder de pijler voorlichten wordt geadviseerd een communicatieplan op te stellen van waaruit periodiek gecommuniceerd wordt over het hondenbeleid en de geldende regelgeving. Onder de pijler verbaliseren adviseert het plan de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) op een aantal onderdelen te wijzigen ten gunste van een duidelijkere regelgeving en de noodzaak om te kunnen handhaven. Hierbij beveelt het plan aan de handhavingcapaciteit vanaf 2016 structureel te borgen door 450 arbeidsuren beschikbaar te stellen voor toezicht- en handhaving.

Voor uitvoering van bovenstaande pijlers zijn eenmalige en structurele kosten voorzien. De eenmalige kosten (€ 54.500), onder andere bestaande uit het inrichten van losloopgebieden, opstellen van een communicatieplan en startcampagne kunnen worden gedekt uit de reserve beleidsontwikkeling. Voor de dekking van de structurele kosten (€ 46.000) dient naar een oplossing gezocht te worden, waarbij verschillende alternatieven mogelijk zijn. Deze alternatieven worden hierna beschreven.

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

1. Integrale afweging programmabegroting 2016 – 2019
De dekking van de structurele kosten kan ook meegenomen worden bij de integrale afweging van de programmabegroting 2016-2019. Het voordeel ten opzichte van de twee eerder genoemde alternatieven is dat de kosten niet rechtstreeks bij (een deel van) de gemeenschap worden neergelegd. De raad kan er bijvoorbeeld voor kiezen om het budget voor groenonderhoud te verminderen en de vrijkomende gelden te gebruiken voor uitvoering van het hondenbeleidsplan. Bovenstaande is echter geen wenselijke situatie, omdat de budgetten voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte de afgelopen jaren steeds verder onder druk zijn komen te staan. Een verdere afname van deze budgetten kan zelfs leiden tot een afname van de leefbaarheid en veiligheid van de openbare ruimte, omdat het onderhoud van bijvoorbeeld speelvoorzieningen dan niet meer regulier kan worden uitgevoerd. Met eventuele aansprakelijkheidsstellingen als gevolg.

2. Verhogen hondenbelasting
De dekking van de structurele kosten kan worden opgevangen door het verhogen van de hondenbelasting. Een rekenvoorbeeld, waarbij er vanuit is gegaan dat alleen de tarieven voor de eerste hond worden verhoogd, geeft inzicht in de verhoging die noodzakelijk zou zijn om de structurele kosten op te kunnen vangen:

Structurele kosten hondenbeleidsplan: *€ 46.000*
---------- = € 31,53 per 'eerste hond'
Aantal huishoudens met 1 hond (€ 52,68, d.d. 2014): *1.459*

Tarief eerste hond per 1-1-2016 *€ 84,21*

Uit bovenstaande rekenvoorbeeld kan geconcludeerd worden dat de tarieven voor de eerste hond met 60% verhoogd moeten worden om de structurele kosten te kunnen dekken. Dit zal tot veel weerstand leiden bij hondenbezitters, waarbij zij onevenredig worden belast.

3. Verhoging ozb-belasting
Het tweede alternatief is een verhoging van de onroerende zaakbelasting (ozb). Om de structurele kosten van € 46.000 te kunnen dekken dient een verhoging van de OZB te worden doorgevoerd. Het verhogen van de ozb-belasting heeft als voordeel dat een veel groter deel van de gemeenschap, en dus niet alleen de hondenbezitters, bijdragen aan de uitvoering van dit beleid. Zowel honden- als niet-hondenbezitters hebben baat bij een leefbare en veilige woonomgeving.

4. Geen hondenbeleid
Wanneer dekking van de structurele kosten niet gevonden wordt zal geen uitvoering aan het plan gegeven kunnen worden. Dit heeft als direct gevolg dat de overlast door honden(uitwerpselen) niet zal afnemen. Wellicht zal het aantal klachten en meldingen zelfs toenemen doordat in de afgelopen jaren actief met de gemeenschap gecommuniceerd is over het opstellen van hondenbeleid, waarmee verwachtingen zijn gewekt.

GEMEENTE BORNE

Raadsbesluit

Nummer
15int01269

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12-5-2015;

besluit:

1. het hondenbeleidsplan vast te stellen.
2. de financiële consequenties te betrekken bij de integrale afweging van de programmabegroting 2016 – 2019.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23-6-2015.

De voorzitter,

De griffier,

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

Zienswijzennota
Concept
Hondenbeleidsplan

Gemeente Borne

Mei 2015

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Status zienswijzennota 3
1.3 Procedure concept hondenbeleidsplan 3
1.4 Ingekomen zienswijzen en ontvankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3

2. INGEKOMEN ZIENSWIJZEN 4
2.1 Inleiding 4
2.2 Mevrouw Venema (brief van 23-03-2015, ontvangen 25-03-2015, kenmerk 15ink02619) 4
2.3 Mevrouw Kouprie (brief van 06-04-2015, ontvangen 07-042015, kenmerk 15ink02998) 5
2.4 De heer Blom (brief van 06-04-2015, ontvangen 07-04-2015, kenmerk 15ink02999) 7

3. WIJZIGINGEN HONDENBELEIDSPLAN 9

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 17 februari 2015 heeft het college ingestemd met het concept hondenbeleidsplan. Daarnaast heeft het college besloten om het concept voor zes weken ter inspraak te leggen conform de Inspraakverordening Gemeente Borne 2005. Op 26 februari 2015 is de terinzagelegging van het concept gepubliceerd in de Bornse Courant. Het concept heeft van 26 februari 2015 tot en met 8 april 2015 ter inzage gelegen bij de Publieksbalie van het gemeentehuis en op de gemeentelijke website.

1.2 Status zienswijzennota

In de voorliggende nota worden de zienswijzen behandeld die zijn ontvangen over het concept hondenbeleidsplan. De zienswijzenota maakt onderdeel uit van het besluit van de gemeenteraad over de vaststelling van het definitieve hondenbeleidsplan.

1.3 Procedure concept hondenbeleidsplan

Na de zienswijzeronde beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het hondenbeleidsplan. Zij weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee. Alle indieners van een zienswijze worden schriftelijk geïnformeerd over de zienswijzennota, evenals het definitieve raadsvoorstel- en besluit.

1.4 Ingekomen zienswijzen en ontvankelijkheid

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn er drie zienswijzen ingekomen:

- Mevrouw I. Venema, Weerselosestraat 92, 7623 DB Borne en mevrouw L. van der Schee, De Wanne 39, 7623 HE Borne, verzonden op 23 maart 2015, ontvangen op 25 maart 2015, kenmerk 15ink02619[1]. Hierna Venema.
- Mevrouw M. Kouprie, Pinksterbloem 4, 7623 CM Borne, verzonden op 6 april 2015, ontvangen op 7 april 2015, kenmerk 15ink02998. Hierna Kouprie.
- De heer J. Blom, Pinksterbloem 4, 7623 CM Borne, verzonden op 6 april 2015, ontvangen op 7 april 2015, kenmerk 15ink02999. Hierna Blom.

Alle zienswijzen zijn schriftelijk, binnen de wettelijke termijn, ingekomen en daarmee ontvankelijk.

1.5 Leeswijzer

De zienswijzennota bestaat uit drie hoofdstukken. In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de aanleiding, de status en het verdere proces met betrekking tot deze zienswijzennota. Hoofdstuk twee beschrijft per ingekomen zienswijze de reactie en conclusie. Hoofdstuk drie beschrijft welke wijzigingen worden voorgesteld bij vaststelling van het definitieve hondenbeleidsplan.

[1] De zienswijze is door meerdere personen ondertekend, te weten: de heer, mevrouw I. Hunze, Stroom Eschlaan 66, 7623 CT Borne; de heer, mevrouw C.A.M. Freriksen, Parelgras 21, 7623 DS Borne; de heer, mevrouw E. Blenke, Erve Stroomboer 72, 7623 JB Borne; de heer, mevrouw H. Riewald, Weerselosestraat 34, 7623 DA Borne.

2. INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn alle zienswijzen die bij de gemeenteraad zijn ingekomen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Onder conclusie wordt aangegeven of er aanleiding bestaat tot het wijzigen van het plan.

2.2 Venema

Zienswijze Eén van de voorstellen om de structurele kosten, gemoeid met de uitvoering van het hondenbeleidsplan, te dekken betreft het verhogen van de hondenbelasting met 60%. Zelfs tegen een minimale verhoging van de hondenbelasting protesteert Venema. Hondenbezitters betalen al jarenlang hondenbelasting, maar hebben daar nog nooit wat van terug gezien.

Reactie *De discussienotitie (15int00386) beschrijft een viertal mogelijkheden om de structurele kosten, die gedekt moeten worden uit structurele middelen, te dekken. De raad zal bij definitieve besluitvorming een keuze moeten maken voor een van de 'dekkingsvarianten'. Zoals de toelichting bij de verhoging van de hondenbelasting al beschrijft zal deze variant niet aan de gemeenteraad worden geadviseerd daar deze tot veel weerstand bij hondenbezitters zal leiden en zij bovendien onevenredig zwaar worden belast.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing voor het definitieve voorstel. Bij de definitieve besluitvorming zal de gemeenteraad een keuze moeten maken voor een van de 'dekkingsvarianten'.**

Zienswijze De structurele kosten voor uitvoering van het hondenbeleidsplan zouden beter gedekt kunnen worden door de OZB-belasting te verhogen. Immers is iedere burger gebaat bij het hondenbeleidsplan en de bijbehorende algemene faciliteiten. Er wordt onevenredig onderscheid gemaakt tussen honden- en niet-hondenbezitters, waarbij de hondenbezitters worden achtergesteld ten opzichte van de overige burgers.

Reactie *Zoals de discussienotitie (15int00386) beschrijft, hebben zowel honden- als niet-hondenbezitters baat bij een leefbare en veilige woonomgeving. Het hondenbeleidsplan kan daar alleen maar toe bijdragen.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing voor het definitieve voorstel. Bij de definitieve besluitvorming zal de gemeenteraad een keuze moeten maken voor een van de 'dekkingsvarianten'.**

Zienswijze Met betrekking tot de plannen voor de losloopgebieden benadrukt Venema dat de buitengebieden lang niet voor iedereen bereikbaar zijn. Evenals het feit dat steeds meer mensen zonder auto zitten en/of minder goed ter been zijn. Venema hoopt dan ook dat de wensen die door de burgers tijdens de bewonersavond van 18 april 2013 zijn ingetekend gehonoreerd worden.

Reactie *In de procesnotitie (15int00385) wordt het proces na vaststelling van het definitieve plan in de gemeenteraad geschetst. Daarbij wordt vermeld dat samen met de verschillende wijkraden naar de meest geschikte loslooplocaties gekeken zal worden. De zoekgebieden voor de losloopgebieden zijn al gebaseerd op de input uit de bewonersavond van 18 april 2013. Uiteraard kan niet aan alle wensen worden voldaan. Wij trachten de locaties van de losloopgebieden zo te kiezen dat deze zo optimaal mogelijk voldoen aan de wensen van de bewoners.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing voor het definitieve voorstel. Na definitieve besluitvorming worden in totaal acht losloopgebieden (waarvan drie locaties al vanuit andere projecten gerealiseerd worden) ingericht met de benodigde voorzieningen (bankje, afvalbak, etc.).**

2.3 Kouprie

Zienswijze In het hondenbeleidsplan zijn randvoorwaarden voor losloopgebieden beschreven. Kouprie acht de minimale oppervlakte van 300 m2 aan de kleine kant.

Reactie *Het concept hondenbeleidsplan beschrijft minimale randvoorwaarden die aan losloopgebieden gesteld moeten worden. Uiteraard is het zeer goed denkbaar dat de gebieden groter worden. Afhankelijk van de opbouw van de wijk kan de grootte van het losloopgebied variëren. Voorwaarde is wel dat de losloopgebieden dusdanig gesitueerd zijn dat zo min mogelijk ingrepen in de openbare ruimte noodzakelijk zijn.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het definitieve voorstel. In de randvoorwaarden zijn minimale en geen maximale maten opgenomen.**

Zienswijze Kouprie spreekt haar zorg uit over het niet tijdig legen van afvalbakken. Volle afvalbakken zouden ervoor zorgen dat baasjes sneller de uitwerpselen laten liggen.

Reactie *Sinds 1 januari 2014 zijn alle uitvoerende taken, waaronder het legen van afvalbakken, overgedragen aan Twente Milieu. Met Twente Milieu zijn prestatieafspraken gemaakt ten aanzien van het legen van afvalbakken. Zowel Twente Milieu zelf als de gemeente voeren met enige regelmaat controles uit op deze prestatieafspraken.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het definitieve voorstel.**

Zienswijze Welke rol hebben burgers bij het toezien op de opruim- en aanlijnplicht? Kunnen burgers hier meldingen van maken?

Reactie *Het concept hondenbeleidsplan voorziet in een uitbreiding van de uren voor toezicht en handhaving op de opruim- en aanlijnplicht. Dat betekent dat er op gezette tijden – ochtenden, avonden en weekenden – periodiek controles verspreid over de gemeente plaatsvinden. Daarnaast stimuleert de gemeente burgers om elkaar aan te spreken op het naleven van de opruim- en aanlijnplicht. Uiteraard kunnen burgers ook meldingen doorgegeven aan de gemeente.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het definitieve voorstel.**

Zienswijze Kouprie vindt dat er geen heldere afspraken zijn gemaakt voor bezitters van hulphonden. Deze zouden volgens het voorstel in theorie hun hond hun behoefte mogen laten doen op speelplaatsen. Kouprie stelt dat overleg met bezitters van hulphonden uitkomst moet bieden voor het vinden van een oplossing.

Reactie *Bezitters van hulphonden worden inderdaad vrijgesteld van de opruimplicht. Dat onthoudt deze bezitters niet van hun morele plicht om hun hond niet op een speelvoorziening te laten verblijven. Omdat deze doelgroep zo klein is, is het lastig om daar beleid voor te schrijven. Bovendien is het ontzettend lastig om te beoordelen welke mensen wel, en welke mensen niet in staat zijn om de uitwerpselen op te ruimen. Ook is er vanuit de samenleving begrip voor deze situatie.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het definitieve voorstel.**

Zienswijze Kouprie stelt dat het afschaffen van de hondenbelasting grote voordelen heeft. Het afschaffen zou betekenen dat er niet meer regelmatig gecontroleerd hoeft te worden, waardoor kosten bespaard worden.

Reactie *De perceptiekosten voor het innen en controleren van de hondenbelasting zijn aanzienlijk verminderd sinds deze taken zijn ondergebracht bij het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT). De totale perceptiekosten bedragen € 10.600 per jaar. Na aftrek van de perceptiekosten blijft een aanzienlijk bedrag van ruim € 88.000 over dat terugvloeit naar de algemene middelen.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het definitieve voorstel. In de vraaggesprekken, maar ook tijdens de bewonersavond van 18 april 2013 is aangegeven dat hondenbezitters geen problemen hebben met het betalen van hondenbelasting als ze daar maar wat voor terugzien in de vorm van hondenvoorzieningen.**

2.4 Blom

Zienswijze Blom betwijfeld of verbaliseren haalbaar en nuttig is. Bovendien vraagt hij zich af hoe vaak de buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) bij de invoering van het nieuwe beleid 's avonds aanwezig zullen zijn.

Reactie *Handhaven op het niet opruimen van hondenuitwerpselen blijft lastig, omdat de 'heterdaad' geconstateerd moet worden. Handhaven op de aanlijnplicht is eenvoudiger. Het concept hondenbeleidsplan voorziet in een uitbreiding van de uren voor toezicht en handhaving op de opruim- en aanlijnplicht. Dat betekent dat er op gezette tijden – ochtenden, avonden en weekenden – periodiek controles verspreid over de gemeente plaatsvinden.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het definitieve voorstel.**

Zienswijze In het hondenbeleidsplan zijn randvoorwaarden voor losloopgebieden beschreven. Blom acht de minimale oppervlakte van 300 m2 aan de kleine kant.

Reactie *Het concept hondenbeleidsplan beschrijft minimale randvoorwaarden die aan losloopgebieden gesteld moeten worden. Uiteraard is het zeer goed denkbaar dat de gebieden groter worden. Afhankelijk van de opbouw van de wijk kan de grootte van het losloopgebied variëren. Voorwaarde is wel dat de losloopgebieden dusdanig gesitueerd worden dat zo min mogelijk ingrepen in de openbare ruimte noodzakelijk zijn.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het definitieve voorstel. In de randvoorwaarden zijn minimale en geen maximale maten opgenomen.**

Zienswijze Blom vraagt zich af waarom de hondenbelasting niet kan worden afgeschaft. De structurele kosten (€ 46.500) zouden immers bekostigd kunnen worden uit de inkomsten van de hondenbelasting (€ 98.000).

Reactie *Onder de naam hondenbelasting wordt door de gemeente belasting geheven ter zake het houden van een hond. De belasting wordt geheven van de houder van een hond en naar het aantal honden dat wordt gehouden (artikel 226 gemeentewet). De opbrengsten vloeien naar de algemene middelen en hoeven door de gemeente dus niet te worden gebruikt voor het bestrijden of opruimen van hondenuitwerpselen. Hoewel de hondenbelasting dus geen doelbelasting is, worden er wel kosten gemaakt ten behoeve van heffingen ten behoeve van het houden van honden. Het handhaven van de hondenbelasting is daarom gewenst, aangezien een deel van de opbrengst, indirect, ten goede komt aan de uitvoering van het nieuwe hondenbeleid.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing voor het definitieve voorstel. Bij de definitieve besluitvorming zal de gemeenteraad een keuze moeten maken voor een van de 'dekkingsvarianten'. In de praktijk zou de voorgestelde aanpassing betekenen dat er een tekort ontstaat in de algemene middelen.**

Zienswijze Blom wenst graag dat de tevredenheid van de hondenbezitter aangaande het uitvoeren van het hondenbeleid wordt geëvalueerd.

Reactie *Naast de vragen of processen verbaal en/of de mate van hondenuitwerpselen in de openbare ruimte af- of toenemen is de tevredenheid van de hondenbezitter ook een belangrijk punt van aandacht. Zijn er voldoende, of misschien wel teveel afvalbakken? Is het wenselijk om plekken op te heffen, of juist toe te voegen, etc.*

Conclusie **De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het definitieve voorstel. Wel zal bovenstaande notitie verwerkt worden in het concept hondenbeleidsplan op pagina 47.**

3. WIJZIGINGEN HONDENBELEIDSPLAN

De ingediende zienswijzen en de beoordeling daarvan hebben er toe geleid dat het concept hondenbeleidsplan op een enkel onderdeel wordt gewijzigd. Concreet gaat het om het gegeven dat ook de tevredenheid van de hondenbezitter periodiek geëvalueerd moet worden en niet alleen gekeken moet worden naar de af- of toename van het aantal hondenuitwerpselen of processen verbaal.

GEMEENTE BORNE

Raadsvoorstel

raadsvergadering
29-9-2015

agendapunt

nummer
15int01751

onderwerp
Ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel
De gemeenteraad heeft als uitwerking van de "Mobiliteitsvisie Borne 2012-2020" op 12 maart 2013 het "Koersdocument parkeren Borne" vastgesteld. In het koersdocument is op hoofdlijnen het parkeerbeleid voor de periode 2012-2020 uiteengezet.
In het kader van het raadsprogramma 2014-2018 "Borne Werkt" heeft het college de beschreven koers verder uitgewerkt in de notitie "Ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen". De gemeenteraad wordt voorgesteld de ontwerpvisie en de beleidsdoelstellingen vast te stellen. Daarmee stelt de gemeenteraad de kaders vast voor het opstellen van beleidsregels en een concreet uitvoeringsprogramma voor de diverse doelgroepen en parkeergebieden in het bijzonder voor Borne Centrum.

1 Inleiding
De auto is niet meer weg te denken uit het straatbeeld. Nederland telt bijna 11 miljoen motorvoertuigen. De gemiddelde verplaatsingsafstand met de auto is circa 22 km per persoon. De gemiddelde reisduur per persoon is circa 1 uur (bron: CBS). De motorvoertuigen staan voor het grootste deel van de dag (23 uur) geparkeerd. Parkeren speelt dus een prominente rol in de samenleving. Het vormt een van de pijlers van het gemeentelijk mobiliteitsbeleid. Gemeenten streven daarin naar het efficiënt gebruik van de beschikbare parkeerruimte, het waarborgen van bereikbaarheid en het in stand houden van de economische vitaliteit.
Zo ook in de gemeente Borne.
In het kader van het raadsprogramma 2014-2108 "Borne Werkt" heeft het college het "Koersdocument parkeren Borne" (raadsbesluit 12 maart 2013) verder uitgewerkt. In de notitie "Ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen" is de koers door vertaald naar een ontwerp-parkeervisie en beleidsdoelstellingen. Deze visie en doelstellingen gaan uit van het principe "beïnvloeden-benutten-reguleren" van parkeren en bij voorbaat niet van het structureel realiseren en bijbouwen van parkeerplaatsen. Voor de diverse doelgroepen en parkeergebieden wordt hiermee de basis gelegd voor beleidsregels en een concreet uitvoeringsprogramma.

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

2 Beoogd resultaat

Een beleidskader voor het opstellen dan wel actualiseren van concrete (parkeer)beleidsregels én voor de aanpak van de parkeerproblematiek en het opstellen van een concreet (parkeer)maatregelenplan in Borne Centrum en directe omgeving.

3 Argumenten

1. De aanpak van de parkeerproblematiek en het opstellen van een (parkeer)maatregelenplan in Borne Centrum en omgeving zijn gebaat bij een duidelijke parkeervisie en concrete beleidsdoelstellingen.

2. Een helder kader is essentieel om een beleidsregel op te kunnen stellen voor:
   - het ontheffingenbeleid op de parkeerschijfzone(blauwe zone)-regeling;
   - het beleid voor vergunninghoudersparkeren in het gebied grenzend aan de blauwe zone;
   - de te hanteren parkeerkencijfers (normen);
   - de aanpak van parkeerproblemen in bestaande ("oude") woongebieden;
   - de aanvraag en toetsing van de aanvraag voor gehandicapten parkeerplaatsen;
   - het parkeren van grote voertuigen;
   - de oplaadinfrastructuur van elektrische voertuigen.

4 Kanttekeningen

Zonder een duidelijke parkeervisie en een helder beleidskader kunnen parkeerproblemen niet analytisch worden benaderd en oplossingen worden getoetst aan de gestelde doelen. Uiteindelijk leidt dit tot een verslechtering van de bereikbaarheid en in het bijzonder een afname van de aantrekkelijkheid van Borne Centrum.

5 Kosten, baten en dekking

Dit beleidsvoorstel heeft geen directe financiële gevolgen. De uitwerking van het beleidsvoorstel tot concrete (parkeer)maatregelen wordt afgestemd op lopende projecten (bijvoorbeeld het Centrumplan). De raad wordt via de Berap hierover geïnformeerd. Op dit moment is er nog geen duidelijkheid over de inzet van extra financiële middelen.

6 Vervolg na besluitvorming

De parkeervisie en de beleidsdoelstellingen worden conform navolgende planning uitgewerkt en geconcretiseerd:

- het voorstellen van (parkeer)maatregelen in Borne Centrum en omgeving (3de kwartaal 2015);
- het actualiseren en opstellen van beleidsregels voor het ontheffingenbeleid in de parkeerschijf(blauwe)zone (3de kwartaal 2015);
- het opstellen van een nota parkeerkencijfers (3de kwartaal 2015);
- het opstellen van beleidsregels voor het parkeren in woongebieden (4de kwartaal 2015);
- het actualiseren/opstellen van beleidsregels voor het gehandicapten parkeren(4de kwartaal 2015);
- het opstellen van beleidsregels voor elektrische-laadinfrastructuur (1ste kwartaal 2016);
- het actualiseren en opstellen van beleidsregels voor het ontheffingenbeleid voor het parkeerverbod van grote voertuigen (1ste kwartaal 2016).

De uitwerking (met name voor Borne Centrum en omgeving) vindt samen en in overleg met belanghebbenden plaats. Bewoners en ondernemers worden uitgenodigd om te participeren in het interactieve proces en de zoektocht naar oplossingen. Omwille van de voortgang is al gestart met het participatietraject.

Voorstel

Aan de raad wordt voorgesteld om:

- de ontwerpvisie op parkeren en de beleidsdoelstellingen (notitie gemeente Borne, 27 mei 2015) als uitwerking van het "Koersdocument parkeren Borne" vast te stellen;

Borne, 16-6-2015

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,

de secretaris,	de burgemeester,
G.J. Rozendom	mr. drs. R.G. Welten

GEMEENTE BORNE

Raadsbesluit

Nummer
15int01755

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16-6-2015;

besluit:

- de ontwerpvisie op parkeren en de beleidsdoelstellingen (notitie gemeente Borne, 27 mei 2015) als uitwerking van het “Koersdocument parkeren Borne” vast te stellen;

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29-9-2015.

De voorzitter,

De griffier,

GEMEENTE BORNE

15 into 1729

B en W voorstel ~~CONCEPT~~

Onderwerp	:	Visie op parkeren en beleidsdoelstellingen

Samenvatting voorstel

Het "Koersdocument parkeren Borne" is op 12 maart 2013 door de gemeenteraad vastgesteld en bevat op hoofdlijnen het parkeerbeleid voor de periode 2012-2020. Als eerste uitwerking is het koersdocument door vertaald naar een visie op parkeren en beleidsdoelstellingen. De parkeervisie en doelstellingen gaan uit van het principe "beïnvloeden-benutten-reguleren" en bij voorbaat niet van het structureel realiseren en bijbouwen van parkeerplaatsen. Voor de diverse doelgroepen (bezoekers, bewoners, werknemers) en parkeergebieden (Borne Centrum, Stationsomgeving, bedrijventerreinen, woongebieden) wordt hiermee de basis gelegd voor het opstellen van concrete beleidsregels en een uitvoeringsprogramma met maatregelenpakket voor Borne Centrum en omgeving.

Ontwerpbesluit

1. In te stemmen met de parkeervisie en -doelstellingen zoals die zijn weergegeven in de notitie "Visie op parkeren en beleidsdoelstellingen" (Gemeente Borne, 27 mei 2015).

2. De gemeenteraad de parkeervisie en -beleidsdoelstellingen ter kennisgeving aan te bieden.

Openbaar	:	ja

	akkoord	**bespreken**	**afwijzen**
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kotteman			
wethouder Velten			

BESLUIT	:	☐ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d.	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:		

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

Programma	:	1. Borne werkt
Portefeuillehouder	:	H.W. Mulder
Opgesteld door (tel.)	:	Stefan Wattimena (06 53655938)
Afdeling / productgroep	:	Grondgebied / Uitvoering / Planrealisatie
Paraaf steller	:	Stefan Wattimena
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	Wethouder M. Kotteman Wethouder H. Mulder Henk Richters Joachim Wissink Carolijn Vertegaal-Kerssemakers Jolanda Reinders
Medezeggenschap	:	Nee –

1 Inleiding

De auto is niet meer weg te denken uit het straatbeeld. Nederland telt bijna 11 miljoen motorvoertuigen. De gemiddelde verplaatsingsafstand met de auto is circa 22 km per persoon. De gemiddelde reisduur per persoon is circa 1 uur (bron: CBS). De motorvoertuigen staan voor het grootste deel van de dag (23 uur) geparkeerd. Parkeren speelt dus een prominente rol in de samenleving. Het vormt een van de pijlers van het gemeentelijk mobiliteitsbeleid. Gemeenten streven daarin naar het efficiënt gebruik van de beschikbare parkeerruimte, het waarborgen van bereikbaarheid en het in stand houden van de economische vitaliteit.

Zo ook in de gemeente Borne. Als uitwerking van de "Mobiliteitsvisie Borne 2012-2020" is voor het parkeren de lijn uitgezet in het koersdocument parkeren Borne. In het koersdocument is op hoofdlijnen het parkeerbeleid voor de periode 2012-2020 uiteengezet.

In de notitie "Visie op parkeren en beleidsdoelstellingen" wordt de koers voor de diverse doelgroepen en parkeergebieden door vertaald naar een parkeervisie en beleidsdoelstellingen. De parkeervisie en doelstellingen gaan uit van het principe "beïnvloeden-benutten-reguleren" van parkeren en bij voorbaat niet van het structureel realiseren en bijbouwen van parkeerplaatsen.

2 Beoogd resultaat

De basis wordt gelegd voor het opstellen dan wel actualiseren van concrete beleidsregels en voor de aanpak van de parkeerproblematiek en het opstellen van een concreet (parkeer)maatregelenplan in Borne Centrum en directe omgeving.

3 Argumenten

1.1 De aanpak van de parkeerproblematiek en het opstellen van een (parkeer)maatregelenplan in Borne Centrum en omgeving zijn gebaat bij een duidelijke parkeervisie en concrete beleidsdoelstellingen.

1.2 Een helder kader is nodig om voor de gemeente Borne een beleidsregel op te kunnen stellen voor:

- het ontheffingenbeleid op de parkeerschijfzone(blauwe zone)-regeling;
- het beleid voor vergunninghoudersparkeren in het gebied grenzend aan de blauwe zone;
- de te hanteren parkeerkencijfers (normen);
- de aanpak van parkeerproblemen in bestaande ("oude") woongebieden;
- de aanvraag en toetsing van de aanvraag voor gehandicapten parkeerplaatsen;
- het parkeren van grote voertuigen;
- de oplaadinfrastructuur van elektrische voertuigen.

2. Het college geeft uitvoering aan het raadsbesluit van 12 maart 2013 betreffende de uitwerking van het "Koersdocument parkeren Borne".

4 Kanttekeningen

1.1 en 1.2 Zonder een duidelijke parkeervisie en een helder beleidskader kunnen parkeerproblemen niet analytisch worden benaderd en oplossingen worden getoetst aan de gestelde doelen.
Uiteindelijk leidt dit tot een verslechtering van de bereikbaarheid en in het bijzonder een afname van de aantrekkelijkheid van Borne Centrum.

5 Kosten, baten en dekking

De financiële gevolgen van eventuele (parkeer)maatregelen worden met een afzonderlijk beleidsvoorstel voorgelegd.

6 Personeel en organisatie

Dit voorstel heeft geen gevolgen voor personeel en organisatie.

7 Vervolg na besluitvorming college

- De concrete uitwerking van de aangegeven beleidsregels wordt na besluitvorming van het college opgestart:
    - het voorstellen van (parkeer)maatregelen Borne Centrum- omgeving (3de kwartaal 2015)
    - het opstellen van een nota parkeerkencijfers (3de kwartaal 2015)
    - het opstellen van beleidsregels voor het parkeren in woongebieden (4de kwartaal 2015)
    - het actualiseren/opstellen van beleidsregels gehandicapten parkeren(4de kwartaal 2015)
    - het opstellen van beleidsregels voor elektrische-laadinfrastructuur (1ste kwartaal 2016)
    - het actualiseren en opstellen van beleidsregels voor het ontheffingenbeleid voor het parkeerverbod van grote voertuigen (1ste kwartaal 2016)

- Na besluitvorming door het college wordt het participatietraject met belanghebbenden in gang gezet:
    - in een overleg met de accountmanager bedrijven / dorpsmanager en de projectleider Centrumplan worden binnen de vastgestelde kaders met ondernemers (klankbordgroep centrum-ondernemers) oplossingsrichtingen besproken voor Borne Centrum;
    - voor de inwoners van de gemeente Borne wordt een (inloop)bijeenkomst georganiseerd waar een ieder zijn/haar mening over het parkeren in de gemeente kan aangeven.

8 Communicatie

Het collegebesluit is openbaar en wordt volgens de reguliere communicatiekanalen bekend gemaakt. Het communicatiemoment met bewoners (zie "**7 Vervolg na besluitvorming college**") wordt via het huis-aan-huis-blad Bornse Courant breed aangekondigd.

9 Bijlage(n)

- Samenvatting notitie "Visie op parkeren en beleidsdoelstellingen", Gemeente Borne, 27 mei 2015
- Notitie "Visie op parkeren en beleidsdoelstellingen", Gemeente Borne, 27 mei 2015

15into1810



SAMENVATTING

Uitwerking koersdocument parkeren Borne
- Ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen –
Gemeente Borne, 27 mei 2015

1. Inleiding

De gemeenteraad van Borne heeft als uitwerking van de "Mobiliteitsvisie Borne 2012-2020" op 12 maart 2013 de koers vastgesteld voor het parkeren in Borne ("Koersdocument parkeren Borne"). In het koersdocument is op hoofdlijnen het parkeerbeleid voor de periode 2012-2020 uiteengezet.

In het kader van het raadsprogramma "Borne Werkt" heeft het college de beschreven koers verder uitgewerkt in de notitie "Ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen". Voor de diverse doelgroepen en parkeergebieden in de gemeente Borne wordt hiermee de basis gelegd voor een concreet uitvoeringsprogramma.

2. Ontwerpvisie op parkeren

De gemeente Borne streeft naar een verkeers- en vervoerssysteem dat voor iedereen toegankelijk is en bijdraagt aan een bereikbaar, leefbaar en veilig Borne, waarbij de ruimtelijke kwaliteit leidend is. In de Mobiliteitsvisie Borne 2012-2020 is de ambitie verwoord dat Borne een bereikbare en verkeersveilige gemeente wil zijn waarin een hoge kwaliteit van de leefbaarheid wordt nagestreefd met de volgende doelstellingen:

- het verbeteren van de lokale en regionale bereikbaarheid;
- het creëren van een gezonde en (verkeers)veilige omgeving;
- het verhogen van de leefbaarheid.

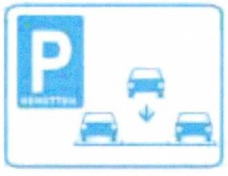
De ambitie van de gemeente Borne vraagt om een integraal parkeerbeleid in relatie tot:

- de thema's ruimte, economie en bereikbaarheid;
- de belangen en weerstanden van doelgroepen.

Er is een sterke wisselwerking tussen parkeren en de thema's ruimte, economie en bereikbaarheid. Soms leidt dit conflicterende belangen en problemen.
Bewoners, werknemers, ondernemers, bezoekers van bewoners en bezoekers van voorzieningen in de gemeente Borne staan centraal in het parkeerbeleid en het zoeken naar oplossingsrichtingen. Inzicht in de belangen en mogelijke weerstanden van deze doelgroepen is noodzakelijk om het parkeerbeleid specifiek te kunnen formuleren.

Het formuleren van parkeerbeleid is geen doel op zich, maar een middel om zowel verkeerskundige als andere doelstellingen te realiseren. Het parkeerbeleid is ondersteunend aan de totale visie op mobiliteit. In het parkeerbeleid wordt een doorkijk gedaan naar de korte, middellange en lange termijn. Centraal wordt hierbij als uitgangspunt het principe van "beïnvloeden-benutten-reguleren-bouwen" gehanteerd. Dit betekent dat niet wordt uitgegaan van het direct bijbouwen van parkeerplaatsen. Eerst wordt bepaald of de parkeerproblemen van de verschillende doelgroepen en in de diverse parkeergebieden op een andere wijze zijn op te lossen: beïnvloeden, benutten en reguleren.


Beinvloeden


Benutten


Reguleren


Bouwen

Kort samengevat moet het parkeerbeleid van de gemeente Borne bijdragen aan de leefbaarheid, de bereikbaarheid en de economische ontwikkeling van Borne betreffende de woongebieden, bedrijventerreinen, recreatielocaties en in het bijzonder van Borne Centrum.
Vanuit de parkeervisie zijn voor de parkeergebieden en de doelgroepen (bewoners, werknemers, ondernemers, bezoekers) de volgende parkeerbeleidsdoelstellingen geformuleerd:

Beinvloeden
Alle parkeergebieden
A. De gemeente Borne stimuleert, verleidt en faciliteert bewoners, bezoekers en werknemers om alternatieve vervoerswijzen te gebruiken anders dan de auto en werkgevers om een actief mobiliteitsbeleid te voeren.

Benutten en reguleren
Woongebieden
B. De gemeente Borne draagt nu en in de toekomst zorg voor voldoende parkeercapaciteit voor bewoners en hun bezoekers, waarbij rekening wordt gehouden met de toekomstbestendigheid van het woongebied.

Benutten
Bedrijventerreinen
C. De gemeente Borne draagt nu en in de toekomst zorg voor voldoende parkeercapaciteit voor personeel en bezoekers van de aanwezige bedrijven.

Benutten en reguleren
Borne Centrum
D. In het Borne Centrum draagt de gemeente zorg voor openbare parkeervoorzieningen met een hoog niveau van gebruikskwaliteit en van voldoende capaciteit voor de essentiële parkeerders: winkelbezoekers en bewoners.

Beïnvloeden en reguleren
Stationsomgeving
E. Voor het woon-werkverkeer en als voorstadhalte gaat de gemeente Borne het gebruik van openbaar vervoer verder stimuleren.

4. Uitwerking

Binnen de kaders van de ontwerpvisie op parkeren en de beleidsdoelstellingen wordt vervolgens een concreet uitvoeringsprogramma opgesteld en uitgewerkt. In de uitwerking wordt voorzien in onder andere:

- het voorstellen van (parkeer)maatregelen in Borne Centrum en omgeving (3de kwartaal 2015)
- het actualiseren en opstellen van beleidsregels voor het ontheffingenbeleid in de parkeerschijf(blauwe)zone (3de kwartaal 2015);
- het opstellen van een nota parkeerkencijfers (3de kwartaal 2015)
- het opstellen van beleidsregels voor het parkeren in woongebieden (4de kwartaal 2015)
- het actualiseren/opstellen van beleidsregels voor het gehandicapten parkeren(4de kwartaal 2015)
- het opstellen van beleidsregels voor elektrische-laadinfrastructuur (1ste kwartaal 2016)
- het actualiseren en opstellen van beleidsregels voor het ontheffingenbeleid voor het parkeerverbod van grote voertuigen (1ste kwartaal 2016)

In de uitwerking worden de bewoners en ondernemers (bijvoorbeeld BBO en klankbordgroep centrumondernemers) betrokken om samen vanuit de parkeerproblematiek en de oorzaken tot oplossingsrichtingen te komen. De lijn is hierin het principe van "beïnvloeden-benutten-reguleren-bouwen".

Uitwerking koersdocument parkeren Borne

- Ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen -

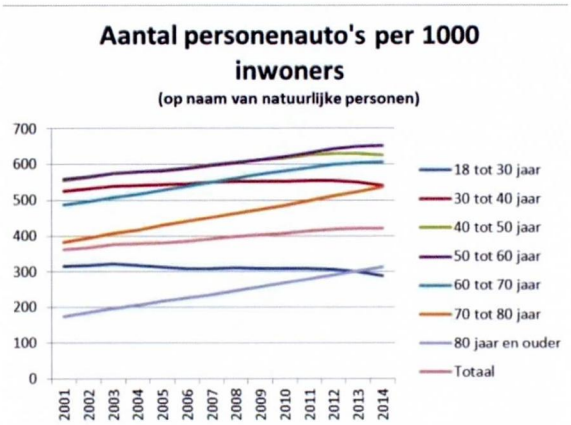


15.into 1811

Gemeente Borne, 27 mei 2015

Inhoudsopgave

		Pagina
0.	*Inleiding*	*3*
1.	*Ambitie*	*4*
2.	*Integraal parkeerbeleid*	*6*
	2.1 Thematisch	6
	2.2 Doelgroepenbenadering	9
3.	*Parkeergebieden*	*11*
4.	*Doelstellingen van het beleid*	*13*
	4.1 Doelstellingen	13
	4.2 Uitwerking	21



bereikbaarheid en economische vitaliteit



Koersdocument

0. Inleiding

De auto is niet meer weg te denken uit het straatbeeld. Nederland telt bijna 11 miljoen motorvoertuigen. De gemiddelde verplaatsingsafstand met de auto is circa 22 km per persoon. De gemiddelde reisduur per persoon is circa 1 uur (bron: CBS). De motorvoertuigen staan voor het grootste deel van de dag (23 uur) geparkeerd. Parkeren speelt dus een prominente rol in de samenleving. Het vormt een van de pijlers van het gemeentelijk mobiliteitsbeleid. Gemeenten streven daarin naar het efficiënt gebruik van de beschikbare parkeerruimte, het waarborgen van bereikbaarheid en het in stand houden van de economische vitaliteit.
Zo ook in de gemeente Borne. De raad van de gemeente Borne heeft als uitwerking van de "Mobiliteitsvisie Borne 2012-2020" op 12 maart 2013 de koers vastgesteld voor het parkeren in Borne ("Koersdocument parkeren Borne"). In het koersdocument is op hoofdlijnen het parkeerbeleid voor de periode 2012-2020 uiteengezet.

In het kader van het raadsprogramma "Borne Werkt" heeft het college de beschreven koers verder uitgewerkt in onderhavige notitie "Ontwerpvisie op parkeren en beleidsdoelstellingen". Voor de diverse doelgroepen en parkeergebieden in de gemeente Borne wordt hiermee de basis gelegd voor een concreet uitvoeringsprogramma.



mobiliteitsvisie Borne



doorontwikkeling Bornsche Maten

centrumplan

1. *Ambitie*

De gemeente Borne streeft naar een verkeers- en vervoerssysteem dat voor iedereen toegankelijk is en bijdraagt aan een bereikbaar, leefbaar en veilig Borne, waarbij de ruimtelijke kwaliteit leidend is.

In de Mobiliteitsvisie Borne 2012-2020 is aangegeven: *"Borne een bereikbare en verkeersveilige gemeente waarin een hoge kwaliteit van de leefbaarheid wordt nagestreefd"* met de volgende doelstellingen:

- Het verbeteren van de lokale en regionale bereikbaarheid;
- Het creëren van een gezonde en (verkeers)veilige omgeving;
- Het verhogen van de leefbaarheid.

Rekening moet worden gehouden dat het inwoneraantal van Borne in 2030 in verband met de doorontwikkeling van onder andere het woongebied Bornsche Maten van momenteel 22.000 tot 28.000 inwoners (bron: Meerjarenbegroting 2015-2018, gemeente Borne) is toegenomen. In combinatie met een toename van het aantal huishoudens en de vergrijzing (meer eenpersoonshuishoudens) en een nog steeds toenemend aantal auto's per huishouden, betekent dit een toenemende druk op de parkeerruimte in de gemeente.

Het centrum van Borne moet gelijke tred houden met de ontwikkeling in de gemeente. Het historische deel van Borne, het oude centrum, moet samen met het winkelgebied het herkenbare en aantrekkelijke centrum van Borne vormen. Oude kwaliteiten moeten bij nieuwe ontwikkelingen een kans krijgen. Zo kunnen ze bijdragen aan de verbetering van de leefbaarheid en kwaliteit van de openbare ruimte.



aantrekkingskracht wonen, winkelen, werken

De aantrekkingskracht van Borne voor de thema's wonen, winkelen en werken-ondernemen moet behouden blijven en versterkt worden.
In de gemeente Borne staat de leefbaarheid van bewoners centraal. Verder moet het vestigingsklimaat voor ondernemers aantrekkelijk en stimulerend zijn. En in de regio wil Borne een aantrekkelijk centrum blijven: klantvriendelijkheid voor de bezoekers. Hierbij zijn bereikbaarheid en parkeren belangrijke ingrediënten. Parkeervraag en –aanbod dienen op elkaar afgestemd te zijn. Het parkeerbeleid van Borne staat dus niet op zichzelf, maar dient te worden afgestemd op het bovenliggend beleid.

bereikbaarheid en parkeren

bovenliggend beleid

2. *Integraal parkeerbeleid*

De ambitie van de gemeente Borne vraagt om een integraal parkeerbeleid in relatie tot:

- *de thema's ruimte, economie en bereikbaarheid;*
- *de belangen en weerstanden van doelgroepen.*

2.1 Thematisch

Er is een sterke wisselwerking tussen parkeren en de thema's ruimte, economie en bereikbaarheid. Soms leidt dit conflicterende belangen en problemen.

ruimte, economie, bereikbaarheid

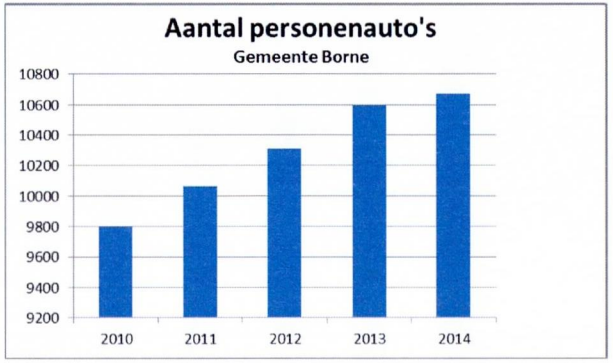


efficiënt ruimtegebruik dubbelgebruik

hoge parkeerdruk

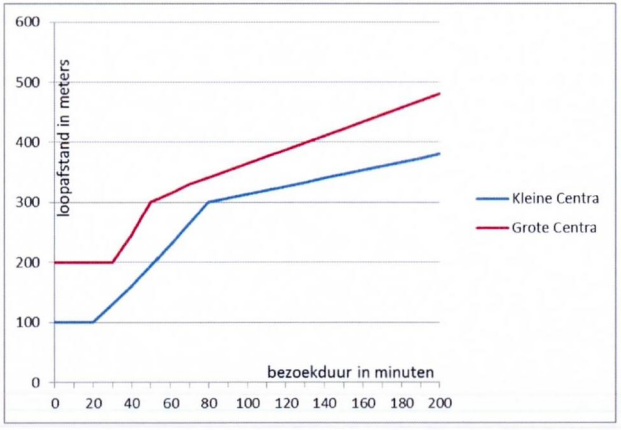
Ruimte

Parkeren vindt vaak plaats in de openbare ruimte, dat het domein is van de overheid. Dit maakt parkeren tot een van de kerntaken van de gemeente. De openbare ruimte is echter ook in Borne een schaars goed. Efficiënt gebruik van de openbare parkeerruimte betekent dat er meer en meer geanticipeerd moet worden op de mate van aanwezigheid van een parkeerder en uitgegaan moet worden van dubbelgebruik van parkeervoorzieningen.
Bewoners en bedrijven hebben slechts beperkte invloed op de kwaliteit van de openbare ruimte. De kwaliteit van de parkeervoorzieningen is van essentieel belang voor het functioneren van Borne Centrum.
De weekmarkt heeft tot gevolg dat op woensdagen de parkeercapaciteit lager is en er dan sprake van een hoge parkeerdruk. In bepaalde deelgebieden van het centrum zelfs meer dan 100%. Dit geldt ook voor de koopavond op de vrijdagen door extra winkelend bezoek en bewoners die met een ontheffing in de parkeerschijfzone parkeren. Op de zaterdag wordt de hoge parkeerdruk in het centrum veroorzaakt de aanwezigheid van bewoners in het blauwe zone-gebied.



toename autobezit

flexibiliteit, toekomstbestendig



essentiële parkeerder loopafstand verblijfsduur

In de oudere woongebieden zijn parkeerproblemen ontstaan door de toename in autobezit en autogebruik. De parkeernorm die toentertijd is aangehouden voldoet niet meer aan de parkeerbehoefte van nu. In nieuwbouwwijken is de bevolkingssamenstelling vaak eenzijdig. Ook de werkgebieden zijn dikwijls niet voorbereid op de parkeergevolgen van functiewijzigingen.
De gemeente Borne dient voorbereid te zijn op de groei van het autobezit. Er dient flexibiliteit in de openbare ruimte en in het parkeersysteem te worden ingebouwd, zodat de gebieden beter toekomstbestendig zijn.

Economie

In gebieden met een mengfunctie waar sprake is van winkelen, wonen, werken en ondernemen ontstaan parkeerproblemen door het verschil in belang van de functies. Ondernemers en werknemers komen dagelijks als eerste aan en bezetten de parkeervoorzieningen die in principe voor de bezoekers zijn. De parkeerschijfzone (blauwe zone) in Borne Centrum met een maximale parkeerduur van 2 uur dient dit te voorkomen en parkeerruimte voor de bezoeker op acceptabele loopafstand te waarborgen. Bezoekers zijn essentieel voor het economisch functioneren van Borne Centrum.
Bewoners behoren vanwege het sociale aspect ook tot de essentiële parkeerders. Zij willen zo dicht mogelijk bij de voordeur parkeren. Momenteel kunnen zij een ontheffing op de blauwe zone krijgen.
In relatie tot de verblijfsduur en de acceptabele loopafstand dient bij het aanbieden van parkeervoorzieningen aan de winkelbezoeker de prioriteit te worden gegeven.



handhaving sociaal - economisch functioneren

parkeerrouting

parkeerverwijssysteem



P&R-voorziening

Aan bewoners kan niet onvoorwaardelijk worden voorzien in parkeerruimte. Zeker op de zaterdagen wanneer de bewoners de gehele dag aanspraak maken op de parkeervoorzieningen en dit onnodig tot parkeerproblemen leidt. Regulerende parkeermaatregelen én adequate handhaving door het bevoegd gezag zijn noodzakelijk voor het sociaal – economisch functioneren van Borne Centrum.

Bereikbaarheid

Parkeren is een krachtig beleidsinstrument om de mobiliteit te sturen en de bereikbaarheid van gebieden te waarborgen. Een goede parkeerrouting en – verwijssysteem is noodzakelijk om verkeerstromen te kunnen sturen en rondrijdend zoekverkeer naar het centrum, sport-voorzieningen, bedrijventerreinen en woonwijken te voorkomen. De beschikbaarheid van parkeerruimte moet in Borne Centrum vanwege de schaarse ruimte en ten behoeve van het economisch functioneren afgestemd worden op het winkelend publiek. Een eenduidig en herkenbaar parkeerverwijssysteem met een route voor kort- en langparkeren bevordert de bereikbaarheid van het centrum. De P&R-voorziening bij het NS-station stimuleert de automobilist om voor de (middel)lange verplaatsing gebruik te maken van het openbaar vervoer. De parkeerdruk op het P&R-terrein is met name op de dinsdag en de donderdag hoog. Efficiënt gebruik van de P&R is van belang om het verschuiven van parkeerproblemen naar de aangrenzende (woon)gebieden te voorkomen. De P&R moet buiten de reguliere werkdagen worden ingezet om bij evenementen de bereikbaarheid van Borne te vergroten. Een OV-fiets-systeem is in de ketenverplaatsing van het woon-werkverkeer een goede voorziening om de werknemer en bezoeker van Borne te verleiden het OV te gebruiken.



doelgroepen
belangen en weerstanden

2.2 Doelgroepenbenadering

Bewoners, werknemers, ondernemers, bezoekers van bewoners en bezoekers van voorzieningen in de gemeente Borne staan centraal in het parkeerbeleid en het zoeken naar oplossingsrichtingen. Inzicht in de belangen en mogelijke weerstanden van deze doelgroepen is noodzakelijk om het parkeerbeleid specifiek te kunnen formuleren. In het hiernavolgende de belangrijkste uitgangspunten voor elke doelgroep.

Bewoners

dichtbij de woning

De bewoners van de gemeente Borne willen hun auto op een veilige manier dichtbij de woning kunnen parkeren. Parkeren bij de eigen woning voelt als een burgerrecht.



stimuleren en verleiden

Voor verplaatsingen binnen de kernen (in Borne maximaal 1,5 kilometer) dient de bewoner te worden gestimuleerd en te worden verleid gebruik te maken van alternatieven voor de auto: lopen en fiets. Het parkeerbeleid is dus niet gericht op 'autootje-pesten".

Werknemers

lange verblijfsduur

De parkeer-verblijfsduur staat in relatie tot de loopafstand van de parkeerder. Werknemers hebben doorgaans een lange verblijfsduur. Deze doelgroep moet accepteren dat indien er geen parkeervoorzieningen op eigen terrein aanwezig zijn, zij in de openbare ruimte verder van de bestemming moeten parkeren.

verder van de bestemming

Een veilige omgeving en goede looproutes moet deze doelgroep stimuleren om van deze parkeervoorziening gebruik te maken.

dichtbij parkeren

ondernemer = werknemer



sociaaleconomische functie

hoge kwaliteit aanbieden

Ondernemers

Winkeliers hebben in de eerste plaats belang bij een aantrekkelijk winkelgebied. De inrichting van de openbare ruimte rondom het parkeren is dus van belang. Winkeliers hebben belang bij voldoende vrije parkeerplaatsen voor hun klanten. Toch blijkt in de praktijk dat de discussie vaak over de ondernemer gaat die dicht bij de winkel c.q. onderneming wil parkeren.

Ondernemers die geen parkeervoorziening op eigen terrein hebben worden gezien als een werknemer. Zij worden alleen voor de exploitatie van het bedrijf beperkt gefaciliteerd in de openbare ruimte en de directe omgeving. Dit om ruimte te creëren voor andere doelgroepen.

Bezoekers van bewoners en bezoekers van voorzieningen

Bezoekers van woningen, winkels, bedrijven of sport-recreatie-locatie willen graag zo efficiënt mogelijk van A naar B verplaatsen. De bereidheid om op afstand te parkeren is sterk afhankelijk van het reismotief, de verblijfsduur en het type bestemming. Deze doelgroep heeft een belangrijke sociale functie en levert een bijdrage aan de economie van Borne. Deze bezoekers mogen niet worden afgeschrikt door een tekort aan parkeerplaatsen en een te lage kwaliteit van de parkeervoorzieningen.



diversiteit aan functies

buitengebied Zenderen, Hertme

(oude) woongebieden



centrum

bedrijventerrein

parkeren grote voertuigen

3. *Parkeergebieden*

Het parkeerbeleid is van toepassing op de gehele gemeente. De beleidskeuzes die worden gemaakt, zijn toegespitst op de verschillende parkeergebieden die zich in de gemeente bevinden. Binnen de gemeente Borne worden verschillende parkeergebieden onderscheiden met een diversiteit aan functies: wonen, werken, winkelen + horeca, recreatie (sport + zwembad) en menggebieden (mix van voorgaande functies. Iedere functie kent zijn eigen parkeer-karakteristiek.

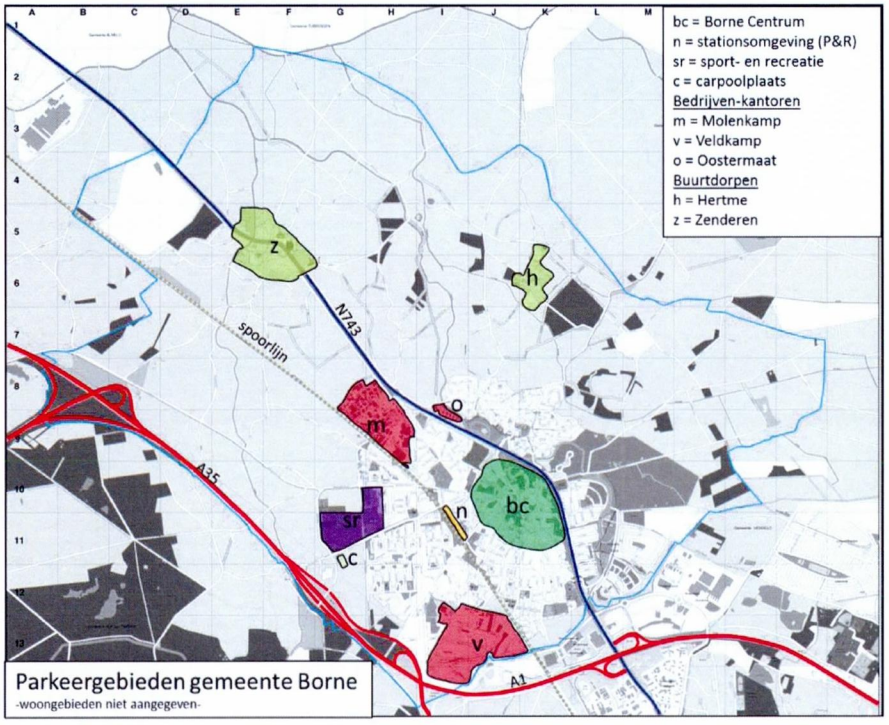
In het buitengebied vinden in Zenderen en Hertme evenementen plaats (Volksfeesten, Openluchttheater, Carnavalsoptochten). Om parkeeroverlast te voorkomen bij het Openluchttheater wordt er vanaf NS-station Borne een pendeldienst ingesteld.

In de oudere woongebieden is een parkeernorm toegepast met de inzichten die toentertijd aanwezig waren over het autobezit en autogebruik. De parkeerdruk is in bepaalde delen van deze woonwijken hoog te noemen.

In het centrum van Borne en de schil rondom het centrum (inclusief het zorgvoorziening-complex het Dijkhuis) hebben de parkeerproblemen betrekking op de tegenstrijdige belangen van kort- en langparkeerders betreffende bezoekers, bewoners en ondernemers.

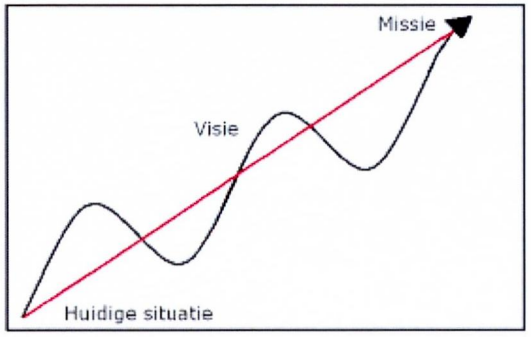
Op de bedrijventerreinen (Veldkamp, Molenkamp, Stroom-Esch) vindt het parkeren in principe op eigen terrein plaats.

In de APV is bepaald dat het binnen de bebouwde kom van Borne verboden is om grote voertuigen te parkeren. Op werkdagen van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 18.00 uur geldt dit verbod niet. Op het bedrijventerrein de Veldkamp is de gemeente voornemens een parkeerterrein voor grote voertuigen te realiseren. In uitzonderingsgevallen kan een tijdelijke ontheffing worden verleend van het parkeerverbod.



Voor de parkeergebieden moeten beleidsdoelstellingen worden geformuleerd en de keuze worden gemaakt of hoe in deze gebieden met het parkeren wordt omgegaan: vraagvolgend beleid of sturend beleid.

Op nevenstaande afbeelding zijn de parkeergebieden (uitgezonderd de woongebieden) in de gemeente Borne weergegeven.





beïnvloeden-benutten-reguleren-bouwen

4. Doelstellingen van het parkeerbeleid

Samengevat is de doelstelling van het parkeerbeleid voor Borne:

> Een parkeerbeleid dat bijdraagt aan de leefbaarheid, de bereikbaarheid en de economische ontwikkeling van Borne betreffende de woongebieden, bedrijventerreinen, recreatielocaties en in het bijzonder van Borne Centrum voor bewoners, winkeliers, ondernemers en bezoekers.

4.1 Doelstellingen

Het formuleren van nieuw beleid is geen doel op zich, maar een middel om zowel verkeerskundige als andere doelstellingen te realiseren. Het parkeerbeleid is ondersteunend aan de totale visie op mobiliteit. In het parkeerbeleid wordt een doorkijk gedaan naar de korte, middellange en lange termijn. Centraal wordt hierbij als uitgangspunt het principe van "beïnvloeden-benutten-reguleren-bouwen" gehanteerd. Dit betekent dat niet wordt uitgegaan van het direct bijbouwen van parkeerplaatsen. Eerst wordt bepaald of de parkeerproblemen van de verschillende doelgroepen en in de diverse parkeergebieden op een andere wijze zijn op te lossen: beïnvloeden, benutten en reguleren.



Beïnvloeden

1. De gemeente Borne stimuleert, verleidt en faciliteert bewoners, bezoekers en werknemers om alternatieve vervoerswijzen te gebruiken anders dan de auto en werkgevers om een actief mobiliteitsbeleid te voeren.



forensen stimuleren gebruik van OV en fiets

hoogwaardige stallingen

snelfietsroute F35



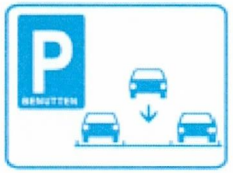
werkgevers actief mobiliteitsbeleid

Toelichting:

Uit onderzoek (Masterplan Centrum) blijkt dat bewoners meer dan 3 x per week met de auto naar het centrum komen voor een kort bezoekje. Aantrekkelijke fietsroutes zijn essentieel (gezien de maximale fietsafstand in de kern Borne van 1,5 km) om de bewoner van Borne te verleiden fiets te gebruiken. Van belang is om de fietsroutes voldoende kwaliteit te geven door bijvoorbeeld fietsmagneten als het NS-station, de verkeers-aantrekkende voorzieningen in het centrum te voorzien van hoogwaardige stallingsplaatsen. En daar horen ook oplaadpunten voor de elektrische fiets bij. De fietsroutes dienen onderdeel te zijn van een aaneengesloten fietsnetwerk inclusief de snelfietsroute F35.

Daarnaast moet de concurrentiepositie van de fiets worden versterkt door bijvoorbeeld geen directe autoroutes naar het centrum te faciliteren, maar hoogwaardige fietsroutes te creëren met veilige oversteeklocaties.

In de ketenverplaatsing voor forensen speelt het NS-station een belangrijke rol. Bedrijven en ondernemers hebben hierin een voortrekkersrol. Werknemers moeten gestimuleerd worden het OV te gebruiken in de woon-werk-verplaatsing. De bedrijven moeten gestimuleerd worden om een actief mobiliteitsbeleid te formuleren en uit te voeren (Twente Mobiel).







parkeernormen per, gebiedstype, woningtype



optimale benutting bestaande parkeercapaciteit

Benutten en regulering

Woongebieden

2. De gemeente Borne draagt nu en in de toekomst zorg voor voldoende parkeercapaciteit voor bewoners en hun bezoekers, waarbij rekening wordt gehouden met de toekomstbestendigheid van het woongebied.

Toelichting:

Voor nieuwbouwlocaties worden per gebiedstype en woningtype parkeernormen vastgesteld en wordt tevens bepaald hoeveel ruimte moet worden gereserveerd voor eventueel toekomstig parkeren. De normbepaling vindt plaats op basis van de CROW-parkeerkencijfers en dient in een beleidsnota Parkeernormering te worden vastgelegd. Vanaf 2018 kan dit namelijk niet meer via de bouwverordening. Bij nieuwe of wijziging van bestaande bestemmingsplannen is het zelfs verplicht om de parkeernormering anders dan in de bouwverordening te regelen. Het opnemen van de parkeerkencijfers in bestemmingsplannen verdient niet de voorkeur aangezien de parkeerkencijfers aan wijzigingen onderhevig zijn.

In bestaande gebieden wordt de maximaal beschikbare parkeercapaciteit vaak beperkt door de beperkte fysieke ruimte. Uitgangspunt voor het uitbreiden van de parkeercapaciteit is een optimale benutting van de bestaande parkeercapaciteit en een actieve participatie van bewoners. De gemeente voert actief beleid op het in stand houden van parkeerplaatsen en het gebruik van het parkeren op eigen terrein. Bewoners creëren een parkeerprobleem als garages, opritten, carports niet als parkeervoorziening (conform het bestemmingsplan) worden gebruikt en het parkeren in de openbare ruimte plaatsvindt.

inbreiding
herstructurering

Bij initiatieven zoals inbreidingen en/of herstructurering in woongebieden dient de parkeerbalans voor het woongebied te worden opgemaakt. In overleg met de initiatiefnemer (bijvoorbeeld Woonbeheer) dienen oplossingen voor eventuele parkeerproblemen te worden aangedragen.

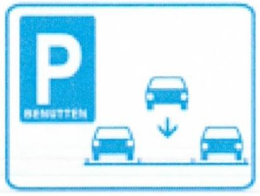
procedure invoering
parkeerregulering

In woongebieden zijn de parkeerplaatsen bedoeld voor bewoners en hun bezoekers. Parkeeroverlast vanuit aangrenzende gebieden (bijvoorbeeld in de schil rondom het centrum van Borne of in de stationsomgeving) wordt door de gemeente aangepakt door middel van het invoeren van een vorm van parkeerregulering. Er wordt een procedure vastgelegd om te komen tot deze invoering.



autodelen

Een "nieuwere" vorm van parkeerregulering is autodelen: het autorijden van de toekomst. Mensen hebben niet meer allemaal een eigen auto voor de deur staan, maar delen met meerdere mensen in dezelfde straat of wijk een auto. Men wordt lid van een aanbieder van deelauto's en kunnen de deelauto gedurende een gereserveerde periode meenemen. Dit betekent dat zij niet de vaste lasten hebben van een eigen auto, maar wel de flexibiliteit van een auto voor de deur.



Benutten
<u>Bedrijventerreinen</u>
3. De gemeente Borne draagt nu en in de toekomst zorg voor voldoende parkeercapaciteit voor personeel en bezoekers van de aanwezige bedrijven.

<u>Toelichting:</u>

parkeernormen
parkeren op eigen terrein
efficiënt ruimtegebruik

Op bedrijventerreinen wordt zorggedragen voor voldoende parkeergelegenheid, door het voorschrijven van parkeerkencijfers. Uitgangspunt hierbij is dat op eigen terrein

van bedrijven wordt geparkeerd en de beschikbare ruimte efficiënt wordt ingezet.

Bij bestaande bedrijventerreinen worden bouwvergunningsaanvragen getoetst aan de geldende parkeerkencijfers. Parkeerproblemen worden waar mogelijk in overleg tussen gemeente en bedrijven aangepakt.

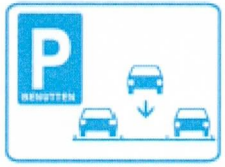


fietsparkeernorm

Bij de opzet van nieuwe bedrijventerreinen en uitgifte van terreinen wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met toekomstige bedrijfsuitbreidingen en functiewijzigingen. Voor bedrijven met een publieksfunctie wordt tevens een fietsparkeerkencijfer geformuleerd.

parkeren grote voertuigen

Het parkeren van grote voertuigen dient op het eigen terrein van het betreffende bedrijf te worden gefaciliteerd. In Borne is zonaal een parkeerverbod ingesteld voor grote voertuigen. Op initiatief van bedrijven kan bij problemen samen met de gemeente naar oplossingen worden gezocht.





Benutten en regulering
Borne Centrum

4. In het Borne Centrum draagt de gemeente zorg voor openbare parkeervoorzieningen met een hoog niveau van gebruikskwaliteit en van voldoende capaciteit voor de essentiële parkeerders: bezoekers en bewoners

schaarste parkeercapaciteit

Toelichting:
Ook Borne Centrum kenmerkt zich door schaarste aan parkeercapaciteit op piekmomenten. De parkeerplaatsen zijn primair bedoeld voor de essentiële parkeerders: bewoners en klanten van de winkels, waarbij qua parkeerlocatie onderscheid wordt gemaakt naar winkeltype.

parkeernormen per, gebiedstype, woningtype

herverdeling parkeerruimte

Langparkeerders dienen uit het directe centrum te worden geweerd, omdat zij nauwelijks bijdragen aan het economisch functioneren van een winkelgebied.
In de openbare ruimte is beperkt ruimte aanwezig om het aantal parkeerplaatsen fysiek uit te breiden, tenzij de groenstructuur wordt opgeofferd. Benutten betekent het efficiënt gebruiken van de beschikbare parkeerruimte.



eenduidige en herkenbare parkeerrouting

Uit de diverse parkeerdrukmetingen blijkt dat in Borne Centrum de bezettingsgraad in bepaalde parkeergebieden hoger is dan 85% en op de woensdagen (i.v.m. de markt), vrijdag(koop)avonden en de zaterdagen zelfs boven de 100% ligt. Op andere locaties in het centrum is de parkeerdruk structureel lager en is er restcapaciteit aanwezig. Deze restruimte dient beter te worden ingezet om de parkeerlocaties waar sprake is van een overdruk te ontlasten. Een eenduidige en herkenbare parkeerrouting moet leiden tot een betere benutting van de aanwezige parkeerruimte.

De verplaatsing van de markt wordt momenteel onderzocht. Vanwege de beschikbare ruimte behoort een gedeeltelijke verplaatsing van de markt tot de oplossingsrichtingen. Op de woensdagen moet dat leiden tot een vermindering van de parkeerdruk, aangezien er geen of in ieder geval minder parkeerplaatsen voor de opstelling van de markt in gebruik zijn.

parkeerregulering

creëren parkeerruimte

Parkeerregulering heeft als doel om gedurende (een bepaald deel van) het etmaal binnen het parkeerareaal voor bepaalde doelgroepen (bewoners, bezoekers, ondernemers, werknemers e.d.) parkeerruimte te creëren.



parkeerschijf-blauwe zone

Naast vrij-parkeren zijn er vormen van parkeerregulering:

- Gebruik van de parkeerschijf (blauwe zone);
- Vergunningen;
- Betaald parkeren.

In Borne Centrum en omgeving is het parkeren gereguleerd. Er is een parkeerschijfzone c.q. blauwe zone (ma t/m za 09.00-18.00 uur; vr 09.00-21.00 uur) ingesteld met een maximale parkeerduur van 2 uur.

Bewoners in de blauwe zone kunnen een ontheffing op het gebruik van de parkeerschijf verkrijgen zonder een gegarandeerde plaats. Naast deze "blauwe zone" zijn verspreid in het centrum parkeerzones voor vergunninghouders aanwezig. In deze zone heeft de vergunninghouder een gegarandeerde plaats met dien verstande dat er niet meer vergunningen worden verstrekt dan het aantal beschikbare vergunninghoudersplaatsen.



stringente handhaving

rondrijdend zoekverkeer

Parkeerregulering gaat gepaard met een stringente handhaving. Onvoldoende handhaving betekent dat de regulering niet gaat werken. Het bijdraaien van de parkeerschijf om langer dan 2 uur in de blauwe zone te mogen is in principe te controleren. Dit vraagt echter om een extra inspanning en tijd voor de handhaving. Als handhaving achterblijft is dit funest voor het parkeersysteem. De kortparkeerder (de winkelbezoeker) wordt benadeeld, omdat de langparkeerder oneigenlijk gebruik maakt van de blauwe zone. Op korte loopafstand van de bestemming in het centrum kan de essentiële parkeerder geen parkeerplaats vinden. Er ontstaat rondrijdend zoekverkeer dat de leefbaarheid in het centrum aantast en leidt tot weerstand om Borne Centrum te bezoeken.



flexibel gebruik parkeerruimte

dubbelgebruik

Centrumbewoners die binnen de "blauwe zone" wonen en in het bezit zijn van een auto kunnen een ontheffing aanvragen. Op de vrijdag(koop)avond en de zaterdag leidt dit tot parkeerproblemen, omdat deze langparkeerders parkeerruimte bezet houden die voor de winkelbezoeker bestemd is. Voor deze belanghebbenden dient op acceptabele loopafstand naar oplossingen te worden gezocht.

Voor ondernemers in Borne Centrum zijn gebieden gerealiseerd c.q. aangewezen waar met een vergunning geparkeerd kan worden. In de praktijk wordt deze parkeerruimte de gehele dag bezet door werknemers van de diverse bedrijven, de winkeliers zelf en betreffen het langparkeerders. Vanwege de schaarse (parkeer)ruimte en de aanwezige parkeerdruk dienen de gebieden voor vergunninghouders (langparkeerders) flexibeler te worden ingezet, zodat parkeerruimte wordt gecreëerd voor de winkelbezoeker en bewoners en er sprake is van dubbelgebruik.

De openstelling van supermarkten op de zondagen vraagt om extra aandacht. Enerzijds zal dit de parkeerdruk op met name de zaterdagen doen verlagen. Anderzijds heeft de openstelling op de zondag een aanzuigende werking en extra verkeer tot gevolg.







forensen voorstadhalte



OV-chipcard,gratis parkeren

Beïnvloeden en regulering

Stationsomgeving

5. Voor het woon-werkverkeer en als voorstadhalte gaat de gemeente Borne het gebruik van openbaar vervoer verder stimuleren

Toelichting:

De gemeente heeft in samenspraak met NS een P&R-voorziening bij het station gerealiseerd. De parkeerdruk is op de dinsdag en de donderdag hoog. Naast de bovengenoemde P&R-functie voor woon-werkverkeer heeft station Borne ook een functie als voorstadhalte (Intercitystations Hengelo, Almelo). Bij thuiswedstrijden van FC Twente wordt het P&R-terrein ook intensief gebruikt als voor-halte voor station Drienerlo om files richting het voetbalstadion te vermijden.

Om het gebruik van de P&R-voorziening verder te stimuleren dient op termijn een koppeling te worden ingevoerd met de OV-chipcard en gratis parkeren. Daarnaast dient het gebruik van de P&R-voorziening regelmatig te worden gemonitord en te worden afgestemd met het beleid op P&R-locaties in de regio.

4.2 Uitwerking

Binnen de kaders van de ontwerp-parkeervisie en de beleids-doelstellingen wordt vervolgens een concreet uitvoeringsprogramma opgesteld en uitgewerkt.
In de uitwerking wordt voorzien in onder andere:

- het voorstellen van (parkeer)maatregelen in Borne Centrum en omgeving (3de kwartaal 2015)
- het actualiseren en opstellen van beleidsregels voor het ontheffingenbeleid in de parkeerschijf(blauwe)zone (3de kwartaal 2015);

Het regelen van voldoende parkeergelegenheid

Nota parkeernormen en het bestemmingsplan



- het opstellen van een nota parkeerkencijfers (3de kwartaal 2015)
- het opstellen van beleidsregels voor het parkeren in woongebieden (4de kwartaal 2015)
- het actualiseren/opstellen van beleidsregels voor het gehandicapten parkeren(4de kwartaal 2015)
- het opstellen van beleidsregels voor elektrische-laadinfrastructuur (1ste kwartaal 2016)
- het actualiseren en opstellen van beleidsregels voor het ontheffingenbeleid voor het parkeerverbod van grote voertuigen (1ste kwartaal 2016)

In de uitwerking worden met name in het centrum en omgeving de bewoners en ondernemers (bijvoorbeeld klankbordgroep centrum-ondernemers) betrokken om samen vanuit de parkeerproblematiek en de oorzaken tot oplossingsrichtingen te komen. De lijn is hierin het principe van "beïnvloeden-benutten-reguleren-bouwen". Het functioneren van de parkeerschijfzone vraagt ook in Borne om een stringent handhavingsregime: extra tijd en geld voor de inzet van de BOA's.

D BORNE WERKT

Dynamische Dorpen

Infrastructuur
De nadruk van de raad ligt de komende vier jaar op het verbeteren van de verkeersafwikkeling, verbeteren van de spoorveiligheid en verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de kernen. Belangrijke middelen daarvoor zijn het opheffen van de barrièrewerking van het spoor en de realisatie van randwegen.
Duurzame vervoersvormen worden gestimuleerd. In het centrum wordt de veiligheid van fietsers en voetgangers vergroot. De fietssnelweg F35 wordt afgerond.

Arbeidsmarkt en werkgelegenheid
De raad wil de komende vier jaar de arbeidsparticipatie bevorderen en een arbeidsmarktbeleid ontwikkelen. Extra aandacht is er voor het ondernemersklimaat, maatschappelijk verantwoord ondernemen en mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Veel inwoners werken buiten de gemeente zodat (eu)regionale afspraken worden gemaakt die lokaal worden ingevuld.
De raad legt expliciet de relatie met de decentralisatie van de participatiewet en wil de sociale werkplaats in stand houden.

Centrum
In het centrum ligt de nadruk de komende vier jaar op het aantrekkelijker maken van het centrum, verminderen van leegstand en het bevorderen van de leefbaarheid. Het parkeerbeleid wordt geactualiseerd.

Maatschappelijk effect
Borne is een aantrekkelijke gemeente om te ondernemen en te werken en is goed bereikbaar.

Beleidsdoelen
1 Opheffen van barrièrewerking spoor en provinciale weg.
2 Aanbieden van voldoende kwalitatief hoogwaardige werklocaties.
3 Stimuleren van nieuwe economische dragers in het buitengebied.
4 Duurzame instandhouding van wegen, straten en pleinen.
5 Beperken autogebruik en stimuleren fietsgebruik en openbaar vervoer.

Parkeren	
Doel	Voldoende parkeergelegenheid
Initiatief	College van B en W
Kaders	Actualiseren bestaand beleid Vergunningen en blauwe zone
Agenda	Tweede helft 2014
Fietsers en voetgangers	

	Fietsers- en voetgangersbevordering Scootmobielen, rollators, creëren af- en opritten op stoepen Grotestraat voetgangers/bestemmingsvervoer
Doel	Bevorderen veiligheid fietsers en voetgangers
Initiatief	Gemeenteraad
Kaders	Model aanpak veilig fietsen van VVN en ministerie I&M
Agenda	September 2015 (toets Model aanpak veilig fietsen van VVN en ministerie I&M)
Strategische partners	Politie Bornse ouderenorganisaties Scholen Fietsersbond (lokale afdeling Borne Hengelo Oldenzaal) Kulturhus / Welzijn Ouderen Borne Bewonersraden woon-/zorgcomplexen Scootmobielclub?
Centrumontwikkeling	
Doel	Aantrekkelijk, dynamisch centrum
Initiatief	College van B en W
Kaders	Aantrekkelijker maken centrum;, leegstand centrum verminderen en bevorderen van de leefbaarheid Autoluwe Grotestraat Ontwikkelen horecaplein Woningen voor jongeren *Strategisch project centrum voortzetten* Meer informatie over winkelconcept Winkelen in mijn plaats, ofwel 'Wimpelen'
Agenda	Koppelen aan planning centrumproject
Randwegen	
Doel	Leefbare en veilige woon- en werkomgeving
Initiatief	College van B en W
Kaders	Vaststelling structuurvisie In structuurvisie relatie met spoorveiligheid Realiseren randwegen, knip rondweg, realisatie rondweg, verbreding A1/A35 Verbeteren verkeersafwikkeling Verbeteren verkeerssituatie Zenderen
Agenda	2e helft 2014 (planning Structuurvisie)
Spoorveiligheid	
Doel	Verbeteren spoorveiligheid
Initiatief	College van B en W
Kaders	Spoorveiligheid in relatie tot randwegen

	Externe financiering Keuze eerste tunnellocatie Minder tot geen goederenvervoer via het spoor Inzicht in risico's vervoer gevaarlijke stoffen Communicatie spoorveiligheid met inwoners Verleggen spoor of verdiepte aanleg open houden
Agenda	Eerste helft 2014
Arbeidsmarkt en werkgelegenheid	
Doel	Groei economische ontwikkeling en arbeidsparticipatie
Initiatief	College van B en W
Kaders	Versterken ondernemersklimaat Deregulering bestemmingsplannen Regionale afspraken lokaal invullen Participatiewet benutten Sociale werkplaats in stand houden
Agenda	Continu

GEMEENTE BORNE

B en W voorstel 15int01888

Onderwerp	:	Wijzigen van de Begraafplaats Verordening

Samenvatting voorstel
De huidige verordening biedt niet de mogelijkheid om een overledene te begraven in een geschud graf. De voorliggende wijziging van de verordening maakt dit nu wel mogelijk en speelt in op een wens vanuit de Bornse gemeenschap.

Ontwerpbesluit
1. De Raad voor te stellen bijgaande wijziging van de Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats voor de gemeente Borne 2011 vast te stellen.

Openbaar	:	ja

	akkoord	**bespreken**	**afwijzen**
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kotteman			
wethouder Velten			

BESLUIT	:	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 7-7-15	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:		

GEMEENTE BORNE

Programma	:	1. Leve Borne
Portefeuillehouder	:	M.J.R. Kotteman
Opgesteld door (tel.)	:	Rien Harmsen (667)
Afdeling / productgroep	:	Inwoners / Publiekszaken
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	Afgestemd met Wim van Schooten, Rudy van Triest, Esther Diepenmaat en de beheerder op de gemeentelijke begraafplaats.
Medezeggenschap	:	Nee –

1 Inleiding

Een inwoner uit onze gemeente heeft als laatste wens dat hij wordt begraven in het graf van zijn overleden ouders. Met een aanpassing van de huidige verordening kan deze wens worden vervuld en kunnen ook nieuwe verzoeken worden toegekend. De huidige verordening stelt dat begraven in een graf waar twee overledenen in liggen slechts mogelijk is nadat het graf is geruimd. Bij de ruiming worden de stoffelijke resten herbegraven in een verzamelgraf. Begraven in het graf waar twee overleden familieleden in liggen is niet mogelijk.
Met de introductie van het zogenaamde schudden van het graf, een vorm van ruimen waarbij de stoffelijke resten dieper in het graf worden begraven, is het begraven in het familiegraf wel mogelijk. Gemeenten in onze regio bieden deze mogelijkheid al enige jaren.

2 Beoogd resultaat

Aanpassen van de verordening teneinde het schudden van graven mogelijk te maken om zodoende in te kunnen spelen op wensen die uit de samenleving komen.

3 Argumenten

1.1 Inspelen op een wens die uit de samenleving komt.
1.2 Het schudden van het graven is van oudsher de meest gebruikelijke vorm van ruimen en vindt plaats op verzoek van nabestaanden om het graf in de familie te houden.
1.3 Het dieper begraven van de stoffelijke resten blijft beperkt tot maximaal 40 cm, hierdoor ontstaan er geen problemen met de grondwaterstand.

4 Kanttekeningen

1.1 Monumentale graven mogen zonder toestemming van de gemeenteraad niet worden geruimd.
1.2 Graven mogen pas worden geruimd na afloop van de wettelijke grafrusttermijn van 10 jaar.

5 Kosten, baten en dekking

Voor het schudden van het graf en voor de verlenging van het grafrecht worden leges in rekening gebracht.

6 Personeel en organisatie

Dit voorstel heeft geen personele gevolgen. De beheerder op de begraafplaats heeft vanuit zijn werk bij de gemeente Hengelo ervaring met het schudden van graven.

7 Vervolg na besluitvorming college

De wijziging wordt ter vaststelling aangeboden aan de Raad.

8 Communicatie

Betrokkene wordt op de hoogte gesteld. De introductie van het schudden van graven wordt via de gebruikelijke kanalen gecommuniceerd en gedeeld met de uitvaartondernemers en de begrafenisverenigingen.

9 Bijlage(n)

De wijziging van de verordening.

GEMEENTE BORNE

Raadsvoorstel

raadsvergadering
29-9-2015

agendapunt
Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats

nummer
15int01896

onderwerp
Wijzigen van de Verordening op het gebruik en het beheer van de gemeentelijke begraafplaats

Aan de gemeenteraad.

De huidige verordening biedt niet de mogelijkheid om een overledene te begraven in een geschud graf. De voorliggende wijziging van de verordening maakt dit nu wel mogelijk en speelt in op een wens vanuit de Bornse gemeenschap.

1 Inleiding

Een inwoner uit onze gemeente heeft als laatste wens dat hij wordt begraven in het graf van zijn overleden ouders. Met een aanpassing van de huidige verordening kan deze wens worden vervuld en kunnen ook nieuwe verzoeken worden toegekend. De huidige verordening stelt dat begraven in een graf waar twee overledenen in liggen slechts mogelijk is nadat het graf is geruimd. Bij de ruiming worden de stoffelijke resten herbegraven in een verzamelgraf. Begraven in het graf waar twee overleden familieleden in liggen is niet mogelijk. Met de introductie van het zogenaamde schudden van het graf, een vorm van ruimen waarbij de stoffelijke resten dieper in het graf worden begraven, is het begraven in het familiegraf wel mogelijk. Gemeenten in onze regio bieden deze mogelijkheid al enige jaren.

2 Beoogd resultaat

Aanpassen van de verordening teneinde het schudden van graven mogelijk te maken om zodoende in te kunnen spelen op de wensen die uit de samenleving komen.

3 Argumenten

1.1 Inspelen op een wens die uit de samenleving komt.
1.2 Het schudden van het graven is van oudsher de meest gebruikelijke vorm van ruimen en vindt plaats op verzoek van nabestaanden om het graf in de familie te houden.
1.3 Het dieper begraven van de stoffelijke resten blijft beperkt tot maximaal 40 cm, hierdoor ontstaan er geen problemen met de grondwaterstand.

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

4 Kanttekeningen

1.1 Monumentale graven mogen zonder toestemming van de gemeenteraad niet worden geruimd.
1.2 Graven mogen pas worden geruimd na afloop van de wettelijke grafrusttermijn van 10 jaar.

5 Kosten, baten en dekking

Voor het schudden van het graf en voor de verlenging van het grafrecht worden leges in rekening gebracht.

6 Vervolg na besluitvorming

Betrokkene wordt op de hoogte gesteld. De introductie van het schudden van graven wordt via de gebruikelijke kanalen gecommuniceerd en gedeeld met de uitvaartondernemers en begrafenisverenigingen.

Voorstel

Aan de raad wordt voorgesteld om:

De wijziging van de Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats voor de gemeente Borne 2011 vast te stellen.

Borne, 29-9-2015

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,

de secretaris,	de burgemeester,
G.J. Rozendom	mr. drs. R.G. Welten

GEMEENTE BORNE

Raadsbesluit

Nummer
15int01894

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 14-7-2015;

besluit:

vast te stellen de: De wijziging van de Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats voor de gemeente Borne 2011

HOOFDSTUK 6. RUIMING VAN GRAVEN EN URNENNISSEN

Artikel 24. Ruiming, bezorging van overblijfselen en as

1. Het voornemen van het college om een graf te ruimen wordt ten minste een jaar voorafgaande aan het tijdstip waarop het graf geruimd zal worden per brief aan de rechthebbende of, wanneer het een algemeen graf betreft, aan de belanghebbende bekend gemaakt. Wanneer het adres van de rechthebbende of belanghebbende niet bekend is maakt het college het voornemen tot ruiming van het graf gedurende ten minste een jaar voorafgaande aan het tijdstip van ruiming door middel van een bij het graf te plaatsen bordje en bij de ingang van de begraafplaats op het mededelingenbord bekend.
2. De beheerder draagt er zorg voor dat met de bij de ruiming van het graf nog aanwezige menselijke resten te allen tijde respectvol wordt omgegaan en dat bezoekers van de begraafplaats niet met menselijke resten worden geconfronteerd.
3. De bij de ruiming van het graf nog aanwezige menselijke resten worden begraven en de as wordt verstrooid op een van de daartoe bestemde gedeelten van de begraafplaats.
4. Nabestaanden van een overledene die begraven is in een algemeen graf kunnen gedurende de in het eerste lid bedoelde termijn bij de beheerder een aanvraag indienen om bij ruiming de menselijke resten, indien mogelijk, bijeen te doen brengen voor crematie of voor herbegraving elders. Nabestaanden van een overledene waarvan een asbus al of niet met een urn is bijgezet in een algemeen graf kunnen bij de beheerder een aanvraag indienen om deze ter beschikking te houden voor herbegraving of verstrooiing elders.
5. ***De rechthebbende op een particulier graf kan bij de beheerder een aanvraag indienen om de menselijke resten te verzamelen om deze dieper te plaatsen in dezelfde grafruimte of om deze te cremeren of elders opnieuw te doen begraven.***
6. De rechthebbende op een particulier urnengraf of particuliere urnennis kan bij de beheerder een aanvraag indienen de asbus ter beschikking te houden om elders bij te zetten of om de as te doen verstrooien.

Artikel 28. Overgangsbepaling

1. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag op grond van de oude verordening is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van de wijziging van de verordening niet op de aanvraag is beslist, wordt daarop deze verordening toegepast.

Artikel 30. Inwerkingtreding

De wijziging van de verordening treedt in werking op de achtste dag na de datum van bekendmaking daarvan.

Artikel 31. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Beheersverordening gemeentelijke begraafplaats gemeente Borne 2011.

In de toelichting wordt de volgende aanvulling opgenomen:

Artikel 24 lid 5.
Volgens het vijfde lid van artikel 24 kan de rechthebbende vragen om de overblijfselen te doen verzamelen om deze te cremeren, dan wel bij te zetten in een ander graf op dezelfde begraafplaats of over te brengen naar een andere begraafplaats. Ook wordt de mogelijkheid gegeven om de overblijfselen in dezelfde grafruimte te doen plaatsen (het zogenaamde schudden). Het graf wordt dan extra diep uitgegraven, en de overblijfselen worden onderin geplaatst. De rechthebbende kan dan vervolgens het graf bestemmen voor andere overledenen. Op deze wijze kan het graf gedurende langere tijd in dezelfde familie blijven.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29-9-2015.

De voorzitter,

De griffier,

GEMEENTE BORNE

B en W voorstel 15INT01445

Onderwerp	:	particuliere verzoeken tot ontwikkelingen aan de Hertmerweg en Kerkweg in Hertme

Samenvatting voorstel
Er zijn, in het kader van de actualisering bestemmingsplan Hertme, drie verzoeken voor woningbouw aan de rand van Hertme ingediend. De heer Brouwer wil een woning realiseren aan de Kerkweg, de heer Schabbink wil een bestaand bouwblok voor woningbouw verplaatsen, de familie Rijgwaart wil een woning bouwen ten zuiden van de Zwartkotteweg aan de Hertmerdwarsweg. Op grond van vigerend beleid en in het kader van goede landschappelijke inpassing en de nieuwe uitbreidingslocatie in Hertme kan geen medewerking worden verleend aan deze verzoeken.

Ontwerpbesluit
Aan de gemeenteraad voor te stellen om
1. vanwege strijdigheid met de Woonvisie:
a. geen medewerking te verlenen aan het verzoek van de heer Brouwer om een woning aan de Kerkweg, kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 2988 te realiseren;
b. geen medewerking te verlenen aan het verzoek van de familie Rijgwaart om een woning aan de Hertmerdwarsweg, kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 1302 te realiseren;
2. Geen medewerking te verlenen aan het verzoek van de familie F. Schabbink om het bestaande bouwblok aan de Hertmerweg 32 te verplaatsen, vanwege strijdigheid met de landschappelijke uitgangspunten;
3. in te stemmen met bijgevoegd concept raadsvoorstel en -besluit.

Openbaar	:	ja

	Akkoord	bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kotteman			
wethouder Velten			

BESLUIT	:	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 7-7-15	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:	Weth. Kotteman ~~heeft~~ tekent aan wel mogelijkheden te zien voor het bouwplan Brouwer	

GEMEENTE BORNE

Programma	:	Mooi Borne
Portefeuillehouder	:	H.W. Mulder
Opgesteld door (tel.)	:	mw. Bruins (627)
Afdeling / productgroep	:	Grondgebied / Ontwikkeling
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	b/a
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	R.J. Hakstegen, I. Scholten, M. Diepenmaat, R. Nijkamp, M. Scheffers.
Medezeggenschap	:	Nee –

1 Inleiding

In het kader van de actualisering van het bestemmingplan Hertme zijn er drie particuliere verzoeken ingediend voor het realiseren dan wel verplaatsen van woningbouwlocaties aan de rand van het kerkdorp Hertme.

1.1 Kerkweg, verzoek van de heer Brouwer

De heer Brouwer heeft op 11 oktober 2012 een verzoek ingediend voor het wijzigen van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van een woning op het perceel kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 2988, plaatselijk bekend Kerkweg te Hertme.

1.2 Hertmerweg 32, verzoek van de heer F. Schabbink

De heer F. Schabbink, wonende aan de Hertmerweg 32 heeft verzocht om het ter plaatste aanwezige bouwblok voor woningbouw aan de Kerkweg te verplaatsen. In 2005 is het bestemmingsplan Kom Hertme vastgesteld. Hierin is een bouwblok voor woningbouw op het perceel van de heer Schabbink opgenomen. De heer Schabbink heeft in 2005 ook al verzocht om dit bouwblok te verschuiven in noordelijke richting. Ten tijde van het bestemmingsplan Kom Hertme is hieraan geen medewerking verleend omdat enkele zichtlijnen behouden moesten worden. In verband met de op handen zijnde actualisatie, heeft de heer Schabbink verzocht om het verschuiven van het bouwblok opnieuw te beoordelen.

1.3 Hertmerdwarsweg 25, verzoek van de familie Rijgwaart

Ten derde is er een verzoek ingediend door de familie Rijgwaart, wonende aan de Hertmerdwarsweg 25 om een woning te realiseren aan de Hertmerdwarsweg.

De bovengenoemde drie locaties zijn hieronder opgenomen in de luchtfoto:



1: Verzoek van dhr. Brouwer
2: Verzoek van familie Schabbink
3: Verzoek van familie Rijgwaart

2 Beoogd resultaat

Het behouden van de ruimtelijke kwaliteit langs de rand van Hertme.

3 Argumenten

3.1 Strijdigheid met geldend beleid

Bij besluit van 27 november 2012 heeft uw college het bovenstaande verzoek van de heer Brouwer afgewezen, bijlage 1. Reden hiervoor is dat het perceel in het bestemmingsplan Buitengebied ligt. Op grond van het vastgestelde beleid 'Wonen in het buitengebied', 'Rood voor rood', 'Vrijkomende Agrarische Bebouwing' en 'Nieuwe landgoederen' is het realiseren van een woning op deze locatie niet mogelijk.

3.1.1. Strijdigheid Woonvisie

Betrekking van de percelen van Brouwer en Rijgwaart bij de kom van Hertme betekent eerst toetsing aan het voor dat gebied geldend beleid. Toetsing aan de Woonvisie (en de aanvulling daarop) laat zien dat het slechts onder strikte voorwaarden mogelijk is woningbouw in bestaand stedelijk gebied toe te staan:

Toevoeging van een extra woning in het bestaand stedelijk gebied dient aantoonbaar bij te dragen aan de oplossing vaneen ruimtelijk-maatschappelijk ongewenste situatie en zal niet worden toegestaan wanneer het slechts het particulier belang dient. Met deze toevoeging blijven binnenstedelijke ontwikkelingen (bijv. het voormalige winkelpand van Leijdekkers) mogelijk zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor het uiteindelijke woningbouwprogramma van de gemeente Borne.
Het vastgestelde woningbouwprogramma blijft leidend. Er kunnen geen nieuwe woningen aan de woningvoorraad van Borne worden toegevoegd zonder dat deze zijn opgenomen in het woningbouwprogramma. Dit programma wordt periodiek gemonitord, waarmee de mogelijkheid wordt geboden om individuele planologische verzoeken, welke een aantoonbare oplossing bieden voor een ruimtelijk-maatschappelijk ongewenste situatie, te faciliteren.".

Het toevoegen van een woning dient alleen dan mogelijk gemaakt te worden indien er aantoonbaar sprake is van een ruimtelijk-maatschappelijk ongewenste situatie en zal niet worden toegestaan wanneer het slechts het particulier belang dient.

De realisatie van een nieuwe woning voor Brouwer en Rijgwaart voldoet niet aan die voorwaarden. Dat het verzoek van de heer Brouwer ruimtelijk inpasbaar zou zijn doet daaraan niets af.

3.2 Behoud zichtlijnen belangrijk

De verplaatsing van het bouwblok van de familie Schabbink is in 2006/2007 ook al aan de orde geweest. Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan Kom Zenderen (2006) heeft de gemeenteraad besloten een nieuw bouwblok voor woningbouw op te nemen ten gunste van de familie F. Schabbink. De familie Schabbink had destijds ook al de wens dit bouwblok naar het noorden te verplaatsen (op de groene doorkijk). De gemeenteraad heeft daar niet mee ingestemd om reden van behoud van zichtlijnen en naar aanleiding van ingediende zienswijzen. Op 16 juni 2015 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de heer F. Schabbink. De heer Schabbink wil graag een verplaatsing van het bouwblok met 3 á 4 meter richting de woning aan de Kerkweg 1a. Hij wil daarmee extra ruimte creëren tussen de aanwezige schuur en de nieuw te bouwen woning. Echter, dan zou de nieuwe woning op een groene doorkijk komen. Wij vinden het van belang dat deze groene doorkijk behouden blijft en dat er geen verstening/lintbebouwing van dit gebied plaatsvind. Behoud van de twee clusters staat daarbij voorop.

De drie verzoeken hebben er toe geleid een advies te vragen aan landschapsarchitect A. Bijkerk om de landschappelijke inpassing te beoordelen, zie bijlage 2 'Hertme, Kerkweg e.o.' . Het verzoek van de familie Schabbink wordt als volgt beoordeeld. *De Kerkweg ligt aan de rand van het dorp. Er is door de jaren een lichte vorm van lintbebouwing ontstaan. De aanwezige bebouwing bestaat nu nog uit twee kleine clusters. Tussen deze twee clusters zou niet gebouwd moeten worden vanwege de aanwezige zichtlijnen. Deze groene doorkijk moet als waardevol worden beschouwd. Een lintbebouwing langs de Kerkweg is ongewenst.* Het verzoek van de heer F. Schabbink om het bestaande bouwblok te verplaatsen in noordelijke richting zou op grond van landschappelijke invulling op deze locatie niet wenselijk zijn. Daarbij komt dat het huidige bouwblok een afmeting heeft van 10x15 meter. Dit bouwblok biedt ruime mogelijkheden om een woning te realiseren. Daarbij bestaat de mogelijkheid om extra ruimte te creëren tussen de bestaande schuur en de nieuw te bouwen woning. Het bouwblok is namelijk 10 meter breed waarbinnen een woning met een gebruikelijke breedte van 8 meter past. Dit biedt 2 meter extra afstand tot de schuur op. Daarnaast heeft de heer Schabbink verzocht of het bouwblok een paar meter naar voren, richting de Kerkweg verplaatst kan worden. Ruimtelijk gezien zijn hier geen bezwaren tegen. Dit verzoek zullen wij beoordelen in het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan.

Het thans voorliggende verzoek en het gesprek geven ons geen reden om nu alsnog medewerking te verlenen aan het verzoek van Schabbink.

3.3 Bebouwing moet plaatsvinden in de nieuwe uitbreidingslocatie

Uw college heeft gekozen voor een nieuwe uitbreidingslocatie voor Hertme. Medewerking verlenen aan twee andere (particuliere) locaties betekend twee kavels in de uitbreidingslocatie die niet direct ingevuld worden. Deze kavels hadden anders aan de heer Brouwer of Rijgwaart verkocht kunnen worden.

Zoals aangegeven is een duidelijke keuze gemaakt voor uitbreiding ten behoeve van de bewoners van Hertme. Door uitbreiding op meerdere locaties toe te staan wordt geen duidelijk signaal afgegeven. Instemmen met de particuliere verzoeken kan dan ongewenste precedentwerking veroorzaken.

4 Kanttekeningen

4.1 Standpunt Brouwer

De heer Brouwer heeft reeds diverse gesprekken gevoerd over zijn woningbouwplan. Tevens is zijn plan voorgelegd aan de provincie en heeft een landschapsarchitect het plan beoordeeld. De provincie is van mening dat het toevoegen van een enkele woning geen provinciaal belang treft waardoor zij geen afwijzend advies hebben gegeven. Onder punt 3 is aangegeven waarom geen medewerking verleend zou moeten worden aan het toevoegen van een woning aan de Kerkweg. De heer Brouwer verschilt hierover met ons van mening.

5 Kosten, baten en dekking

n.v.t.

6 Personeel en organisatie

De te volgen procedure voor de weigering een bestemmingsplan te herzien is als lijnactiviteit ingepland.

7 Vervolg na besluitvorming college

De weigering om een bestemmingsplan te herzien is een besluit dat door de gemeenteraad genomen moet worden. Zodra uw college een standpunt heeft ingenomen zal via het Politiek Beraad door de gemeenteraad een besluit genomen moeten worden. Hiertegen kan bezwaar worden ingesteld bij de commissie Bezwaarschriften en vervolgens beroep bij de Rechtbank.

8 Communicatie

De heer Brouwer, de familie F. Schabbink en de familie Rijgwaart schriftelijk informeren over uw besluit.

9 Bijlage(n)

Bijlage 1: B&W besluit van 27 november 2012
Bijlage 2: Aanvullend onderzoek Hermte, Kerkweg e.o. (Tuin en landschapsarchitecten Bijkerk c.s.)

Onderwerp:
Begrotingsjaar:
Datum raadsbesluit:
Getoets op BTW-consequenties:

EXPLOITATIE

Kostenplaats	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
			Totaal	0	0

KREDIETEN/RESERVES EN VOORZIENINGEN

Orders	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
			Totaal	0	0

	Voor begrotingswijziging	Mutatie	Na begrotingswijziging
Stand Algemene reserve	0	0	0
Stand Reserve Beleidsontwikkeling	0	0	0
Stand Onvoorzien	0	0	0

GEMEENTE BORNE

Raadsvoorstel

raadsvergadering
29-9-2015

agendapunt

nummer
15INT01660

onderwerp
Weigeren bestemminsplanherziening voor de percelen:
- Kerkweg (naast nummer 1c) kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 2988;
- Hertmerweg 32;
- Hertmerdwarsweg, kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 1302.

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel
Er zijn drie verzoeken voor woningbouw aan de rand van Hertme ingediend. De heer Brouwer wil een woning realiseren aan de Kerkweg, de heer Schabbink wil een bestaand bouwblok voor woningbouw verplaatsen, de familie Rijgwaart wil een woning bouwen ten zuiden van de Zwartkotteweg aan de Hertmerdwarsweg. Op grond van vigerend beleid, landschappelijke inpassing en de nieuwe uitbreidingslocatie in Hertme kan geen medewerking worden verleend aan deze verzoeken.

1 Inleiding
In het kader van de actualisering van het bestemmingplan Hertme zijn er drie particuliere verzoeken ingediend voor het realiseren dan wel verplaatsen van woningbouwlocaties aan de rand van het kerkdorp Hertme.

1.1 Kerkweg, verzoek van de heer Brouwer
De heer Brouwer heeft op 11 oktober 2012 een verzoek ingediend voor het wijzigen van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van een woning op het perceel kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 2988, plaatselijk bekend Kerkweg te Hertme.

1.2 Hertmerweg 32, verzoek van de heer F. Schabbink
De heer F. Schabbink, wonende aan de Hertmerweg 32 heeft verzocht om het ter plaatste aanwezige bouwblok voor woningbouw aan de Kerkweg te verplaatsen. In 2005 is het bestemmingsplan Kom Hertme vastgesteld. Hierin is een bouwblok voor woningbouw op het perceel van de heer Schabbink opgenomen. De heer Schabbink heeft in 2005 ook al verzocht om dit bouwblok te verschuiven in noordelijke richting. Ten tijde van het bestemmingsplan Kom Hertme is hieraan geen medewerking verleend omdat enkele zichtlijnen behouden moesten worden. In verband met de op handen zijnde actualisatie, heeft de heer Schabbink verzocht om het verschuiven van het bouwblok opnieuw te beoordelen.

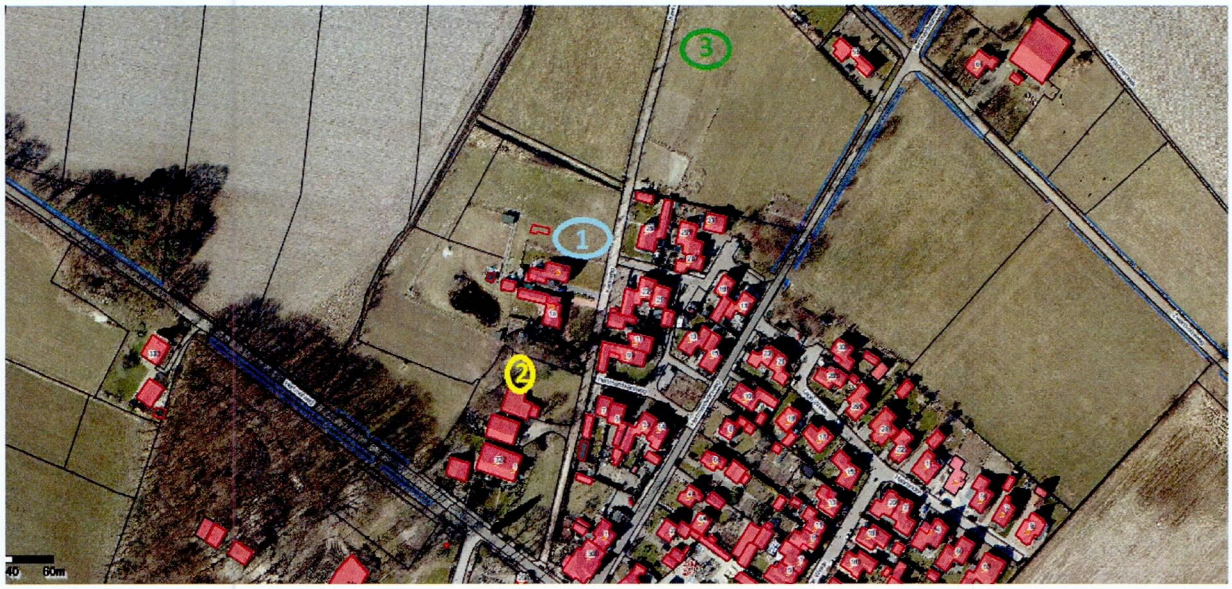
Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

1.3 Hertmerdwarsweg 25, verzoek van de familie Rijgwaart

Ten derde is er een verzoek ingediend door de familie Rijgwaart, wonende aan de Hertmerdwarsweg 25 om een woning te realiseren aan de Hertmerdwarsweg.

De bovengenoemde drie locaties zijn hieronder opgenomen in de luchtfoto:



1: Verzoek van dhr. Brouwer
2: Verzoek van familie Schabbink
3: Verzoek van familie Rijgwaart

2 Beoogd resultaat

Het behouden van de ruimtelijke kwaliteit langs de rand van Hertme.

3 Argumenten

3.1 Strijdigheid met geldend beleid

Bij besluit van 27 november 2012 hebben wij het bovenstaande verzoek van de heer Brouwer afgewezen, bijlage 1. Reden hiervoor is dat het perceel in het bestemmingsplan Buitengebied ligt. Op grond van het vastgestelde beleid 'Wonen in het buitengebied', 'Rood voor rood', 'Vrijkomende Agrarische Bebouwing' en 'Nieuwe landgoederen' is het realiseren van een woning op deze locatie niet mogelijk.

3.1.1.Strijdigheid Woonvisie

Betrekking van de percelen van Brouwer en Rijgwaart bij de kom van Hertme betekent eerst toetsing aan het voor dat gebied geldend beleid. Toetsing aan de Woonvisie (en de aanvulling daarop) laat zien dat het niet mogelijk is woningbouw in bestaand stedelijk gebied toe te staan:

Aanpassing van de "Woonvisie Borne 2010-2014" is noodzakelijk om, vanuit het woonbeleid en het bijbehorende woningbouwprogramma, individuele verzoeken tot toevoeging van woningen in het bestaand stedelijk gebied in Borne goed te kunnen reguleren. Nu concurreren deze extra woningen met de overige in de
gemeente Borne te bouwen woningen (ook in de uitleg), aangezien ze deel uitmaken van het totale

woningbouwprogramma, zoals dat onder andere in de Prestatieafspraken Wonen met de provincie is vastgelegd.
De tekst van § 2.2.1 vermeldt op bladzijde 8 van de Woonvisie momenteel het onderstaande:
"...waarvan minimaal 20oA (inspanningsverplichting 300Zo) dient te worden weggezet in het bestand stedelijk gebied en 80X in de uitleg (Bornsche Maten)."
Aan deze tekst worden aan het einde van deze alinea, na de zin "... er in de gemeente Borne de laatste jaren
juist enorm veel binnenstedelijk gerealiseerd is." de onderstaande regels toegevoegd:
"Hierbij wordt opgemerkt dat er in de Prestatieafspraken Wonen weliswaar wordt uitgegaan van 209é (30oA), maar dat dit niet betekent dat er in het bestaand stedelijk gebied onbeperkt woningen kunnen worden toegevoegd. De extra toegevoegde woningen in het bestaand stedelijk gebied maken namelijk deel uit van het totale woningbouwprogramma van de gemeente, zoals dat in de Prestatieafspraken Wonen is vastgelegd. Dit betekent dat deze woningen in mindering zullen worden gebracht op de te bouwen woningen in onder andere de Bornsche Maten.
Toevoeging van een extra woning in het bestaand stedelijk gebied dient aantoonbaar bij te dragen aan de oplossing vaneen ruimtelijk-maatschappelijk ongewenste situatie en zal niet worden toegestaan wanneer het slechts het particulier belang dient. Met deze toevoeging blijven binnenstedelijke ontwikkelingen (bijv. het voormalige winkelpand van Leijdekkers) mogelijk zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor het uiteindelijke woningbouwprogramma van de gemeente Borne.
Het vastgestelde woningbouwprogramma blijft leidend. Er kunnen geen nieuwe woningen aan de woningvoorraad van Borne worden toegevoegd zonder dat deze zijn opgenomen in het woningbouwprogramma. Dit programma wordt periodiek gemonitord, waarmee de mogelijkheid wordt geboden om individuele planologische verzoeken, welke een aantoonbare oplossing bieden voor een ruimtelijk-maatschappelijk ongewenste situatie, te faciliteren.".

Het toevoegen van een woning dient alleen dan mogelijk gemaakt te worden indien er aantoonbaar sprake is van een ruimtelijk-maatschappelijk ongewenste situatie en zal niet worden toegestaan wanneer het slechts het particulier belang dient. Het vastgestelde woningbouwprogramma blijft leidend hierin. Er kunnen geen nieuwe woningen aan de woningvoorraad van Borne worden toegevoegd zonder dat deze zijn opgenomen in het woningbouwprogramma.

Nu de Woonvisie (en de aanvulling daarop) nieuwbouw van woningbouw voor Brouwer en Rijgwaart niet toestaat, komen we aan de beoordeling van andere argumenten niet toe.
Het verzoek van de heer Brouwer zou ruimtelijk inpasbaar zijn maar dit kan niet van invloed zijn op het advies om geen medewerking te verlenen omdat de Woonvisie geen ruimte biedt voor een ruimtelijke afweging.

3.2 *Behoud zichtlijnen belangrijk*

De verplaatsing van het bouwblok van de familie Schabbink is in 2006/2007 ook al aan de orde geweest. Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan Kom Zenderen (2006) heeft de gemeenteraad besloten een nieuw bouwblok voor woningbouw op te nemen ten gunste van de familie F. Schabbink. De familie Schabbink had destijds ook al de wens dit bouwblok naar het noorden te verplaatsen (op de groene doorkijk). Uw raad heeft daar niet mee ingestemd om reden van behoud van zichtlijnen en naar aanleiding van ingediende zienswijzen. Op 16 juni 2015 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de heer F. Schabbink. De heer Schabbink wil graag een verplaatsing van het bouwblok met 3 á 4 meter richting de woning aan de Kerkweg 1a. Hij wil daarmee extra ruimte creëren tussen de aanwezige schuur en de nieuw te bouwen woning. Echter, dan zou de nieuwe woning op een groene doorkijk komen. Wij vinden het van

belang dat deze groene doorkijk behouden blijft en dat er geen verstening/lintbebouwing van dit gebied plaatsvind. Behoud van de twee clusters staat daarbij voorop.
De drie verzoeken hebben er toe geleid een advies te vragen aan landschapsarchitect A. Bijkerk om de landschappelijke inpassing te beoordelen, zie bijlage 2 'Hertme, Kerkweg e.o.' . Het verzoek van de familie Schabbink wordt als volgt beoordeeld. *De Kerkweg ligt aan de rand van het dorp. Er is door de jaren een lichte vorm van lintbebouwing ontstaan. De aanwezige bebouwing bestaat nu nog uit twee kleine clusters. Tussen deze twee clusters zou niet gebouwd moeten worden vanwege de aanwezige zichtlijnen. Deze groene doorkijk moet als waardevol worden beschouwd. Een lintbebouwing langs de Kerkweg is ongewenst.* Het verzoek van de heer F. Schabbink om het bestaande bouwblok te verplaatsen in noordelijke richting zou op grond van landschappelijke invulling op deze locatie niet wenselijk zijn. Daarbij komt dat het huidige bouwblok een afmeting heeft van 10x15 meter. Dit bouwblok biedt ruime mogelijkheden om een woning te realiseren. Daarbij bestaat de mogelijkheid om extra ruimte te creëren tussen de bestaande schuur en de nieuw te bouwen woning. Het bouwblok is namelijk 10 meter breed waarbinnen een woning met een gebruikelijke breedte van 8 meter past. Dit biedt 2 meter extra afstand tot de schuur op. Daarnaast heeft de heer Schabbink verzocht of het bouwblok een paar meter naar voren, richting de Kerkweg verplaatst kan worden. Ruimtelijk gezien zijn hier geen bezwaren tegen. Dit verzoek zullen wij beoordelen in het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan.

Het thans voorliggende verzoek en het gesprek geven ons geen reden om medewerking te verlenen aan het verzoek van Schabbink.

Ten aanzien van het verzoek van Rijgwaart blijkt dat deze ook een doorzicht zou belemmeren die behouden moet worden.
Bij de keuze voor de uitbreidingslocatie is er voor gekozen om afstand te houden tussen de bewoning aan de Zwartkotteweg en de uitbreiding langs de Hertmerdwarsweg. Deze afstand is op ca. 30 meter vastgelegd. Op deze locatie moet een doorzicht blijven bestaan. De gewenste woning van de familie Rijgwaart zou deze doorzicht belemmeren. Op grond van landschappelijke invulling is een woning op deze locatie niet wenselijk.

3.3 Bebouwing moet plaatsvinden in de nieuwe uitbreidingslocatie

Wij hebben gekozen voor een nieuwe uitbreidingslocatie voor Hertme. Medewerking verlenen aan twee andere (particuliere) locaties betekend twee kavels in de uitbreidingslocatie die niet direct ingevuld worden. Deze kavels hadden anders aan de heer Brouwer of Rijgwaart verkocht kunnen worden.

Zoals aangegeven is een duidelijke keuze gemaakt voor uitbreiding ten behoeve van de bewoners van Hertme. Door uitbreiding op meerdere locaties toe te staan wordt geen duidelijk signaal afgegeven. Instemmen met de particuliere verzoeken kan dan ongewenste precedentwerking veroorzaken.

4 Kanttekeningen

4.1 Standpunt Brouwer

De heer Brouwer heeft reeds diverse gesprekken gevoerd over zijn woningbouwplan. Tevens is zijn plan voorgelegd aan de provincie en heeft een landschapsarchitect het plan beoordeeld. De provincie is van mening dat het toevoegen van een enkele woning geen provinciaal belang treft waardoor zij geen afwijzend advies hebben gegeven. Onder punt 3 is aangegeven waarom geen medewerking verleend zou moeten worden aan het toevoegen van een woning aan de Kerkweg. De heer Brouwer verschilt hierover met ons van mening.

GEMEENTE BORNE

5 Kosten, baten en dekking
De te volgen procedure voor de weigering een bestemmingsplan te herzien is als lijnactiviteit ingepland.

6 Vervolg na besluitvorming
De weigering om een bestemmingsplan te herzien is een besluit dat door u genomen moet worden. Hiertegen kan bezwaar worden ingesteld bij de commissie Bezwaarschriften en beroep bij de Raad van State.

Voorstel
Aan de raad wordt voorgesteld om:

1. Geen medewerking te verlenen aan het verzoek van de heer Brouwer om een woning aan de Kerkweg, kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 2988 te realiseren;
2.Geen medewerking te verlenen aan het verzoek van de familie F. Schabbink om het bestaande bouwblok aan de Hertmerweg 32 te verplaatsen;
3. Geen medewerking te verlenen aan het verzoek van de familie Rijgwaart om een woning aan de Hertmerdwarsweg, kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 1302 te realiseren;

instemmen met het voorstel

Borne, 29-9-2015

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,
de secretaris, de burgemeester,

G.J. Rozendom mr. drs. R.G. Welten HW. Mulder (Loco)

GEMEENTE BORNE

Raadsbesluit

Nummer
15int01675

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 30-6-2015;

besluit:

1. Geen medewerking te verlenen aan het verzoek van de heer Brouwer om een woning aan de Kerkweg, kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 2988 te realiseren;
2.Geen medewerking te verlenen aan het verzoek van de familie F. Schabbink om het bestaande bouwblok aan de Hertmerweg 32 te verplaatsen;
3. Geen medewerking te verlenen aan het verzoek van de familie Rijgwaart om een woning aan de Hertmerdwarsweg, kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 1302 te realiseren;

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29-9-2015.

De voorzitter,

De griffier,

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

B en W voorstel 12INT01842

Onderwerp	:	Verzoek toevoegen nieuwe woning in het buitengebied in het kader van de actualisatie bestemmingsplan Buitengebied Borne

Samenvatting voorstel
De familie Brouwer heeft in het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Borne een verzoek om principe medewerking ingediend voor het toevoegen van een nieuwe woning in het buitengebied. Aangezien het verzoek in strijd is met geldend beleid en het standpunt is ingenomen om in de procedure voor de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Borne geen initiatieven mee te nemen waarvoor een Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving is vereist, wordt voorgesteld om geen medewerking te verlenen aan het verzoek.

Ontwerpbesluit
Geen medewerking te verlenen aan het verzoek voor het toevoegen van een nieuwe woning aan de Kerkweg te Hertme wegens strijdigheid met vastgestelde beleidskaders.

Openbaar	:	ja

	akkoord	**bespreken**	**afwijzen**
burgemeester Welten			
wethouder Kotteman		☒	
wethouder Mulder			
wethouder Albers			

BESLUIT	:	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 27-11-2012	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:		

GEMEENTE BORNE

Programma	:	1.
Portefeuillehouder	:	H.W. Mulder
Opgesteld door (tel.)	:	S. Jurriën (634)
Afdeling / productgroep	:	Grondgebied / Ontwikkeling
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	W.B. Oortman, R.J. Hakstegen, J.B.M. Hoenderboom
Medezeggenschap	:	Nee –

1 Inleiding

In het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Borne, zijn inwoners van de gemeente Borne (via publicatie in de Bornse Courant, **bijlage 1**) geïnformeerd over de mogelijkheid om (tot en met 15 oktober 2012) kleinschalige initiatieven voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Borne kenbaar te maken. Op de website www.buitengebiedborne.nl is het mogelijk om hiervoor een formulier te downloaden.

Op 11 oktober 2012 heeft de familie Brouwer via een dergelijk formulier **(bijlage 2)** verzocht om principe medewerking te verlenen aan het toevoegen van een woning op het perceel kadastraal bekend gemeente Borne, sectie B, nummer 2988, plaatselijk bekend als de Kerkweg te Hertme. Dit perceel is gelegen in het buitengebied van Borne.

2 Beoogd resultaat

Adviseren in lijn met de geldende beleidskaders.

3 Argumenten

Het initiatief is in strijd met vastgestelde beleidskaders

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Borne is het beleid opgenomen om geen nieuwe burgerwoningen toe te staan in het buitengebied. In de door de raad vastgestelde beleidsnotitie 'Wonen in het buitengebied' is hierop nader ingegaan. In deze notitie is ondermeer aangegeven dat burgerwoningen niet aan het buitengebied zijn gebonden en daarom in principe thuishoren in de dorpskernen. Extra burgerwoningen in het buitengebied leiden tot een toename van de verstedelijking en aantasting van het landelijk gebied en kunnen daarnaast leiden tot belemmeringen voor de bedrijfsvoering van agrariërs in het buitengebied. Deze lijn is in overeenstemming met Rijks- en provinciaal beleid (SER-ladder en Omgevingsvisie) en wordt ook gehanteerd in de Woonvisie Borne 2010 – 2014 en zal als uitgangspunt gelden voor de algehele herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Borne', die inmiddels is opgestart.

Een uitzondering geldt voor toepassing van de regelingen "Rood voor rood, Vrijkomende Agrarische Bebouwing en Nieuwe landgoederen". Door de verplichte investeringen in ruimtelijke kwaliteit en landschap draagt een nieuwe burgerwoning als gevolg van een van deze regelingen bij aan een kwaliteitsverbetering in of van het buitengebied. Daarnaast geldt een uitzondering voor bestaande ontwikkelingen waarvoor al geruime tijd concrete schriftelijke afspraken of planologische kaders zijn, dan wel voortvloeien uit het coalitieprogramma 2010 – 2014.

Onderhavig initiatief valt niet onder de hiervoor genoemde uitzonderingen valt en is derhalve in strijd met het beleid van gemeente Borne en provincie. Het is daarom onwenselijk dat de ontwikkeling wordt gerealiseerd.

Het initiatief vereist een Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

In de Nota van Uitgangspunten voor het Bestemmingsplan Buitengebied Borne is opgenomen dat – gelet op de planning - voor de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Borne, er geen nieuwe initiatieven zullen mee worden genomen welke op grond van provinciaal beleid een Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving vereisen. Het toevoegen van een nieuwe burgerwoning aan het buitengebied is een dergelijk initiatief. Dit initiatief is dan ook in strijd met het standpunt zoals opgenomen in de (concept) Nota van Uitgangspunten voor het Bestemmingsplan Buitengebied Borne.

4 Kanttekeningen

Ligging aan de rand van Hertme

Het perceel is gelegen in het buitengebied, aan de rand van de kom Hertme. Op dit moment wordt onderzocht wat de beste locatie is om aan de beperkte woningbehoefte van Hertme tegemoet te komen. Wanneer deze onderzoeksresultaten bekend zijn, zullen deze worden gecommuniceerd richting de bewoners van Hertme en Stichting Gemeenschapsbelangen Hertme (planning januari 2013). Tevens zal een publicatie worden geplaatst in de Bornse Courant. Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek, kan de familie Brouwer ter zijner tijd bekijken of er mogelijkheden liggen voor het onderhavige perceel.

5 Kosten, baten en dekking

N.v.t.

6 Personeel en organisatie

N.v.t.

7 Vervolg na besluitvorming college

Initiaitiefnemer zal schriftelijk worden geïnformeerd over de besluitvorming en zal worden gewezen op het onderzoek naar locaties voor woningbouw in Hertme.

8 Communicatie

Zie onder 7.

9 Bijlage(n)

- Publicatie Bornse Courant
- Verzoek familie Brouwer

GEMEENTE BORNE

Onderwerp:

Begrotingsjaar:

Datum raadsbesluit:

Getoets op BTW-consequenties:

EXPLOITATIE

Kostenplaats	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
			Totaal	0	0

KREDIETEN/RESERVES EN VOORZIENINGEN

Orders	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
			Totaal	0	0

	Voor begrotingswijziging	Mutatie	Na begrotingswijziging
Stand Algemene reserve	0	0	0
Stand Reserve Beleidsontwikkeling	0	0	0
Stand Onvoorzien	0	0	0

DE GROENE POORT

Bulletin Bornse Courant | augustus 2012



De Groene Poort informeert

Nieuw bestemmingsplan voor buitengebied Borne

De gemeente Borne gaat het bestemmingsplan voor het buitengebied herzien. Het huidige bestemmingsplan is inmiddels 8 jaar oud en zal volgens wettelijke voorschriften geactualiseerd worden.

Een bestemmingsplan beschrijft wat er met de ruimte in het buitengebied mag gebeuren. Het bestemmingsplan is juridisch bindend: het geldt zowel voor burgers, bedrijven als voor de gemeente zelf. Bestemmingsplannen bevatten niet alleen regels over het grondgebruik, maar bijvoorbeeld ook over maximale hoogte en breedte van bouwwerken. Een bestemmingsplan is een integraal ruimtelijk plan voor een periode van 10 jaar. Het huidige plan van de gemeente Borne is door de gemeenteraad vastgesteld in 2004. Daarom wordt het huidige plan herzien. In 2010 is een aanvulling op dit plan door de gemeenteraad vastgesteld, het bestemmingsplan 'Buitengebied Borne, actualisatie en reparatie'. Door de komst van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008, zijn extra eisen gesteld aan het bestemmingsplan. Dit gaat onder andere over het gebruiken van standaard bestemmingen en het digitaal toegankelijk maken van het plan. Tevens zal beleid dat na 2004 is vastgesteld worden verwerkt in dit bestemmingsplan.

Doel bestemmingsplan

De gemeente Borne heeft een bestemmingsplan voor het buitengebied om meerdere redenen. Eigenaren, gebruikers en belanghebbenden van gronden of gebouwen in het landelijk gebied krijgen zekerheid door de regels die in het bestemmingsplan staan. Deze zekerheid houdt verband met de geboden functies die op hun eigen terrein of in de omgeving van hun terreinen mogen worden gerealiseerd en de bebouwing die daar mag worden opgericht. Daarnaast biedt het bestemmingsplan inzicht in ontwikkelingsmogelijkheden die per functie worden geboden. Het gaat om uitbreiding van bebouwing, maar ook om het starten van nevenfuncties of het volledig veranderen van functies. Ook biedt het bestemmingsplan een bescherming van natuur- en landschapswaarden, archeologische en cultuurhistorische waarden, het woon- en leefmilieu, enzovoort.

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied is in hoofdlijnen consoliderend van aard: het betreft een actualisatie van de geldende bestemmingsplannen. Voorafgaand aan het bestemmingsplan zal een 'nota van uitgangspunten' worden opgesteld welke de inhoudelijke basis voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied vormt.

Een initiatief?

Tijdig een verzoek indienen

Het plangebied omvat nagenoeg het gehele buitengebied van de gemeente Borne, met uitzonderingen van de kerkdorpen Hertme en Zenderen. Voor de kernen geldt namelijk een afzonderlijk bestemmingsplan. Als u een kleinschalig initiatief heeft in het buitengebied van de gemeente Borne, dan kunt u dit verzoek voor 15 oktober 2012 indienen bij de gemeente Borne. Dit kunt u doen via de website www.buitengebiedborne.nl waar u het formulier 'aanvraag principeverzoek' kunt downloaden, invullen en terugsturen.

Contact

Heeft u vragen en of opmerkingen naar aanleiding van deze publicatie of over het actualiseren van het bestemmingsplan Buitengebied, dan kunt u contact opnemen met de gemeente Borne. U kunt uw vraag of opmerking mailen naar: info@borne.nl t.a.v. 'bestemmingsplan Buitengebied'.

Tevens kunt u de website www.buitengebiedborne.nl raadplegen voor actuele informatie of contact opnemen met de afdeling Grondgebied, productgroep Ontwikkeling, via telefoonnummer: (074) 26 58 628.

De Groene Poort

Programmabureau De Groene Poort
Rheineplein 1
Postbus 200, 7620 AE Borne
telefoon 074 265 86 86
info@groene-poort.nl
www.groene-poort.nl

Meld uw initiatief

Particuliere initiatieven

Als u een initiatief heeft en in het buitengebied woont, kunt u dit melden bij de gemeente vóór 15 oktober 2012.

Afhankelijk per situatie kan waar mogelijk het bestemmingsplan ruimte bieden voor kleinschalige particuliere initiatieven. Het initiatief moet dan wel bekend zijn bij de gemeente Deze dient hier positief over te zijn en mee in te stemmen. Een kleinschalig particulier initiatief is een ontwikkeling binnen de bepaling van het bestemmingsplan of een ontwikkeling die weinig ruimtelijke veranderingen met zich meebrengt.

Het initiatief moet uiterlijk voor 15 oktober 2012 bij de gemeente ingediend zijn om meegenomen te kunnen worden in het nieuwe bestemmingsplan. Daarnaast dient het voldoende concreet te zijn en de particuliere initiatiefnemer moet bereid zijn om de benodigde onderzoeken ten behoeve van het initiatief uit te laten voeren. Het initiatief zal als principebesluit worden voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders, voordat deze verder in de procedure kan worden meegenomen. Via een anterieure overeenkomst worden de kosten en eventuele planschade doorberekend aan de initiatiefnemer. Als een initiatief zorgt voor vertraging van de bestemmingsplanprocedure, kan deze gelet op de planning niet worden meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Zoals aangegeven beoogd het nieuwe bestemmingsplan kleinschalige ruimtelijke veranderingen te realiseren. Voor grootschalige ontwikkelingen is vrijwel altijd maatwerk nodig. Tevens worden onder meer initiatieven die gericht zijn op uitbreidingen van intensieve veehouderijen, vanwege de complexiteit op het gebied van milieu niet in dit plan meegenomen. Ontwikkelingen waarvoor de provincie een zogenoemde 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' vereist ter compensatie van de ruimtelijke kwaliteit, worden eveneens niet meegenomen in dit bestemmingsplan. Dergelijke initiatieven dienen een zelfstandige planologische procedure te doorlopen.

Proces en planning

De eerste fase om tot het bestemmingplan te komen bestaat uit het opstellen van een nota van uitgangspunten. Hierin worden de beleidskaders voor het bestemmingsplan op hoofdlijnen vastgelegd. Deze nota van uitgangspunten zal ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Dit zal waarschijnlijk in het najaar van 2012 plaatsvinden. Gelijktijdig zal de inventarisatie voor het bestemmingsplan uitgevoerd worden en wordt er gestart met de procedure voor de milieueffectrapportage.

Bij het maken van het bestemmingsplan zijn verschillende groepen betrokken waaronder een ambtelijke werkgroep, organisaties zoals LTO, Provincie Overijssel, Waterschap Regge & Dinkel en diverse belangenpartijen. Uiteraard komt ook de burger aan zet tijdens de diverse fasen van planvorming.

bylage 2

GEMEENTE BORNE

Formulier ten behoeve van principeverzoek in het kader van de actualisering van het bestemmingsplan 'Buitengebied Borne'



Wat dient u in: (verplicht in te vullen)

- **principeverzoek**:
  u vraagt om een uitspraak over de wenselijkheid voor het doorlopen van een planologische procedure voor een ontwikkeling op een perceel in uw eigendom, gelegen in het buitengebied van de gemeente Borne.

  Raadpleeg voor meer informatie de bijlage.

1a. Persoonlijke gegevens van de opdrachtgever (maximaal één persoon):

Aanhef: ☒ heer ☐ mevrouw
Voorletters: Am naam: Brouwer
Adres: De Pol 27
Postcode: 7491 KA woonplaats: Delden
Geboortedatum: 16-12-1977 burger service nummer: 137570155
E-mail: arjanbrouwer@home.nl
Telefoonnummer: 06 22405275 faxnummer: -
Bent u: ☐ eigenaar ☐ huurder ☒ anders, namelijk schoonzoon
zie bijlage 1

1b. Bedrijfsgegevens van de opdrachtgever (indien van toepassing):

Bedrijfsnaam:
Adres:
Postcode: vestigingsplaats:
Nummer KvK:
E-mail:
Telefoonnummer: faxnummer:

2. Laat u het verzoek door een gemachtigde verzorgen?:

☐ nee, ga door naar vraag 4 ☐ ja, vul hieronder de gegevens van die persoon in
Bedrijfsnaam:
Voorletter: naam:
Functie:
Correspondentieadres (in Nederland)
Postcode: woonplaats:
E-mail:
Telefoonnummer: faxnummer:

3. Over het ingediende verzoek kan door de gemeente contact worden opgenomen met:

☒ opdrachtgever
☐ gemachtigde

4. Lokale aanduiding van het perceel waarop het principeverzoek betrekking heeft:

Straat: Kerkweg nr.:
Postcode en plaats: 7626 LP Hertme
Kadastraal bekend: [redacted] (ten noorden van dedgebied b. kern Hertme)
Sectie(s): B nummer(s): 2900
Oppervlakte per perceel ca 6000 m² m²

Zie presentatieboek.

5. Het verzoek betreft:

Kruis aan wat van toepassing is:
- [x] oprichten
- [ ] veranderen
- [ ] geheel/gedeeltelijk vernieuwen
- [ ] vergroten
- [x] wijzigen bestemming/gebruik
- [ ] anders, nl.

Oprichten van een eengezinswoning

Geef een korte omschrijving van uw verzoek (voorzien van een schets bestaande en toekomstige situatie, bijlage 1 en 2):

Wij verzoeken u het principe verzoek voor het oprichten van een woning positief te beoordelen

Omdat: wij als gezin heel erg graag terug willen keren naar Hertme
Aangezien er verder geen mogelijkheden zijn, zou dit een unieke mogelijkheid zijn.
Ik (mevr. Brouwer) ben hier geboren en getogen. Ik heb hier altijd met veel plezier gewoond en me betrokken gevoeld bij de gemeenschap. We hebben een aantal jaren geleden verhuisd om te gaan samenwonen, maar we missen de kleinschaligheid en betrokkenheid bij het dorp en haar inwoners. Tevens zien wij ook graag onze kinderen hier in het kleine Hertme opgroeien en net als ons deel uitmaken van de gemeenschap.

zie ook onze begeleidende brief, Bijlage 2

(de schetsen kunt u in een bijlage opnemen)

6. Houtopstanden en compensatie ruimtelijke kwaliteit:

Worden bestaande houtopstanden verwijderd?

- [x] nee
- [ ] ja, geef op een situatieschets aan waar en welke

Wordt nieuwe erfbeplanting toegevoegd?

- [ ] nee
- [x] ja, geef op een situatieschets aan waar en welke

Wordt op een andere wijze de ontwikkeling middels ruimtelijke kwaliteit gecompenseerd?

- [ ] nee
- [x] ja, geef op een situatieschets aan waar en welke

Nieuwe houtwal, eventueel waterpartijen.

Suggesties van de gemeente zijn welkom.

Zie presentatieboek.

7. Ondertekening

Hierbij verklaar ik dat ik het formulier naar waarheid heb ingevuld:
(als u een gemachtigde heeft aangegeven dan moet zowel de aanvrager als de gemachtigde het verzoek ondertekenen)

Opdrachtgever:
Plaats: Dalfsen datum: 10-10-2012
Handtekening: A.M. Brouwer ; D.C.A. Brouwer

Gemachtigde:
Plaats: _____ datum: _____
Handtekening: _____

Bijlage 1

H.A.M Schabbink
Kerkweg 1A
7626 LP Hertme

Hertme, 8 oktober 2012

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij graag onze medewerking verlenen aan het principe verzoek, wijzigen bestemmingsplan buitengebied, van de familie Brouwer wonenden aan de Pol 27 in Delden. Gezien er op dit moment geen reguliere kavel uitgifte in Hertme is en dit niet binnen enkele jaren te verwachten is, zijn wij als ouders bereid om het benodigde stuk grond, wat valt binnen perceel 1188, hiervoor af te staan.

Wij zijn van mening dat de gemeente hier nu een uitstekende mogelijkheid biedt voor onze dochter om met haar gezin terug te keren naar Hertme.

Met vriendelijke groet,

(handtekening)

H.A.M. Schabbink

H.T. Schabbink Dassen

(handtekening)

H.T. Schabbink-Dassen

Bylage 2

Fam. Brouwer
De Pol 27
7491 KA Delden

10-10-2012

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van actualisering bestemmingsplan buitengebied Borne willen wij graag een begeleidende brief meesturen.

Wij stellen het zeer op prijs dat de gemeente Borne de mogelijkheid biedt om hier een particulier initiatief in te dienen. Wij willen dan ook graag gebruik maken van deze positieve insteek van de gemeente. Dit zou voor ons gezin een unieke mogelijkheid zijn om onze wens, een terugkeer naar Hertme, in vervulling te kunnen laten gaan.

In de woonvisie van Borne wordt beschreven dat de vraag naar woningen in het buitengebied van de gemeente Borne zich vooral richt op de kernen Zenderen en Hertme. Aangezien er geen kavels meer beschikbaar zijn in de kern van Hertme en er voorlopig geen uitbreiding mogelijk is, zou dit een uitgesproken mogelijkheid voor ons zijn.
Wij denken een passend object te kunnen realiseren die aan de wens van de woonvisie en aan onze wensen voldoet en moeiteloos in het Twentse landschap kan worden geïntegreerd, en goed aansluit bij de reeds bestaande bebouwing. Onze ouders zijn in het bezit van een stuk grond, aan de rand van Hertme, welke zij beschikbaar willen stellen om een terugkeer naar Hertme voor ons mogelijk te maken.

Het is voor een klein dorp als Hertme van groot belang dat jonge gezinnen, zoals die van ons, zich in Hertme willen vestigen om het dorp leefbaar en vitaal te houden.
Aangezien ik (Danielle) een aantal jaren geleden ben vertrokken om te gaan samenwonen, weet ik wat het inhoudt om in een klein dorp als Hertme te wonen. Wij als gezin missen dan ook de kleinschaligheid en de betrokkenheid die zo kenmerkend zijn voor Hertme.
Verder zien wij ook heel graag onze kinderen in Hertme verder opgroeien en deel uit maken van deze gemeenschap.

Een terugkeer naar Hertme met ons gezin betekent een positieve bijdrage aan de gemeenschap, verenigingsleven en de basisschool. Ook betekent het voor onze ouders een stukje mantelzorg en ondersteuning wanneer zij dat nodig hebben.

Zoals gezegd maakt de gemeente het mogelijk om met dit principe verzoek een particulier initiatief in te dienen. Wij willen dan ook graag gebruik maken van deze pro-actieve insteek van de gemeente.

Hopende op een constructieve bijdrage van uw gemeente verblijven wij,

Met vriendelijke groeten,



Arjan, Daniëlle, Steyn en Iris Brouwer

Building Design
ARCHITECTUUR

Bouw van een woning locatie Kerkweg 1a Hertme

2012-10- 08



Building Design Architectuur BV | Hoofdstraat 43 | 7625 PB Zenderen | T 074-2659966 | F 074-2659967 | E info@buildingdesign.nl



1. Lage Weide



2. Hertmerweg nr. 17



3. Hertmerweg



4. Cafe Liedenbaum



12. Kavel Kerkweg 1a





5. Hermerdwarsweg



11. Kerkweg



6. R.K. Kerk



10. Kerkweg



9. Kerkweg



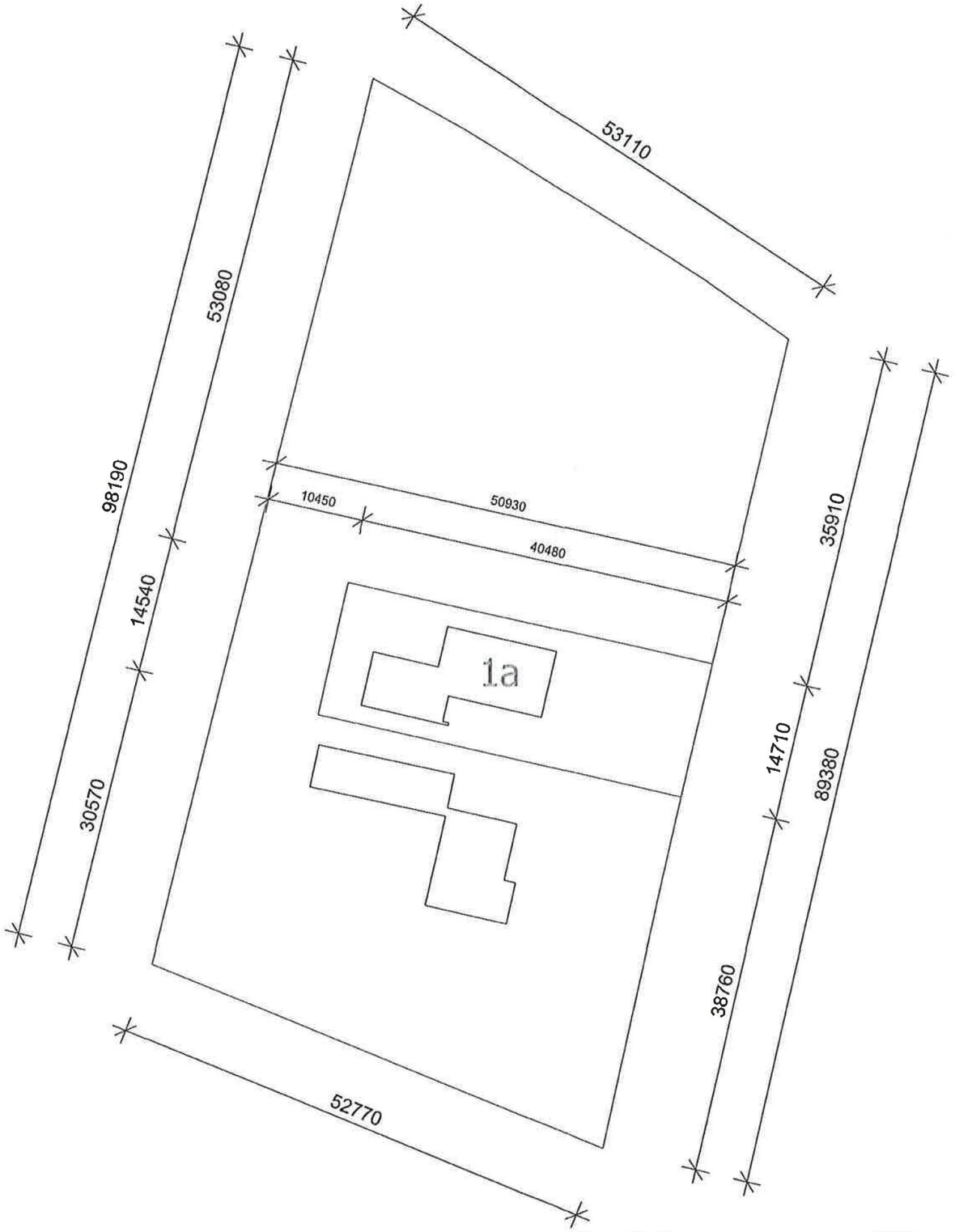
8. Kruising Hertmerweg en Kerkweg



7. Restaurant 't Oale Bakhoes

Building Design
ARCHITECTUUR

Kadastrale kaart



Building Design
ARCHITECTUUR





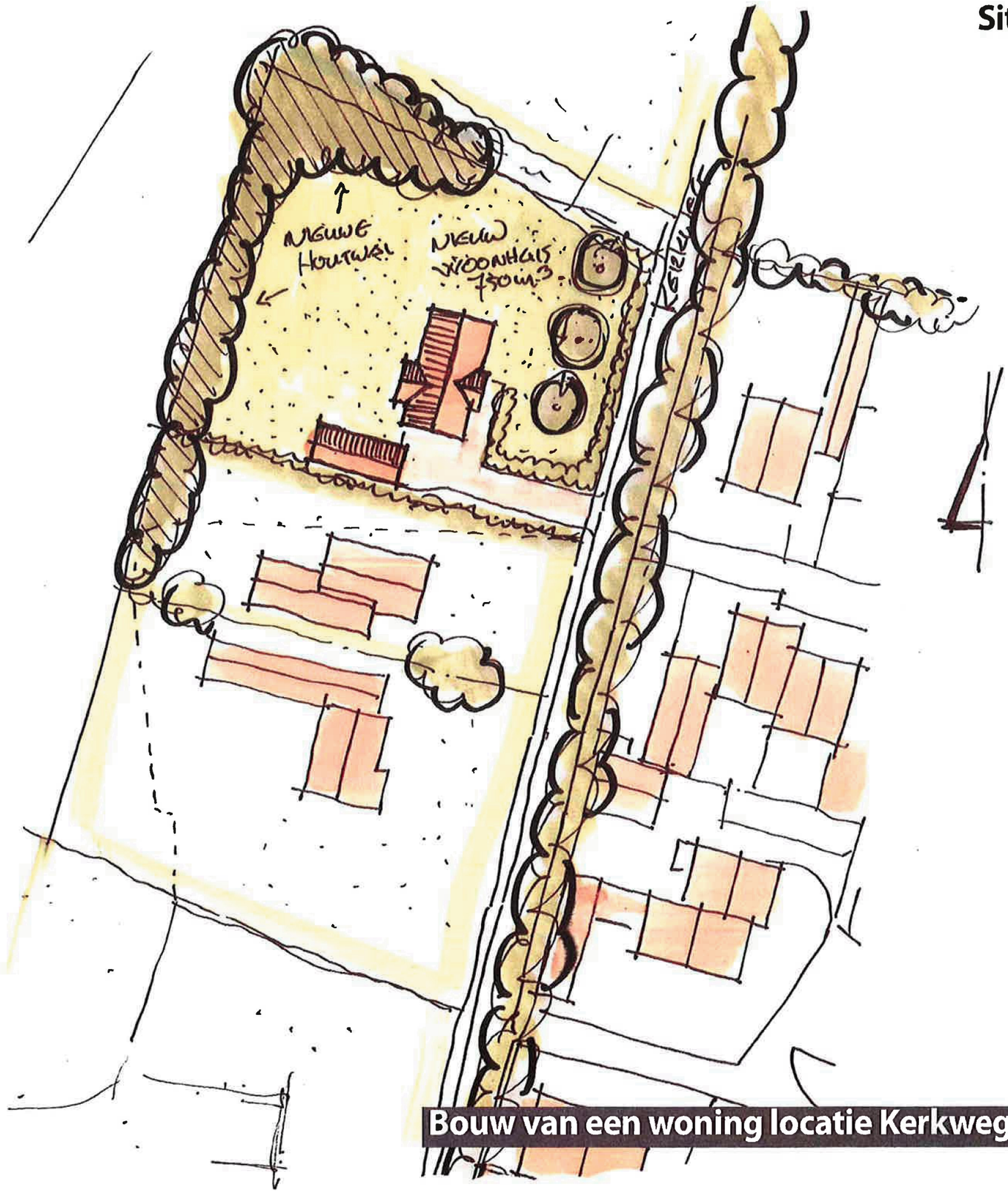






referenties

Situatie - nieuw



Bouw van een woning locatie Kerkweg 1a in Hertme

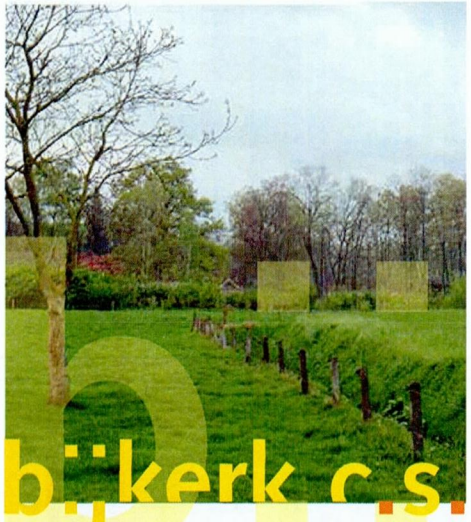
Bijlage 2

Hertme, Kerkweg e.o.

Tuin- en landschapsarchitecten

HERTME_KERKWEG_02,23januari2015

Aanvullend onderzoek naar, en het opstellen van enkele scenario's voor kleinschalige uitbreidingen van het kerkdorp Hertme langs de kerkweg en omgeving.









bijkerk c.s.

Hengelosestraat 791, 7521 PA Enschede, T 053 4359956, F 053 4309245, info@bijkerkcs.eu, www.bijkerkcs.eu

15inlo6049

COLOFON

Opdrachtgever
Gemeente Borne
de heer drs. R.J. Hakstegen
Rheineplein 1
7620 AE Borne

Ons kenmerk:
HERTME_KERKWEG_02
23/01/15

Ontwerpteam
Ing. André Bijkerk,
tuin- en landschapsarchitect BNT.,

Paul Staats, Stedenbouwkundige
Sabastraat 13, 7556 TH Hengelo
06 218 168 47
www.paulstaats.com
info@paulstaats.com

Bijkerk c.s.
Tuin- en Landschapsarchitecten
Hengelosestraat 791
7521 PA Enschede
T 053 4359956
E andre@bijkerkcs.eu
www.bijkerkcs.eu

bijkerk c.s.
Tuin- en Landschapsarchitecten

Paul Staats

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING 4

1 LIGGING PLANGEBIED 5

2 INVENTARISATIE BODEM 6

3 ANALYSE LANDSCHAP 7

3.1 Ontstaansgeschiedenis landschap 7

3.2 Het voormalige cultuurlandschap rond Hertme 7

3.3 Stedenbouwkundige situatie 8

3.5 Landschappelijke waardering 9

4. UITGANGSPUNTEN 12

5. CONCLUSIE 12



ZOEKGEBIEDJES EN NUMMERING

INLEIDING

De gemeente Borne heeft in 2010 haar Woonvisie 2010-2014 vastgesteld. Daarin is opgenomen dat, ten behoeve van het voorzien in de eigen behoefte van de kerkdorpen Hertme en Zenderen op enkele goed gekozen plekken in of rond de kernen de mogelijkheden voor woningbouw nader worden onderzocht.

Hertme is een kerkdorp binnen de gemeente Borne met circa 460 inwoners. Het is gelegen in het hoogwaardige kleinschalige Twentse landschap rondom Borne, dat de landschappelijk waardevolle gebieden ten noorden (noordoost Twente) en ten zuiden (landgoed Twickel) van de netwerkstad met elkaar verbindt. De oorspronkelijke structuur van het dorp, met enkele kleine essen en meerdere kampen is nog goed herkenbaar. De bebouwing bestaat hoofdzakelijk uit vrijstaande bebouwing.

Uit een beknopt onderzoek naar de woningbehoefte onder de inwoners van Hertme is gebleken dat er sprake is van een zeer beperkte woningbehoefte van 1 à 2 woningen op jaarbasis. Hierbij gaat het enerzijds om woningen voor senioren en anderzijds om vrijstaande of geschakelde woningen op een niet al te grote kavel van circa 200-400 m2 ten behoeve van starters.

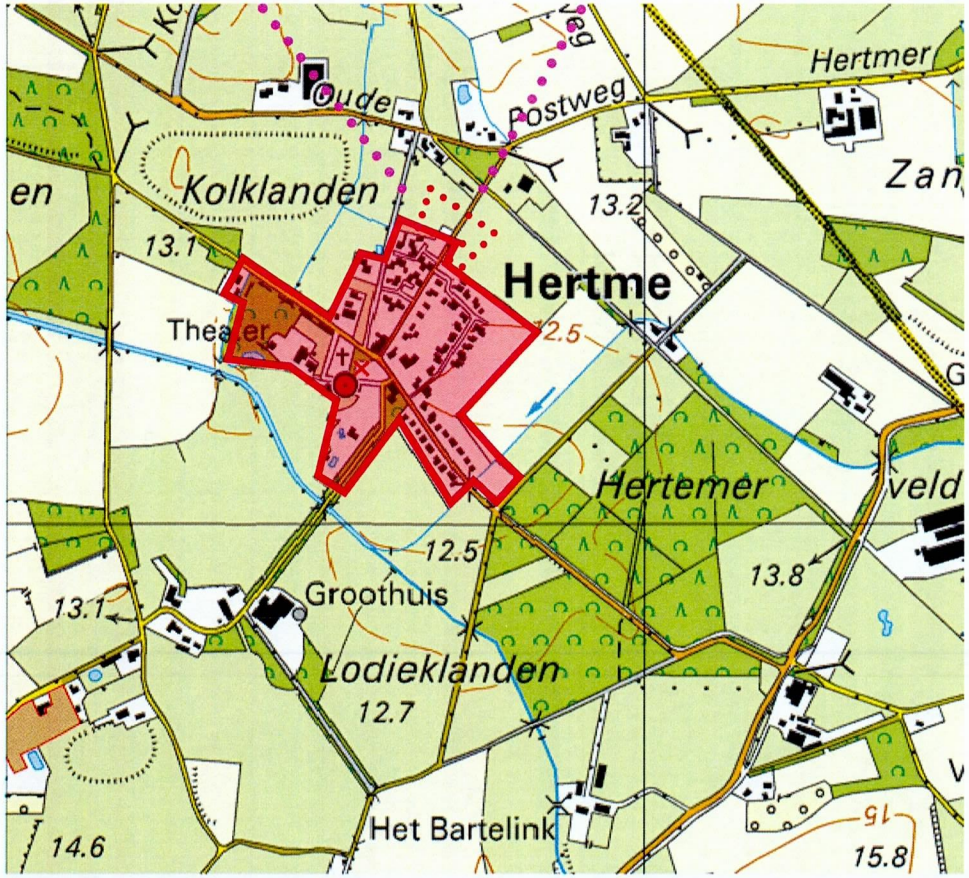
In 2015 is het stedenbouwkundig ontwerp van de uitbreiding van de kern langs de Hertmerdwarsweg in de laatste fase gekomen. Aanvullend werd de vraag gesteld of er draagvlak voor het bouwen op mogelijk drie locaties mogelijk is. In dit rapport wordt daar inzicht in gegeven. Op bijgaand kaartje zijn globaal de drie zoekgebiedjes weergegeven.

1 LIGGING PLANGEBIED

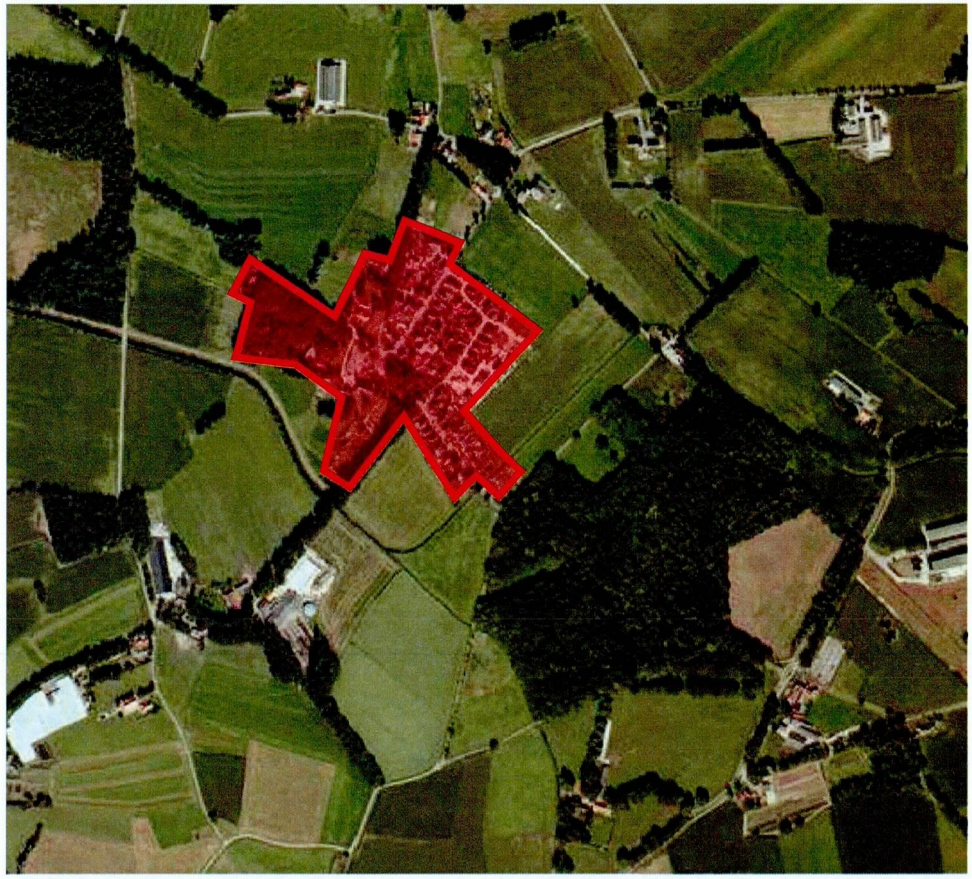
Op bijgaande kaart zijn de locatie en de gebiedsbegrenzing van Hertme weergegeven.

Kerkweg

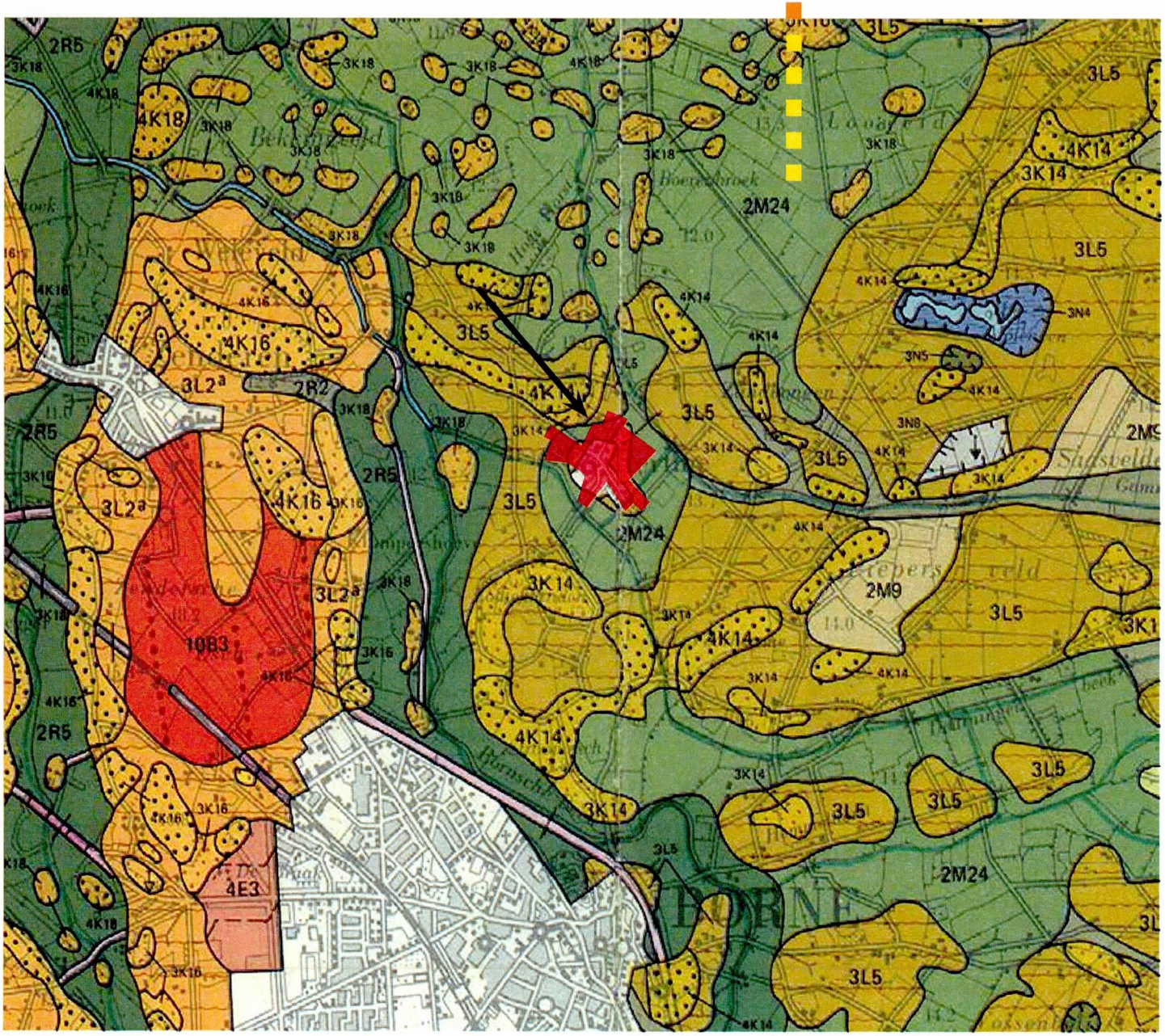
Hertmerdwarsweg en ingezette ontwikkeling



Topografische kaart, ca. 2005



Luchtfoto

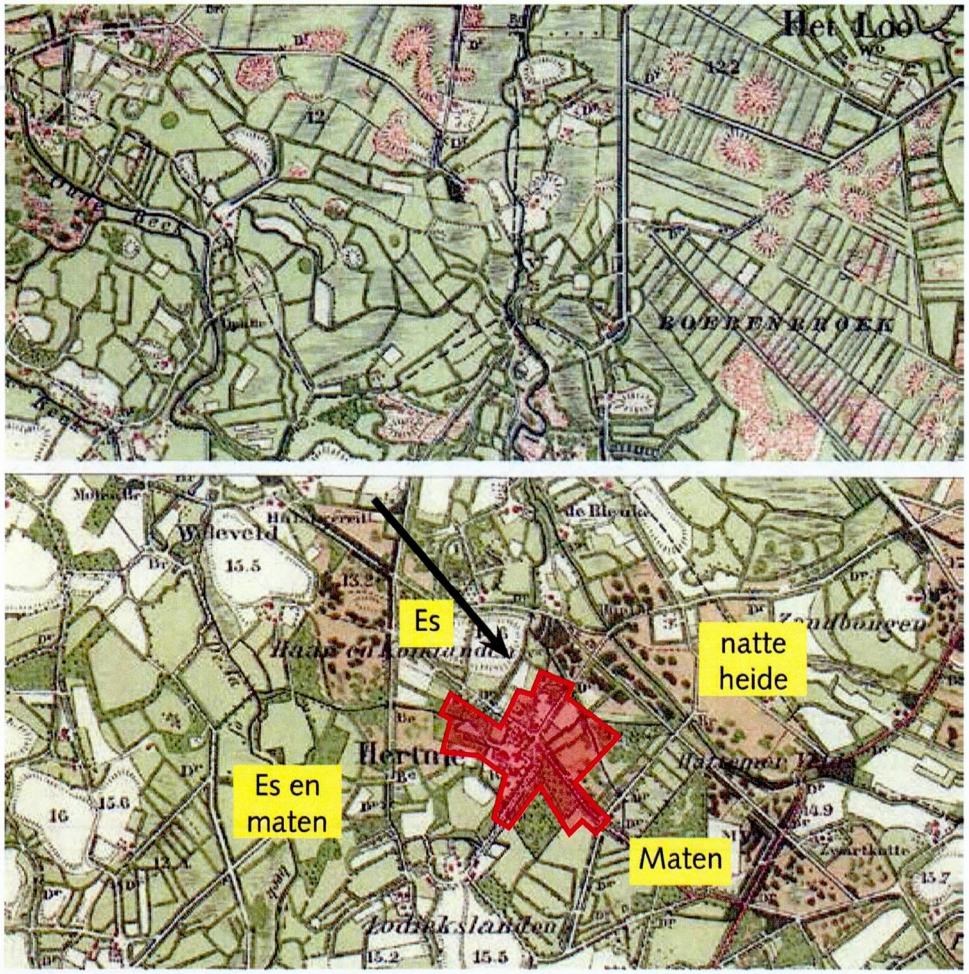


Geomorfologische kaart rond Hertme

De geomorfologie laat een helder beeld zien. Hertme ligt in het afstroomgebied van de Gammelker- en Deurningerbeek. Op de plek waar de beeklopen samenkomen bevindt zich een laagte in het beek'dal' met een 'heuvel' er midden in. Hertme is op deze opduiking gebouwd. Voor de omgeving van de kerkweg is relevant dat er aan de noord-westzijde een essencomplex aan de dorpsrand grenst.

3L5 Dekzandruggen al dan niet met oud-bouwlanddek 0,5 - 1,5 m1.
2M24 Beekoverstromingsvlakte
3K14 Dekzandrug al dan niet met oud-bouwlanddek 0,5 - 1,5 m1.
4K14 Dekzandrug al dan niet met oud-bouwlanddek 1,5 - 5 m1.

3 ANALYSE LANDSCHAP



Afb. X

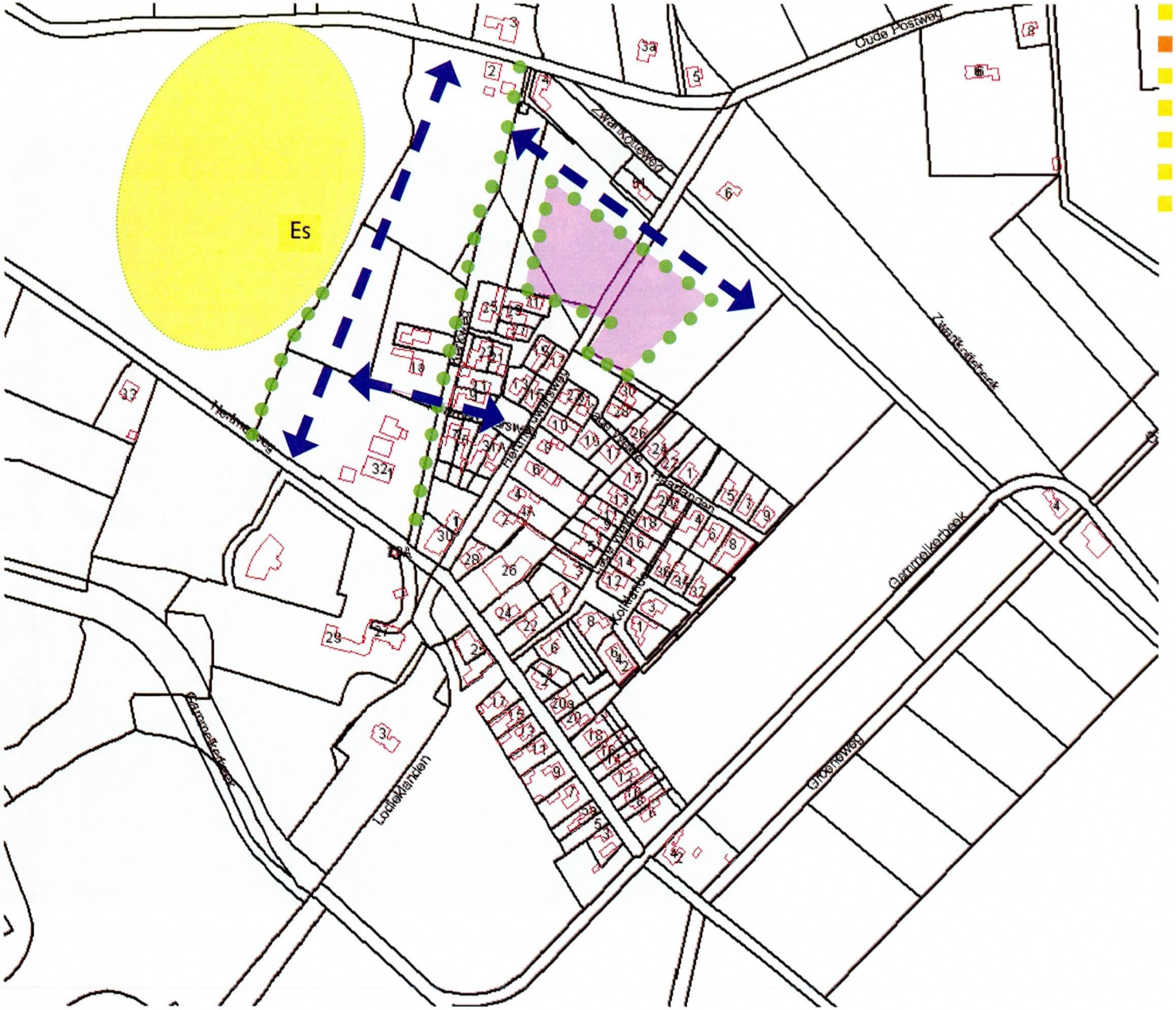
3.1 Ontstaansgeschiedenis landschap

Het landschap rond Hertme kenmerkt zich door een duidelijke es aan de noord-westzijde van de kern. Aan de westzijde is er een mengvorm van essen- en matenlandschapjes. Aan de oostzijde is er een mengvorm van maten-landschap en, ongetwijfeld natte heideveldjes. Het matenlandschap kenmerkt zich door een meer of minder blokvormige verkaveling. Op de hogere en vlakke delen werden heidevelden ontwikkeld die voornamelijk door schapen begraasd werden.

Hertme zelf heeft zich op een centrale verhoging in deze landschappelijke context ontwikkeld. Hieronder volgt een korte impressie van dit tot ca. 1850 stabiele landschapsbeeld.

3.2 Het voormalige cultuurlandschap rond Hertme

Hertme bevond zich vroeger in een web van paden en weggetjes die een belangrijke functie in de omgeving hadden. Van noord-west naar zuid-oost werden de hoogtelijnen globaal gevolgd. Andere paden voerden naar de es of de lagere gronden. Ook de Kerkweg was een belangrijk pad tussen veld en dorp.



3.3 Stedenbouwkundige situatie

In de recente visie op de uitbreiding van Hertme staat de ontwikkeling langs de Hertmerdwarsweg voorop. In het vorige onderzoek is de ontwikkeling op die schaal aan de westzijde uitgesloten. Er is voor het het uitgangspunt gekozen waarin tussen de bewoning aan de Zwartkotteweg en de uitbreiding langs de Hertmerdwarsweg afstand gehouden dient te worden. Deze is op ca. 30 meter vastgelegd. Ook is er op deze locatie voor gekozen dat een doorzicht blijft bestaan. In het verlengde van het wandelpad tussen nummer 7 en 9 aan het hofje aan de Hertmerdwarsweg is destijds het doorzicht naar het landschap als waardevol bestempeld.

De stedenbouwkundige situatie is dat er een lichte vorm van lintbebouwing langs de Kerkweg is ontstaan. Tussen es en dorpsrand is een open landschap langs de waterloop.

De bebouwing bestaat hier eigenlijk uit twee kleine clusters. De cluster waar nummer 32 deel van uitmaakt is als boerenerf te karakteriseren. De andere cluster is de cluster waar nummer 1a deel van uitmaakt. Het betreft hier twee nieuwbouwwoningen.



De kerkweg vanaf de Hertmerdwarsweg

3.5 Landschappelijke waardering

Landschappelijke waardering bestaat voor de aanwezigheid van, vaak authentieke, landschappelijke elementen zoals reliëf, bos, lanen, waterlopen etc.. In het algemeen is de waardering voor de twentse essen en hun entourage hoog. De waardering voor het heideontginningslandschap meestal minder. In de huidige vraagstelling wordt dus meer waardering aan de esrand ten westen van Hertme gegeven dan aan de Hertmerdwarsweg en omgeving. Dat was ook de reden van de nu lopende ontwikkeling.

Specifiek rond de Kerkweg valt op dat de diversiteit in bebouwing groot is. Op een ontspannen wijze zijn echter oud en nieuw gemengd. De woningen en semi-agrarische bebouwing kent

De es







De Kerkweg

voornamelijk een lage kap en houdt afstand tot elkaar. De verschillende doorzichten naar de es in het westen (als paardenwei of hoogstamboomgaard) en de koppelingen met de compacte kom zijn waardevol. De afstand tot de es is nog ruim als open gebied te zien. Langs de Kerkweg en langs de watergang langs de es is sprake van een open groenstructuur. De beukenlaan en de informele aanpak van een kerkepad spreken tot de verbeelding.



Open landschap tussen es en dorpsrand



Open landschap tussen es en dorpsrand



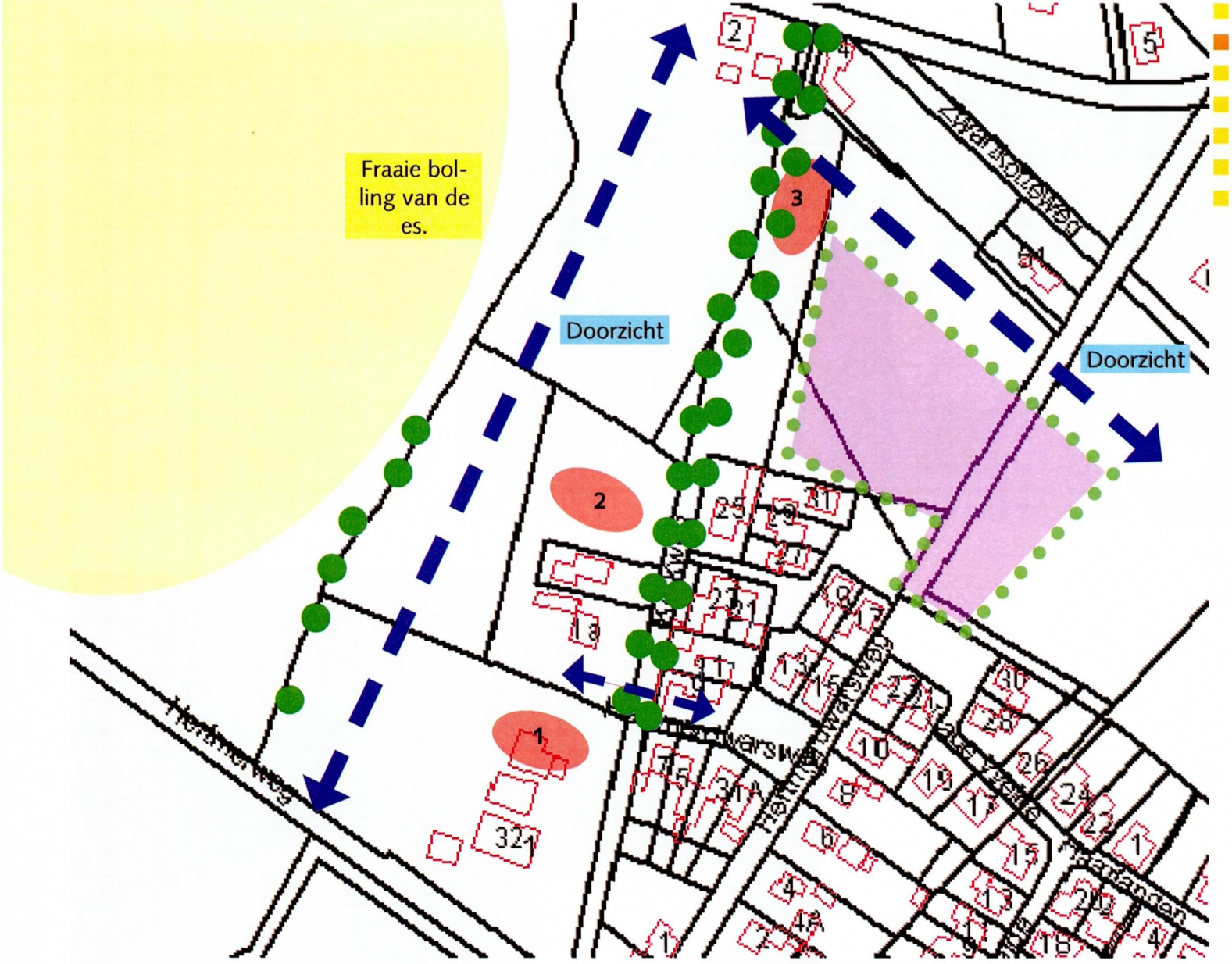
In het verlengde van het wandelpad tussen nummer 7 en 9 aan het hofje aan de Hertmerdwarsweg is destijds het doorzicht naar het landschap als waardevol bestempeld.

De groene doorkijk in het verlengde van pad vanuit het hofje tussen de nummers 7 en 9 wordt als waardevol gezien.

Doorzicht naar het landschap

De vervallen schuur kent al de bestemming bouwblok





4. UITGANGSPUNTEN

De analyse specificeert de vraag of er tussen de twee clusters en/of aan de noordkant van de 'nieuwe' cluster een woning bij kan worden gebouwd.

De uitbreiding langs de Hertmerdwarsweg wordt als bestaand uitgangspunt gekozen. Deze zal zo veel mogelijk in het groen ingepast zijn.

5. CONCLUSIE

Als antwoord op de vraagstelling of er één of mogelijk twee woningen langs de Kerkweg toegevoegd kan worden spits het antwoord zich toe op één locatie. De locatie 3 wordt uitgesloten. Omdat deze het doorzicht in de 30-meterstrook te zeer zal beperken.

Voor locatie 1 is een verplaatsing van het bouwblok ongewenst omdat dat de twee clusters aan elkaar doet 'kleven'.

Locatie 2 is mogelijk omdat deze een, mits ingetogen, aanvulling op deze cluster vormt. Het doorzicht langs de es en de openheid aan de noordzijde van de recent voorgestelde uitbreiding dient te worden gewaarborgd. Tevens wordt de eis gesteld dat er in een landschappelijk verantwoorde groene inpassing wordt voorzien.

Nieuwbouw langs de Kerkweg is gebonden aan de typologie van de bestaande bebouwing. Dit betekent een ruime afstand tot de Kerkweg, een lage goothoogte en een nok gericht naar de straat. Bijgebouwen zijn geclusterd en een inrichtingsplan dient vooraf goedgekeurd te worden.

GEMEENTE BORNE

B en W voorstel 15int01115

Onderwerp	:	Overname kunstwerk "De Baank van Knuuf"

Samenvatting voorstel
De heer G. Morselt heeft het initiatief genomen om een zitbank in de vorm van een kunstwerk aan de gemeente Borne aan te bieden.
Het kunstwerk is een herinnering aan de "Baank van Knuuf". Een zitbank in de vorm van een euroteken, uitgevoerd in plaatstaal. Op de rugleuningen een afdruk van alle oude munten en de bankbiljetten van de 12 landen die op 1.1.2002 zijn overgegaan in de euro. (zie bijgaande ontwerpen)
Subsidieverzoek:
De organisatie (hr. G. Morselt) verzoekt uw college een bijdrage van € 2.500,- in de totale kosten beschikbaar te stellen.

Ontwerpbesluit
1. Akkoord te gaan met het in eigendom overnemen en aanvaarden van het kunstwerk "De Baank van Knuuf" van kunstenaar Natasja Brands en in te stemmen met de voorwaarden dat:
a. het kunstwerk wordt opgenomen in de verzekeringspolis, gemeente Borne, post: 6540010/4343033;
b. de onderhoudskosten ten laste wordt gebracht van de post "onderhoud kunstwerken"; 6540010/4343900
2. De gemeenteraad bij verzamelbesluit voor te stellen ten behoeve van de financiering van het kunstwerk aan de organisatie een eenmalige subsidie te verstrekken van € 2.500,- en dit bedrag ten laste te brengen van het fonds kunstinvulling van de gemeente Borne.

Openbaar	:	ja

	akkoord	**bespreken**	**afwijzen**
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kotteman			
wethouder Velten			

BESLUIT	:	☑ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 19-5-2015	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:		

GEMEENTE BORNE

Programma	:	1.
Portefeuillehouder	:	M.J. Velten
Opgesteld door (tel.)	:	V.J.M.Kuipers
Afdeling / productgroep	:	Inwoners / Welzijn & Educatie
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	wethouder M. Velten, de heer J van 't Ende.
Medezeggenschap	:	Nee –

GEMEENTE BORNE

1 Inleiding

De heer G. Morselt heeft het initiatief genomen om een zitbank in de vorm van een kunstwerk aan de gemeente Borne aan te bieden. Het kunstwerk heeft als titel: de eurozitbank "De Baank van Knuuf" en is ontworpen door kunstenaar Natasja Brands uit Berghem.
Geschiedenis:
Het kunstwerk refereert aan de familie Knuif die lang in Borne gewoond en gewerkt heeft. De boerderij "de Knuufshöfte van de familie Knuif stond waar nu "de hof van Knuif" is en werd rond 1840 verplaatst naar de Grotestraat, daar waar nu de Rabobank is gevestigd. Het pand bestond uit een woonhuis winkel en kantoor. Van 1843 tot 1930 fungeerde hun kantoor tevens als Gemeenteontvanger. De functie van Gemeenteontvanger gaat van Knuif op Knuif over en als Jan Knuif uiteindelijk ook Gemeenteontvanger wordt, begint hij tevens in 1903 de Raiffeisenbank in Borne. Direct werd het toen al de "Baank van Knuuf" genoemd In 1972 werd het huidige Rabobank gebouw geplaatst.
In 1975 neemt de laatste Knuif die met de bank verbonden is, afscheid als directeur: Joseph Knuif.

Voorstelling:
Het kunstwerk is een herinnering aan de "Baank van Knuuf". Een zitbank in de vorm van een euroteken, uitgevoerd in plaatstaal. Op de rugleuningen een afdruk van alle oude munten en de bankbiljetten van de 12 landen die op 1.1.2002 zijn overgegaan in de euro. (zie bijgaande ontwerpen)

Plaats:
Het pleintje naast de Hema in het centrum van Borne. Plaatsing is in overleg met de gemeente Borne, afdeling beheer/grondgebied gebeurd.

Verzekering en onderhoud:
De gemeente Borne heeft alle kunstwerken verzekerd. Voorgesteld wordt het kunstwerk ter waarde van € 12.000,- in de verzekeringspolis op te nemen. Verhoogde kosten: + € 100,-
De kunstwerken in de gemeente Borne wordt onderhouden door Art Conservation. De jaarlijkse kosten van onderhoud bedragen: € 56,-.

Subsidieverzoek:
De organisatie (hr. G. Morselt) verzoekt uw college een bijdrage van € 2.500,- in de totale kosten beschikbaar te stellen. Totale kosten kunstwerk: € 12.000,-

2 Beoogd resultaat

Het in eigendom overnemen en aanvaarden van het kunstwerk "De Baank van Knuuf" van kunstenaar Natasja Brands en in te stemmen met de voorwaarden dat:
a. het kunstwerk wordt opgenomen in de verzekeringspolis van de gemeente Borne
b. de onderhoudskosten ten laste wordt gebracht van de post "onderhoud kunstwerken"; 6540010/4343024

3 Argumenten

1.1. Volgens artikel 160 van de Gemeentewet is uw college bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen. Daaronder vallen ook schenkingen als de onderhavige. Uw college is het bevoegde orgaan om schenkingen van de "Baank van Knuuf" te aanvaarden. Door het aanvaarden van de schenking wordt de eigendom ervan verkregen.

Als de uitoefening van deze bevoegdheid tot ingrijpende gevolgen zal leiden voor de gemeente, is het ingevolge artikel 169,lid 4 van de Gemeentewet noodzakelijk de raad vooraf hierover in te lichten en de mogelijkheid te bieden wensen en bedenkingen ter zake ter kennis van uw college te brengen. Daarvan is in dit geval geen sprake, omdat het hier om een kunstwerk ter waarde van € 12.000,- gaat. Wel wordt voorgesteld de besluitvorming van dit B en W-advies ter kennis te brengen aan de gemeenteraad.

1.2. Wij achten het wenselijk dat het kunstwerk "Baank van Knuuf", gebaseerd op een thema van het culturele erfgoed van de gemeente Borne, te zien blijft. Het kunstwerk is in een goede esthetische kwaliteit en kan een prima plek krijgen in het kunstbezit van de gemeente Borne. Ook biedt het kunstwerk mogelijkheden om opgenomen te worden in de beeldenroute van Borne. Zo staan er in Borne nu op verschillende plaatsen kunstwerken. (zie bijgaande lijst)

4 Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen uitgewerkt.

5 Kosten, baten en dekking

1.1. De totale kosten van het kunstwerk bedragen € 12.000,- Deze worden hoofdzakelijk door middel van sponsoring en giften bij elkaar gebracht. De organisatoren en de heer G. Morselt verzoeken uw college een financiële bijdrage beschikbaar te stellen in de totale kosten van vervaardiging en plaatsing. Voorgesteld wordt een bedrag van € 2.500,- beschikbaar te stellen.

1.2. De gemeente Borne heeft voor kunstaankopen een "Kunstfonds" ingesteld. Dit fonds wordt gevoed door een bedrag van € 0,23 per m2 grondverkoop voor kunstaankoop beschikbaar te stellen.
Het kunstbudget is voor plaatsing van kunst in de gehele gemeente beschikbaar.
In het fonds is op dit moment een bedrag van € 27.832,- beschikbaar.

1.3. Voorgesteld wordt de gemeenteraad bij verzamelbesluit voor te stellen ten laste van het "kunstfonds" van de gemeente Borne een bedrag van € 2.500,- beschikbaar te stellen.

1.4. De gemeente Borne heeft alle kunstwerken verzekerd.
Voorgesteld wordt het kunstwerk ter waarde van € 12.000,- in de verzekeringspolis op te nemen.
Verhoogde kosten: + € 100,-, begrotingspost: 6540010/43430033
De kunstwerken in de gemeente Borne wordt onderhouden door Art Conservation. De jaarlijkse kosten van onderhoud bedragen: € 56,-, begrotingspost: 6540010/4343900.
Deze bedragen kunnen binnen de huidige budgeten opgevangen worden.

6 Personeel en organisatie

1.1. De werkzaamheden verbonden aan deze rapportage vallen onder de werkzaamheden van de afdeling Welzijn en Educatie van de gemeente Borne.

7 Vervolg na besluitvorming college

1.1. Na besluitvorming in uw college wordt het rapport vergezeld van een raadsvoorstel en besluit, ter besluitvorming aan de gemeenteraad gebracht.

8 Communicatie

1.1. Deze rapportage is na besluitvorming openbaar en volgt de normale procedure m.b.t. de communicatie van de gemeente Borne.

9 Bijlage(n)

1. Ontwerp kunstwerk “de Baank van Knuuf”.

GEMEENTE BORNE

- 4 AUG. 2015

	B	W	W	W	S
accoord					
voor kennis-geving aann.					
bespreken					
afwijzen					
eerst rapport					

Raadsvoorstel

raadsvergadering
1-9-2015

agendapunt

nummer
15int02186

onderwerp
Wijzigen van de programmabegroting 2015-2018

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel
In dit verzamelbesluit wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met het wijzigen van de programmabegroting 2015-2018. Uitgangspunt daarbij is dat het uitsluitend gaat om financieel-technische wijzigingen van de begroting met beperkte beleidsinhoudelijke betekenis c.q. consequenties. In dit verzamelbesluit wordt een voorstel gedaan om:

- Akkoord te gaan met het in eigendom overnemen en aanvaarden van het kunstwerk "De Baank van Knuuf" van kunstenaar Natasja Brands en in te stemmen met de voorwaarden dat:
a. het kunstwerk wordt opgenomen in de verzekeringspolis van de gemeente Borne
b. de onderhoudskosten ten laste wordt gebracht van de post "onderhoud kunstwerken".
De gemeenteraad bij verzamelbesluit voor te stellen ten behoeve van de financiering van het kunstwerk aan de organisatie een eenmalige subsidie te verstrekken van € 2.500,- en dit bedrag ten laste te brengen van het fonds kunstinvulling van de gemeente Borne.

1 Inleiding
Dit verzamelbesluit bevat een collegebesluit die verwerkt moet worden in de programmabegroting 2015-2018.

Dit betreft:

1.	Overname kunstwerk "De Baank van Knuuf" (15INT01115 d.d. 19-05-2015)	€ 2.500,- (kosten 2015) I € 2.500,- (dekking reserve kunstinvulling wijken) I

2 Vervolg na besluitvorming
Na besluitvorming door uw raad vindt verwerking van dit verzamelbesluit in de programmabegroting 2015-2018 plaats.

Voorstel

Aan de raad wordt voorgesteld om:

- Voor het jaar 2015 een bedrag van € 2.500 beschikbaar te stellen en deze kosten te dekken uit de reserve kunstinvulling wijken.

Borne, 1-9-2015

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,

de secretaris,	de burgemeester,
G.J. Rozendom	mr. drs. R.G. Welten

GEMEENTE BORNE

Raadsvoorstel

raadsvergadering
23-6-2015

agendapunt

nummer
15int01509

onderwerp
Voorstel tot hernieuwde zendtijdtoewijzing aan RTV-Borne

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel
In 2010 heeft het Commissariaat voor de Media aan de Stichting RTV Borghende (officiële naam volgens de statuten) mede op basis van het advies van de gemeenteraad voor vijf jaar zendtijd toegewezen. RTV Borghende heeft gevraagd haar opnieuw voor vijf jaar zendtijd toe te wijzen. Alvorens het Commissariaat daarop kan beslissen, is het ingevolge de Mediawet vereist dat de gemeenteraad wederom adviseert over de vraag of RTV Borghende aan de eisen van die wet voldoet.

1 Inleiding

Op grond van artikel 2.61, derde lid van de Mediawet 2008 dient de gemeenteraad advies uit te brengen aan het commissariaat voor de media, over het afgeven van een aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de periode van 5 jaar vanaf 4 juli 2015. De aanwijzing van de voorgaande periode werd aangegaan van 4 juli 2010 t/m 3 juli 2015. De advisering moet vóór 1 juli 2015 aan de mediaraad worden toegezonden.
Vanwege de afgifte van het advies van de gemeenteraad en de toetsing van de ingediende subsidieaanvraag 2015 van RTV Borne, hebben wij, evenals vorig jaar, advies gevraagd aan het programmabeleidsbepalend orgaan (pbo) van RTV Borne en van enkele onafhankelijke, anonieme luisteraars uit de gemeente Borne. De adviezen zijn verwoord in twee rapporten. (zie bijlagen)
De toegezonden adviezen geven een tegenstrijdige conclusie over de vraag in hoeverre RTV Borne kan voldoen aan de zgn. ICE-norm. Het pbo concludeert dat deze norm ruimschoots wordt gehaald. Een conclusie die vanuit het programma, op papier, wordt gegeven.
De luisteraars zijn van mening dat deze norm bij lange na niet wordt gehaald. Zij hebben hun conclusie getrokken vanuit het beluisteren van de programma's gedurende één week.
Bij de subsidietoewijzing 2014 aan de Stichting RTV Borne is als voorwaarde gesteld dat op basis van een evaluatie bepaald wordt of de subsidie voor het jaar 2015 wordt toegewezen.
De subsidieaanvraag 2015 voldoet niet aan de subsidiecriteria omdat het programma van RTV-Borne niet voldoet aan de ICE-norm, die in de Mediawet is gesteld.

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

Dit heeft voor ons aanleiding gegeven met alle mediapartijen in Borne (Borne Boeit, Bornse Courant en RT Borne) in gesprek te gaan om een intentie tot samenwerking tussen de verschillende partijen te stimuleren.
Dit is deels gelukt. Door 2 van de 3 partijen, de Stichtingen RTV Borne en Borne Boeit is een samenwerkingsplan ontwikkeld, dat in de vorm van een subsidieaanvraag bij ons college is ingediend. Door dit samenwerkingsplan kan RTV Borne voldoen aan de ICE-normering en de subsidiecriteria arrangementsubsidie 2015 gemeente Borne.
Door deze aanvullingen op de huidige subsidieaanvraag 2015 hebben wij besloten de arrangementsubsidie 2015 toe te kennen.
Tevens hebben wij besloten een waarderingssubsidie toe te kennen i.v.m. het ingediende samenwerkingsplan tussen RTV Borne en Borne Boeit.
Ook kan op basis van het vernieuwde programma van RTV Borne en het samenwerkingsplan tussen RTV Borne en Borne Boeit, uw raad worden voorgesteld een positief advies uit te brengen aan het commissariaat van de media over de aanwijzing van RTV Borne, als lokale publieke omroep in Borne.
Onze rapportage van 2 juni 2015 nr: 15int01123 geeft verdere uitleg over de bovenstaande voorstellen.
Alle relevante stukken zijn tevens bijgevoegd.

2 Beoogd resultaat

1. 1. Het uitbrengen van een positief advies door uw raad aan het commissariaat van de media over de aanwijzing van RTV Borne, als lokale publieke omroep in Borne, op basis van het vernieuwde programma van RTV Borne en het samenwerkingsplan tussen RTV Borne en Borne Boeit .

3 Argumenten

Wettelijke bepalingen:

1.1. Voor de verzorging van het publieke media-aanbod in Nederlandse gemeenten wijst het Commissariaat van de Media lokale media-instellingen (omroepen) aan. Vervolgens ziet het Commissariaat erop toe dat deze instellingen blijven voldoen aan de media wettelijke voorschriften.

1.2. Wie een lokale publieke omroep wil beginnen of de aanwijzing na vijf jaar wil verlengen, kan bij het Commissariaat voor de Media een vergunning aanvragen.

1.3. Volgens de Mediawet verzorgt een lokale publieke omroep publieke mediadiensten gericht op de inwoners van de gemeente waarvoor de instelling is aangewezen. Het aanbod wordt verspreid via de kabel, de ether, de satelliet of een ander platform zoals internet.

1.4. Voor elke gemeente krijgt slechts één instelling een uitzendvergunning, die geldt voor een periode van vijf jaar. Een aanvraag voor een aansluitende periode moet zes maanden vóór het verlopen van het aanwijzingsbesluit worden ingediend. Ook andere partijen kunnen op dat moment een vergunning aanvragen. Als meerdere aanvragers aan de voorwaarden voldoen, dan is het gemeentebestuur verplicht het samengaan van die instellingen te bevorderen. Als het gemeentebestuur daarin niet slaagt, wijst het Commissariaat één van de instellingen aan. Bij zijn besluit houdt het Commissariaat rekening met de voorkeur van de gemeenteraad en let het op alle factoren die voor het functioneren van de media-instelling van belang zijn.

1.5. Als de aangewezen omroep vervolgens gaat uitzenden, moeten het media-aanbod en de totstandkoming ervan aan wettelijke voorschriften voldoen. Deze voorschriften zijn gericht op de verankering van de instelling in de gemeente, non-commercialiteit en financiële integriteit.
Een belangrijk uitgangspunt voor de wetgever is dat de omroep in de programmering voldoende aandacht schenkt aan het eigen verzorgingsgebied. Daarvoor hanteert de wet de ICE-norm. Deze norm bepaalt dat **ten minste vijftig procent van de toetsingstijd een informatief, cultureel of educatief karakter moet hebben, gericht op de eigen gemeente**.
Voor lokale omroepen die de regionale samenwerking zoeken om de ICE-norm te halen, geldt een andere normering.
Van de 50% uitzenduren (57 uur) dient 28 uur Bornse informatie (I), Bornse Cultuur (C) en Bornse educatie (E) en 28 uur regionale ICE. Van de 28 uur Bornse ICE dient 11 uur Cultuur en 17 uur Informatie + Educatie te zijn.

Beleid:

1.6. Tijdens een evaluatie in 2014/2015 is geconcludeerd dat RTV Borne inhoudelijk slechts 15% aan de ICE-norm voldoet. Bij de subsidietoewijzing 2014 aan de Stichting RTV Borne werd de voorwaarde gesteld dat op basis van een evaluatie zou worden bepaald of de subsidie voor het jaar 2015 zou worden toegewezen.

1.7. Naast de ingediende arrangement subsidieaanvraag 2015 van RTV Borne is door RTV Borne en Borne Boeit een incidentele waarderingssubsidie aangevraagd in de vorm van een intentieverklaring en een samenwerkingsplan RTV Borne en Borne Boeit, onder de titel: Op weg naar compleet Borns media-aanbod. Dit plan heeft ons de indruk gegeven dat door de samenwerking tussen RTV Borne en Borne Boeit, RTV Borne kan doorgroeien naar een volwaardig Lokaal Toereikend Media Aanbod, zoals de Mediawet voorschrijft. Wij hebben dan ook op 1 juni 2015 besloten om deze subsidie te verlenen.

Wat gaan RTV Borne en BorneBoeit samen doen? (zie bijgaande samenwerkingsplan)

1. De verslaggeving van de grote evenementen in Borne, zoals Nieuwjaarsreceptie, carnaval, Paasvuur, Borne op z'n Best, Koningsdag en lintjesregen, vieringen 4 en 5 mei, Melbuulndagen, Wielerronde van Borne en Run Bike Run Borne, Toekomstgesprek, verkiezing beste ondernemer van Borne, Lifestyle, Sportgala, Sinterklaas, Shopping by Candlelight, de Twentse Kerststoet.
2. Het in woord en beeld vergroten van de redactionele aandacht voor kunst en cultuur, sport en recreatie, vrijwilligerswerk en het beter bij op elkaar afstemmen van lokale initiatieven op de diverse mediaplatforms.
3. Gezamenlijke acquisitie door lokale media-adviseurs.
4. Het initiëren en ondersteuning van acties voor goede doelen.
5. Gezamenlijke reportages bij calamiteiten als een spoorongeluk of grote branden.
6. Brede mediaondersteuning bij projecten in het kader van burgerparticipatie (o.a. MijnBorne 2030 en Dorpsvisie Hertme).

Door de beide stichtingen is een stappenplan ingediend waarin de bovenstaande activiteiten en andere zaken worden uitgevoerd.
De samenwerking wordt aangegaan voor de duur van drie jaren, waarbij minimaal twee keer per jaar een intensieve evaluatie plaatsvindt van de vorderingen.

Conclusie:
Op basis van het vernieuwde programma van RTV Borne en het samenwerkingsplan tussen RTV Borne en Borne Boeit, stellen wij uw raad voor een positief advies uit te brengen aan het commissariaat van de media over de aanwijzing van RTV Borne, als lokale publieke omroep in Borne.

4 Kanttekeningen
Er zijn geen kanttekeningen uitgewerkt.

5 Kosten, baten en dekking
Dit voorstel heeft geen financiële consequenties i.v.m. de besluitvorming van uw raad.

6 Vervolg na besluitvorming
1.1. Na besluitvorming wordt advies uitgebracht aan het commissariaat van de Media en de stichting RTV-Borne hiervan in kennis gesteld.

Voorstel
Aan de raad wordt voorgesteld om:
Aan het Commissariaat van de media positief te adviseren omtrent het opnieuw toewijzen van zendtijd aan RTV Borghende van 5 jaar, vanaf 4 juli 2015

Borne, 1-6-2015

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,

de secretaris,	de burgemeester,
G.J. Rozendom	mr. drs. R.G. Welten

GEMEENTE BORNE

Raadsbesluit

Nummer
15int01511

de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 2-6-2015;

besluit:

Uit te spreken dat de Stichting RTV-Borghende voldoet aan de eisen van de Mediawet en derhalve een positief advies uit te brengen omtrent het verzoek van de lokale omroep tot een hernieuwde zendtijdtoewijzing van 5 jaar, vanaf 4 juli 2015.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23-6-2015.

De voorzitter,

De griffier,

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

B en W voorstel 15int01123

Onderwerp	:	Subsidiëring RTV Borne 2015

Samenvatting voorstel

Op grond van artikel 2.61, derde lid van de Mediawet 2008 dient de gemeenteraad advies uit te brengen aan het commissariaat voor de media, over het afgeven van een aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de periode van 5 jaar vanaf 3 juli 2015. De aanwijzing van de voorgaande periode werd aangegaan van 4 juli 2010 t/m 3 juli 2015. De advisering moet vóór 1 juli 2015 aan de mediaraad worden toegezonden.

Vanwege de afgifte van het advies van de gemeenteraad en de toetsing van de ingediende subsidieaanvraag 2015 van RTV Borne, hebben wij, evenals vorig jaar, advies gevraagd aan het programmabeleidsbepalend orgaan (pbo) van RTV Borne en van enkele onafhankelijke, anonieme luisteraars uit de gemeente Borne. De adviezen zijn verwoord in twee rapporten. (zie bijlagen)

De toegezonden adviezen geven een tegenstrijdige conclusie over de vraag in hoeverre RTV Borne kan voldoen aan de zgn. ICE-norm (uitleg in deze rapportage). Het pbo concludeert dat deze norm ruimschoots wordt gehaald. Een conclusie die vanuit het programma, op papier, wordt gegeven.

De luisteraars zijn van mening dat deze norm bij lange na niet wordt gehaald. Zij hebben hun conclusie getrokken vanuit het beluisteren van de programma's gedurende één week.

Bij de subsidietoewijzing 2014 aan de Stichting RTV Borne is als voorwaarde gesteld dat op basis van een evaluatie bepaald wordt of de subsidie voor het jaar 2015 wordt toegewezen.

De subsidieaanvraag 2015 voldoet niet aan de subsidiecriteria omdat het programma van RTV-Borne niet voldoet aan de ICE-norm, die in de Mediawet is gesteld.

Dit heeft voor ons aanleiding gegeven met alle mediapartijen in Borne (Borne Boeit, Bornse Courant en RT Borne) in gesprek te gaan om een intentie tot samenwerking tussen de verschillende partijen te stimuleren.

Dit is deels gelukt. Door 2 van de 3 partijen, de Stichtingen RTV Borne en Borne Boeit is een samenwerkingsplan ontwikkelt, dat in de vorm van een subsidieaanvraag bij uw college is ingediend. Door dit samenwerkingsplan kan RTV Borne voldoen aan de ICE-normering en de subsidiecriteria arrangementsubsidie 2015. Wij stellen u voor de subsidie 2015 van RTV Borne te doen uitbetalen en het nieuwe samenwerkingsinitiatief tussen RTV Borne en Borne Boeit financieel te ondersteunen door een extra waarderingssubsidie beschikbaar te stellen.

Ontwerpbesluit

1. De gemeenteraad voor te stellen een positief advies uit te brengen aan het commissariaat van de media over de aanwijzing van RTV Borne, als lokale publieke omroep in Borne, op basis van het vernieuwde programma van RTV Borne en het samenwerkingsplan tussen RTV Borne en Borne Boeit ;
2. De arrangementsubsidie 2015 van 9.200 wooneenheden x € 1,30 = € 11.960,- t.b.v. de stichting RTV-Borne, toe te kennen;
3. Ten behoeve van het project Samenwerking RTV Borne en Borne Boeit een waarderingssubsidie te verstrekken voor een periode van 3 jaar, waarbij het eerste jaar een bedrag van € 20.000,-, het tweede jaar: €10.000,- en het derde jaar €10.000,- beschikbaar wordt gesteld.
4. De waarderingssubsidie jaarlijks ten laste te brengen van de post waarderingssubsidies .

GEMEENTE BORNE

Openbaar	:	ja

	akkoord	**bespreken**	**afwijzen**
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kotteman			
wethouder Velten			

BESLUIT	:	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 1-6-2015	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:		

Programma	:	1. Mooi Borne
Portefeuillehouder	:	M.J. Velten
Opgesteld door (tel.)	:	V.J.M.Kuipers
Afdeling / productgroep	:	Inwoners / Welzijn & Educatie
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	Wethouder M. Velten, de heer G. ten Thij, mevrouw M. Mulder.
Medezeggenschap	:	Ja –

1 Inleiding

Op grond van artikel 2.61, derde lid van de Mediawet 2008 dient de gemeenteraad advies uit te brengen aan het commissariaat voor de media, over het afgeven van een aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de periode van 5 jaar vanaf 3 juli 2015. De aanwijzing van de voorgaande periode werd aangegaan van 4 juli 2010 t/m 3 juli 2015. De advisering moet vóór 1 juli 2015 aan de mediaraad worden toegezonden.
Vanwege de afgifte van het advies van de gemeenteraad en de toetsing van de ingediende subsidieaanvraag 2015 van RTV Borne, hebben wij, evenals vorig jaar, advies gevraagd aan het programmabeleidsbepalend orgaan (pbo) van RTV Borne en van enkele onafhankelijke, anonieme luisteraars uit de gemeente Borne. De adviezen zijn verwoord in twee rapporten. (zie bijlagen)
De toegezonden adviezen geven een tegenstrijdige conclusie over de vraag in hoeverre RTV Borne kan voldoen aan de zgn. ICE-norm. Het pbo concludeert dat deze norm ruimschoots wordt gehaald. Een conclusie die vanuit het programma, op papier, wordt gegeven.
De luisteraars zijn van mening dat deze norm bij lange na niet wordt gehaald. Zij hebben hun conclusie getrokken vanuit het beluisteren van de programma's gedurende één week.
Bij de subsidietoewijzing 2014 aan de Stichting RTV Borne is als voorwaarde gesteld dat op basis van een evaluatie bepaald wordt of de subsidie voor het jaar 2015 wordt toegewezen.
De subsidieaanvraag 2015 voldoet in eerste instantie niet aan de subsidiecriteria omdat het programma van RTV-Borne niet voldoet aan de ICE-norm, die in de Mediawet is gesteld. Wij zijn van mening dat een samenwerkingsverband bijdraagt aan een beter op elkaar afgestemd media-aanbod zodat wel aan de ICE-normen van de mediawet kan worden voldaan.
Dit heeft voor ons aanleiding gegeven met alle Mediapartijen in Borne (Borne Boeit, Bornse Courant en RTV Borne) in gesprek te gaan om een intentie tot samenwerking tussen de verschillende partijen te stimureren.
Diverse gesprekken hebben er toe geleid dat:
1. Een groep oude vrijwilligers zich wederom hebben aangesloten bij RTV Borne. Deze groep vrijwilligers hebben een vernieuwde taak gekregen in het programma van RTV Borne, waardoor de ICE-norm kan worden verhoogd.
2. Door 2 van de 3 partijen, de stichtingen RTV Borne en Borne Boeit is een intentieverklaring met een samenwerkingsplan ingediend dat inhoud geeft aan het gezamenlijk uitvoeren van projecten op het gebied van plaatselijke informatieve, culturele en educatieve activiteiten. Dit plan is in de vorm van een subsidieaanvraag bij uw college ingediend. Door deze samenwerkingsprojecten kan de ICE-norm worden verhoogd. In de doelstellingen van dit plan wordt dit aangegeven.

Door deze aanvullingen op de huidige subsidieaanvraag 2015 kan er een positief advies worden afgegeven ten aanzien van de subsidieaanvraag RTV-Borne 2015.
Ook kan op basis van het vernieuwde programma van RTV Borne en het samenwerkingsplan tussen RTV Borne en Borne Boeit, de gemeenteraad worden voorgesteld een positief advies uit te brengen aan het commissariaat van de media over de aanwijzing van RTV Borne, als lokale publieke omroep in Borne.
Een concept raadsvoorstel- en besluit is bijgevoegd.

2 Beoogd resultaat

1. 1. Het uitbrengen van een positief advies van de gemeenteraad aan het commissariaat van de media over de aanwijzing van RTV Borne, als lokale publieke omroep in Borne, op basis van het vernieuwde programma van RTV Borne en het samenwerkingsplan tussen RTV Borne en Borne Boeit ;
1.2. Het toekennen van een arrangementsubsidie 2015 van 9.200 wooneenheden x € 1,30 = € 11.960,- t.b.v. de stichting RTV-Borne;

1.3. Het verstrekken van een waarderingssubsidie ten behoeve van het project Samenwerking RTV Borne en Borne Boeit voor een periode van 3 jaar, waarbij het eerste jaar een bedrag van € 20.000,-, het tweede jaar: 10.000,- en het derde jaar 10.000,- beschikbaar wordt gesteld.

3 Argumenten

Wettelijke bepalingen:

1.1. Voor de verzorging van het publieke media-aanbod in Nederlandse gemeenten wijst het Commissariaat van de Media lokale media-instellingen (omroepen) aan. Vervolgens ziet het Commissariaat erop toe dat deze instellingen blijven voldoen aan de media wettelijke voorschriften.

1.2. Wie een lokale publieke omroep wil beginnen of de aanwijzing na vijf jaar wil verlengen, kan bij het Commissariaat voor de Media een vergunning aanvragen.

1.3. Volgens de Mediawet verzorgt een lokale publieke omroep publieke mediadiensten gericht op de inwoners van de gemeente waarvoor de instelling is aangewezen. Het aanbod wordt verspreid via de kabel, de ether, de satelliet of een ander platform zoals internet.

1.4. Voor elke gemeente krijgt slechts één instelling een uitzendvergunning, die geldt voor een periode van vijf jaar. Een aanvraag voor een aansluitende periode moet zes maanden vóór het verlopen van het aanwijzingsbesluit worden ingediend. Ook andere partijen kunnen op dat moment een vergunning aanvragen. Als meerdere aanvragers aan de voorwaarden voldoen, dan is het gemeentebestuur verplicht het samengaan van die instellingen te bevorderen. Als het gemeentebestuur daarin niet slaagt, wijst het Commissariaat één van de instellingen aan. Bij zijn besluit houdt het Commissariaat rekening met de voorkeur van de gemeenteraad en let het op alle factoren die voor het functioneren van de media-instelling van belang zijn.

1.5. Als de aangewezen omroep vervolgens gaat uitzenden, moeten het media-aanbod en de totstandkoming ervan aan wettelijke voorschriften voldoen. Deze voorschriften zijn gericht op de verankering van de instelling in de gemeente, non-commercialiteit en financiële integriteit.
Een belangrijk uitgangspunt voor de wetgever is dat de omroep in de programmering voldoende aandacht schenkt aan het eigen verzorgingsgebied. Daarvoor hanteert de wet de ICE-norm. Deze norm bepaalt dat **ten minste vijftig procent van de toetsingstijd een informatief, cultureel of educatief karakter moet hebben, gericht op de eigen gemeente**.
Voor lokale omroepen die de regionale samenwerking zoeken om de ICE-norm te halen, geldt een andere normering.
Van de 50% uitzenduren (57 uur) dient 28 uur Bornse informatie (I), Bornse Cultuur (C) en Bornse educatie (E) en 28 uur regionale ICE. Van de 28 uur Bornse ICE dient 11 uur Cultuur en 17 uur Informatie + Educatie te zijn.

Beleid:

1.6. Tijdens een evaluatie in 2014/2015 is geconcludeerd dat RTV Borne inhoudelijk slechts 15% aan de ICE-norm voldoet. Bij de subsidietoewijzing 2014 aan de Stichting RTV Borne werd de voorwaarde gesteld dat op basis van een evaluatie zou worden bepaald of de subsidie voor het jaar 2015 zou worden toegewezen.

1.7. Naast de ingediende arrangement subsidieaanvraag 2015 van RTV Borne is door RTV Borne en Borne Boeit een incidentele waarderingssubsidie aangevraagd in de vorm van een intentieverklaring en een samenwerkingsplan RTV Borne en Borne Boeit, onder de titel: Op weg naar compleet Borns media-aanbod.
Dit plan heeft ons de indruk gegeven dat door de samenwerking tussen RTV Borne en Borne Boeit, RTV Borne kan doorgroeien naar een volwaardig Lokaal Toereikend Media Aanbod, zoals de Mediawet voorschrijft.

Wat gaan RTV Borne en BorneBoeit samen doen? (zie bijgaande samenwerkingsplan)

1. De verslaggeving van de grote evenementen in Borne, zoals Nieuwjaarsreceptie, carnaval, Paasvuur, Borne op z'n Best, Koningsdag en lintjesregen, vieringen 4 en 5 mei, Melbuulndagen, Wielerronde van Borne en Run Bike Run Borne, Toekomstgesprek, verkiezing beste ondernemer van Borne, Lifestyle, Sportgala, Sinterklaas, Shopping by Candlelight, de Twentse Kerststoet.
2. Het in woord en beeld vergroten van de redactionele aandacht voor kunst en cultuur, sport en recreatie, vrijwilligerswerk en het beter bij op elkaar afstemmen van lokale initiatieven op de diverse mediaplatforms.
3. Gezamenlijke acquisitie door lokale media-adviseurs.
4. Het initiëren en ondersteuning van acties voor goede doelen.
5. Gezamenlijke reportages bij calamiteiten als een spoorongeluk of grote branden.
6. Brede mediaondersteuning bij projecten in het kader van burgerparticipatie (o.a. MijnBorne 2030 en Dorpsvisie Hertme).

Door de beide stichtingen is een stappenplan ingediend waarin de bovenstaande activiteiten en andere zaken worden uitgevoerd.
De samenwerking wordt aangegaan voor de duur van drie jaren, waarbij minimaal twee keer per jaar een intensieve evaluatie plaatsvindt van de vorderingen.

1.9. Via een mail van 11 februari 2015 werden wij op de hoogte gesteld van een ander nieuw initiatief op het gebied van de mediavoorzieningen in Borne. De Stichting JW Videoproducties Borne. De doelstelling van deze stichting is het gedachtengoed van wijlen Jan Westerik en alle door hem gebruikte video apparatuur, videomontage apparatuur en randapparaten in gebruik te houden. De Stichting RTV Borne en Borne Boeit hebben initiatieven genomen om deze partij bij de samenwerkingsplannen te betrekken.

4 Kanttekeningen

1.1. In de gesprekken met de Media-instellingen in Borne hebben wij in het begin van de overleggen aan tafel gezeten met alle Media-instellingen van Borne om de samenwerking te bevorderen. De Bornse Courant heeft in het eerste gesprek aangegeven nu nog niets te zien in deze samenwerking.

5 Kosten, baten en dekking
1.1. In de gemeentebegroting 2015 is onder de nieuwe Algemene subsidieverordening / arrangementsubsidie een bedrag van € 9.876,- (incl. 5 %-bezuinigingsopdracht) opgenomen voor RTV Borne. 9.200 wooneenheden x € 1,13 = € 9.876,-
Conform de nieuwe voorstellen van het Commissariaat van de Media wordt voorgesteld een subsidiebedrag van 9.200 x € 1,30 = €11.960,- - 5% bezuiniging = € 11.362,- beschikbaar te stellen.
1.2. Voor het samenwerkingsproject wordt door beide partijen een waarderingssubsidie gevraagd van

€ 30.000,- in 2015, €20.000,- in 2016 en €10.000,- in 2017. De kosten zijn verdeeld onder RTV Borne en Borne Boeit. Het aan RTV Borne toegekende deel van de projectsubsidie zal geheel aangewend worden voor het inzetten van camerajournalist (Camjo) en de lokale videoverslaggeving van nieuws en evenementen. Borne Boeit zal de middelen inzetten voor delen van het nieuws, extra uren redactie, acquisitie en ondersteuning.
1.3.Ten behoeve van het project samenwerking RTV Borne en Borne Boeit wordt voorgesteld aan beide partijen gezamenlijk een waarderingssubsidie te verstrekken voor een periode van 3 jaar, waarbij het eerste jaar een bedrag van € 20.000,-, het tweede jaar: €10.000,- en het derde jaar €10.000,- beschikbaar wordt gesteld. Dit voorstel wijkt af van het door de partijen ingediende subsidieverzoek. De reden hiervoor is dat ook financiële middelen moeten worden gevonden bij de ondernemers van Borne en andere financiers. Het overige financiële draagvlak moet door hen nog worden gevonden bij derde partijen.
1.3. Deze waarderingssubsidie jaarlijks ten laste te brengen van de post waarderingssubsidies. Op deze post staat jaarlijks een budget van € 49.528- geboekt voor incidentele subsidies. In de eerste periode (1e halfjaar 2015) is een bedrag van € 26.750,- aan subsidieprojecten beschikbaar gesteld. Voor de tweede periode (2e halfjaar 2015) is nog een budget van ± € 22.778,- beschikbaar. Er is voldoende budget aanwezig.
PS. De subsidieverordening Waarderingssubsidie stelt per project een bedrag van maximaal € 2.500,- beschikbaar. Uw college kan hiervan afwijken in bijzondere gevallen.

Motivatie t.a.v. de besluitvorming:
1. Voor de gemeente Borne is een goed, op elkaar afgestemd, medialandschap essentieel, met aandacht voor de Bornse samenleving. Vrijwilligers moeten hierin een weg kunnen vinden en moeten zich betrokken kunnen voelen.
2. Door de samenwerkingsinitiatieven is het mogelijk de ontbrekende onderdelen Informatie Cultuur en Educatie (ICE) aan de doelstellingen van de Lokale omroep toe te voegen, waardoor de ICE-norm wordt gehaald.
3. Het nieuwe samenwerkingsplan bevordert de sociale samenhang in de gemeente Borne.
4. Het nieuwe samenwerkingsplan bevordert de culturele activiteiten. Culturele activiteiten leveren een waardevolle bijdrage aan participatie van burgers, samenhang binnen de Bornse gemeenschap en tevens aan de ontwikkeling van burgers biedt impulsen voor creatieve vernieuwing.
5. Het nieuwe samenwerkingsplan is vernieuwend en innovatief.
6. Het nieuwe samenwerkingsplan geeft invulling aan de samenwerking tussen organisaties.

6 Personeel en organisatie
1.1. De werkzaamheden vallen binnen de werkzaamheden van de afdeling Inwoners/WE.

7 Vervolg na besluitvorming college
1.1. Na besluitvorming wordt de stichting RTV- Borne hiervan in kennis gesteld.

8 Communicatie
1.1. Voorgesteld wordt deze rapportage in het persgesprek toe te lichten.

9 Bijlage(n)
1.1. Rapport PBO van RTV Borne.
1.2. Rapport Raadsmannen uit Borne.
1.3. De intentieverklaring van RTV Borne en Borne Boeit en het samenwerkingsplan: "Op weg naar compleet Borns media-aanbod".

22 MEI 2015

Gemeente Borne
De heer V.J.M. Kuipers
Rheineplein 1
7622 DG Borne

15ink04258

Borne, 21 mei 2015

Intentieverklaring BorneBoeit en RTV Borne

Geachte heer Kuipers,

De besturen van BorneBoeit en RTV Borne bieden u hierbij na intensief overleg de toegezegde intentieverklaring tot samenwerking aan.

BorneBoeit en RTV Borne spreken de intentie uit te komen tot vormen van samenwerking in de komende drie jaren, waarbij de individuele kracht van de twee partners wordt vergroot en waardoor ze samen met het genereren en distribueren van nieuws en informatie in woord, geluid en beeld binnen de gemeente Borne een breder publiek denken te bereiken dan op dit moment het geval is.

De wijze waarop de twee organisaties dit verwachten te gaan realiseren, wordt beschreven in bijgaand document.

Wij hopen en verwachten dat u op grond van deze intentieverklaring een positief advies aan het College van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad zult voorleggen.

Met vriendelijke groet,

W.L. Geul
Voorzitter Stichting BorneBoeit

T. Verreussel
Voorzitter RTV Borne

Gemeente Borne
De heer V.J.M. Kuipers
Rheineplein 1
7622 DG Borne

Borne, 21 mei 2015

Intentieverklaring BorneBoeit en RTV Borne

Geachte heer Kuipers,

De besturen van BorneBoeit en RTV Borne bieden u hierbij na intensief overleg de toegezegde intentieverklaring tot samenwerking aan.

BorneBoeit en RTV Borne spreken de intentie uit te komen tot vormen van samenwerking in de komende drie jaren, waarbij de individuele kracht van de twee partners wordt vergroot en waardoor ze samen met het genereren en distribueren van nieuws en informatie in woord, geluid en beeld binnen de gemeente Borne een breder publiek denken te bereiken dan op dit moment het geval is.

De wijze waarop de twee organisaties dit verwachten te gaan realiseren, wordt beschreven in bijgaand document.

Wij hopen en verwachten dat u op grond van deze intentieverklaring een positief advies aan het College van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad zult voorleggen.

Met vriendelijke groet,

W.L. Geul
Voorzitter Stichting BorneBoeit

T. Verreussel
Voorzitter RTV Borne

Intentieverklaring Samenwerking BorneBoeit en RTV Borne

BorneBoeit en RTV Borne hebben de intentie uitgesproken te komen tot vormen van samenwerking in de komende drie jaren, waarbij de individuele kracht van de twee partners aantoonbaar wordt vergroot en ze samen een breed publiek bereiken met het genereren en distribueren van nieuws en informatie in woord en beeld binnen de gemeente Borne.

Huidige situatie

Na een aantal mindere jaren is RTV Borne voor een belangrijk deel het contact met de lokale bevolking kwijtgeraakt. Het wil dat vertrouwen herwinnen via een frisse en vernieuwde aanpak, waarbij ook meer dan voorheen de aandacht op de jeugd wordt gericht. RTV Borne mist momenteel echter nog vooral redactionele slagkracht.
RTV Borne heeft er vertrouwen in dat de komende jaren de stijgende lijn wordt voortgezet, zodat de omroep via onder meer de samenwerking met BorneBoeit en de steun van het faciliterende Regionaal Media Centrum Twente kan doorgroeien naar een volwaardig Lokaal Toereikend Media Aanbod, zoals de Mediawet en het convenant van VNG-OLON voorschrijven. Investeren in de capaciteit voor lokale audio en video producties heeft daarbij nu prioriteit. Het aan RTV Borne toegekende deel van de projectsubsidie zal daarom geheel aangewend worden voor het inzetten van een camerajournalist (Camjo) en de lokale videoverslaggeving van nieuws en evenementen, in nauwe samenspraak met BorneBoeit.

BorneBoeit heeft, ondanks een relatief nog kleine bezetting, wel de slagkracht en het draagvlak die RTV Borne nog mist. Het heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot het veruit meest geraadpleegde medium binnen de gemeente en heeft een groot draagvlak in alle leeftijdsgroepen en geledingen binnen de lokale gemeenschap als 'digitale huiskamer van Borne' (goodwill). BorneBoeit beschikt evenwel, in tegenstelling tot RTV Borne tot op heden, niet over subsidiegelden en kampt net als de omroep met het probleem dat het nu nog onvoldoende liquide middelen heeft om op eigen kracht te overleven.

(Mogelijke) Knelpunten en problematiek

- Te weinig inkomsten bij beide media
-Te weinig eigen en vooral lokaal nieuws RTV Borne
- Individuele samenwerking met derde partijen kan een breekpunt vormen, wanneer deze niet ten goede komt aan beide samenwerkingspartners.
- Een mogelijk gebrek aan vertrouwen of aan wederzijdse mogelijkheden elkaar te versterken

Wat kan RTV bijdragen aan BorneBoeit?

- Na een inloopperiode van zes tot twaalf maanden actueel te leveren professionele audiovisuele nieuwsitems, eventueel aangevuld met tekst en foto's
- Wellicht versterken medewerkersbestand BorneBoeit voor tekstbijdragen
- Inbreng Twentse netwerk via RMC Twente, het samenwerkingsverband tussen tal van lokale omroepen in Twente.

Wat kan BorneBoeit bijdragen aan RTV?

- Dagelijks actueel professioneel nieuws, aangevuld met foto's

- Aandragen suggesties voor te filmen onderwerpen
- Redactionele opleiding en begeleiding medewerkers (op basis bereidheid)

Wat kunnen RTV Borne en BorneBoeit samen doen?

- De verslaggeving van de grote evenementen in Borne, zoals Nieuwjaarsreceptie, carnaval, Paasvuur, Borne op z'n Best, Koningsdag en lintjesregen, vieringen 4 en 5 mei, Melbuulndagen, Wielerronde van Borne en Run Bike Run Borne, Toekomstgesprek, verkiezing beste ondernemer van Borne, Lifestyle, Sportgala, Sinterklaas, Shopping by Candlelight, de Twentse Kerststoet.
- Het in woord en beeld vergroten van de redactionele aandacht voor kunst en cultuur, sport en recreatie, vrijwilligerswerk en het beter bij op elkaar afstemmen van lokale initiatieven op de diverse mediaplatforms.
- Gezamenlijke acquisitie door lokale media-adviseurs
- Het initiëren en ondersteuning van acties voor goede doelen
- Gezamenlijke reportages bij calamiteiten als een spoorongeluk of grote branden
- Brede mediaondersteuning bij projecten in het kader van burgerparticipatie (o.a. MijnBorne 2030 en Sorpsvisie Hertme)
- Het visualiseren van officiële gemeentelijke mededelingen

De weg naar samenwerking en voorwaarden vooraf

- Open einde
  Alles onderzoeken, het goede behouden en waar mogelijk krachten bundelen zonder dat dit afbreuk doet aan de kracht van een van de partners.
- Verdeelsleutels projectsubsidie(worden tijdens proces naar rato bepaald)
  Aannemelijk is dat BorneBoeit in het eerste jaar een aanzienlijke groter aandeel aan de samenwerking levert dan RTV Borne en om die reden in die periode een daaraan gerelateerd bedrag van de projectsubsidie dient te ontvangen. Partijen komen overeen dat BorneBoeit in eerste jaar van de samenwerking tweederde van de projectsubsidie ontvangt.
  Partijen spreken uit plannen te ontwikkelen die een gelijkwaardige verdeling van het projectbudget daarna wel rechtvaardigen.
- Fusie onwenselijk en onbespreekbaar
  Beide partijen zijn het erover eens dat een fusie tussen de twee media niet wenselijk is. Ze koesteren elk hun eigen identiteit, doelgroepen, frequentie en vorm van verschijnen
  Een gezamenlijke huisvesting is mede daarom niet aan de orde. Ook al omdat hiermee geen kostenbesparing zou worden bereikt, aangezien BorneBoeit tot nu toe geen huisvestingkosten vergoedt aan haar medewerkers.
- Duidelijke omschrijving condities waaronder elkaars producten gebruikt mogen worden
  Het gaat hier om lengte van de berichten, duur van de videobijdragen en de bronvermeldingen over en weer.
- Organisaties blijven onafhankelijk en verantwoordelijk voor hun eigen begroting, die erop gericht dient te zijn dat ze beide over drie jaar hun eigen kosten kunnen dekken.
- Geen aannames die we niet kunnen waarmaken
- BB maakt geen aanspraak op (deel) jaarlijkse gemeentelijke subsidie aan RTV Borne
- Geen van beide media mag door samenwerking verzwakken
  Afspraken samenwerking beperken zich vooralsnog tot de twee lokale partners (geen inmenging derden). De optie van toekomstige samenwerking met andere partijen is bespreekbaar, mits beide partijen daar vruchten van plukken en niet het belang van een van hen wordt geschaad.
- RTV en BB treden op als preferred partners van elkaar .
- Omschrijven doelgroepen
  RTV Borne concentreert zich op beeld en geluid, BB is de website voor Borne
  RTV Borne is conform de mediawet en het convenant OLON-VNG gehouden een Lokaal Toereikend Media Aanbod (LTMA) te verzorgen en onderhoudt daarom op internet ook een website met nieuws, programmering en programma's (uitzending gemist). Vanwege de samenwerking met

BorneBoeit wordt het onderdeel nieuws op de website van RTV Borne niet verder uitgebouwd.

Beoogde doelen

- Het behalen van de ICE-normering door RTV-Borne
  De samenwerking met Borne Boeit zal ertoe leiden dat RTV Borne de ICE-norm royaal haalt
- Versterken beide media afzonderlijk en het geheel door dingen samen te doen
- Samenstellen project- of werkgroep met twee praktijkmensen van beide media onder leiding van een neutrale voorzitter met affiniteit met de media. De groep is bedoeld om visie en beleid voor de komende jaren te ontwikkelen. Ze initieert onderzoek naar huidige belangstelling voor en behoefte aan media in Borne door neutrale organisatie als gemeente met nulmeting en SWOT-analyse. Dit mede om de gewenste progressie in het samenwerkingsproces in kaart te kunnen brengen. In dit kader heeft BorneBoeit een kandidaat op het oog, die evenwel nog benaderd moet worden. Namen van eventuele andere kandidaten zijn welkom.
- Jaarlijks minimaal twee evaluatiegesprekken over voortgang en eventuele bijsturing

Kosten en opbrengsten

Zeker in het eerste jaar van de samenwerking zal sprake zijn van een voor beide partijen te verwachten forse toename van de werkzaamheden om deze te kunnen realiseren. RTV Borne zal investeren in audiovisuele productiecapaciteit, in het bijzonder de inzet van een camerajournalist (CamJo). De samenwerking met BorneBoeit en de positieve uitstraling die dat heeft, zal - evenals de uitstraling van het werk van de Camjo - volgens RTV Borne ook de instroom van nieuwe vrijwilligers bevorderen en daarmee de slagingskans van het project vergroten.
Ook zal ondersteuning van de huidige professionele redactie van BorneBoeit en projectgroep noodzakelijk zijn.

Om die reden wordt het college gevraagd in het eerste jaar (2015) 30.000 euro projectsubsidie te verstrekken en voor de twee jaren daarna respectievelijk 20.000 (2016) en 10.000 (2017) euro per jaar. Vanaf 2018 moet het samenwerkingsverband zoveel vaste grond onder de voeten hebben dat tenminste sprake is van een break-even begroting.

De inkomsten worden behalve uit de gemeentelijke subsidie gegenereerd uit bijdragen van Bornse ondernemers en sympathisanten, reclameacquisitie (banners, advertorials, bedrijfsreportages, specials en themapleinen) en tijdelijke projecten. Een breed bereik is de basis voor het genereren van inkomsten en daarvoor een essentiële voorwaarde.
Kosten en opbrengsten worden binnen het kader van de samenwerking naar rato door de partijen gedeeld.

Draagvlak

Het bestuur van RTV Borne staat achter dit plan en geeft al sinds de start van het overleg met BorneBoeit in het overleg de medewerkers maandelijks een overzicht van de stand van zaken. Die zijn op de hoogte en steunen het streven om door samenwerking het media-aanbod in Borne te versterken.

Mede door het op den duur aantrekkelijker maken van BorneBoeit en het kunnen putten uit een groter vrijwilligersbestand om de continuïteit qua nieuwsvoorziening te waarborgen, kan het bereik van BorneBoeit worden vergroot.

In hoeverre de lokale ondernemers zullen bijdragen aan de samenwerking is naar de mening van beide partijen afhankelijk van wat ze hen productietechnisch kunnen bieden. De realiteit gebiedt te zeggen dat in het eerste jaar nog geen wonderen verwacht mogen worden, aangezien dat vooral in het teken zal staan van het kweken van goodwill (werken aan de gunfactor) en het interesseren voor de toegevoegde waarde van de 'nieuwe' en gezamenlijke producten op beide platforms.

Stappenplan

Eerste jaar

Vormgeven aan samenwerking door sluitende afspraken te maken over de hoeveelheid uit te wisselen producties in de nieuwssfeer (berichten en films) en de in elk geval samen te vervaardigen reportages over de belangrijke evenementen binnen de gemeente Borne.
Elk van de partijen is daarbij verantwoordelijk voor het uit te voeren eigen aandeel daarin.
In dit verband wil RTV Borne een camerajournalist (CamJo) inzetten specifiek voor Borne en gaat BorneBoeit op zoek naar versterking van haar redactie en naar extra vrijwilligers om de organisatie te ondersteunen.

Tweede jaar

Het uitbreiden van de gezamenlijke producties in woord en beeld met activiteiten voor specifieke doelgroepen, ook op locatie binnen de gemeente Borne.
Verder werken aan een gelijkwaardige positie voor beide partijen binnen het Bornse medialandschap.

Derde jaar

Opleveren samenvatting resultaten samenwerking in projectperiode van drie jaar en evaluatie over mogelijke voortzetting daarvan. Tevens het opleveren van een op feiten en ervaringen gebaseerde visie over de toekomst van de Bornse media op korte, middellange en lange termijn.

Duur van de samenwerking

De samenwerking wordt aangegaan voor de duur van drie jaren, waarbij minimaal twee keer per jaar een intensieve evaluatie plaatsvindt van de vorderingen. Waar deze leidt tot verbeteringen, zijn tussentijdse aanpassingen uiteraard mogelijk en zelfs wenselijk. Beide partijen spreken uit dat samenwerking moet duren zolang daarover een goed gevoel bestaat. Indien dat niet het geval is, mag de duur van de projectperiode niet doorslaggevend zijn.

Borne, 21 mei 2015

Projectbegroting RTV Borne

	jaar 1	jaar 2	jaar 3
Inkomsten			
Projectsubsidie	€ 10.000	€ 10.000	€ 5.000
Opdrachten		€ 5.000	€ 7.500
Totale inkomsten	€ 10.000	€ 15.000	€ 12.500
Uitgaven			
Inhuur Camjo	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Vervanging camerafaciliteiten		€ 5.000	
Totale uitgaven	€ 10.000	€ 15.000	€ 10.000
Totaal resultaat	€ -	€ -	€ 2.500
Cumulatief resultaat	€ -	€ -	€ 2.500

Projectbegroting Borne Boeit

	jaar 1	jaar 2	jaar 3
Inkomsten			
Projectsubsidie	€ 20.000	€ 10.000	€ 5.000
Opdrachten		1.000	€ 2.500
Totale inkomsten	€ 20.000	€ 11.000	€ 7.500
Uitgaven			
Kosten voor delen nieuws, extra uren redactie, acquisitie en ondersteuning	€ 20.000	€ 10.000	€ 5.000
Totale uitgaven	€ 20.000	€ 10.000	€ 5.000
Totaal resultaat	€ -	€ 1.000	€ 2.500
Cumulatief resultaat	€ -	€ 1.000	€ 2.500

Toelichting RTV Borne

RTV Borne denkt bij de post Opdrachten onder inkomsten vooral aan de volgende bronnen:
- Reclame (eerste jaar verwaarloosbaar)
- Opdrachten van de gemeente, gerelateerd aan de beschikbare voorlichtingsbudgetten waarvan een deel nieuw en aanvullend is omdat een aantal grote taken van de landelijke overheid naar de gemeenten is verschoven
- opdrachten van Bornse ondernemers voor producties, eventueel uit te splitsen in producties als bedrijfsvideo's en producties (promo's en verslagen) rond evenementen.

Toelichting BorneBoeit

BorneBoeit denkt geen structurele kosten te maken, maar vraagt ondersteuning voor de extra kosten die het gaat maken in het kader van en voor de duur van het project. Daar hoeven/kunnen dus ook niet per definitie structurele extra inkomsten tegenover te staan, zoals bij RTV Borne wel het geval is.

Het eerder genoemde aantrekkelijker maken van BorneBoeit door het toevoegen van bewegende beelden en de mogelijkheid via de samenwerking uit een groter vrijwilligersbestand te kunnen putten om de continuïteit qua nieuwsvoorziening te waarborgen, biedt kansen om het bereik van BorneBoeit verder te vergroten dan wel minimaal op peil te houden.
Voor adverteerders en projecten zoals in het kader van evenementen en overheidscommunicatie kan het daardoor aantrekkelijker worden om BorneBoeit te gebruiken. BorneBoeit schat echter in dat de voordelen van de samenwerking vooralsnog vooral bij RTV Borne komen te liggen.

Dit is mede een gevolg van de situatie waarin BorneBoeit al verkeert, onder meer via het werven van partners waarmee een samenwerking voor meerdere jaren wordt afgesloten en het ontwikkelen van themapleinen. Beide moeten leiden tot een stevige verbetering van de financiële positie van BorneBoeit.

Borne, 21 mei 2015

Intentieverklaring Samenwerking BorneBoeit en RTV Borne

BorneBoeit en RTV Borne hebben de intentie uitgesproken te komen tot vormen van samenwerking in de komende drie jaren, waarbij de individuele kracht van de twee partners aantoonbaar wordt vergroot en ze samen een breed publiek bereiken met het genereren en distribueren van nieuws en informatie in woord en beeld binnen de gemeente Borne.

Huidige situatie

Na een aantal mindere jaren is RTV Borne voor een belangrijk deel het contact met de lokale bevolking kwijtgeraakt. Het wil dat vertrouwen herwinnen via een frisse en vernieuwde aanpak, waarbij ook meer dan voorheen de aandacht op de jeugd wordt gericht. RTV Borne mist momenteel echter nog vooral redactionele slagkracht.
RTV Borne heeft er vertrouwen in dat de komende jaren de stijgende lijn wordt voortgezet, zodat de omroep via onder meer de samenwerking met BorneBoeit en de steun van het faciliterende Regionaal Media Centrum Twente kan doorgroeien naar een volwaardig Lokaal Toereikend Media Aanbod, zoals de Mediawet en het convenant van VNG-OLON voorschrijven. Investeren in de capaciteit voor lokale audio en video producties heeft daarbij nu prioriteit. Het aan RTV Borne toegekende deel van de projectsubsidie zal daarom geheel aangewend worden voor het inzetten van een camerajournalist (Camjo) en de lokale videoverslaggeving van nieuws en evenementen, in nauwe samenspraak met BorneBoeit.

BorneBoeit heeft, ondanks een relatief nog kleine bezetting, wel de slagkracht en het draagvlak die RTV Borne nog mist. Het heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot het veruit meest geraadpleegde medium binnen de gemeente en heeft een groot draagvlak in alle leeftijdsgroepen en geledingen binnen de lokale gemeenschap als 'digitale huiskamer van Borne' (goodwill). BorneBoeit beschikt evenwel, in tegenstelling tot RTV Borne tot op heden, niet over subsidiegelden en kampt net als de omroep met het probleem dat het nu nog onvoldoende liquide middelen heeft om op eigen kracht te overleven.

(Mogelijke) Knelpunten en problematiek

- Te weinig inkomsten bij beide media
-Te weinig eigen en vooral lokaal nieuws RTV Borne
- Individuele samenwerking met derde partijen kan een breekpunt vormen, wanneer deze niet ten goede komt aan beide samenwerkingspartners.
- Een mogelijk gebrek aan vertrouwen of aan wederzijdse mogelijkheden elkaar te versterken

Wat kan RTV bijdragen aan BorneBoeit?

- Na een inloopperiode van zes tot twaalf maanden actueel te leveren professionele audiovisuele nieuwsitems, eventueel aangevuld met tekst en foto's
- Wellicht versterken medewerkersbestand BorneBoeit voor tekstbijdragen
- Inbreng Twentse netwerk via RMC Twente, het samenwerkingsverband tussen tal van lokale omroepen in Twente.

Wat kan BorneBoeit bijdragen aan RTV?

- Dagelijks actueel professioneel nieuws, aangevuld met foto's

- Aandragen suggesties voor te filmen onderwerpen
- Redactionele opleiding en begeleiding medewerkers (op basis bereidheid)

Wat kunnen RTV Borne en BorneBoeit samen doen?

- De verslaggeving van de grote evenementen in Borne, zoals Nieuwjaarsreceptie, carnaval, Paasvuur, Borne op z'n Best, Koningsdag en lintjesregen, vieringen 4 en 5 mei, Melbuulndagen, Wielerronde van Borne en Run Bike Run Borne, Toekomstgesprek, verkiezing beste ondernemer van Borne, Lifestyle, Sportgala, Sinterklaas, Shopping by Candlelight, de Twentse Kerststoet.
- Het in woord en beeld vergroten van de redactionele aandacht voor kunst en cultuur, sport en recreatie, vrijwilligerswerk en het beter bij op elkaar afstemmen van lokale initiatieven op de diverse mediaplatforms.
- Gezamenlijke acquisitie door lokale media-adviseurs
- Het initiëren en ondersteuning van acties voor goede doelen
- Gezamenlijke reportages bij calamiteiten als een spoorongeluk of grote branden
- Brede mediaondersteuning bij projecten in het kader van burgerparticipatie (o.a. MijnBorne 2030 en Sorpsvisie Hertme)
- Het visualiseren van officiële gemeentelijke mededelingen

De weg naar samenwerking en voorwaarden vooraf

- Open einde
  Alles onderzoeken, het goede behouden en waar mogelijk krachten bundelen zonder dat dit afbreuk doet aan de kracht van een van de partners.
- Verdeelsleutels projectsubsidie(worden tijdens proces naar rato bepaald)
  Aannemelijk is dat BorneBoeit in het eerste jaar een aanzienlijke groter aandeel aan de samenwerking levert dan RTV Borne en om die reden in die periode een daaraan gerelateerd bedrag van de projectsubsidie dient te ontvangen. Partijen komen overeen dat BorneBoeit in eerste jaar van de samenwerking tweederde van de projectsubsidie ontvangt.
  Partijen spreken uit plannen te ontwikkelen die een gelijkwaardige verdeling van het projectbudget daarna wel rechtvaardigen.
- Fusie onwenselijk en onbespreekbaar
  Beide partijen zijn het erover eens dat een fusie tussen de twee media niet wenselijk is. Ze koesteren elk hun eigen identiteit, doelgroepen, frequentie en vorm van verschijnen
  Een gezamenlijke huisvesting is mede daarom niet aan de orde. Ook al omdat hiermee geen kostenbesparing zou worden bereikt, aangezien BorneBoeit tot nu toe geen huisvestingkosten vergoedt aan haar medewerkers.
- Duidelijke omschrijving condities waaronder elkaars producten gebruikt mogen worden
  Het gaat hier om lengte van de berichten, duur van de videobijdragen en de bronvermeldingen over en weer.
- Organisaties blijven onafhankelijk en verantwoordelijk voor hun eigen begroting, die erop gericht dient te zijn dat ze beide over drie jaar hun eigen kosten kunnen dekken.
- Geen aannames die we niet kunnen waarmaken
- BB maakt geen aanspraak op (deel) jaarlijkse gemeentelijke subsidie aan RTV Borne
- Geen van beide media mag door samenwerking verzwakken
  Afspraken samenwerking beperken zich vooralsnog tot de twee lokale partners (geen inmenging derden). De optie van toekomstige samenwerking met andere partijen is bespreekbaar, mits beide partijen daar vruchten van plukken en niet het belang van een van hen wordt geschaad.
- RTV en BB treden op als preferred partners van elkaar .
- Omschrijven doelgroepen
  RTV Borne concentreert zich op beeld en geluid, BB is de website voor Borne
  RTV Borne is conform de mediawet en het convenant OLON-VNG gehouden een Lokaal Toereikend Media Aanbod (LTMA) te verzorgen en onderhoudt daarom op internet ook een website met nieuws, programmering en programma's (uitzending gemist). Vanwege de samenwerking met

BorneBoeit wordt het onderdeel nieuws op de website van RTV Borne niet verder uitgebouwd.

Beoogde doelen

- Het behalen van de ICE-normering door RTV-Borne
  De samenwerking met Borne Boeit zal ertoe leiden dat RTV Borne de ICE-norm royaal haalt
- Versterken beide media afzonderlijk en het geheel door dingen samen te doen
- Samenstellen project- of werkgroep met twee praktijkmensen van beide media onder leiding van een neutrale voorzitter met affiniteit met de media. De groep is bedoeld om visie en beleid voor de komende jaren te ontwikkelen. Ze initieert onderzoek naar huidige belangstelling voor en behoefte aan media in Borne door neutrale organisatie als gemeente met nulmeting en SWOT-analyse. Dit mede om de gewenste progressie in het samenwerkingsproces in kaart te kunnen brengen. In dit kader heeft BorneBoeit een kandidaat op het oog, die evenwel nog benaderd moet worden. Namen van eventuele andere kandidaten zijn welkom.
- Jaarlijks minimaal twee evaluatiegesprekken over voortgang en eventuele bijsturing

Kosten en opbrengsten

Zeker in het eerste jaar van de samenwerking zal sprake zijn van een voor beide partijen te verwachten forse toename van de werkzaamheden om deze te kunnen realiseren. RTV Borne zal investeren in audiovisuele productiecapaciteit, in het bijzonder de inzet van een camerajournalist (CamJo). De samenwerking met BorneBoeit en de positieve uitstraling die dat heeft, zal - evenals de uitstraling van het werk van de Camjo - volgens RTV Borne ook de instroom van nieuwe vrijwilligers bevorderen en daarmee de slagingskans van het project vergroten.
Ook zal ondersteuning van de huidige professionele redactie van BorneBoeit en projectgroep noodzakelijk zijn.

Om die reden wordt het college gevraagd in het eerste jaar (2015) 30.000 euro projectsubsidie te verstrekken en voor de twee jaren daarna respectievelijk 20.000 (2016) en 10.000 (2017) euro per jaar. Vanaf 2018 moet het samenwerkingsverband zoveel vaste grond onder de voeten hebben dat tenminste sprake is van een break-even begroting.

De inkomsten worden behalve uit de gemeentelijke subsidie gegenereerd uit bijdragen van Bornse ondernemers en sympathisanten, reclameacquisitie (banners, advertorials, bedrijfsreportages, specials en themapleinen) en tijdelijke projecten. Een breed bereik is de basis voor het genereren van inkomsten en daarvoor een essentiële voorwaarde.
Kosten en opbrengsten worden binnen het kader van de samenwerking naar rato door de partijen gedeeld.

Draagvlak

Het bestuur van RTV Borne staat achter dit plan en geeft al sinds de start van het overleg met BorneBoeit in het overleg de medewerkers maandelijks een overzicht van de stand van zaken. Die zijn op de hoogte en steunen het streven om door samenwerking het media-aanbod in Borne te versterken.

Mede door het op den duur aantrekkelijker maken van BorneBoeit en het kunnen putten uit een groter vrijwilligersbestand om de continuïteit qua nieuwsvoorziening te waarborgen, kan het bereik van BorneBoeit worden vergroot.

In hoeverre de lokale ondernemers zullen bijdragen aan de samenwerking is naar de mening van beide partijen afhankelijk van wat ze hen productietechnisch kunnen bieden. De realiteit gebiedt te zeggen dat in het eerste jaar nog geen wonderen verwacht mogen worden, aangezien dat vooral in het teken zal staan van het kweken van goodwill (werken aan de gunfactor) en het interesseren voor de toegevoegde waarde van de 'nieuwe' en gezamenlijke producten op beide platforms.

Stappenplan

Eerste jaar

Vormgeven aan samenwerking door sluitende afspraken te maken over de hoeveelheid uit te wisselen producties in de nieuwssfeer (berichten en films) en de in elk geval samen te vervaardigen reportages over de belangrijke evenementen binnen de gemeente Borne.
Elk van de partijen is daarbij verantwoordelijk voor het uit te voeren eigen aandeel daarin.
In dit verband wil RTV Borne een camerajournalist (CamJo) inzetten specifiek voor Borne en gaat BorneBoeit op zoek naar versterking van haar redactie en naar extra vrijwilligers om de organisatie te ondersteunen.

Tweede jaar

Het uitbreiden van de gezamenlijke producties in woord en beeld met activiteiten voor specifieke doelgroepen, ook op locatie binnen de gemeente Borne.
Verder werken aan een gelijkwaardige positie voor beide partijen binnen het Bornse medialandschap.

Derde jaar

Opleveren samenvatting resultaten samenwerking in projectperiode van drie jaar en evaluatie over mogelijke voortzetting daarvan. Tevens het opleveren van een op feiten en ervaringen gebaseerde visie over de toekomst van de Bornse media op korte, middellange en lange termijn.

Duur van de samenwerking

De samenwerking wordt aangegaan voor de duur van drie jaren, waarbij minimaal twee keer per jaar een intensieve evaluatie plaatsvindt van de vorderingen. Waar deze leidt tot verbeteringen, zijn tussentijdse aanpassingen uiteraard mogelijk en zelfs wenselijk. Beide partijen spreken uit dat samenwerking moet duren zolang daarover een goed gevoel bestaat. Indien dat niet het geval is, mag de duur van de projectperiode niet doorslaggevend zijn.

Borne, 21 mei 2015

Projectbegroting RTV Borne

	jaar 1	jaar 2	jaar 3
Inkomsten			
Projectsubsidie	€ 10.000	€ 10.000	€ 5.000
Opdrachten		€ 5.000	€ 7.500
Totale inkomsten	€ 10.000	€ 15.000	€ 12.500
Uitgaven			
Inhuur Camjo	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Vervanging camerafaciliteiten		€ 5.000	
Totale uitgaven	€ 10.000	€ 15.000	€ 10.000
Totaal resultaat	€ -	€ -	€ 2.500
Cumulatief resultaat	€ -	€ -	€ 2.500

Projectbegroting Borne Boeit

	jaar 1	jaar 2	jaar 3
Inkomsten			
Projectsubsidie	€ 20.000	€ 10.000	€ 5.000
Opdrachten		1.000	€ 2.500
Totale inkomsten	€ 20.000	€ 11.000	€ 7.500
Uitgaven			
Kosten voor delen nieuws, extra uren redactie, acquisitie en ondersteuning	€ 20.000	€ 10.000	€ 5.000
Totale uitgaven	€ 20.000	€ 10.000	€ 5.000
Totaal resultaat	€ -	€ 1.000	€ 2.500
Cumulatief resultaat	€ -	€ 1.000	€ 2.500

Toelichting RTV Borne

RTV Borne denkt bij de post Opdrachten onder inkomsten vooral aan de volgende bronnen:
- Reclame (eerste jaar verwaarloosbaar)
- Opdrachten van de gemeente, gerelateerd aan de beschikbare voorlichtingsbudgetten waarvan een deel nieuw en aanvullend is omdat een aantal grote taken van de landelijke overheid naar de gemeenten is verschoven
- opdrachten van Bornse ondernemers voor producties, eventueel uit te splitsen in producties als bedrijfsvideo's en producties (promo's en verslagen) rond evenementen.

Toelichting BorneBoeit

BorneBoeit denkt geen structurele kosten te maken, maar vraagt ondersteuning voor de extra kosten die het gaat maken in het kader van en voor de duur van het project. Daar hoeven/kunnen dus ook niet per definitie structurele extra inkomsten tegenover te staan, zoals bij RTV Borne wel het geval is.

Het eerder genoemde aantrekkelijker maken van BorneBoeit door het toevoegen van bewegende beelden en de mogelijkheid via de samenwerking uit een groter vrijwilligersbestand te kunnen putten om de continuïteit qua nieuwsvoorziening te waarborgen, biedt kansen om het bereik van BorneBoeit verder te vergroten dan wel minimaal op peil te houden.
Voor adverteerders en projecten zoals in het kader van evenementen en overheidscommunicatie kan het daardoor aantrekkelijker worden om BorneBoeit te gebruiken. BorneBoeit schat echter in dat de voordelen van de samenwerking vooralsnog vooral bij RTV Borne komen te liggen.

Dit is mede een gevolg van de situatie waarin BorneBoeit al verkeert, onder meer via het werven van partners waarmee een samenwerking voor meerdere jaren wordt afgesloten en het ontwikkelen van themapleinen. Beide moeten leiden tot een stevige verbetering van de financiële positie van BorneBoeit.

Borne, 21 mei 2015



Onderzoeksmonitor week 5 - 2015
RTV Borne Radio & Televisie

Inhoudsopgave:

- **Opdracht formulering.**
- **Website van de Omroep.**
- **Samenwerkingsverband locale omroepen Twente.**
- **Programmeringanalyse RTV Borne Radio.**
- **Programmeringanalyse RTV Borne Televisie.**
- **Samenvatting en Conclusies.**

• Opdracht formulering:

Het geven van een algemene indruk en analyse van RTV Borne Radio & Televisie programma's met betrekking tot de opzet, inhoudelijkheid, missie, visie en doelstellingen van een omroep die graag de spiegel wil zijn voor de gehele Bornse samenleving. Er is geluisterd, gekeken en verder is de programmering van een hele uitzendweek samengevat en geanalyseerd, gevolgd door een eindconclusie!

• Website van de Omroep:

De website is in een modern jasje gestoken en ziet er verzorgd en duidelijk uit. De site is toegankelijk voor computer en/of tablet bezitters. De site is overzichtelijk en geeft de radio en televisie programmering weer. Positief is het gepubliceerde locale nieuws van de Gemeente Borne, ook wordt aandacht geschonken aan regionale zaken. Tevens kan men live de uitzendingen en uitzending gemist via de PC volgen. Ook staat de doelstelling, missie en visie op de site. Mensen zonder computer of tablet krijgen het programmaweekoverzicht via de Bornse Courant te zien.
De basisopzet en uiterlijke kenmerken van de Bornse website is onderdeel van een collectief gebeuren, hetgeen terug te vinden is in de opzet en structuur van de andere aangesloten Twentse locale omroepen.

- **Samenwerkingsverband locale omroepen Twente:**

RTV Borne Radio, is één van de 6 omroepen die programma's uitzenden van het samenwerkingscollectief 1Twente Radio. Deze programma's worden niet door RTV Borne Radio gemaakt en gepresenteerd, en komen niet uit de Bornse studio. 1Twente verzamelt nieuwsfeiten en actualiteiten van de Bornse gemeenschap, maken daar onderwerpen van en presenteren dat in hun uitzendingen. 1Twente verzorgt op de lijn van RTV Borne Radio van maandag t/m vrijdag muziek - actualiteiten en nieuwsfeiten.

1Twente is het merk van de samenwerkende omroepen in Twente. 1Twente heeft als doel om iedere dag via alle beschikbare kanalen, muziek, lokaal en regionaal nieuws en informatie van gemeenten uit de regio Twente te brengen.

Aangesloten locale omroepen:

Enschede FM
RTV Borne
Hoi FM Hellendoorn
Sternet Haaksbergen
AAFM Almelo
Radio Hengelo TV

- **Programmeringanalyse RTV Borne Radio:**

De radio programmering loopt van maandag t/m zondag, tijdstippen en inhoud staan op de website. De programmering staat wekelijks in de Bornse Courant en op tekst TV. De programmering is over de gehele week redelijk horizontaal doch de uitzend tijdstippen en herhalingen zijn wisselend.
Zeven dagen per week zendt RTV Borne Radio uit.

Overzicht programma-indeling en uitzendingen Radio:

Maandag t/m Vrijdag van 00.00 uur t/m 06.00 uur. **Totaal: 30 uur**
Wordt verzorgd door:
1Twente, de gehele week de nacht van Twente, muziek en actualiteiten.

Maandag t/m Vrijdag van 06.00 uur t/m 18.00 uur. **Totaal: 60 uur**
Wordt verzorgd door:
1Twente, de gehele week horizontale programmering, afwisselende programma's, verschillende DJ's met lokaal nieuws - interviews - Bornse actualiteiten en veel muziek.

Live uit studio Borne: **Totaal: 17 uur**
Maandag: 18.00 uur t/m 21.00 uur, streek en buitenland muziek.
Dinsdag: 18.00 uur t/m 24.00 uur, Borne actueel en Gemeentehuis Borne actueel.
Woensdag: 18.00 uur t/m 20.00 uur, informatief en landen muziek.
Donderdag: 18.00 uur t/m 21.00 uur, informatief en jongeren programma.
Vrijdag: 18.00 uur t/m 21.00 uur, informatief allerlei.

Live uit studio Borne: **Totaal: 8 uur**
Zaterdag: 10.00 uur t/m 14.00 uur, informatief, jongeren programma, uitgaan.
Zondag: 07.00 uur t/m 09.00 uur, geestelijke muziek
Zondag: 18.00 uur t/m 20.00 uur, informatief en jongeren programma.

Overige uitzendingen: **Totaal: 53 uur**
7 dagen per week wordt via de studiocomputer muziek en Borne actueel uitgezonden.

Borne actueel / informatief omvat:
Eindeloze herhalingen van cultuur - maatschappelijke onderwerpen, uitgaan, activiteiten in de gemeente, welzijnswerk, VVV agenda, winkel aanbod en uitstapjes.
Het zelfde aanbod kan ook wekelijks gelezen worden in de Bornse Courant.

- **Programmeringanalyse RTV Borne Televisie:**

RTV Borne Televisie zendt programma TwenteBreed uit. TwenteBreed is het eerste gezamenlijke TV programma van de Twentse lokale omroepen. Het wordt wekelijks geproduceerd door HOI (de lokale omroep van Hellendoorn). Iedere omroep levert onderwerpen aan (Borne: nieuws en actualiteiten) die interessant zijn voor heel Twente.

De televisie programmering loopt van maandag t/m zondag.
24 uur, 7 dagen televisie:

- Tekst TV met actualiteiten, agenda, informatie en gemeente nieuws.
- NOS nieuws
- Foto- en video reportages uit de gemeente Borne van actuele gebeurtenissen.
- Regio programma's, Twente plat en TwenteBreed en muziek programma's.

De 24 uur programmering en tijden staan in detail op de website. Verdere publicaties over de programma-inhoud en bijzondere onderwerpen wordt summier gepubliceerd in de Bornse Courant. Van TwenteBreed is er geen inhoudelijk programmaoverzicht. Televisie kijken is een statisch geheel en wordt afgewisseld met een filmpje / foto serie over lokale gebeurtenissen. Er zijn geen live interviews of presentaties. Live uitzending van een Bornse gebeurtenis is er niet. In de 24 uur programmering zitten zeer veel herhalingen.

- **Overige zaken:**

De omroep is aangesloten bij de ANBI Twente (Algemeen Nut Beoogde Instelling)
De omroep is lid van het RMC Twente. (regionaal media centrum)
Een samenwerkingsverband van de Twentse lokale omroepen.

De visie die door RTV Borne uitgedragen wordt:

De lokale omroep fungeert als spiegel voor de samenleving van Borne, Hertme en Zenderen. Zij zal dientengevolge streven naar een brede herkenbare programmering waarin de hele gemeenschap zich herkent. RTV Borne wordt daarbij gecontroleerd door het Programma Beleidbepalend Orgaan. Dit orgaan stelt uiteindelijk de programmering van de lokale omroep vast. Hierbij wordt nauwkeurig gelet of deze voldoet aan de wettelijk programmavoorschriften van de Mediawet zoals de kwaliteitseisen en de variatie qua aanbod van de programma's. De omroep geeft aan dat er 40 vrijwilligers werken.

- **Samenvatting en Conclusies:**

Radio:

Het grootste deel van de radioprogramma's tussen **06.00** uur en **18.00** uur komen niet uit de studio van RTV Borne. Deze komen centraal (Radio Hengelo) uit een studio met live presentaties en veel muziek. Het enige Bornse eraan zijn de mededelingen en actualiteiten die dagen lang herhaald worden. De presentatie is luidruchtig, geluid volumes van spotjes variëren sterk, er zijn timing hiaten tussen de programma's en de actualiteit flitsen zijn hinderlijk.
Verder onderscheiden de programma's zich niet van regionale of landelijke zenders.
Het totaal aantal uren van dit uitzendpakket is : **60 uur.**

Naast de programma invulling overdag komen nog een aantal programma's via een Studio computer of via 1 Twente op de lijn van RTV Borne.
Het aantal uren van dit pakket is **83 uur.**
Het totaal aantal uren dat door derden wordt verzorgd komt daarmee op **143 uur.**
Dat is **85 %** van de weekprogrammering.

RTV Borne Radio heeft enkele live programma's met actualiteiten, muziek, interviews en mogelijke verslaggeving van gemeenteraad- en commissie vergaderingen.
Ook zijn er voor jongeren enkele programma's opgenomen.
Het totaal aantal uren dat door eigen medewerkers wordt ingevuld is **25 uur.**
Dat is **15 %** van de weekprogrammering.

Televisie:

24 uur, 7 dagen per week wordt de kijker ingeblikte programma's aangereikt. Er zijn geen live reportages of interviews. Geen enkel programma komt live uit studio Borne, uitzendingen komen d.m.v. streaming via studio computers of via TwenteBreed de huiskamer binnen. Over het algemeen zijn de beelden statisch en de actualiteiten kunnen ook in de regionale couranten of de Bornse Courant gelezen worden. Afwisselend zijn de filmpjes of foto reportages uit de gemeente Borne. TwenteBreed / Twente plat is amusement. De programma-inhoud is summier te zien via de website of tekst TV.

Algemeen:

Het totale beeld van wat RTV Borne Radio & Televisie aan programma's brengt is inhoudelijk onvoldoende, matig van opzet, weinig bekend en onderscheidend om je aan deze zender te binden. De website geeft nog de meeste informatie. De Bornse Courant geeft een weekoverzicht.

Resumé:

Feitelijke cijfers over het aantal uitzenduren:

** Radio weekprogramma:

143 uur wordt door derden gemaakt of komt uit een studio computer = 85 %

25 uur wordt live door RTV Borne gemaakt = 15 %

** Televisie weekprogramma:

168 uur verdeeld over TwenteBreed - Twente plat, en ingeblikte programma's. Er zijn geen live uitzending uit de studio in Borne.

- Er wordt veel muziek gedraaid. Inhoudelijk wijkt het niet af van bekende regionale of landelijke zenders. De dag uitzendingen worden gedaan door DJ's.
- Er is zeer weinig lokaal nieuws, live presentaties of interviews. Er zijn vele herhalingen op de radio en televisie met wisselende uitzendtijdstippen.
- Er is weinig of geen samenwerking met verenigingen, cultuur, sport, kranten, overige media, kerken, ondernemers en overige niet genoemde doelgroepen en instellingen in de Gemeente Borne.
- Er is te weinig breedte in de programmering om maatschappelijk breed te kunnen functioneren. De doelstellingen worden naar onze mening dan ook niet gehaald. Gemeente Borne en haar totale samenleving wordt onvoldoende op de kaart gezet. De visie die de omroep uitdraagt kan *nimmer* de spiegel zijn van de Bornse samenleving!

Aan het College van B & W van de gemeente Borne

Borne, november 2014

Dames en heren,

Met het hierna volgende stuk voldoen wij aan uw verzoek het programma-aanbod en de kwaliteit daarvan te vergelijken met de daarvoor geldende normen van het Commissariaat voor de Media.

Hoewel niet behorend tot onze directe taak hebben wij, als nauw betrokken partij, naast de beoordeling van het programma-aanbod en de kwaliteit daarvan, tevens kort verslag gedaan van de recente gebeurtenissen en daarop volgende ontwikkelingen.

De conclusie van de door ons verrichte vergelijking en onze bevindingen is dat RTV Borne met de programmering en de kwaliteit daarvan voldoet aan de wettelijke eisen en op weg is naar een nieuwe toekomst!

Wij vertrouwen erop u van dienst te zijn.

Met vriendelijke groeten,

PBO van RTV Borne
W.L. Geul (voorzitter)

Inleiding en politieke context

RTV Borne heeft een roerige periode achter de rug waarin de omroep, na een aantal moeilijke jaren is getransformeerd tot een lokale omroep die klaar is voor de toekomst. Dit proces heeft grote gevolgen gehad voor de organisatie en de programmering van de omroep. Van oude programma's en van enkele medewerkers is afscheid genomen, een groot aantal nieuwe programma's zien het licht. Programma's die worden gedragen door vooral nieuwe jonge medewerkers uit Borne met hulp en ondersteuning van ervaren medewerkers van andere lokale omroepen in Twente.

Dit document is opgesteld om bij te dragen aan een juist beeld van wat RTV Borne is en doet, en wat het publiek mag verwachten.

RTV Borne maakt deel uit van een landelijk aangewezen pilot van de koepelorganisatie OLON om te komen tot een levensvatbare "lokale omroep nieuwe stijl". De pilot is gebaseerd op de term "lokaal toereikend media aanbod". De OLON en de VNG hebben in een convenant vastgelegd waar het lokaal toereikende media aanbod aan moet voldoen: een lokale omroep dient zijn publiek te bedienen met lokaal nieuws en informatie van goede journalistieke kwaliteit, iedere dag en via alle belangrijke kanalen.
Er is de afgelopen periode voor gezorgd en is geborgd dat er iedere dag lokaal nieuws is, via alle kanalen. RTV Borne voldoet hier nu aan, en dat als kleinste gemeente van Twente! Om dus trots op te zijn. Men meent dan ook recht te hebben op steun en waardering van zowel de Bornse politiek als van de toezichthouders (het Commissariaat).

Relevante voorschriften van het Commissariaat voor de Media

Het Commissariaat voor de Media (CvdM) geeft in haar brochure "publieke lokale media-instellingen en de mediawet" een overzicht van de belangrijkste regels en richtlijnen die gelden voor een lokale omroep instelling. De belangrijkste passages treft u aan op pagina 9 van dit memo.

De vraag is gesteld of RTV Borne voldoet aan de eisen die het Commissariaat stelt. Het antwoord is ja: via alle kanalen wordt een lokaal toereikend media-aanbod verzorgd. Daarbij voldoet RTV Borne via ieder kanaal aan de ICE-norm.
Via televisie, sociale media en internet is het aanbod vrijwel 100% ICE, verderop (pag. 7 en 8) volgt een toelichting op het radioaanbod van RTV Borne. Ook dat voldoet aan de ICE-norm.

Radio Borghende

Het is relevant om de vergelijking te maken met het voormalige Radio Borghende, de voorganger van RTV Borne.

Door de beperking in menskracht, financiële middelen en technische ondersteuning voldeed de programmering niet altijd aan de voorschriften en eisen van het lokaal toereikende media aanbod. De omroep bracht niet dagelijks lokaal nieuws, laat staan dat dit van journalistiek verantwoorde kwaliteit was. De omroep was afwezig op sociale media, twitter, facebook etc. De website van de omroep bevatte geen nieuws en werd verder ook niet bijgewerkt. Het aanbod via televisie was niet helder en bestond uit agenda-achtige berichten en reportages. De radio zond geen nieuws uit.
Gegeven de genoemde beperkingen werd deze situatie tijdelijk gedoogd.

Waar staat RTV Borne voor?

RTV Borne staat voor een lokaal toereikend media aanbod: zij verzorgt vandaag de dag iedere dag nieuws en informatie via alle belangrijke kanalen:

- Radio: ieder uur lokaal, Twents en landelijk nieuws, aangevuld met informatie.
- Televisie: ieder uur bewegende lokale en Twentse tv van journalistieke kwaliteit, aangevuld met lokaal nieuws op de tekst–tv, fotocollages en andere lokale informatieve items.
- Sociale media: dagelijks lokaal nieuws en informatie op Twitter en Facebook, aangevuld met reportages, verslagen, fotocollages en andere lokale informatieve items
- Website: continue lokaal en Twents nieuws, in samenwerking met de collega lokale omroep verenigd in het Regionaal Media Centrum (RMC) Twente.

De Twentse Waakhond

De gezamenlijke lokale omroepen van het RMC Twente hebben het project "de Twentse Waakhond " in het leven geroepen. De missie: "Iedere burger in Twente heeft recht op een goede verslaglegging van en controle op de lokale politiek, op journalistiek verantwoord niveau". In het kader van dit project is RTV Borne gestart met het live en integraal uitzenden van alle belangrijke raads- en commissievergaderingen. Het betreft audioverslagen via RTV Borne radio en videoverslagen via RTV Borne.nl.

Nieuwe jonge medewerkers: opleiding, begeleiding, coaching en ICE-norm

RTV Borne slaagt er in om nieuwe jonge medewerkers aan zich te binden. Waar voorheen de gemiddelde leeftijd van de medewerkers rond de 60 jaar lag, begint het medewerkersbestand meer en meer een afspiegeling van de Bornse bevolking te worden.

Alle nieuwe medewerkers worden opgeleid en begeleid door een aantal ervaren radio- en televisiemakers van het RMC Twente. Een groep van circa 5 tot 10 jongeren die de tijd en ruimte krijgen om zich langzaam maar zeker te bekwamen in het radiovak. Voor deze groep is voornamelijk het weekend gereserveerd.
RTV Borne kiest ervoor om de jongeren uit de "eigen kweek" de kans te bieden om langzaam in hun vak te groeien. Dat betekent dat de programma's die zij maken vooralsnog niet voldoen aan de zware eisen van het ICE als het gaat om informatie. De betreffende uren mogen echter conform de voorschriften van het Commissariaat, door het PBO van RTV Borne toegeschreven worden aan cultuur ("een lokaal cultureel karakter") en kunnen daardoor alsnog meetellen in de berekening van het percentage ICE dat RTV Borne verzorgt.



RTV Borne DJ jongste deelnemer 3FM TalentSchool
(RTVBorne nieuws 30 oktober 2014)

Okke Mengerink, één van de talenten in een snel groeiende groep jonge Bornse DJ's die op de radio van RTV Borne programma's maken, is als jongste kandidaat geselecteerd om deel te gaan nemen aan de 3FM DJ TalentSchool. Deze opleiding is speciaal gericht op het opleiden en coachen van talenten bij de Twentse lokale omroepen. Okke Mengerink maakt bij RTV Borne ondermeer iedere zaterdag van 12 tot 14 uur het programma LOS Radio.

De 3FM DJ TalentSchool is een opleiding die een jaar lang duurt. De workshops in de 3FM DJ TalentSchool worden verzorgd door Timo Kamst, de opleidingscoördinator van 3FM. Hij is in Hilversum verantwoordelijk voor het begeleiden en coachen van zo'n 30 radio-talenten die werken bij de diverse landelijke omroepen. De deelnemers aan de 3FM DJ TalentSchool krijgen naast workshops ook een jaar lang coaching door verschillende ervaren radiomakers uit Twente.

De 3FM DJ TalentSchool is een project van het Regionaal Media Centrum Twente (RMC Twente), het samenwerkingsverband van de Twentse lokale omroepen. De opleiding is uniek in Nederland en een belangrijke leverancier van DJ's voor de gezamenlijke radioprogramma's die onder de naam 1Twente overal in Twente te ontvangen zijn.

TalentSchool Borne en samenwerking met collega omroepen
De radiopoot van RTV Borne heeft binnen het samenwerkingverband van het RMC Twente inmiddels de status verworven van "TalentSchool", dat houdt in dat de begeleiding van jonge medewerkers zo goed is dat andere omroepen hun jonge talenten graag onder begeleiding vlieguren laten maken in Borne. In het bijzonder de naastgelegen omroep Radio Hengelo TV maakt hiervan dankbaar gebruik. Vanuit Hengelo gaan vanaf november 2014 jongeren ervaring opdoen in Borne. De opdracht daarbij is dat zij in hun programma's ook een meerwaarde voor Borne moeten creëren, dat betekent dat er lokale Bornse content (nieuws, informatie, cultuur) in moet worden gebracht. RTV Borne komt met de TalentSchool Borne op een hoger plan te staan en wordt hiermee ook steeds aantrekkelijke voor meer jeugd uit Borne zelf om hierbij aan te sluiten.
Ook voor de programma's van de TalentSchool Borne geldt: de betreffende uren mogen conform de voorschriften van het Commissariaat door het PBO van RTV Borne toegeschreven worden aan cultuur ("een lokaal cultureel karakter") en kunnen daardoor meetellen in de berekening van het percentage ICE dat RTV Borne verzorgt.

De radioprogrammering en de berekening van het aandeel ICE

Conform de laatste paragraaf moet ieder afzonderlijk kanaal van de omroep aan de ICE-norm voldoen. Aan de ICE-norm voldoen in ieder geval:

- Televisie
- Internet / website
- Sociale media

De ICE-berekening met betrekking tot radio

Met betrekking tot radio: volgens de regels en richtlijnen moet de ICE-berekening betrekking hebben op de uren tussen 07 en 23 uur. Van deze uren moet de helft voldoen aan de ICE-norm, dan wel moet het aantal minuten voor minimaal de helft ICE zijn. In totaal moet 56 uur als ICE aangemerkt worden. RTV Borne voldoet hieraan, zoals hierna toegelicht.

Specificatie van de uren die meetellen voor de ICE, per november 2014 en verder.

Uren informatief:

- Borne Actueel: iedere dag hoor je nieuws, actualiteiten en agendatips voor de komende week (nb: de agenda-items zijn ook terug te lezen op de tekst-tv). De uren Borne Actueel tellen voor 100% mee als informatief. Totaal per week 40 uur.
- 1Twente: op werkdagen tussen 07 en 18 uur zendt RTV Borne 1Twente uit: een programma met lokaal en Twents nieuws en informatie. Dagelijks is dit 11 uur, wekelijks is dit 55 uur. Dit programma is in opbouw en zal uiteindelijk voor ongeveer 25% informatief zijn, wat neerkomt op 55/4 = 13,75 uur. Op dit moment zit het op ongeveer de helft, wat neerkomt op ongeveer 7 uur per week. NB: in de berekening voor de ICE vanaf november 2014 tellen we 1Twente per werkdag als 1 uur mee, totaal 5 uur per week.
- "Ronny" : vier maal per week zendt RTV Borne "Ronny" uit, dit is een 100% informatief programma met een portret van een markante persoonlijkheid uit de gemeente Borne. Het streven is er naar om het aantal uitzendingen van het programma de komende maanden uit te breiden tot een dagelijkse uitzending. Dit doen we dan met herhalingen van eerdere afleveringen. Door het tijdloze karakter van het programma is dit zeer goed mogelijk. Vanaf november telt dit programma wekelijks voor 4 uur informatief mee.
- De Hort Op Goan: iedere zaterdag van 10-11 uur bespreken Martin Meijer en Sandra Thijssen de agenda en uitgaanstips in De Hort Op Goan. Wekelijks 1 uur.
- Rechtdoor: een informatief programma over juridische zaken. Wekelijks 1 uur.

Totaal uren informatief: 51 uur

Uren Cultuur:

- Eigen jongeren programma's: RTV Borne slaagt er steeds meer in jonge Bornse vrijwilligers aan zich te binden. Voorbeelden hiervan zijn: Imco & Rick uit je speakers; Los Radio; Born(e) To Chill; Danny at the Music. Het gaat om programma's met lokale informatie en cultuur. De makers van deze programma's zijn nog in opleiding en daarom zullen ze vaak nog geen 50% informatie per uur halen. Deze uren mogen echter conform de voorschriften van het Commissariaat door het PBO van RTV Borne worden toegeschreven aan cultuur ("een lokaal cultureel karakter"), ze tellen dan 100% mee voor de ICE-norm: totaal 5 uur per week

- TalentSchool Borne: vanaf november wordt een begin gemaakt met de TalentSchool Borne. Programma's met lokale informatie en cultuur, gemaakt door jonge talenten. Deze uren mogen conform de voorschriften van het Commissariaat door het PBO van RTV Borne voor 100% toegeschreven worden aan cultuur ("een lokaal cultureel karakter"). Voor de berekening van de ICE per november tellen we deze uren nog niet mee. Totaal per week : pm
- Borne Cultuur: wekelijks brengt RTV Borne diverse wisselende culturele programma's, zoals Schlager-Parade; de Regio Show; Ik proat plat; Bluestown; Black & Blues; Geestelijke Muziek op zondagochtend. Totaal 6 uur per week

Totaal uren cultuur: 11 uur
(volgens de richtlijnen van het Commissariaat mag het PBO maximaal 23 uur als Cultuur meetellen bij de ICE-berekening)

Totaal uren: 51 uur Informatie + 11 uur Cultuur = 62 uur ICE
Volgens het Commissariaat is 56 uur de norm. Hier zit RTV Borne dus boven.

Programmaschema radio vanaf november 2014

Maandag	**Programma**	**ICE-berekening**
00-07	nonstop	telt niet mee voor ICE
07-18	1twente	12,5% info = ruim 1 uur
18-19	Borne Actueel	informatie: 1 uur
19-20	Regio Show	cultuur: 1 uur
20-21	Ik proat plat	cultuur: 1 uur
21-23	Borne Actueel	informatie: 2 uur
23	nonstop	telt niet mee voor ICE
		Totaal uren ICE: 6

Dinsdag	**Programma**	**ICE-berekening**
00-07	nonstop	telt niet mee voor ICE
07-18	1twente	12,5% = ruim 1 uur
18-23	Borne Actueel	informatie: 5 uur
Regelmatig 19.30-22	Live raads/ commissie verg	informatie: 2,5 uur
23	nonstop	telt niet mee voor ICE
		Totaal uren ICE: 6

Woensdag	**Programma**	**ICE-berekening**
00-07	nonstop	telt niet mee voor ICE
07-18	1twente	12,5% = ruim 1 uur
18-19	Ronny	informatie: 1 uur
19-20	Schlager Parade	cultuur: 1 uur
20-23	Borne Actueel	informatie: 3 uur
23	nonstop	telt niet mee voor ICE
		Totaal uren ICE: 6

Donderdag	**Programma**	**ICE-berekening**
00-07: nonstop	nonstop	telt niet mee voor ICE
07-18	1twente	12,5% = ruim 1 uur
18-19	Danny at the Music	cultuur: 1 uur
19-20	Ronny	Informatie: 1 uur
20-21	Black and blues	cultuur: 1 uur
21-23	Borne Actueel	informatie: 2 uur
23	nonstop	telt niet mee voor ICE
		Totaal uren ICE: 6

Vrijdag	Programma	ICE-berekening
00-07: nonstop	nonstop	telt niet mee voor ICE
07-18	1twente	12,5% = ruim 1 uur
18-19	Borne Actueel	Informatie: 1 uur
19-20	Rechtdoor	Informatie: 1 uur
20-21	Ronny	Informatie: 1 uur
21-23	Borne Actueel	Informatie: 2 uur
23	nonstop	telt niet mee voor ICE
		Totaal uren ICE: 6

Zaterdag	Programma	ICE-berekening
00-07	nonstop	telt niet mee voor ICE
07-10	Borne Actueel	Informatie: 3 uur
10-11	De Hort Op Goan	Informatie: 1 uur
11-12	Imco & Rick uit je speakers	Cultuur: 1 uur
12-14	LOS Radio	Cultuur: 2 uur
14-23	Borne Actueel	Informatie: 9 uur
23	nonstop	telt niet mee voor ICE
		Totaal uren ICE: 16 uur

Zondag	Programma	ICE-berekening
00-07	nonstop	telt niet mee voor ICE
07-09	Geestelijke Muziek	Cultuur: 2 uur
09-18	Borne Actueel	Informatie: 9 uur
18-19	Born(e) to Chill	Cultuur: 1 uur
19-20	Ronny	Informatie: 1 uur
20-23	Borne Actueel	Informatie: 3
23	nonstop	telt niet mee voor ICE
		Totaal uren ICE: 16

Totaal uren ICE per week

Dag		ICE-berekening
maandag		6
dinsdag		6
woensdag		6
donderdag		6
vrijdag		6
zaterdag		16
zondag		16
	Totaal uren ICE per week	**62 uur**

Totaal uren: 51 uur Informatie + 11 uur Cultuur = 62 uur ICE
Volgens het Commissariaat is 56 uur de norm. Hier zit RTV Borne dus boven.

Relevante teksten Commissariaat voor de Media

Het Commissariaat voor de Media (CvdM) geeft in haar brochure "publieke lokale media-instellingen en de mediawet" een overzicht van de belangrijkste regels en richtlijnen die gelden voor een lokale omroep instelling. De belangrijkste passages treft u hieronder aan:

Waar moet het media-aanbod aan voldoen?

Het verzorgen van media-aanbod is voor een belangrijk deel een creatief proces. In de Mediawet staan echter wel enkele voorschriften voor de productie en de aard van programma's. Zo moet een lokale publieke omroep een bepaald percentage programma's zelf produceren, of dat in zijn opdracht laten doen (productienorm). Kant-en-klare programma's aankopen mag dus maar beperkt. Ook moet de omroep een voorgeschreven percentage programma's van informatieve, culturele en educatieve aard op het eigen verzorgingsgebied richten (ICE-norm). Voor de vaststelling daarvan rekent het Commissariaat de nachtelijke uren niet mee: er wordt alleen gekeken naar de uitzendingen tussen 7.00 uur en 23.00 uur. De zogeheten toetsingstijd beslaat dus zestien uur per dag (en 112 uur per week)

ICE: informatie, cultuur, educatie

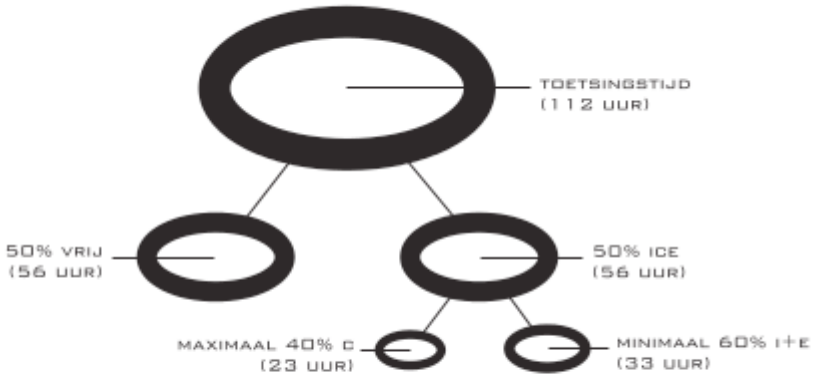
De wetgever wil de omroep zo veel mogelijk vrijlaten bij de invulling van zendtijd en het samenstellen van programma's. Maar deze wil óók voldoende aandacht van de omroep voor het eigen verzorgingsgebied in de programmering garanderen. Daarvoor hanteert de wet de ICE-norm. Deze norm bepaalt dat tenminste vijftig procent van de toetsingstijd een informatief, cultureel of educatief karakter moet hebben, gericht op de eigen gemeente. Van deze vijftig procent moet vervolgens ten minste zestig procent een lokaal informatief of educatief karakter bezitten. Daaronder vallen:

- Programma's met tenminste dertig minuten aan lokale informatie of educatie per uur. Zoals nieuwsprogramma's, sportprogramma's, informatievoorziening over kunstactiviteiten of over de gezondheidszorg, raadsvergaderingen en interviews met kunstenaars.
- Verslaglegging van belangrijke gebeurtenissen of festiviteiten in de gemeente. Zoals de avondvierdaagse, de carnavalsoptocht, de intocht van Sinterklaas en de benoeming van de burgemeester.

De overige veertig procent van de ICE-tijd mag bestaan uit programma's met een lokaal cultureel karakter. Denk aan:

- Registratie van culturele voorstellingen (cabaret, concerten en toneelvoorstellingen) en kerkdiensten in de gemeente.
- Verstrooiende programma's zoals verzoekplatenprogramma's en spelprogramma's met lokale kandidaten. Het PBO geeft het lokale karakter van deze programma's aan. Let op: dit soort programma's is geen cultuur in de zin van het sponsorregime en mag dus niet worden gesponsord.

TOETSINGSTIJD EN ICE-TIJD IN PROCENTEN
(EN IN UREN PER WEEK)



Criteria voor ICE-tijd

Het Commissariaat hanteert vastgestelde criteria voor het berekenen van de ICE-percentages. Omroepen kunnen hiermee nagaan of zij hun kijkers en luisteraars voldoende informatie, cultuur en educatie aanbieden. Hieronder volgt de berekening die het Commissariaat hanteert:

- Alle losse minuten die de omroep in programma's besteedt aan informatie en educatie, tellen mee als ICE-tijd. De omroep dient echter duidelijk aan te geven hoeveel minuten dit zijn, in welk programma deze zich bevinden, en waaruit zij bestaan.
- Wanneer een programma van een uur voor minimaal dertig minuten uit informatie en educatie bestaat, telt het Commissariaat dit als een volledig uur. De minuten uit dat uur tellen dan uiteraard niet ook nog eens los mee.
- Culturele programma's die de lokale cultuur behandelen, tellen in hun geheel mee.
- Het Commissariaat telt losse culturele minuten niet mee. Informatie over culturele onderwerpen telt wel als losse minuten mee, maar wordt tot informatie gerekend.
- Herhalingen van ICE-programma's tellen mee.
- Reclameboodschappen tellen niet mee als lokale ICE-tijd.
- De ICE-norm geldt voor elk kanaal afzonderlijk. Voor omroepen die meerdere kanalen exploiteren, is het dus niet mogelijk om onderling te compenseren.

GEMEENTE BORNE

B en W voorstel **15int01716**

Onderwerp	:	Rapportage evaluatie inkoopproces Wmo en Jeugdhulp 2014

Samenvatting voorstel

Nooit eerder hebben de gemeenten in Twente zoveel zorg en ondersteuning ingekocht als in 2014. Dat vroeg om een uitvoerige evaluatie, zowel intern binnen de gemeenten als extern met de zorgaanbieders. Doel van dit proces was om te leren van 2014 om zo tot een slimmer en efficiënter inkoopproces voor 2016 en verder te komen. In deze rapportage vindt u de resultaten van die evaluatie. We toetsen onze bevindingen aan de eerder vastgestelde visies en uitgangspunten en we kijken naar wat in de hele procedure goed ging, minder of niet goed ging en hoe we dit een volgende keer beter of anders kunnen doen. Dit resulteert in een aantal conclusies en aanbevelingen.

De Bestuurscommissie OZJT/ Bestuurlijk overleg Samen14 heeft op 29 april jl. kennis genomen van de Rapportage evaluatie inkoopproces 2014 en heeft besloten de conclusies en aanbevelingen ervan over te nemen. Zij heeft ook de manager OZJT opdracht gegeven uitvoering te geven aan de aanbevelingen en de rapportage ter informatie aan te bieden aan de 14 colleges van B&W.

Ontwerpbesluit

1. Kennis te nemen van de rapportage evaluatie inkoopproces Wmo en Jeugdhulp 2014.
2. De gemeenteraad en Wmo-raad hierover te informeren middels bijgaande brief.

Openbaar	:	ja

	akkoord	**bespreken**	**afwijzen**
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kotteman			
wethouder Velten			

BESLUIT	:	☐ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d.	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:		

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

Programma	:	1. Meedoen in Borne
Portefeuillehouder	:	M.J. Velten
Opgesteld door (tel.)	:	
Afdeling / productgroep	:	Inwoners / Welzijn en Educatie
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	Riet Siegerink
Medezeggenschap	:	Nee –

1 Inleiding

Nooit eerder hebben de gemeenten in Twente zoveel zorg en ondersteuning ingekocht als in 2014. Dat vroeg om een uitvoerige evaluatie, zowel intern binnen de gemeenten als extern met de zorgaanbieders. Doel van dit proces was om te leren van 2014 om zo tot een slimmer en efficiënter inkoopproces voor 2016 en verder te komen. In deze rapportage vindt u de resultaten van die evaluatie. We toetsen onze bevindingen aan de eerder vastgestelde visies en uitgangspunten en we kijken naar wat in de hele procedure goed ging, minder of niet goed ging en hoe we dit een volgende keer beter of anders kunnen doen. Dit resulteert in een aantal conclusies en aanbevelingen. Dit alles is verwoord in bijgaande Rapportage evaluatie inkoopproces 2014.

De Bestuurscommissie OZJT/ Bestuurlijk overleg Samen14 heeft op 29 april jl. kennis genomen van de Rapportage evaluatie inkoopproces 2014 en heeft besloten de conclusies en aanbevelingen ervan over te nemen. Zij heeft ook de manager OZJT opdracht gegeven uitvoering te geven aan de aanbevelingen en de rapportage ter informatie aan te bieden aan de 14 colleges van B&W.

In de rapportage van de evaluatie wordt allereerst aangegeven hoe het evaluatieproces is vorm gegeven: er is intern gesproken met alle werkgroepen Samen14, er is een enquête verstuurd naar alle aanbieders, er zijn rondetafelgesprekken gevoerd met aanbieders en er zijn wethouders geïnterviewd. Vervolgens is kort terug gekeken naar eerder vastgestelde visies en uitgangspunten. Zijn deze tot hun recht gekomen in de aanbestedingsprocedure zoals die is doorlopen? Daarnaast is heel concreet gekeken naar wat in de hele procedure goed ging, minder of niet goed ging en hoe dit een volgende keer beter of anders kan. Dit resulteert in een aantal conclusies en aanbevelingen.

Uitgangspunten
De Visie- en keuzenota maatschappelijke ondersteuning in Twente: Iedereen kan meedoen, Iedereen doet mee (april 2012) en de Visienota Transformatie Jeugdzorg Twente (december 2013) nemen beide de inwoner of het kind als vertrekpunt, gaan voor gepaste keuzevrijheid (vraaggericht en niet aanbodgericht), stimuleren vernieuwing van aanbod (experimenteren) en pleiten voor een beleidsrijke invoering. In de visie- en keuzenota is al de keuze gemaakt voor het regisseursmodel waarbij de toegang lokaal wordt georganiseerd. Ook is toen al gekozen voor het afsluiten van raamovereenkomsten. Het Regionaal Transitiearrangement Jeugdzorg Twente (oktober 2013) gaat ervan uit dat de toegang een lokale verantwoordelijkheid is en dat we raamovereenkomsten hanteren, waarmee prestaties van aanbieders afdwingbaar zijn.

Op de beleidsrijke invoering na is met de gekozen inkoopprocedures recht gedaan aan deze uitgangspunten. Per 1 januari 2015 heeft elke gemeente de toegang geregeld. En eind 2014 hebben de Samen14 gemeenten zo'n 300 raamovereenkomsten gesloten met aanbieders. Daardoor hebben wij een groot aanbod van zorg en ondersteuning beschikbaar waaruit onze inwoners kunnen kiezen. Van grote aanbieders tot kleine aanbieders, van regionaal georiënteerde tot lokaal georiënteerde aanbieders.

Conclusies
In alle gesprekken kwam terug dat iedereen trots is op de samenwerking, niet alleen binnen Samen14 maar ook tussen Samen14 en aanbieders. Ook is men tevreden over het behaalde resultaat: er zijn op tijd veel verschillende aanbieders gecontracteerd. Had het beter gekund? Ja. Door tijdsdruk is er onvoldoende informatie uitgewisseld en de stap naar transformatie nog niet gezet. Mede daardoor is ook aan de voorkant onvoldoende nagedacht over de door ons gestelde eisen en gemaakte werkafspraken. Dit brengt onnodig veel administratieve lasten met zich mee, wat tijd en geld kost. Geld dat niet aan zorg besteed kan worden.

Tijd en rust nemen voor transformatie:
Bijna unaniem is de wens om niet opnieuw in te kopen voor 2016 maar alle overeenkomsten met een jaar te verlengen om daarmee ruimte te maken om na te denken over de toekomst: de transformatie. Iedereen onderschrijft de noodzaak om de lessen van het afgelopen jaar te oogsten en de kennis te delen en ontsluiten. Analyseer hoe het nu allemaal uitpakt in de praktijk. Tegen welke financiële en administratieve lasten lopen we aan? Komt dit door de manier waarop we de bestekken hebben opgesteld? Zijn de door ons gestelde kwaliteitseisen reëel in het licht van de veranderingen die wij wenselijk vinden? Hoe hebben andere regio's in ons land het gedaan?
Wij beschikken nu nog over onvoldoende informatie om gemotiveerd andere keuzes te maken. Ook om die reden zouden we voor 2016 niet opnieuw moeten inkopen.

Aanbevelingen
De belangrijkste aanbevelingen die voortvloeien uit de evaluatie van de inkoop zijn:
- Blijf als Samen14 optrekken.
- Start voor 2016 niet opnieuw een inkoopprocedure, maar ga nog een jaar verder met de huidige raamovereenkomsten.
- Investeer in een visie- en ontwikkelingstraject voor transformatie (transformatie-agenda), samen met cliënten(raden) en aanbieders.
- Bepaal naar aanleiding van de informatie vanuit contractmanagement, monitoring en de transformatie-agenda welke vorm van inkoop daarna gehanteerd zou moeten worden.
- Stel een proces- en communicatieplan op richting aanbieders en cliënten(raden).

Het niet opnieuw aanbesteden voor 2016 en door te gaan met de huidige raamovereenkomsten, leidt tot de volgende aanbevelingen:
- Bekijk naar aanleiding van o.a. de rijkskorting, de vergelijking met andere regio's en bestudering van eerdere aannames, de mogelijke gevolgen voor de tariefstelling vanaf 2016. Maak daarbij afspraken met zorgaanbieders voor realisatie van kostenbesparingen.
- Kijk in 2015 naar versimpeling en reparatie van de administratieve en financiële afspraken binnen de mogelijkheden die de overeenkomsten bieden.
- Pas per 1 januari 2016 waar nodig en mogelijk de huidige regels aan voor toetreding van nieuwe onderaannemers en combinanten (niet gecontracteerde aanbod, identiteitsgebonden zorg of een innovatieve zorgvorm).
- Onderzoek in hoeverre het mogelijk is om, in het licht van de transformatie-opgave, pilots te starten gericht op innovatie van zorg en ondersteuning.
- Start ook voor jeugd-GGZ geen nieuwe aanbestedingsprocedure en verleng de contracten met een jaar.
- Koop de academische functies voor 2016 op dezelfde wijze in als in 2015, maar maak wel concretere afspraken.
- Maak per 1 januari 2016 afspraken over de inkoop van GGZ-zorg in de ziekenhuizen.
- Ontwikkel gezamenlijk als gemeenten een visie op en een toetsingskader voor kwaliteit en resultaat.

Voor een toelichting op de conclusies en aanbevelingen verwijzen wij u naar bijgaande rapportage.

2 Beoogd resultaat

Te leren van de inkoopprocessen Wmo en Jeugdhulp 2014 om zo tot een slimmer en efficiënter inkoopproces voor 2016 en verder te komen.

3 Argumenten

1.1 De bestuurscommissie OZJT (14 Twentse wethouders) heeft de evaluatie vastgesteld.
Omdat de bestuurscommissie OZJT de bevoegdheid heeft de evaluatie vast te stellen en opvolging te geven aan de aanbevelingen en adviezen, is het voldoende dat uw college kennis neemt van de evaluatie. Uw college hoeft deze niet vast te stellen.
2.1 De gemeenteraad was en is bijzonder betrokken bij de decentralisaties Wmo en Jeugdhulp.
Mede door deze betrokkenheid én vanwege transparantie wordt de evaluatie ter kennisgeving aan de gemeenteraad aangeboden.
2.2 De Wmo-raad was en is bijzonder betrokken bij de decentralisaties Wmo en Jeugdhulp.
Mede door deze betrokkenheid én omdat de Wmo-raad het officiële adviesorgaan voor uw college is wordt de evaluatie ter kennisgeving aan de gemeenteraad aangeboden.

4 Kanttekeningen

1.1 De evaluatie wordt gedeeld met aanbieders.
Omdat aanbieders nauw betrokken zijn (geweest) bij de inkoop in 2014 en de evaluatie op zich én in de toekomst partners zijn/blijven, wordt het proces van inkoop 2014 met hen gedeeld (via Samen14 / OZJT). Omdat Borne een open en transparante gemeente is, wordt de evaluatie ook aan de gemeenteraad en Wmo-raad ter kennisgeving aangeboden.

5 Kosten, baten en dekking

Er zijn geen financiële consequenties.

5a Wat betekent dit voor Borne?

Eén van de belangrijkste aanbevelingen is dat er in 2015 geen nieuwe aanbesteding wordt gestart om met ingang van 2016 nieuwe raamovereenkomsten af te sluiten. Voor de Wmo maatwerkvoorzieningen heeft dit op zich geen gevolgen omdat deze raamovereenkomsten voor onbepaalde tijd zijn afgesloten, tenzij we een nieuwe aanbesteding starten. Voor de Jeugdhulp aanbestedingen betekent dit dat alle overeenkomsten met een jaar worden verlengd. Dit wordt verzorgd door OZJT. Wij hebben als gemeente Borne deze bevoegdheid overgedragen aan de burgemeester van Enschede die namens de gemeenten de raamovereenkomsten ondertekent.

6 Personeel en organisatie

Er zijn geen personele consequenties.

7 Vervolg na besluitvorming college

De gemeenteraad en de Wmo-raad informeren middels bijgaande brief.
Nadat alle 14 colleges van B&W van de Twentse gemeenten de evaluatie van de inkoop 2014 hebben besproken, worden vanuit Samen14 de aanbieders geïnformeerd.

8 Communicatie

De gemeenteraad en de Wmo-raad worden geïnformeerd middels bijgaande brief.
Nadat alle 14 colleges van B&W de evaluatie van de inkoop 2014 hebben besproken, worden vanuit Samen14 de aanbieders geïnformeerd.

9 Bijlage(n)

1. Rapportage evaluatie inkoopproces 2014.
2. Informerende brief aan gemeenteraad.

Gemeenteraad Borne
Postbus 200
7620 AE Borne

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
		15uit04888	
contactpersoon		**doorkiesnummer**	**e-mail**
Mevr. M.C.A. Gras		074-2658673	info@borne.nl
onderwerp			**bijlagen**
Evaluatie inkoopproces Wmo en Jeugdhulp 2014			1

15uit04888

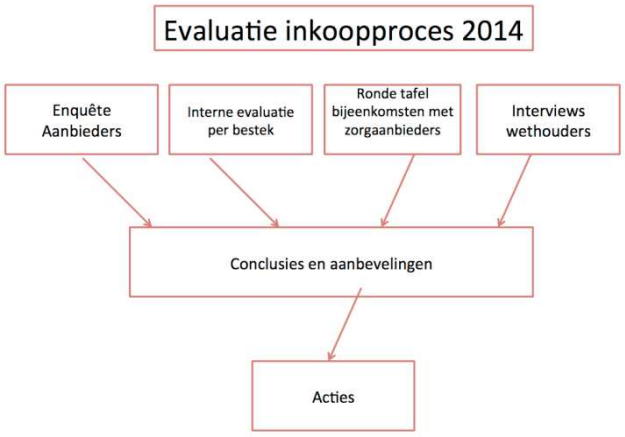
Geachte heer, mevrouw,

Nooit eerder hebben de gemeenten in Twente zoveel zorg en ondersteuning ingekocht als in 2014. Dat vroeg om een uitvoerige evaluatie, zowel intern binnen de gemeenten als extern met de zorgaanbieders. Doel van dit proces was om te leren van 2014 om zo tot een slimmer en efficiënter inkoopproces voor Wmo en Jeugdhulp voor 2016 en verder te komen. In deze rapportage vindt u de resultaten van die evaluatie. We toetsen onze bevindingen aan de eerder vastgestelde visies en uitgangspunten en we kijken naar wat in de hele procedure goed ging, minder of niet goed ging en hoe we dit een volgende keer beter of anders kunnen doen. Dit resulteert in een aantal conclusies en aanbevelingen.

De Bestuurscommissie OZJT/ Bestuurlijk overleg Samen14 heeft op 29 april jl. kennis genomen van de *Rapportage evaluatie inkoopproces 2014* en heeft besloten de conclusies en aanbevelingen ervan over te nemen. Zij heeft ook de manager OZJT opdracht gegeven uitvoering te geven aan de aanbevelingen en de rapportage ter informatie aan te bieden aan de 14 colleges van B&W.
Ons college heeft kennisgenomen van de rapportage en heeft besloten ook uw raad hierover te informeren.

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
		15uit04888	

Het proces in beeld



Uitgangspunten
De Visie- en keuzenota maatschappelijke ondersteuning in Twente: Iedereen kan meedoen, Iedereen doet mee (april 2012) en de Visienota Transformatie Jeugdzorg Twente (december 2013) nemen beide de inwoner of het kind als vertrekpunt, gaan voor gepaste keuzevrijheid (vraaggericht en niet aanbodgericht), stimuleren vernieuwing van aanbod (experimenteren) en pleiten voor een beleidsrijke invoering. In de visie- en keuzenota is al de keuze gemaakt voor het regisseursmodel waarbij de toegang lokaal wordt georganiseerd. Ook is toen al gekozen voor het afsluiten van raamovereenkomsten. Het Regionaal Transitiearrangement Jeugdzorg Twente (oktober 2013) gaat ervan uit dat de toegang een lokale verantwoordelijkheid is en dat we raamovereenkomsten hanteren, waarmee prestaties van aanbieders afdwingbaar zijn.

Op de beleidsrijke invoering na is met de gekozen inkoopprocedures recht gedaan aan deze uitgangspunten. Per 1 januari 2015 heeft elke gemeente de toegang geregeld. En eind 2014 hebben de Samen14 gemeenten zo'n 300 raamovereenkomsten gesloten met aanbieders. Daardoor hebben wij een groot aanbod van zorg en ondersteuning beschikbaar waaruit onze inwoners kunnen kiezen. Van grote aanbieders tot kleine aanbieders, van regionaal georiënteerde tot lokaal georiënteerde aanbieders.

Conclusies
In alle gesprekken kwam terug dat iedereen trots is op de samenwerking, niet alleen binnen Samen14 maar ook tussen Samen14 en aanbieders. Ook is men tevreden over het behaalde resultaat: er zijn op tijd veel verschillende aanbieders gecontracteerd. Had het beter gekund? Ja. Door tijdsdruk is er onvoldoende informatie uitgewisseld en de stap naar transformatie nog niet gezet. Mede daardoor is ook aan de voorkant onvoldoende nagedacht over de door ons

gestelde eisen en gemaakte werkafspraken. Dit brengt onnodig veel administratieve lasten met zich mee, wat tijd en geld kost. Geld dat niet aan zorg en ondersteuning besteed kan worden.

Tijd en rust nemen voor transformatie
Bijna unaniem is de wens om niet opnieuw in te kopen voor 2016 maar alle overeenkomsten met een jaar te verlengen om daarmee ruimte te maken om na te denken over de toekomst: de transformatie. Iedereen onderschrijft de noodzaak om de lessen van het afgelopen jaar te oogsten en de kennis te delen en te ontsluiten. Analyseer hoe het nu allemaal uitpakt in de praktijk. Tegen welke financiële en administratieve lasten lopen we aan? Komt dit door de manier waarop we de bestekken hebben opgesteld? Zijn de door ons gestelde kwaliteitseisen reëel in het licht van de veranderingen die wij wenselijk vinden? Hoe hebben andere regio's in ons land het gedaan?
Wij beschikken nu nog over onvoldoende informatie om gemotiveerd andere keuzes te maken. Ook om die reden zouden we voor 2016 niet opnieuw moeten inkopen.

Aanbevelingen
De belangrijkste aanbevelingen die voortvloeien uit de evaluatie van de inkoop zijn:
- Blijf als Samen14 optrekken.
- Start voor 2016 niet opnieuw een inkoopprocedure, maar ga nog een jaar verder met de huidige raamovereenkomsten.
- Investeer in een visie- en ontwikkelingstraject voor transformatie (transformatie-agenda), samen met cliënten(raden) en aanbieders.
- Bepaal naar aanleiding van de informatie vanuit contractmanagement, monitoring en de transformatie-agenda welke vorm van inkoop daarna gehanteerd zou moeten worden.
- Stel een proces- en communicatieplan op richting aanbieders en cliënten(raden).

Het niet opnieuw aanbesteden voor 2016 en door te gaan met de huidige raamovereenkomsten, leidt tot de volgende aanbevelingen:
- Bekijk naar aanleiding van o.a. de rijkskorting, de vergelijking met andere regio's en bestudering van eerdere aannames de mogelijke gevolgen voor de tariefstelling vanaf 2016. Maak daarbij afspraken met zorgaanbieders voor realisatie van kostenbesparingen
- Kijk in 2015 naar versimpeling en reparatie van de administratieve en financiële afspraken binnen de mogelijkheden die de overeenkomsten bieden.
- Pas per 1 januari 2016 waar nodig en mogelijk de huidige regels aan voor toetreding van nieuwe onderaannemers en combinanten (niet gecontracteerde aanbod, identiteitsgebonden zorg of een innovatieve zorgvorm).
- Onderzoek in hoeverre het mogelijk is om, in het licht van de transformatie-opgave , pilots te starten gericht op innovatie van zorg en ondersteuning.
- Start ook voor jeugd GGZ geen nieuwe aanbestedingsprocedure en verleng de contracten met een jaar.
- Koop de academische functies voor 2016 op dezelfde wijze in als in 2015, maar maak wel concretere afspraken.
- Maak per 1 januari 2016 afspraken over de inkoop van GGZ-zorg in de ziekenhuizen.

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
		15uit04888	

- Ontwikkel gezamenlijk als gemeenten een visie op en een toetsingskader voor kwaliteit en resultaat.

Voor een toelichting op de conclusies en aanbevelingen verwijzen wij u graag naar bijgaande rapportage.

Wij veronderstellen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

G.J. Rozendom mr. drs. R.G. Welten

Bijlage: *Rapportage evaluatie inkoopproces 2014*



Rapportage evaluatie inkoopproces 2014





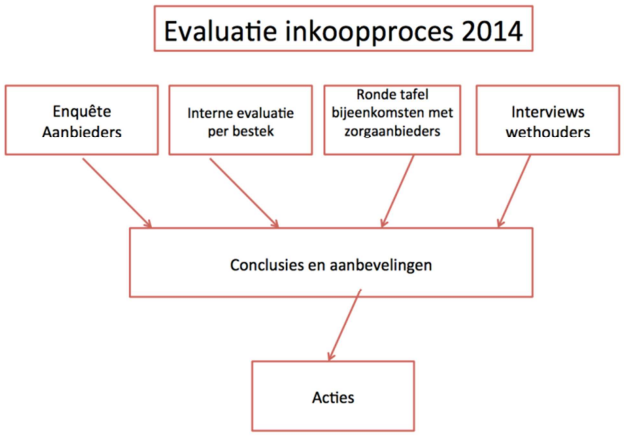


Enschede
29 april 2014

Samenvatting

Nooit eerder hebben de gemeenten in Twente zoveel zorg en ondersteuning ingekocht als in 2014. Dat vroeg om een uitvoerige evaluatie, zowel intern binnen de gemeenten als extern met de zorgaanbieders. Doel van dit proces was om te leren van 2014 om zo tot een slimmer en efficiënter inkoopproces voor 2016 en verder te komen. In deze rapportage vindt u de resultaten van die evaluatie. We toetsen onze bevindingen aan de eerder vastgestelde visies en uitgangspunten en we kijken naar wat in de hele procedure goed ging, minder of niet goed ging en hoe we dit een volgende keer beter of anders kunnen doen. Dit resulteert in een aantal conclusies en aanbevelingen.

Het proces in beeld



Uitgangspunten

De *Visie- en keuzenota maatschappelijke ondersteuning in Twente: Iedereen kan meedoen, Iedereen doet mee* (april 2012) en de *Visienota Transformatie Jeugdzorg Twente* (december 2013) nemen beide de inwoner of het kind als vertrekpunt, gaan voor gepaste keuzevrijheid (vraaggericht en niet aanbodgericht), stimuleren vernieuwing van aanbod (experimenteren) en pleiten voor een beleidsrijke invoering. In de visie- en keuzenota is al de keuze gemaakt voor het regisseursmodel waarbij de toegang lokaal wordt georganiseerd. Ook is toen al gekozen voor het afsluiten van raamcontracten. In het *Regionaal Transitiearrangement Jeugdzorg Twente* (oktober 2013) gaat ervan uit dat de toegang een lokale verantwoordelijkheid is en dat we raamovereenkomsten hanteren, waarmee prestaties van aanbieders afdwingbaar zijn.

Op de beleidsrijke invoering na is met de gekozen inkoopprocedures recht gedaan aan deze uitgangspunten. Per 1 januari 2015 heeft elke gemeente de toegang geregeld. En eind 2014 hebben de Samen14 gemeenten zo'n 300 raamovereenkomsten gesloten met aanbieders. Daardoor hebben wij een groot aanbod van zorg en ondersteuning beschikbaar waaruit onze inwoners kunnen kiezen. Van grote aanbieders tot kleine aanbieders, van regionaal georiënteerde tot lokaal georiënteerde aanbieders.

Conclusies

In alle gesprekken kwam terug dat iedereen trots is op de samenwerking, niet alleen binnen Samen14 maar ook tussen Samen14 en aanbieders. Ook is men tevreden over op het behaalde resultaat: er zijn op tijd veel verschillende aanbieders gecontracteerd. Had het beter gekund? Ja. Door tijdsdruk is er onvoldoende informatie uitgewisseld en de stap naar transformatie nog niet gezet. Mede daardoor is ook aan de voorkant onvoldoende nagedacht over de door ons gestelde eisen en gemaakt werkafspraken. Dit brengt onnodig veel administratieve lasten met zich mee, wat tijd en geld kost. Geld dat niet aan zorg besteed kan worden.

Tijd en rust nemen voor transformatie
Bijna unaniem is de wens om niet opnieuw in te kopen voor 2016 maar alle overeenkomsten met een jaar te verlengen om daarmee ruimte te maken om na te denken over de toekomst: de transformatie. Iedereen onderschrijft de noodzaak om de lessen van het afgelopen jaar te oogsten en de kennis te delen en ontsluiten. Analyseer hoe het nu allemaal uitpakt in de praktijk. Tegen welke financiële en administratieve lasten lopen we aan? Komt dit door de manier waarop we de bestekken hebben opgesteld? Zijn de door ons gestelde kwaliteitseisen reëel in het licht van de veranderingen die wij wenselijk vinden? Hoe hebben andere regio's in ons land het gedaan?
Wij beschikken nu nog over onvoldoende informatie om gemotiveerd andere keuzes te maken. Ook om die reden zouden we niet voor 2016 niet opnieuw moeten inkopen.

Aanbevelingen
De belangrijkste aanbevelingen die voortvloeien uit de evaluatie van de inkoop zijn:
- Blijf als Samen14 optrekken;
- Start voor 2016 niet opnieuw een inkoopprocedure, maar ga nog een jaar verder met de huidige raamcontracten;
- Investeer in een visie en ontwikkelingstraject voor transformatie (transformatie-agenda), samen met cliënten(raden) en aanbieders;
- Bepaal naar aanleiding van onder meer de informatie vanuit contractmanagement, monitoring en de transformatie-agenda welke vorm van inkoop daarna gehanteerd zou moeten worden;
- Stel een proces- en communicatieplan op richting aanbieders en cliënten(raden).

Het niet opnieuw aanbesteden voor 2016 en door te gaan met de huidige raamovereenkomsten, leidt tot de volgende aanbevelingen:
- Bekijk naar aanleiding van o.a. de Rijkskorting, de vergelijking met andere regio's en bestudering van eerdere aannames de mogelijke gevolgen voor de tariefstelling vanaf 2016. Maak daarbij afspraken met zorgaanbieders voor realisatie van kostenbesparingen;
- Kijk in 2015 naar versimpeling en reparatie van de administratieve en financiële afspraken binnen de mogelijkheden die de overeenkomsten bieden;
- Pas per 1 januari 2016 waar nodig en mogelijk de huidige regels aan voor toetreding van nieuwe onderaannemers en combinanten (niet gecontracteerde aanbod, identiteitsgebonden zorg of een innovatieve zorgvorm);
- Onderzoek in hoeverre het mogelijk is om, onder andere in het licht van de transformatie-opgave, pilots te starten gericht op innovatie van zorg en ondersteuning;
- Start ook voor jeugd GGZ geen nieuwe aanbestedingsprocedure en verleng de contracten met een jaar;
- Koop de academische functies voor 2016 op dezelfde wijze in als in 2015, maar maak wel concretere afspraken;
- Maak per 1 januari 2016 afspraken over de inkoop van GGZ zorg in de ziekenhuizen.
- Ontwikkel gezamenlijk als gemeenten een visie op en een toetsingskader voor kwaliteit en resultaat.

1. Aanleiding

Nooit eerder hebben de gemeenten in Twente zoveel zorg en ondersteuning ingekocht als in 2014. Dat vraagt om een uitvoerige evaluatie. Deze roep kwam niet alleen uit de ambtelijk werkgroepen en het coördinatorenoverleg, ook een aantal gemeenteraden hebben hun colleges hiertoe de opdracht gegeven.
Samen met aanbieders en cliëntenraden hebben wij, de 14 Twentse gemeenten (Samen14), terug gekeken op het proces van aanbesteding en contractering. Allereerst hebben we intern, met alle bij de inkoop betrokken medewerkers, teruggeblikt op het proces. Daarnaast zijn bestuurders geïnterviewd en is een gesprek gevoerd met een aantal Wmo-cliëntenraden. Ook is een enquête uitgezet onder alle (gecontracteerde) zorgaanbieders en zijn (per 'bestek') gesprekken gevoerd met zorgaanbieders. Doel van dit hele proces is te leren van 2014 om zo tot een slimmer en efficiënter inkoopproces voor de komende jaren te komen. En dit levert ons aandachtspunten op voor de praktische uitvoering in 2015.

Voor u ligt de rapportage van de evaluatie. Hierin kijken we kort terug naar eerder vastgestelde visies en uitgangspunten. Zijn deze tot hun recht gekomen in de aanbestedingsprocedure zoals we die hebben doorlopen? Daarnaast kijken we heel concreet naar wat in de hele procedure goed ging, minder of niet goed ging en hoe we dit een volgende keer beter of anders kunnen doen. Dit resulteert in een aantal conclusies en aanbevelingen.

Vooraf
Wij willen eerst iedereen die in welke vorm heeft bijgedragen aan deze evaluatie bedanken voor de inbreng. De respons op de enquête is boven verwachting en de gesprekken die gevoerd zijn, waren allemaal open, levendig en productief! Tekenend voor de inzet en goede samenwerking zoals iedereen dat het afgelopen jaar heeft ervaren.

2. Visie en uitgangspunten

Er zijn de afgelopen jaren verschillende documenten verschenen waarin Samen14 en de afzonderlijke colleges visies en uitgangspunten hebben vastgesteld. Zijn deze tot hun recht gekomen in de aanbestedingsprocedure zoals we die hebben doorlopen?

De *Visie- en keuzenota maatschappelijke ondersteuning in Twente: Iedereen kan meedoen, Iedereen doet mee* (april 2012) en de *Visienota Transformatie Jeugdzorg Twente* (december 2013) nemen beide de inwoner of het kind als vertrekpunt, gaan voor gepaste keuzevrijheid (vraaggericht en niet aanbodgericht), stimuleren vernieuwing van aanbod (experimenteren) en pleiten voor een beleidsrijke invoering. Uitgangspunt is ook 'lokaal wat lokaal kan, regionaal wat regionaal moet', met waar nodig regionale facilitering voor lokale uitvoering.
In de *Visie- en keuzenota maatschappelijke ondersteuning in Twente* wordt al de keuze gemaakt voor het regisseursmodel waarbij de toegang lokaal wordt georganiseerd. Dit regisseursmodel gaat uit van een groot aantal raamcontracten tussen gemeenten en aanbieders in de regio. In het *Regionaal Transitiearrangement Jeugdzorg Twente* (oktober 2013) is ook benoemd dat de toegang een lokale verantwoordelijkheid is en dat we raamovereenkomsten hanteren, waarmee prestaties van aanbieders afdwingbaar zijn. Dit betekent dat gemeenten gezamenlijk afspraken maken met aanbieders over prijs en kwaliteit van zorg en ondersteuning, maar zonder volumeafspraken of budgetgaranties[1]. Dit hangt nauw samen met het feit dat de toegang lokaal wordt belegd.

[1] Uitzondering is Jeugdzorg Overijssel (de rechtsopvolger van Bureau Jeugdzorg Overijssel), waarmee wel een budgetgarantie is afgesproken (ingegeven door landelijke afspraken).

Op de beleidsrijke invoering na is met de gekozen inkoopprocedures recht gedaan aan deze uitgangspunten. Per 1 januari 2015 heeft elke gemeente de toegang geregeld. En eind 2014 hebben de Samen14 gemeenten zo'n 300 raamovereenkomsten gesloten met aanbieders. Daardoor is de zorgcontinuïteit gegarandeerd en hebben wij een groot aanbod van zorg en ondersteuning beschikbaar waaruit onze inwoners kunnen kiezen. Van grote aanbieders tot kleine aanbieders, van regionaal georiënteerde tot lokaal georiënteerde aanbieders.
Vraagtekens zijn er wel bij de door de gemeenten gehanteerde kwaliteitscriteria, de naleving daarvan en controle daarop. En vanuit de hoek van de jeugd GGZ zijn, m.n. via de enquête, ook opmerkingen gemaakt over de tarifering. Tevens is opgemerkt dat wij weliswaar geen volumeafspraken hebben gemaakt, maar ook geen volumeplafonds hebben ingesteld. Hierover meer bij de aanbevelingen.
Ook is in de evaluatiegesprekken door verschillende partijen de vraag opgeworpen of een raamovereenkomst in alle gevallen de juiste overeenkomst is en is aangegeven dat de inhoud van de huidige overeenkomsten niet eenduidig is.

Van het uitgangspunt om te komen tot beleidsrijke invoering is minder terecht gekomen. Hoofdzakelijk door tijdsdruk en onbekendheid met de verschillende zorgvormen. Alleen bij de inkoop van maatwerkvoorzieningen (Wmo-begeleiding) is een eerste veranderslag gemaakt door de bestaande producten te reduceren tot een zestal categorieën voor zelfredzaamheid (in opmaat naar het maken van resultaatafspraken). En bij de inkoop van specialistische jeugdzorg is afgestapt van trajectfinanciering waardoor de betreffende organisaties niet alleen in financiële maar ook in inhoudelijke zin veranderingen hebben moeten doorvoeren. Maar van echte transformatie is nog geen sprake. Daarvoor moet nu echt tijd worden genomen, vinden zowel de gemeenten als aanbieders.

Uitgangspunt is ook altijd geweest dat de lokale uitvoering op onderdelen regionaal wordt gefaciliteerd. Te denken valt aan het maken van afspraken over financiële en administratieve werkwijzen voor alle gemeenten, om zo een efficiënte werkwijze tegen zo laag mogelijke uitvoeringskosten te realiseren. Niet alleen voor gemeenten, maar ook voor aanbieders.
Hieraan is uitvoering gegeven door, volgend op het afsluiten van raamovereenkomsten, gezamenlijk nadere werkafspraken te maken, met elkaar en met de aanbieders. Tijdens de evaluatiegesprekken kwam echter naar voren dat we de administratieve lasten (onbewust) groot hebben gemaakt en dat we moeten kijken of we dit kunnen versimpelen. Ook hebben aanbieders aangegeven dat gemeenten soms toch net iets anders aangeleverd willen hebben en zij pleiten er voor om hierin vooral als Samen14 te blijven optrekken.

3. Opbrengsten bijeenkomsten en enquête

Naast het kijken naar de visie en uitgangspunten waar al dan niet aan voldaan is, vinden we het belangrijk het inkoopproces zelf onder de loep te nemen. Wat ging goed, wat ging minder of niet goed en hoe kunnen we dit een volgende keer beter of anders doen? En zijn er nog gouden tips?

3.1. Evaluatiegesprekken binnen Samen14

Van 16 t/m 20 februari 2015 was de week van de evaluatie van de inkoop. In 10 bijeenkomsten hebben een kleine 100 medewerkers van de 14 gemeenten teruggekeken op het proces van aanbesteding en contractering.

Wat ging goed: Alle medewerkers zijn enthousiast over en trots op de samenwerking. De medewerkers in de werkgroepen voelden een gedeelde verantwoordelijkheid en iedereen heeft zich volledig ingezet. Met als resultaat dat we op tijd de contracteren met heel veel aanbieders rond hadden. Ook de Organisatie voor Jeugd en Zorg in Twente (OZJT) was op tijd gereed.

We hebben veel geleerd, van elkaar en van aanbieders en cliënten. De informatiesessies met aanbieders waren zinvol en de openheid en getoonde kwetsbaarheid (van beide kanten) worden zeer gewaardeerd. Met de manier van inkopen hebben we wel duidelijk gemaakt dat de zorgwereld verandert en hebben we met elkaar de eerste aanzet gemaakt voor transformatie.
De service vanuit Samen14/ OZJT naar de 14 gemeenten toe werd en wordt goed gewaardeerd, zoals de wekelijkse nieuwsbrieven en de voorbereiding van collegevoorstellen en persberichten.

Wat kan beter: Een aantal punten hebben ook een keerzijde. Het vele werk moest gedaan worden door een relatief kleine groep medewerkers. De expertise binnen en de verdeling tussen groepen was niet evenwichtig. Met name de expertise vanuit juridisch zaken en financiën kwam van een zeer beperkt aantal medewerkers. Dit was heel kwetsbaar. En een aantal gemeenten zijn niet of nauwelijks vertegenwoordigd geweest in de werkgroepen. Met name toen de contracten een vertaling kregen in concrete werkafspraken (over uitvoering en bevoorschotting bijvoorbeeld) was dit wel prettig geweest.
Daarnaast ontbrak het aan een goede coördinatie op het inkoopproces. Er was geen goede afstemming tussen de werkgroepen, waardoor bestekken en contracten niet eenduidig waren en zijn. En vaak was het onduidelijk wie mandaat had om (ambtelijk) knopen door te hakken over bestekken, contracten etc.
We hadden eerder medewerkers vanuit de uitvoering moeten betrekken om de praktische vertaling van de afspraken met aanbieders goed te maken. Bij nader inzien is nu een ingewikkeld administratief proces opgetuigd (met veel verschillende codes en tarieven), dat mogelijk voorkomen had kunnen worden.

Hoe kan het beter: Duidelijk mag zijn dat er een volgende keer één coördinator moet zijn op het inkoopproces, die mandaat heeft en een oog heeft voor de afstemming tussen verschillende werkgroepen en op inhoud. Dit vraagt om een goede projectorganisatie. Vanuit juridische zaken en financiën moeten meer (en eerder) collega's betrokken worden bij het inkoopproces; maak duo's van inkopers en juristen. Zo ook moeten tijdig collega's vanuit bedrijfs- en uitvoering betrokken worden.
De wens om in de toekomst beter en efficiënt gebruik te maken van het multidisciplinaire karakter van deze 'klus', wordt breed gedeeld
Vanuit alle werkgroepen komt de roep om tijd te nemen voor implementatie, kennis vergaren en nadenken over transformatie (met elkaar, cliënten en aanbieders). We moeten in 2015 alle informatie goed ontsluiten en kijken waar we administratieve processen kunnen versimpelen. Ook moeten we door goed contractmanagement de aanbieders beoordelen op kwaliteitseisen en gemaakte afspraken. Enerzijds om meer informatie op te halen en te leren, anderzijds om uiteindelijk de goede en minder goede aanbieders van elkaar te kunnen scheiden. Ook moeten we leren van andere regio's. In 2014 was dit niet mogelijk omdat Twente in veel gevallen voorop liep of koos voor een andere aanpak. Maar hoe verhoudt onze aanpak zich bijvoorbeeld tot die van IJsselland, Hart van Brabant of Regio Gooi en Vechtstreek?
En dan moet volgend op de inhoud opnieuw nagedacht worden of het afsluiten van raamovereenkomsten (en de daaraan gekoppelde (openbare) aanbestedingsprocedure) wel de juiste manier is om een verbintenis aan te gaan met aanbieders. Of moeten we juist subsidiëren? Ook in relatie tot de beschikbare middelen. Daarbij moet op voorhand al nagedacht worden over de communicatie met cliënten en aanbieders.

De gouden tips sluiten daar wel bij aan. Neem tijd voor transformatie, leer van 2015 en houdt het simpel, zijn de meeste gegeven tips. Pak het projectmatig aan met een vooropgesteld plan en met integrale werkgroepen. Haal ook informatie op bij andere regio's. Blijf in gesprek met cliënten en aanbieders over de (gewenste) veranderingen. Ga ook in gesprek met huisartsen.

3.2. Interview wethouders

In aansluiting op de week van de evaluatie zijn 7 van de 14 wethouders geïnterviewd over hun beleving van het proces van aanbesteden en contracteren. Ook hun is gevraagd wat goed ging, beter had gekund en hoe dan.

Wat ging goed: Ook de wethouders zijn trots, trots op de samenwerking (binnen Samen14 en met aanbieders) en trots op het resultaat (op 1 januari 2015 zo'n 300 aanbieders gecontracteerd). Ze beseffen dat ze samen belangrijke en juiste beslissingen hebben genomen, zoals over de raamcontracten, de tarieven en het OZJT. Besluiten waar in de voorbereiding door medewerkers (en door de coördinerende wethouders) veel werk is verzet. Waardering daarvoor.
Ze waarderen eveneens het vele contact dat ze met elkaar hebben gehad. Was ook nodig om samen tot besluiten te komen. En om samen op te trekken richting aanbieders. Aanbieders hebben nu een zelfde contract en werkwijze voor alle 14 Twentse gemeenten. En door de veelheid aan gecontracteerde aanbieders is er keuzevrijheid voor onze inwoners.

Wat kan beter: Wethouders vonden het vervelend dat ze tijdens de aanbestedingsprocedure hun contacten met de aanbieders moesten verminderen. Zowel op lokaal als regionaal niveau liepen er gesprekken over de gewenste veranderingen. Deze hadden ze graag door willen zetten, maar door de verplichte 'radiostilte' was dit lastig.
De snelheid waarmee colleges en gemeenteraden beslissingen moesten nemen was onvermijdelijk maar niet altijd prettig. Niet zelden voelde men zich voor het blok gezet; men moest mee in de door Samen14 voorgestelde besluitvorming, anders zouden we met z'n allen niet op tijd klaar zijn. De meningen verschillen een beetje over de tijdsbesteding en informatie die voorafging aan de belangrijkste beslissingen. Er zijn wethouders die vinden dat hiervoor voldoende tijd is genomen en dat ze voldoende zijn geïnformeerd, anderen twijfelen daar aan. Dit doet echter niets af aan de keuzes die gemaakt zijn, daar staan ze nog steeds achter. Nieuwe wethouders hadden beter ingewerkt kunnen worden, hoewel ze beseffen dat dit door tijdsdruk ook niet reëel was geweest.
De wethouders geven aan dat de 14 gemeenten elkaar wel moeten blijven vasthouden en niet op onderdelen, bijvoorbeeld in meten van resultaten, eigen wegen in slaan.
Sommige wethouders geven aan dat we vanuit Samen14 te weinig een vuist hebben gemaakt richting Rijk. Daar waar gemeenten hard werkten aan de transities, had het Rijk de boel niet op orde. Wetgeving was veel te laat, de gegevensoverdracht was (en is) slecht georganiseerd en de Sociale verzekeringsbank (SVB) is niet klaar. De overgang verloopt daardoor moeizamer dan nodig is en gemeenten worden daar helaas op aangekeken.

Hoe kan het beter: De wethouders geven aan dat nu eerst geïnvesteerd moet worden in lokale inbedding van de transitie. Neem op bestuurlijk niveau de tijd om ervaringen met elkaar uit te wisselen, ook in deze implementatiefase. Begin op tijd met marktconsultatie. Mandatering van wethouders (door colleges) maakt besluitvorming op regionaal niveau wellicht makkelijker. Kijk goed naar de rol en positie van het OZJT, nu en in de toekomst. Aangegeven wordt ook dat we tijd moeten nemen voor de transformatie. Die begint nu pas.

De gouden tips gaan ook in die richting. Om te transformeren moeten we ons lerend vermogen beter benutten en waar nodig de juiste expertise binnenhalen. Organiseer de transformatie van onderop, kijk waar aanbieders al innoveren en sta open voor nieuwkomers op de markt. Houdt daarbij het doel goed voor ogen en dat is goede zorg en ondersteuning voor onze inwoners. Inkoop is 'slechts' een instrument om dit doel te bereiken. Tot slot, kijk of de door ons gestelde (kwaliteits)eisen transitieproof zijn en kies één systeem voor kwaliteits- en resultaatmeting.

3.3. Enquête aanbieders

Het inkoopproces hebben wij niet alleen doorlopen, maar wij hebben daarvoor in bepaalde fases van het traject veel contact gehad met aanbieders. Daarom is het goed om ook van hen te horen hoe zij het proces van inkoop, aanbesteding en contracteren hebben ervaren. Om ze hiervoor in de gelegenheid te stellen, is een enquête uitgezet onder alle (gecontracteerde) zorgaanbieders. Ter verdieping op de enquête zijn (per 'bestek') gesprekken gevoerd met een aantal van hen.

De respons op de enquête was goed. 121 aanbieders hebben gereageerd, zowel grote als kleine aanbieders. De volledige rapportage is als bijlage toegevoegd; hieronder volgt een korte samenvatting.
De inkoopstrategie wordt door 69 aanbieders getypeerd als 'gemeenten kwamen met voorstellen, aanbieders konden reageren'. En 32 aanbieders vinden dat de contractering in gezamenlijkheid tot stand is gekomen.
Vragend naar de wijze waarop de betrokkenheid van aanbieders zelf het beste getypeerd kan worden, geven 62 aanbieders aan dat zij vanaf het begin door gemeenten geïnformeerd, maar niet daadwerkelijk betrokken zijn. Het kunnen meedenken als aanbieder wordt 55 keer aangegeven (meerdere opties mogelijk), waarbij bijna de helft aangeeft dat dit meedenken gericht was op de transformatie. Aanbieders met een contract voor Jeugdbescherming / Jeugdreclassering en voor Pleegzorg rapporteren meer betrokkenheid dan aanbieders op overige bestekken. Aanbieders in de drie grootste bestekken (Dagbesteding/begeleiding/kortdurend verblijf, Jeugd AWBZ en Jeugd GGZ) rapporteren de minste betrokkenheid.
Er zijn 34 aanbieders (28%) die cliënten of cliëntenorganisaties betrokken hebben bij het inkoopproces. De grootte van de aanbieder maakt daarbij weinig uit.

De mening van de aanbieders over de rol van transformatie in het inkoopproces is verdeeld. Circa driekwart ziet één of meerdere aspecten van transformatie terug in het inkoopproces, met name het maken van afspraken over (het proces van) transformatie. Ruim een derde is van mening dat het onderwerp transformatie geen plek hadden in het inkoopproces.

Gemiddeld geven de aanbieders het inkoopproces een 5,7. De aanbieders met een JB/JR-contract waarderen het inkoopproces het hoogst (7,0) en de Jeugd-GGZ gecontracteerde aanbieders het laagst (5,0). Overall gezien scoren de communicatie van de gemeenten met de aanbieders en de samenwerking van gemeenten het hoogst. De tarifering en de implementatie en administratieve afhandeling scoren overall gemiddeld een lichte onvoldoende, met een uitschieter naar beneden voor de tarifering van de Jeugd-GGZ gecontracteerde aanbieders (3,8).
Door alle aanbieders gezamenlijk is een verandering in de inrichting van de administratieve processen het meest gewild (42 keer); gesplitst per bestek blijkt dit vooral in de drie grootste bestekken een wens te zijn. In alle gevallen staat de mate waarin aanbieders betrokken zijn op de tweede plaats als wenselijke verandering. Tot slot valt op dat aanbieders in de Specialistische jeugdhulp vooral op zoek zijn naar samenwerking binnen de regio en dat in de bestekken JB/JR en Jeugd GGZ ook een verandering in de tariefstrategie als wenselijk wordt gezien.

De gouden tips die via de enquêtes gegeven zijn, gaan onder andere over het omarmen van vernieuwing dat al in gang is gezet en het luisteren naar de mensen op de werkvloer. Houdt de werkafspraken uitvoerbaar en controleer of aanbieders aan de kwaliteitseisen voldoen.
Voor zichzelf zien ze de uitdaging bijvoorbeeld in het samenwerken met andere organisaties en de gemeente en een verdere doorontwikkeling en flexibilisering van het zorgaanbod.

3.4. Evaluatiegesprekken met aanbieders en Wmo-cliëntenraden

De gesprekken die vervolgens gevoerd zijn met de aanbieders, onderschrijven de bevindingen van de enquête en sluiten voor een groot deel ook aan bij opbrengsten van de interne evaluatie.

Wat ging goed: Zowel aanbieders als Wmo-cliëntenraden vinden het prettig en praktisch dat de zorg en ondersteuning in Twente gezamenlijk is ingekocht. Ook dat met het aangaan van de overeenkomsten de lopende zorg is gegarandeerd. Jeugd GGZ vond het prettig dat ook de bestaande financieringssystematiek is gehanteerd.
Aanbieders geven aan dat vanuit Samen14 veelvuldig en zorgvuldig is gecommuniceerd over het traject van aanbesteding en contractering. Zij waarderen de openheid van gemeenten in de totstandkoming van de overeenkomsten. De overeenkomst van jeugdzorg+ is als voorbeeld in andere regio's gebruikt. De inkoopprocedure was voor aanbieders helder met een duidelijk bestek en tijdspad. Ook wijzen zij op de prettige manier van de inschrijving via het systeem negometrix. Het is gebruiksvriendelijk en de beantwoording van vragen via dit systeem werd goed opgepakt.

Wat kan beter: Het prettige gebruik van negometrix kent ook een keerzijde. Het gaat uit van 'high trust, high penalty'. Aanbieders moesten wel gegevens aanleveren, maar dat konden we lastig controleren. Daardoor hebben ook aanbieders een contract gekregen waarbij vraagtekens gesteld kunnen worden over de kwaliteit, aldus de aanwezige aanbieders. Dit vraagt om controle op huidige contracten. Voldoen aanbieders daadwerkelijk aan de door de gemeenten gestelde (kwaliteits)eisen? Nu al merken aanbieders dat de aanbestedingsprocedure ook concurrentie teweeg heeft gebracht. Dit komt de samenwerking niet altijd ten goede, geven ze aan. Ook de aanwezigheid van de hoeveelheid aanbieders in een stad, dorp of wijk (meer dan voorheen) is niet altijd praktisch in de samenwerking.
Ook aanbieders hebben de communicatiestilte tijdens het inkoopproces als vervelend ervaren. Hierdoor is de transformatie-agenda en de discussie over veranderingen volgens hun niet uit de verf gekomen. Aanbieders hadden ook graag aan de voorkant mee willen denken over het bestek en de kwaliteitseisen die zijn opgenomen. Het zou de uitvoerbaarheid van de eisen en afspraken en het voorkomen van administratieve lasten ten goede zijn gekomen (zeker voor landelijk werkende organisaties). Met betrekking tot de administratieve werkafspraken merken ze ook dat gemeenten verschillende afspraken willen maken. Dit kost veel tijd en daarmee geld dat niet aan zorg besteed kan worden.
Tot slot geven ze aan dat we met elkaar betere afspraken hadden moeten maken over de communicatie met cliënten. Een aantal aanbieders geeft aan het jammer te vinden dat nog zo sectoraal is ingekocht. Ze missen daardoor de integraliteit.
De Wmo-cliëntenraden zijn niet of nauwelijks betrokken geweest bij de inkoop en het opstellen van de bestekken. Zij denken gemeenten daarin wel te kunnen adviseren. Beter nog dan aanbieders. Zij vinden dat de Twentse gemeenten te veel contact hebben met en luisteren naar aanbieders.

Hoe kan het beter: Ook aanbieders geven aan dat tijd moet worden genomen om met elkaar na te denken over de transformatie. Zij vragen van ons nadrukkelijk een stip op de horizon te zetten. Welke visie hebben gemeenten op de veranderingen in de zorg? En formuleer een visie op kwaliteit- en resultaatmeting en kom samen met toetsingskader. Dit vraagt wel om het vergroten van de kennis bij gemeenten en daar willen zij graag bij ondersteunen. Veel aanbieders zijn al lang bezig met cliënttevredenheid en kwaliteitsmetingen, maak daar gebruik van.
Aanbieders zien graag dat er een soort van meldpunt komt waar zij negatieve ervaringen over en van collega organisaties kunnen doorgeven. Zij willen het kwaliteitsniveau van de sector waarborgen en zijn niet gebaat met slecht functionerende of niet samenwerkende collega's.
Met betrekking tot de communicatie met cliënten is het van belang samen de verwachtingen te managen. Wees ook eerlijk: het wordt allemaal wat minder.

De Wmo-cliëntenraden geven aan dat wij cliënten(raden) moeten betrekken bij de transformatiediscussie en bij het volgende inkoopproces. Met name over de kwaliteitsparagraaf kunnen zij goed meedenken.

Gouden tips: Aanbieders vragen vooral van de Twentse gemeenten om als Samen14 door te gaan. Ga niet apart van elkaar administratieve processen inrichten. Kijk waar processen kunnen worden versimpeld en organiseer een zorgmarkt om al het aanbod in beeld te brengen. Onderzoek ook de mogelijkheid voor subsidiëring en meerjarige afspraken. Neem tijd en rust om over veranderingen na te denken en investeer in een gezamenlijke visie. Verleng contracten met een jaar.
De aanbieders zijn soms ook gevraagd tips voor zichzelf op te schrijven. Investeren in samenwerking, ook met partijen die misschien niet zo voor de hand liggen, is daarvan de meest voorkomende. Out of the box denken.

4. Conclusies en aanbevelingen

In algemene zin kan worden gesteld dat iedereen trots is op de samenwerking (niet alleen binnen Samen14 maar ook tussen Samen14 en aanbieders) én op het resultaat: er zijn op tijd veel verschillende aanbieders gecontracteerd. De wens om niet opnieuw in te kopen voor 2015 maar alle overeenkomsten met een jaar voort te zetten[2] en nu tijd en rust te nemen om verder na te denken over transformatie (veranderingen), wordt breed gedeeld. Iedereen onderschrijft de noodzaak om - samen - de lessen van het afgelopen jaar te oogsten en de kennis te delen en ontsluiten. En vooral ook te kijken hoe het nu in de praktijk uitpakt. Aangegeven wordt vooral ook te kijken hoe andere regio's in ons land het hebben gedaan. En dan moet volgend op de inhoudelijke discussie opnieuw nagedacht worden of het afsluiten van raamovereenkomsten (en de daaraan gekoppelde (openbare) aanbestedingsprocedure) wel de juiste manier is om een verbintenis aan te gaan met aanbieders.

Er wordt geconstateerd dat wij op dit moment over onvoldoende informatie beschikken over hoe het nu gaat en hoe de ingekochte zorg en ondersteuning uitpakt, om gemotiveerd andere keuzes te maken. Ook om die reden moeten we voor 2016 niet opnieuw inkopen.

Aanbeveling
De belangrijkste aanbeveling die voortvloeit uit de evaluatie van de inkoop is:

- Blijf als Samen14 optrekken;
- Start voor 2016 niet opnieuw een inkoopprocedure, maar ga nog een jaar verder met de huidige raamcontracten;
- Investeer in een visie en ontwikkelingstraject voor transformatie (transformatie-agenda), samen met cliënten(raden) en aanbieders;
- Bepaal naar aanleiding van de informatie vanuit o.a. contractmanagement, monitoring en de transformatie-agenda welke vorm van inkoop daarna gehanteerd zou moeten worden;
- Stel een proces- en communicatieplan op richting aanbieders en cliënten(raden).

[2] Voor de raamovereenkomsten van jeugdzorg betekent dat een verlening van de overeenkomsten met een jaar. Voor maatwerkvoorzieningen zijn, met uitzondering van Hengelo, raamovereenkomsten voor onbepaalde tijd afgesloten die jaarlijks door gemeenten of aanbieders is op te zeggen, dus dat loopt gewoon door.

4.1. Verlenging contracten

Het niet opnieuw aanbesteden voor 2016 en door te gaan met de huidige raamovereenkomsten, brengt een aantal vragen met zich mee. Deze hebben we alvast uitgezocht en leiden tot een aantal aanvullende aanbevelingen.

1. Er kunnen verschillende redenen zijn waarop we de tariefstelling binnen de huidige contracten naar beneden moeten bijstellen. Per 1 januari 2016 worden de 14 Twentse gemeenten weer geconfronteerd met een korting op de budgets vanuit het Rijk, zowel op de Wmo als de jeugdzorg. Ook is het Rijk bezig met een nieuwe verdeelsystematiek. Mogelijk wordt zelfs het budget van 2015 nog naar beneden bijgesteld wegens onder uitputting in 2014. De ene gemeente zal meer worden gekort dan een andere.
   Ook een vergelijking van tarieven met andere regio's of een nadere bestudering van onze eigen financiële aannames (naar aanleiding van nieuwe informatie) kan duidelijk maken dat een verlaging van tarieven misschien wel wenselijk is.
   Daarom hebben wij vast onderzocht of het mogelijk is om binnen de huidige contracten de tariefstelling, waar nodig, naar beneden bij te stellen. Dit is mogelijk. Een verhoging van tarieven had waarschijnlijk wel een nieuwe aanbestedingsprocedure met zich meegebracht. Maar bij een verlaging van de tarieven is het niet aannemelijk dat er daardoor meer of andere aanbieders hadden willen toetreden dan nu het geval is. Wel kan het zo zijn dat aanbieders hun contract met ons opzeggen, omdat zij vinden dat de tarieven te laag zijn geworden.
   Dit betekent dat voor 2016 een nieuwe afweging moet worden gemaakt voor de tariefstelling. Dit vraagt om een zorgvuldige communicatie met en toetsing bij aanbieders.

   Want zorgaanbieders geven aan dat een (verdere) reductie van de zorgtarieven ongewenste prikkels genereert ten aanzien van de (gemiddelde) zorgduur, de capaciteitsontwikkeling en de wachtlijsten. Het zou niet of onvoldoende tot de gewenste reductie van de zorgkosten leiden. Zij komen met een aantal alternatieve oplossingen waarover we bij de volgende aanbestedingsprocedure afspraken zouden kunnen maken:
   a. Capaciteitsreductieafspraken (bijvoorbeeld: meerjarige afspraken over reductie van aantal crisisopvangplaatsen; van aantal residentiële of intramurale "bedden" of van het aantal dagbestedingsplekken of -locaties);
   b. Reductieafspraken over de (gemiddelde) zorgduur;
   c. Differentiatie maximale wachttijdeisen voor start behandeling (deze wachttijd kan in meer of mindere mate acceptabel zijn, afhankelijk van de zorgvorm);

   Dergelijke afspraken zijn ook voor ons van belang omdat wij hebben geconstateerd dat wij met het afsluiten van raamcontracten zonder volumegarantie geen budgetplafond hebben ingebouwd. De financiële sturingsmogelijkheden van gemeenten hebben wij daarmee niet goed verankerd. Wij hebben afspraken gemaakt die niet verder gaan dan 'P maal Q' (prijs maal het aantal cliënten). Wij hebben geen afspraken gemaakt over een derde belangrijke kostenbepalende en stuurbare factor, namelijk de duur van de zorg per cliënt (de tijd). Wij moeten het dus hebben over 'P maal T maal Q'. Het zal duidelijk zijn dat een reductie van de zorgduur ook heel goed kan leiden tot de reductie van zorgkosten. Van belang dus om daar afspraken over te maken.

Aanbeveling
- Bekijk naar aanleiding van o.a. de Rijkskorting, de vergelijking met andere regio's en bestudering van eerdere aannames de mogelijke gevolgen voor de tariefstelling vanaf 2016. Maak daarbij afspraken met zorgaanbieders voor realisatie van kostenbesparingen.

2. Zowel door medewerkers van de gemeente als door aanbieders is in de gesprekken en de enquête aangegeven dat wij, onbedoeld een ingewikkeld en tijdrovend administratief en financieel systeem hebben ontwikkeld. Zo hebben we op dit moment veel verschillende codes met bijbehorende tarieven. En in de uitvoering blijkt de ene gemeente soms net weer iets anders te willen dan de andere gemeente. Iedereen pleit er voor dit te versimpelen en hierin samen te blijven optrekken. Ook moeten we, waar nodig en mogelijk, kijken of de bij de inkoop gemaakte onvolkomenheden gerepareerd kunnen worden.
   Tot op bepaalde hoogte is het mogelijk dit binnen de huidige overeenkomsten te vereenvoudigen. Door bijvoorbeeld codes en misschien wel tarieven samen te voegen (mits de tarifering daarmee niet omhoog gaat).

Aanbeveling
- Kijk in 2015 naar versimpeling en reparatie van de administratieve en financiële afspraken binnen de mogelijkheden die de overeenkomsten bieden.

3. Bij de mogelijkheid tot het verlengen van de contracten is tijdens de evaluatiegesprekken de vraag gesteld in hoeverre het mogelijk is om toetreden van nieuwe aanbieders mogelijk te maken. Onze raamovereenkomsten maken het echter niet mogelijk om tussentijds hoofdaannemers toe te laten tot de overeenkomst. Of dit nu in 2015 is of per 1 januari 2016. Wij hebben een raamovereenkomst met een breed scala aan zorgaanbieders gesloten waarmee er een ruim aanbod voor cliënten is. Om deze reden vonden en vinden wij het niet gewenst nieuwe aanbieders tussentijds te contracteren. Inschrijving door nieuwe aanbieders als hoofdaannemer is slechts mogelijk bij nieuwe aanbestedingsrondes.

   Dit betekent dat wanneer nieuwe aanbieders in 2015 en 2016 zorg en ondersteuning willen verlenen in (een van) de Twentse gemeenten, zij dit moeten doen als onderaannemer bij een van de hoofdaannemers. Voor het toetreden van onderaannemers moeten de hoofdaannemers voor een deel van de bestekken[3] toestemming vragen van de aanbestedende dienst (de gemeenten). Tot nu toe zien wij dit als uitzonderlijke situaties. Er is immers een breed gecontracteerd aanbod. Tussentijds toetreden als onderaannemer bij maatwerkvoorzieningen kan nu bijvoorbeeld alleen in die situaties waarin de aangeboden ondersteuning niet beschikbaar is in het reeds gecontracteerde aanbod en het expliciet alleen gaat om identiteitsgebonden zorg of een innovatieve vorm van ondersteuning die (nog) niet gecontracteerd is.

   Ook maken wij het mogelijk dat nieuwe combinanten (aanbieders) toetreden tot coöperaties die een contract hebben. Ook hiervoor moet eerst goedkeuring door de gemeenten gegeven worden. Ook daarbij wordt alleen toestemming verleend wanneer het gaat om aanbod dat niet beschikbaar is in het gecontracteerde aanbod dan wel dat het expliciet gaat om identiteitsgebonden zorg of een innovatieve vorm van ondersteuning die (nog) niet is gecontracteerd. Dezelfde regels die gelden voor het toetreden van onderaannemers.
   Wij hier hebben de eisen voor toetreding en het in te dienen verzoek daarvoor niet in elk raamcontract even stringent verwoord.

[3] Dit geldt voor maatwerkvoorzieningen en specialistische jeugdzorg; zij moeten gegevens van onderaannemers doorgeven. Jeugd AWBZ en jeugd GGZ hoeven alleen aan te geven dat ze met onderaannemers werken, verdere gegevens zijn niet nodig.

Wij moeten overwegen of wij de hierboven gestelde eisen aan het toetreden van nieuwe onderaannemers en combinanten per 1 januari 2016 aanpassen en meer op elkaar afstemmen. Tevens moeten wij kijken in hoeverre het, in het licht van de transformatieopgave, mogelijk is om nieuwe en innovatieve ideeën als pilot op te starten.

Aanbeveling
- Pas per 1 januari 2016 waar nodig en mogelijk de huidige regels aan voor toetreding van nieuwe onderaannemers en combinanten (niet gecontracteerde aanbod, identiteitsgebonden zorg of een innovatieve zorgvorm);
- Onderzoek in hoeverre het mogelijk is om, in het licht van de transformatie-opgave, pilots te starten gericht op innovatie van zorg en ondersteuning.

4. Met name met de werkgroep Jeugd GGZ is lang stil gestaan bij het al dan niet starten van een nieuwe inkoopprocedure voor 2016. Dit is ingegeven door drie elementen:
   a. De tariefstelling voor voormalig niet gecontracteerde aanbieders (54%), waartegen een aantal aanbieders zonder succes een beroep heeft aangetekend;
   b. Enkele door ons gestelde kwaliteitseisen waarvan een aantal aanbieders aangeeft deze niet of moeilijk te kunnen waarmaken, bijvoorbeeld dat 50% van de behandelingen moet worden uitgevoerd door een hoofdbehandelaar of dat aanbieders een cliënt binnen zes weken in behandeling hebben genomen;
   c. Aparte afspraken die zijn gemaakt over de academische functies en nieuwe afspraken die wij per 1 januari 2016 moeten maken over de GGZ-zorg die in ziekenhuize geboden wordt.

   Verandering van de eerste twee onderdelen betekent opnieuw inkopen. We constateren dat we op dit moment over onvoldoende informatie beschikken over de realiteitszin van de door ons gestelde kwaliteitseisen. We moeten dit eerst onderzoeken. Dit betekent dat we op basis van de huidige informatie niet besluiten om over te gaan tot nieuwe inkoop. Wel blijven we in gesprek met aanbieders over de kwaliteitseisen, mede in het licht van de veranderingen die we beogen. Wanneer blijkt dat aanbieders niet aan een van de eisen kunnen voldoen en dit niets te maken heeft met de gewenste veranderingen, moeten we bekijken of we het boetebeding aanspreken. Valt het niet naleven van een van de eisen uit te leggen in het licht van de gewenste transformatie, dan moeten we hierover afspraken maken met aanbieders.

   Academische functies en GGZ zorg in ziekenhuizen
   Met betrekking tot de academische functies bevelen wij aan de overeenkomst met de betreffende aanbieders nog een jaar voortzetten, met dien verstande dat we op grond van de informatie die de instellingen ons in 2015 verstrekken over deze functies concretere afspraken kunnen maken voor 2016. Bij de nieuwe aanbesteding vanaf 2017 moeten deze functies integraal in het nieuwe bestek (voor jeugd GGZ) worden meegenomen.

   Per 1 januari 2016 worden gemeenten ook verantwoordelijk voor de GGZ zorg die in ziekenhuizen geboden wordt. Hiervoor moeten wij voor het eerst afspraken maken. Voorgesteld wordt hierover op een zelfde wijze afspraken te maken als bij de academische functies.

   Aanbeveling
   - Start ook voor jeugd GGZ geen nieuwe aanbestedingsprocedure en verleng de contracten met een jaar;
   - Koop de academische functies voor 2016 op dezelfde wijze in als in 2015, maar maak wel concretere afspraken;
   - Maak per 1 januari 2016 afspraken over de inkoop van GGZ zorg in de ziekenhuizen.

5. Het niet of moeilijk kunnen voldoen aan een door ons gestelde kwaliteitseis komt niet alleen bij de jeugd GGZ voor. Ook in andere raamcontracten hebben wij eisen verwoord die niet voor alle aanbieders reëel lijkt. Ook moeten we met elkaar en aanbieders goed kijken naar de resultaten die we beogen met de zorg en ondersteuning.
   Wij moeten enerzijds vanuit ons contractmanagement informatie verzamelen om te kijken welke aanbieders wel en niet kunnen voldoen aan onze kwaliteitseisen en de gewenste resultaten. Anderzijds moeten wij onderzoeken of de kwaliteitseisen die wij stellen en resultaten die wij verwachten reëel zijn in het licht van de veranderingen die wij beogen.
   Een gezamenlijke visie op kwaliteit en resultaat is belangrijk. Daarbij hoort ook dat wij gaan kijken naar een gezamenlijk toetsingskader hiervoor. Welke audit of monitor moeten aanbieders gebruiken? Hoe willen we dat aanbieders de cliënttevredenheid meten? Landelijk wordt hier ook naar gekeken. Aanbieders pleiten er voor hierin vanuit Samen14 op te(blijven) trekken.

Aanbeveling
- Ontwikkel gezamenlijk als gemeenten een visie op en een toetsingskader voor kwaliteit en resultaat.

4.1. Opdracht transformatie

Geconstateerd is dat wij onvoldoende in staat zijn geweest tot een beleidsrijke invoering van zorg en ondersteuning. De overgang van taken is gezien de tijd en complexiteit heel erg gericht geweest op de transitie ofwel de daadwerkgelijke overgang van taken. De echte transformatie, de verandering die noodzakelijk is, heeft uiteindelijk minder aandacht gehad. Iedereen is het er over eens dat nu tijd moet worden genomen voor deze transformatie.

Een op te stellen transformatie-agenda moet duidelijk maken wat de regionale ontwikkelopgave is waarvoor wij als gemeenten staan en bij welke vraagstukken wij elkaar en ook de aanbieders van zorg en ondersteuning nodig hebben. De daadwerkelijke ondersteuningsbehoeften van inwoner moeten hierbij het vertrekpunt zijn. Ook zij moeten hierbij dus worden betrokken. Deze transformatie-agenda kan onder meer betrekking hebben op de doorontwikkeling van:
- Methoden van vraagverheldering;
- Contractering en bekostiging;
- Dienstverlening van aanbieders;
- Effect- en tevredenheidsmetingen.

Om tot een regionale transformatie-agenda te komen waaraan zowel gemeenten als aanbieders zich committeren en die daadwerkelijk energie genereert, wordt zo spoedig mogelijk een proces hiervoor uitgelijnd.

Bijlage: Resultaten enquête

Ervaringen van aanbieders

24 maart 2015

P. ter Denge

I. Bakker

1. Inleiding

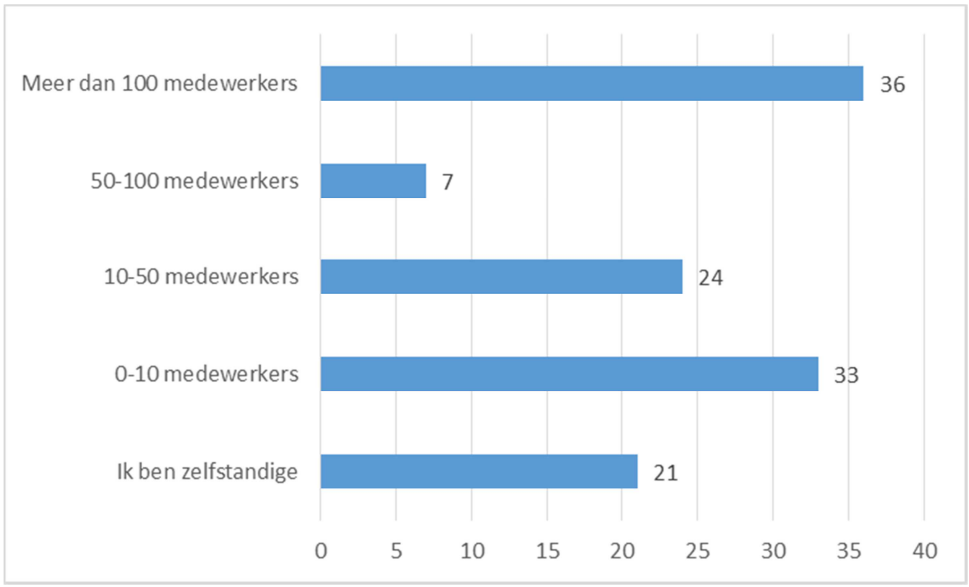
In de transitie van de jeugdzorg naar de gemeenten trekken de 14 Twentse gemeenten samen op als Samen14. Eind 2014 hebben de Twentse gemeenten met aanbieders van zorg en jeugdhulp contracten afgesloten voor het leveren van hulp aan inwoners. Het was de eerste keer dat gemeenten voor deze beleidsvelden een inkooptraject hebben doorlopen. De gemeenten willen graag leren van deze eerste ervaring in de inkoop van de jeugdzorg en hebben daarom besloten het proces zorgvuldig te evalueren, voordat de wijze van inkoop en aanbesteding voor 2016 en verder vastgesteld wordt.

Als één van de onderdelen van de evaluatie van het inkoopproces is een vragenlijst voorgelegd aan aanbieders. Deze vragenlijst is opgesteld door de ambtelijk coördinatoren van Samen14 en Kennispunt Twente. In totaal hebben 121 aanbieders gereageerd. Deze rapportage is een weergave van hun mening over het inkoopproces in Twente.

2. Informatie over aanbieders

Zowel de kleine als de grote aanbieders hebben de vragenlijst ingevuld (zie figuur 1). Het gaat bij 36 van de 121 om grote aanbieders van meer dan 100 medewerkers, maar ook om 33 kleine aanbieders met minder dan 10 medewerkers en om 21 zelfstandigen.

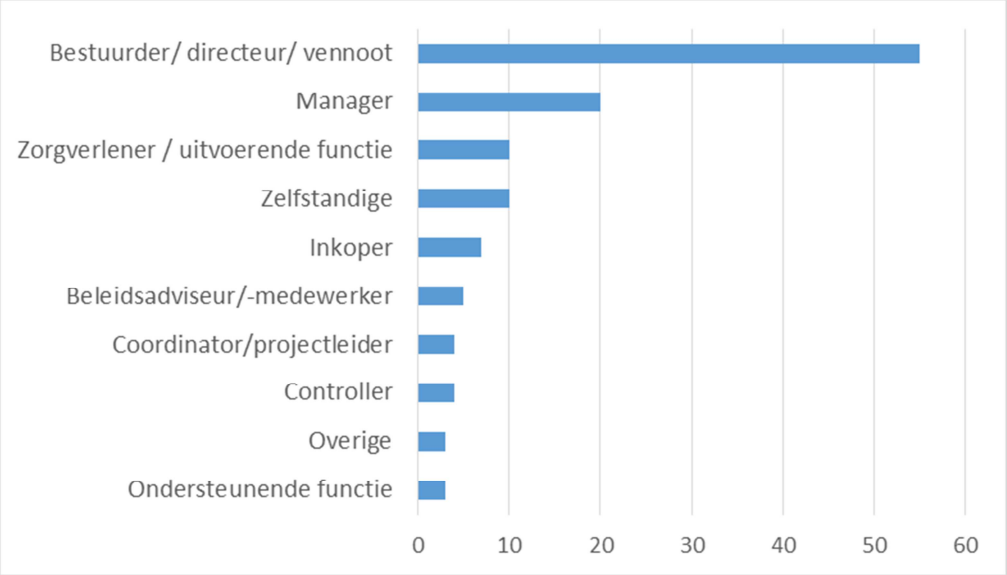
Figuur 1 - Organisatiegrootte



De functie van de respondenten staat weergegeven in figuur 2. Een deel van de respondenten (38) heeft gebruik gemaakt van de antwoordmogelijkheid ‘anders, namelijk’. Met deze antwoorden zijn de functiecategorieën heringedeeld zoals in figuur 2. De helft van de respondenten is bestuurder,

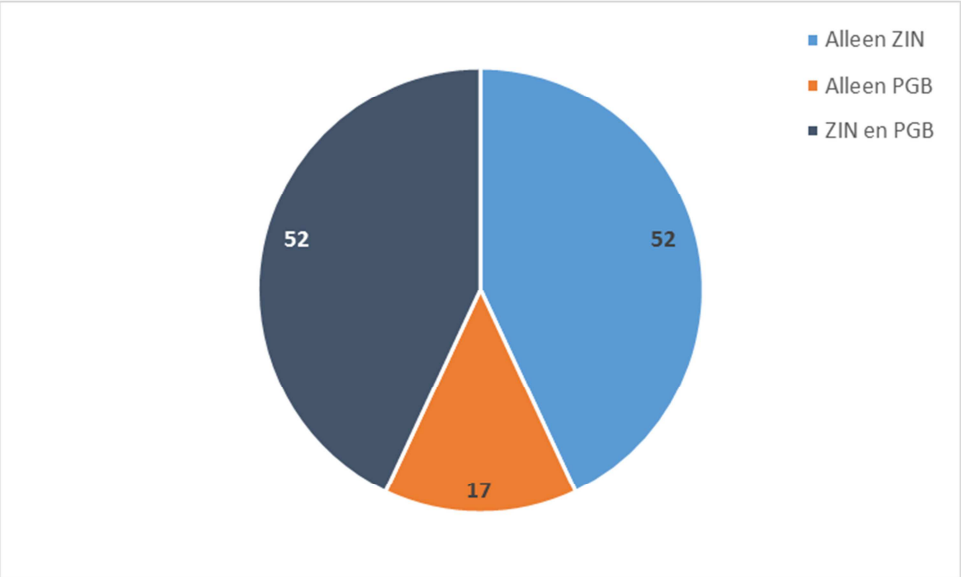
directeur of vennoot. De 21 zelfstandigen zijn hier niet direct terug te vinden (10 gaven expliciet aan zelfstandige te zijn), de overige hebben ofwel bestuurder / directeur aangekruist, ofwel gaven hun beroep als zorgverlener op (psycholoog, gezinshuisouder, behandelaar, etc.).

Figuur 2 – Functie van respondent



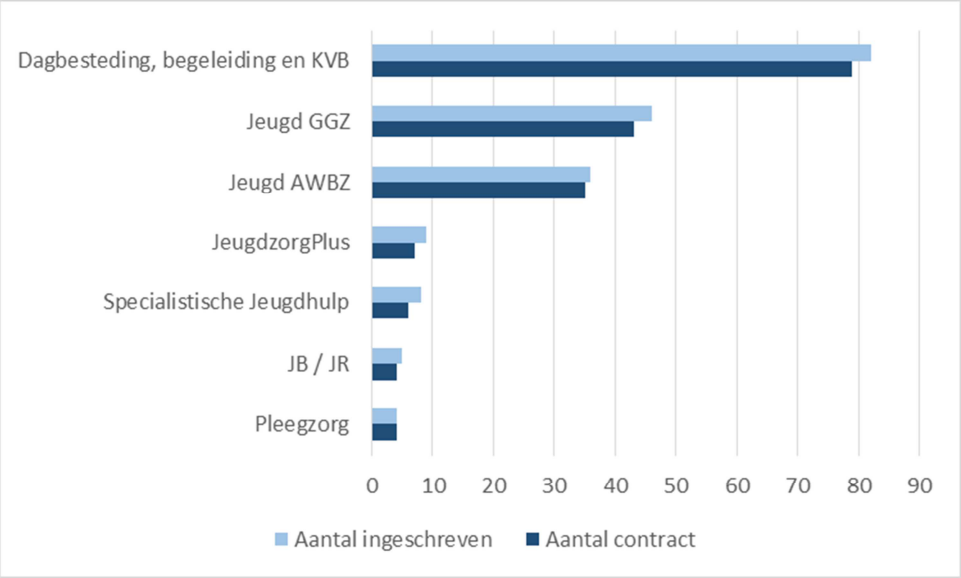
Verder is aanbieders gevraagd naar de wijze waarop zij voorheen zorg verleenden: in natura of via een persoonsgebonden budget. In figuur 3 is te zien dat er evenveel aanbieders alleen ZIN verleenden als een combinatie van ZIN en PGB.

Figuur 3 – Voorheen zorg verleend in natura of via een persoonsgebonden budget



Aanbieders hebben zich soms ingeschreven op meerdere bestekken; in totaal betreft het 190 inschrijvingen door 120 aanbieders uit dit onderzoek. Eén aanbieder heeft zich niet ingeschreven op een bestek, omdat deze aanbieder niet aan alle voorwaarden voldeed. Gemiddeld leverde 94% van de inschrijvingen een contract op. In figuur 4 is dit weergegeven per bestek.

Figuur 4 - Inschrijving en contract per bestek

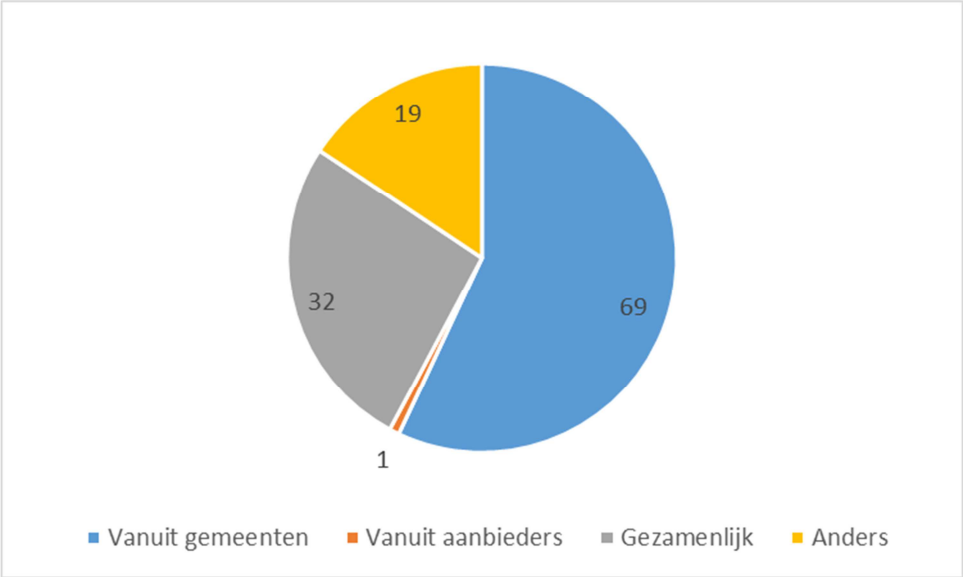


3. Aanbieders over het inkoopproces

Inkoopstrategie

De inkoopstrategie wordt door 69 aanbieders getypeerd als ‘gemeenten kwamen met voorstellen, aanbieders konden reageren’ (in figuur 5 weergegeven als ‘vanuit gemeenten’). Deze mening hebben ook 10 van de 19 aanbieders die kozen voor de categorie anders, waarbij zij de inkoopstrategie vooral als ‘eenzijdig door gemeenten’ typeren. Door 32 aanbieders wordt hier anders over gedacht; zij vinden dat de contractering in gezamenlijkheid tot stand is gekomen.

Figuur 5 Typering van de inkoopstrategie van de Twentse gemeenten



Betrokkenheid

Vragend naar de wijze waarop de betrokkenheid van aanbieders zelf het beste getypeerd kan worden, geven 62 aanbieders aan dat zij vanaf het begin door gemeenten geïnformeerd, maar niet daadwerkelijk betrokken zijn (zie tabel 1). Ook een deel van de 'anders'-respondenten geeft dit in de toelichting aan. Het kunnen meedenken als aanbieder wordt 55 keer aangegeven (meerdere opties mogelijk), waarbij bijna de helft aangeeft dat dit meedenken gericht was op de transformatie.

Tabel 1 Betrokkenheid als aanbieder

Betrokkenheid aanbieder	Aantal	%
Wij hebben vanaf het begin meegedacht over transformatie (veranderingen)	25	17,6%
Wij hebben meegedacht over de productomschrijvingen	11	7,7%
Wij hebben vanaf het begin meegedacht over kortingspercentages (bv. via het regionaal transitie arrangement)	10	7,0%
Wij zijn vanaf het begin door gemeenten geïnformeerd, maar niet daadwerkelijk betrokken.	62	43,7%
Wij zijn niet (of te laat betrokken) geweest	18	12,7%
Anders	16	11,3%
Totaal	**142**	**100,0%**

De gegevens uit tabel 1 zijn in tabel 2 verder uitgesplitst naar de verschillende bestekken. Aanbieders die op meerdere bestekken een contract hebben, zijn bij elk bestek meegeteld, waardoor het totaal (217) hoger is dan het totaal in tabel 1 (142). Kijkend per bestek valt onder andere het volgende op:

- Aanbieders met een contract voor Jeugdbescherming / Jeugdreclassering en voor Pleegzorg rapporteren meer betrokkenheid dan aanbieders op overige bestekken. Voor beide bestekken geldt dat drie van de vier gecontracteerde aanbieders aangeven (vanaf het begin) te hebben meegedacht bij het inkoopproces.

- Drie van de zes aanbieders met een contract voor Specialistische Jeugdhulp laten weten niet betrokken te zijn geweest bij de inkoop. De twee aanbieders die wel betrokken waren, hebben alleen meegedacht met productomschrijvingen en niet over de transformatie (zoals bij de meeste andere bestekken) of over kortingspercentages.
- Aanbieders in de drie grootste bestekken (Dagbesteding/begeleiding/kortdurend verblijf, Jeugd AWBZ en Jeugd GGZ) rapporteren de minste betrokkenheid.

Tabel 2 Betrokkenheid aanbieder, uitgesplitst naar bestek

Wijze van betrokkenheid	Dagb./ Begel./ KVB	Jeugd-zorg Plus	JB / JR	Spec. Jeugd-hulp	Pleeg-zorg	Jeugd AWBZ	Jeugd GGZ	Tot.
Vanaf het begin meegedacht over transformatie	21	2	3	0	2	7	5	**40**
Meegedacht over product-omschrijvingen	8	2	2	2	3	4	2	**23**
Vanaf het begin meegedacht over kortingspercentages	7	1	2	0	1	5	2	**18**
Vanaf het begin geïnformeerd, niet daadwerkelijk betrokken.	44	2	0	2	1	15	20	**84**
Niet / te laat betrokken geweest	8	1	1	1	0	7	9	**27**
Anders	5	2	0	1	0	7	10	**25**
Totaal	**93**	**10**	**8**	**6**	**7**	**45**	**48**	**217**
Aantal contracten	**79**	**7**	**4**	**6**	**4**	**35**	**43**	**178**

Cliëntbetrokkenheid

Er zijn 34 aanbieders (28%) die cliënten of cliëntenorganisaties betrokken hebben bij het inkoopproces. De grootte van de aanbieder maakt daarbij weinig uit, met uitzondering van de zelfstandigen (één zelfstandige heeft cliënten betrokken). Relatief gezien hebben de grootste aanbieders (meer dan 100 medewerkers) de meeste cliëntbetrokkenheid: 42% van deze aanbieders heeft cliënten betrokken bij het inkoopproces. Bij de overige aanbieders varieert dit percentage van 25% tot 30%.

Rol van transformatie

De mening van de aanbieders over de rol van transformatie in het inkoopproces is verdeeld (zie tabel 3). Circa driekwart ziet één of meerdere aspecten van transformatie terug in het inkoopproces, waarbij twee aspecten het vaakst genoemd worden: “afspraken maken over de manier waarop door gemeente en aanbieders gewerkt wordt aan transformatie” en “afspraken maken over de wijze van overleg over de transformatie tussen aanbieders en gemeenten”. Ruim een derde (46 van de 120 gecontracteerde aanbieders; 38%) is van mening dat de te kiezen aspecten geen plek hadden in het inkoopproces.

Tabel 3 - Welke aspecten van transformatie hadden een plaats in het inkoopproces?

Aspecten transformatie	Aantal	%
Door bij de inkoop ook concrete inhoudelijke afspraken te maken over transformatie, zonder financiële prikkel	19	11,0%
Door afspraken te maken over de manier waarop gemeente en aanbieders gaan werken aan transformatie	45	26,0%
Door afspraken te maken over de wijze van overleg tussen aanbieders en gemeente over transformatie	44	25,4%
Door financiële prikkels in te bouwen	19	11,0%
Geen van de hierboven genoemde aspecten had een plek in het inkoopproces	46	26,6%
Totaal	**173**	**100,0%**

Om verschillen tussen het inkoopproces per bestek inzichtelijk te maken, zijn de gegevens uit tabel 3 ook gesplitst naar bestek (zie tabel 4). Ook hier geldt dat aanbieders met een contract op meerdere bestekken bij elk bestek zijn meegeteld. Uit tabel 4 is onder andere het volgende op te maken:

- Ruim de helft van de aanbieders met een contract voor Jeugd-GGZ (23 van de 43; 53%) is van mening dat geen van de genoemde transformatieaspecten een rol had in het inkoopproces (gemiddeld betrof dit ruim een derde);
- De vier aanbieders met een contract voor Pleegzorg hebben allen verschillende aspecten van transformatie teruggezien in het inkoopproces, en dit geldt voor drie van de vier aanbieders met een JB/JR-contract.

Tabel 4 - Transformatie in het inkoopproces, uitgesplitst naar bestek

Aspecten transformatie	Dagb./ Begel./ KVB	Jeugd-zorg Plus	JB / JR	Spec. Jeugd-hulp	Pleeg-zorg	Jeugd AWBZ	Jeugd GGZ	Tot.
Inhoudelijke afspraken, zonder financiële prikkel	15	2	1	0	1	5	1	**25**
Afspraken over de manier waarop gemeente en aanbieders gaan werken aan transformatie	36	2	3	3	4	9	6	**63**
Afspraken over de wijze van overleg tussen aanbieders en gemeente over transformatie	35	5	3	3	3	11	11	**71**
Financiële prikkels	11	1	3	0	2	5	7	**29**
Geen van de genoemde aspecten	23	2	1	2	0	15	23	**66**
Totaal	**120**	**12**	**11**	**8**	**10**	**45**	**48**	**254**
Aantal contracten	**79**	**7**	**4**	**6**	**4**	**35**	**43**	**178**

Waardering van het inkoopproces

Gemiddeld geven de aanbieders het inkoopproces een 5,7 op basis van zes verschillende aspecten (zie tabel 5). De aanbieders met een JB/JR-contract waarderen het inkoopproces het hoogst (7,0) en de Jeugd-GGZ gecontracteerde aanbieders het laagst (5,0). Overall gezien scoren “de communicatie van de gemeenten met de aanbieders over het inkoopproces” en “de samenwerking van de Twentse gemeenten” het hoogst met gemiddeld een 6,3 op de voet gevolgd door “de vorm van aanbesteden/contracteren” (6,2). “De tarifering” en “de implementatie en administratieve

afhandeling na contractering" scoren overall gemiddeld een lichte onvoldoende, met een uitschieter naar beneden voor "de tarifering" van de Jeugd-GGZ gecontracteerde aanbieders (3,8).
De eerder geconstateerde hoge mate van betrokkenheid bij het inkoopproces op de bestekken JB/JR en Pleegzorg is in tabel 5 terug te zien: de aanbieders uit deze bestekken geven gemiddeld hogere cijfers voor het inkoopproces dan de overige aanbieders (met uitzondering van de gecontracteerde aanbieders JeugdzorgPlus; ook zij waarderen het inkoopproces bovengemiddeld).

Tabel 5 - Gemiddeld cijfer voor het inkoopproces, per bestek

Aspecten transformatie	Dagb./ Begel./ KVB	Jeugd-zorg Plus	JB / JR	Spec. Jeugd-hulp	Pleeg-zorg	Jeugd AWBZ	Jeugd GGZ	Gem.
Vorm van aanbesteden / contracteren	6,7	6,7	7,0	6,5	7,0	6,2	5,1	**6,2**
Mijn betrokkenheid als aanbieder bij de inkoop van hulp	5,8	6,9	6,8	5,7	6,8	5,5	4,7	**5,4**
Communicatie van gemeenten met mij als aanbieder over het inkoopproces	6,6	7,3	7,3	6,2	6,8	6,2	5,7	**6,3**
De tarifering	5,6	6,6	6,8	5,2	6,8	5,0	3,8	**5,1**
Implementatie / administratieve afhandeling na contractering	5,4	7,0	7,0	6,5	6,0	5,2	4,7	**5,2**
Samenwerking van de 14 gemeenten binnen de regio	6,5	6,6	7,0	5,7	6,8	6,6	5,9	**6,3**
Gemiddelde per bestek	**6,1**	**6,8**	**7,0**	**5,9**	**6,7**	**5,8**	**5,0**	**5,7**

In tabel 6 zijn de gegeven cijfers per inkoopproces op een rij gezet. Hieruit kan bijvoorbeeld opgemaakt worden dat het gemiddelde van 5,1 voor tarifering onder andere wordt veroorzaakt doordat elf aanbieders dit aspect met cijfer 1 hebben gescoord. De vorm van aanbesteden/ contracteren daarentegen krijgt van twee aanbieders het cijfer 10.

Tabel 6 Gegeven cijfers per aspect inkoopproces

Aspecten inkoopproces	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De vorm van aanbesteden/contracteren	6	2	4	11	9	22	35	27	2	2
De betrokkenheid van u als aanbieder bij de inkoop van hulp	7	7	12	10	20	17	23	22	2	0
De communicatie vanuit de gemeenten met u als aanbieder over het inkoopproces	2	3	5	10	12	20	41	22	5	0
De tarifering	11	7	9	14	17	28	24	10	0	0
De implementatie en administratieve afhandeling na contractering	8	4	13	13	25	22	21	12	2	0
De samenwerking van de 14 gemeenten binnen de regio	3	1	6	5	17	28	32	21	6	1

4. De toekomst

Aanbieders konden aangeven op welke twee gebieden zij een verandering in het inkoopproces op prijs stellen. De volgende combinaties zijn het meest genoemd:

1. Tariefstrategie + Inrichting administratieve processen (11 keer)
2. Tariefstrategie + Mate waarin aanbieders betrokken zijn (10 keer)
3. Mate waarin aanbieders betrokken zijn + Communicatie over proces met aanbieders (7 keer)
4. Mate waarin aanbieders betrokken zijn + Inrichting administratieve processen (7 keer)

Door alle aanbieders gezamenlijk (tabel 7) is een verandering in de "inrichting van de administratieve processen" het meest genoemd (42 keer); gesplitst per bestek (tabel 8) blijkt dit vooral in de drie grootste bestekken een wens te zijn. In het bestek Pleegzorg is dit zelfs niet genoemd. De verandering die op de tweede plaats staat bij alle aanbieders ("de mate waarin aanbieders betrokken zijn*")* wordt wel in elk bestek als één van de grootste wensen aangegeven. Tot slot valt op dat aanbieders in de Specialistische jeugdhulp vooral op zoek zijn naar samenwerking binnen de regio en dat in de bestekken JB/JR en Jeugd GGZ ook een verandering in de tariefstrategie als wenselijk wordt gezien.

Tabel 7 – Verandering op welke gebieden, alle aanbieders

	Aantal	%
Inrichting van de administratieve processen	42	19,1%
Mate waarin wij als aanbieder zijn betrokken	38	17,3%
Tariefstrategie	30	13,6%
Samenwerking binnen de regio	27	12,3%
Communicatie over het proces met de aanbieders	24	10,9%
Overstappen op een heel andere vorm van inkoop en contractering	23	10,5%
Anders	12	5,5%
Samenhang met andere beleidsvelden	10	4,5%
Planning	7	3,2%
Bevoorschotting	4	1,8%
Geen	3	1,4%
Totaal	**220**	**100,0%**

Tabel 8 – Verandering op welke gebieden, gesplitst per bestek

	Dagb./ Begel./ KVB	Jeugd-zorg Plus	JB / JR	Spec. Jeugd-hulp	Pleeg-zorg	Jeugd AWBZ	Jeugd GGZ	Totaal
Communicatie over het proces met de aanbieders	21%	0%	0%	17%	0%	15%	21%	**20%**
Mate waarin wij als aanbieder zijn betrokken	33%	57%	50%	33%	50%	38%	40%	**32%**
Planning	6%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	**6%**
Samenhang met andere beleidsvelden	9%	14%	0%	17%	25%	9%	0%	**8%**
Samenwerking binnen de regio	26%	29%	25%	67%	25%	21%	16%	**22%**
Tariefstrategie	21%	14%	50%	17%	25%	24%	40%	**25%**
Bevoorschotting	4%	14%	25%	0%	25%	3%	0%	**3%**
Inrichting van de administratieve processen	35%	29%	25%	17%	0%	32%	40%	**36%**
Overstappen op een heel andere vorm van inkoop en contractering	14%	29%	0%	33%	25%	21%	28%	**19%**
Geen	4%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	**3%**
Anders, namelijk	10%	0%	0%	0%	0%	12%	7%	**10%**

Transformatiemogelijkheden en gouden tip

Aan het eind van de vragenlijst is aanbieders de mogelijkheid gegeven om twee open vragen in te vullen: welke transformatiemogelijkheden zij voor hun eigen organisatie zien, en welke gouden tip zij hebben voor de gemeenten. Beide leveren veel informatie op waar in het vervolg (2016 en verder) rekening mee gehouden kan of moet worden. In een aparte bijlage zijn de antwoorden op deze vragen gebundeld per respondent, waarbij ook een splitsing is gemaakt naar bestek en naar organisatiegrootte.

Nazorgplan

Nazorgplan t.b.v. evaluatie / nazorgfase	Datum: 24 juni 2015
	Versie: 1
	Pagina:

Programma	Meedoen in Borne
Soort project	Strategisch Project
Projectnaam	Decentralisaties Sociaal Domein
Ambtelijk opdrachtgever	Gerald ten Thij
Bestuurlijk opdrachtgever	Martin Velten
Projectmanager	Sandrine Wermelink
Projectcontroller	Anthonie Nijman
Financieel consulent	Mark Heijmans/Andrea Robijn
Projectnummer	B03

Resultaatomschrijving

Resultaat
Hieronder volgt de weergaven van de gerealiseerde doelen: • Toegang voor het sociale domein is gerealiseerd • ICT systemen zijn aangepast en daar waar nodig aangeschaft. • Overdracht van persoonsdossiers voor alle overgangscliënten is gerealiseerd. • Opstellen en aanpassen begroting 2015 is gerealiseerd • Opstellen en vaststellen beleidsplannen, verordeningen met beleidsregels, besluiten op de 3 domeinen, indien mogelijk i.s.m. buurgemeenten. • Werkprocessen Toegang, afhandeling aanvragen en registratie Wmo en Jeugd zijn gerealiseerd. Het werkproces privacy is in ontwikkeling. • Inkoop van producten en voorzieningen Jeugdzorg, Wmo is gerealiseerd. • Communicatie naar burgers, medewerkers en andere belanghebbenden. Hieraan is gedurende het gehele proces veel aandacht geweest. • Eventuele personele consequenties zijn in kaart gebracht en de organisatie is hierop aangepast.

Stand van zaken

Naast de gerealiseerde doelen vloeien er nog een aantal zaken voort uit het project die door de lijnorganisatie moeten worden opgepakt.
Hieronder de punten:

1. Er is een “werkgroep” bemenst om tot privacy beleid op gebied van het sociale domein in Borne te komen;
2. Dossier- en archiefvorming op de agenda van manager teamleider W&E en DIV/ ICT;
3. Restant invoeringsbudget overhevelen aan afdelingsmanager Welzijn en inwoners. Een bedrag reserveren voor ICT ontwikkelingen;
4. Op basis van de uitgewerkte scenario’s komen tot een verantwoorde keuze voor ICT in het sociale domein. Afdelingsmanager Ondersteuning en teamleider DIV/ICT zijn hiervoor verantwoordelijk;
5. Communicatieplan opstellen in samenwerking met de medewerkers vak afdeling W&E;
6. Naar aanleiding van een raad brede motie is een memo monitoring opgesteld. Deze is gereed, besproken in de raadswerkgroep en ter informatie doorgestuurd aan de raad.
7. Verbinden van de Participatiewet met de Jeugd wet & Wmo.

Beschrijving van alle inhoudelijke activiteiten

1. Privacy

Het eerste deel van 2015 staat nog deels in het teken van de transitie, maar tegelijkertijd wordt ook al ingezet op de transformatie in het sociale domein. Eén gezin, één plan, één regisseur, dat vraagt om samenwerking in de keten. Samenwerken vereist ook het delen van informatie. Er is een concept beleidsnotitie opgesteld. Deze wordt als uitgangspunt gebruikt. In verband met de samenwerking met de ketenpartners moeten er afspraken worden gemaakt hoe in de keten met privacy wordt omgegaan. Hierbij kan overwogen worden om met de ketenpartners een convenant in het kader van privacy op te stellen en te ondertekenen. Daarbij is het belangrijk dat er besluiten worden genomen over wie wanneer inzage krijgt in de persoonsgegevens, hoe de archivering plaatsvindt. Esther Diepenmaat is trekker. Janette Schenkel zal haar ondersteunen.

Op 26 maart heeft er een bijeenkomst over Privacy plaatsgevonden. Door middel van praktijkvoorbeelden zijn er gereedschappen aangereikt voor professionals om op een zorgvuldige wijze informatie uit te wisselen in de keten. De informatie wordt als input gebruikt om te komen tot een protocol dat voor alle partijen werkbaar is.

Advies:

- Uiterlijk 2015 komen tot een, voor alle partijen, goed werkend privacy protocol binnen de gemeente Borne. Voor zover mogelijk goed aansluiten bij de regionale ontwikkelingen omtrent privacy. Dit is inmiddels in gang gezet.
- Kosten in beeld brengen en onderzoeken of dekking kan plaatsvinden uit het overgehevelde budget 2015.

Afdelingsmanager Inwoners i.s.m. met afdelingshoofd concernstaf zijn verantwoordelijkheid voor de uitvoering hiervan.

2. Dossier- en archiefvorming

Naast de privacy van dossiers en archief moet er ook aandacht komen voor dossier- en archiefvorming gericht op structuur en ontsluitbaarheid. Punt hierbij is dat moet worden nagedacht over de wijze van dossiervorming. Hierbij zijn 3 scenario's denkbaar;

1. Dossiervorming op de afdeling (huidige situatie)
2. Centrale dossiervorming
3. Digitale dossiervorming

Op management niveau moet hierover in 2015 een besluit worden genomen.

Advies:
Maak dossier en archiefvorming onderdeel van het privacy beleid.

3. Budget

Onderstaande tabel geeft inzicht in de middelen die via de budgetoverheveling beschikbaar zijn voor het boekjaar 2015. Dit omdat er een aantal prestaties in het kader van het project 3D's was voorzien voor 2014, maar niet is uitgevoerd in dit jaar. Daarnaast geldt dat het project financieel nog niet is afgesloten. De kosten die gemaakt worden kunnen geboekt worden op het project B.05.(decentralisaties). Alle bedragen in onderstaand overzicht zijn exclusief BTW.

Afbeelding 1: Onderbouwing budgetoverheveling 2015

Kostensoort / WBS-element	Begroot	Werkelijk	Nog te betalen	Restant
4300000 Ingehuurd personeel	190.000,00	178.139,52	18.466,25	-6.605,77
4343900 Overige kosten	115.000,00	75.613,25	30.000,00	9.386,75
4622900 Interne doorbelasting uren	139.000,00	114.824,00	14.428,00	9.748,00
8411001 Inkomensoverdrachten Rijk	0,00	0,00		0,00
8422000 Overige inkomensoverdrachten niet Rijk	-150.000,00	-150.000,00		0,00
* WBS B.05 project decentralisaties	294.000,00	218.576,77	62.894,25	12.528,98

Nog te betalen	
Inhuur: Sandrine maart-mei (factuur Hengelo)	18.466,25
Aanschaf licentie jeugdmodule	30.000,00
Mark 8 uur, Andrea 20 uur (projecturen via BigBen)	1.628,00
Extra uren Riet en Mirjam (projecturen via BigBen)	6.400,00
Uren Hans inrichting en aanpassing modules (projecturen via BigBen)	6.400,00
	62.894,25

Via budgetoverheveling	
	87.360,00
Reeds verantwoord in 2015	16.587,96-
Nog te betalen/intern door te belasten	62.894,25-
Over op project decentralisaties	7.877,79

NB: budgetoverheveling niet voor geheel restantbudget, maar op basis van nog te betalen (zie onderbouwing budgetoverheveling 2015).

Toelichting budgetoverheveling 2015:
Het verschil van € 4.651,19 (restantbedrag €12.528,98 – het bedrag van €7.877,79) is al meegenomen in het resultaat bij de jaarrekening en teruggevloeid in de algemene middelen. Bij het opmaken van de jaarrekening is er een prognose gemaakt voor de kosten van 2015. Dit is meegenomen via de budgetoverheveling 2015.

Advies:

- 1 juli 2015 gebruiken als peildatum om het restant invoeringsbudget vast te stellen. Actie financieel consulent en afdelingsmanager Inwoners;
- Het restant budget van € 7877,79 reserveren voor ontwikkelingen binnen ICT;
- De jaarlijks terugkerende licentiekosten jeugdmodule van Pink Roccade opnemen in de voorcalculaties van de meerjarenbegroting 2016-2019 (ad. € 11.000,- structureel). Deze lopen in eerste instantie voor 2 jaar, daarna wordt er opnieuw aanbesteed. Dergelijke ICT applicaties dienen centraal geraamd worden binnen kostenplaats 5100300. Dit wordt als actiepunt opgenomen in het voorcalculatiegesprek tussen financiën en de teamleider I&T
- Mogelijke kosten voortkomend uit privacy in kaart brengen.

Afdelingsmanager Inwoners en teamleider W&E i.s.m. financieel consulent zijn verantwoordelijkheid voor de uitvoering hiervan.

4. ICT

Huidige situatie
De planning voor I&T “de basis op orde” te hebben is bij het opstellen van het nazorgdocument gerealiseerd. Het heeft wat meer tijd in beslag genomen door capaciteitsproblemen en landelijke ontwikkelingen die niet tijdig beschikbaar waren. Klanten, voorzieningen en budget zijn nu in beeld. In 2015 moet het overgehevelde cliëntenbestand en de betalingen gecontroleerd worden op rechtmatigheid. De budgetten lijken voldoende om de huidige situatie te handhaven. Een tussentijdse evaluatie moet uitwijzen of dit voldoende is.

Een ander zorgpunt is, dat er geen digitale ontschotting is tussen de decentralisaties. De kwaliteit van dienstverlening wordt steeds meer bepaald door de kwaliteit van de processen in de hele

keten, of het nu gaat om zorg, jeugd of werk. Dit kan op dit moment niet gerealiseerd worden omdat de uitvoeringsorganisatie sociale zaken in het kader van de samenwerking werkt op het systeem in Hengelo.

Hoe verder
We moeten ons realiseren dat de keuze voor de huidige applicaties een tijdelijke is. Hier is bewust voor gekozen om klaar te zijn voor 1 januari 2015. Wel is de afspraak gemaakt om na 1-1-2015 naar de toekomst te kijken en keuzes te maken hoe de gemeente Borne ICT inricht. In 2015 moet duidelijk worden of deze oplossingen voldoen aan de vraag van de toekomst.

Mogelijke scenario's:

1. Basis op orde handhaven
In dit scenario blijft de gemeente Borne werken met het basissysteem van CiVision Samenlevingszaken, zorg en welzijn van Pink Roccade.
Er wordt voorzien in de 0,4 fte uitbreiding die is gewaarborgd, maar nog niet is ingevuld.

Voordelen
- Handhaving past binnen de huidige capaciteit
- Relatief weinig kosten

Aandachtspunten
- Finetuning is wenselijk, het systeem voldoet mogelijk niet aan landelijke ontwikkelingen
- Inspelen op nieuwe functionele ICT wensen/eisen en het reageren op calamiteiten passen niet binnen de huidige capaciteit van de organisatie.
- Er is nu geen digitale ontschotting mogelijk tussen de 3 D's
- Er is geen budget voor onvoorziene investeringen.
- Jaarlijks budget reserveren voor de applicatie kosten van Pink Roccade.

2. Onderzoek en inzetten naar doorontwikkeling
Het scenario dat voor 1 januari gekozen is heet niet voor niets basis op orde. Er zijn nog veel informatiekundige uitdagingen op het gebied van de 3D's.

Onderzoeksvragen hierbij zijn:
- Hebben we één regiesysteem nodig voor de 3D's?
- Wat zijn de aan en ontsluiting in de landelijke koppelingen?
- Fine tunen van de gerealiseerde "basis op orde"
- Oplossingen lange termijn
- Goed in kaart wat de gemeente Borne in huis heeft en nog nodig heeft voor een goede doorontwikkeling.

Aandachtspunten
- Voor dit onderzoek moet, met name voor de inhuur van personeel, budget beschikbaar worden gesteld.
- Het scenario is een aanvulling op het scenario "basis op orde handhaven" tot het onderzoek is afgerond.

Advies:
Kiezen voor scenario 2**.** Onderzoek of ICT oplossingen binnen het sociale domein kunnen worden gevonden bij de gemeente Hengelo. Strategisch gezien is dit een goede keuze omdat sociale zaken al werkt op dit systeem en digitale ontschotting tot stand kan worden gebracht. Het past binnen het gedachtengoed van de "regisserende gemeente" waarin de gemeente Borne er naar streeft om uitvoerende taken op afstand te zetten. Afdelingsmanagers Inwoners i.s.m. hoofd concernstaf zijn verantwoordelijk voor de keuzes en uitvoering hiervan.

5. Communicatie

Inleiding

De komende maanden hebben we te maken met de effecten van de decentralisaties. Deze zijn deels te overzien en de organisatie en communicatie zijn hier al zo goed mogelijk op ingericht. We moeten een inschatting maken wat dit voor de communicatie in de komende periode betekent. Daarnaast willen we het komende jaar bewust gaan sturen op de transformatie, de kanteling. Dit zijn de twee invalshoeken voor de communicatieaanpak: de effecten van de decentralisatie en het transformatieproces.
Om vanuit communicatie hier goed op in te kunnen spelen is het belangrijk om een communicatieplan te hebben waarin aandacht wordt besteed aan de onderstaande punten:

- interne informatiestroom goed organiseren;
- extern de informatiestroom goed organiseren;
- gebruik maken van de regionale communicatie kanalen die reeds actief zijn.

Advies:
De communicatiemedewerker maakt in overleg met de medewerkers vak afdeling W&E een realistische en dynamische communicatiestrategie. (Strategisch communicatie frame). Teamleider W&E i.s.m. teamleider Ondersteuning zijn verantwoordelijkheid voor de uitvoering hiervan.

6. Memo monitoring

Bij het vaststellen van de beleidsplannen en verordeningen is er een raad brede motie aangenomen. Onderdeel van de motie was monitoring. De raad wil periodiek geïnformeerd worden over de voortgang van de decentralisaties. Hiertoe is een memo monitoring opgesteld. De memo is besproken in de raadswerkgroep van 16 maart 2015 en ter informatie naar de raad gestuurd. De monitor rapportage aan college en raad moeten worden ingebed in de reguliere planning en control cyclus. Afdelingsmanager Inwoners en teamleider W&E i.s.m. financieel consulent zijn verantwoordelijkheid voor de uitvoering hiervan.

7. Verbinding Participatiewet, Jeugd wet en Wmo.

In de transformatiefase is het belangrijk dat er verbinding komt tussen de Participatiewet, Jeugd-wet en Wmo. Hierover moeten afspraken gemaakt worden tussen de uitvoeringsorganisatie en de afdeling W&E. Afdelingsmanager Inwoners en teamleider W&E i.s.m. het afdelingshoofd Juridische Zaken en Beleid van de uitvoeringsorganisatie zijn verantwoordelijkheid voor de uitvoering hiervan.

GEMEENTE BORNE

B en W voorstel 15INT01688

Onderwerp	:	Plan van aanpak actualiseren DHW-vergunningen 2015

Samenvatting voorstel
Sinds 1 januari 2013 is de gemeente Borne bevoegd gezag op basis van de Drank en Horecawet (DHW). Zij is daarmee verantwoordelijk geworden voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving op basis van deze wet.

Om deze nieuwe bevoegdheid goed te kunnen oppakken moet de informatie over de vergunningen conform de huidige situatie zijn. De gemeente Borne wil uiterlijk 1 januari 2016 het Drank en horeca-vergunningbestand conform de situaties in praktijk hebben.

Uit dossieronderzoek blijkt dat er op dit moment 16 dossiers zijn waarbij er een nieuwe aanvraag moet worden ingediend. Voor een 3-tal van deze dossiers zijn in 2014 al acties ondernomen in de vorm van gesprekken en gestelde termijnen.

Ontwerpbesluit
In te stemmen met het Plan van Aanpak Actualiseren DHW-vergunningen 2015.

Openbaar	:	nee De in het Plan van Aanpak in Bijlage 1 opgenomen adressen zijn aangemerkt als niet openbaar, ter bescherming van de belangen van de betrokkenen.

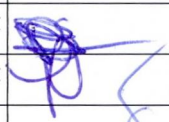
GEMEENTE BORNE

	akkoord	bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kotteman			
wethouder Velten			

BESLUIT	:	☑ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 23-6-2015	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:		

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

Programma	:	1.
Portefeuillehouder	:	Burgemeester
Opgesteld door (tel.)	:	D. Nijland (074-2658767)
Afdeling / productgroep	:	Concernstaf / Ondersteuning
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	Uitvoering
Medezeggenschap	:	Nee –

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

1 Inleiding

Sinds 1 januari 2013 is de gemeente Borne bevoegd gezag op basis van de Drank en Horecawet (DHW). Zij is daarmee verantwoordelijk geworden voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving op basis van deze wet.

Om deze nieuwe bevoegdheid goed te kunnen oppakken moet de informatie over de vergunningen conform de huidige situatie zijn. De gemeente Borne wil uiterlijk 1 januari 2016 het Drank en horeca-vergunningbestand conform de situaties in praktijk hebben.

Uit dossieronderzoek blijkt dat er op dit moment 16 dossiers zijn waarbij er een nieuwe aanvraag moet worden ingediend. Voor een 3-tal van deze dossiers zijn in 2014 al acties ondernomen in de vorm van gesprekken en gestelde termijnen.

2 Beoogd resultaat

De gemeente Borne wil dat uiterlijk 31 december 2015 alle voornoemde 16 DHW-vergunningen conform de huidige situatie zijn verleend.

3 Argumenten

Het plan van aanpak omschrijft een traject hoe de vergunningen kunnen worden geactualiseerd. In een aantal gevallen zal dit makkelijk gaan, in een aantal gevallen wordt een juridisch traject verwacht. Met het oog op dat laatste maakt een handhavingsstrategie onderdeel uit van dit plan van aanpak. Het moet aan vergunninghouders, toezichthouders/handhavers, het college de raad duidelijkheid geven hoe om gegaan wordt met onvoldoende meewerken aan het vernieuwen van de DHW-vergunningen. Door het vaststellen wordt de basis van aanpak voor iedereen gelijk en is deze transparant.

4 Kanttekeningen

De naar aanleiding van dit project ingediende DHW-vergunningaanvragen en de gestelde termijn van 1 januari 2016 zullen de aanvragen op korte termijn moeten worden behandeld. Dit zorgt voor extra werkdruk bij de vergunningverlening. Hierover moeten uiterlijk medio juli 2015 afspraken worden gemaakt binnen de afdeling Ondersteuning. Op dit moment loopt een interne sollicitatieprocedure voor de inzet van 20 uren in de week tot 31-12-2015 om dit op te kunnen vangen.

De eerste termijn, die in de eerste brief gesteld wordt, wordt zo gepland dat deze aan het eind van de zomervakantie valt.

Omdat dit project in relatief korte tijd moet worden uitgevoerd, moet de planning strak gehanteerd worden. Dit houdt in dat er weinig tot geen ruimte is om naast de genoemde termijnen meer tijd te geven om de aanvragen op orde te krijgen. Dit moet worden (uit-)gedragen voor de vergunningverlener, de toezichthouder/BOA en het gemeentebestuur.

Op basis van de ervaringen van de gesprekken in 2014 bestaat het vermoeden dat een aantal vergunningaanvragen op zich zullen laten wachten. Dit zal op basis van de genoemde handhavingsstrategie uitlopen op een juridisch traject. Uitgaande van de termijnen zoals genoemd in dit plan van aanpak zou er eind 2015 in ieder geval een volledige DHW-vergunningaanvraag voor alle bewuste objecten moeten zijn.

5 Kosten, baten en dekking

Voor dit project is het beheren van gelden niet van toepassing.

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

6 Personeel en organisatie

Over de inzet van de BOA in het kader van dit project is overleg met teamcoördinator Uitvoering. Tot nu toe zijn er in 2015 door de BOA's ca. 60 uren besteed aan (controle-)activiteiten in het kader van de Drank en horecawet.
Er wordt ingeschat dat het project Actualiseren DHW-vergunningen een capaciteit van ca. 120 uur benodigd is. De gevraagde uren passen in de geraamde uren en kunnen wat betreft uitvoering toezicht en handhaving worden toegezegd.

7 Vervolg na besluitvorming college

Het traject om tot een volledige DHW-vergunningaanvraag te komen zal in principe op basis van de handhavingsstrategie zoals deze in opgenomen in het Preventie en handhavingsplan 2014-2018 (raadsbesluit nr. 14int03450, dd. 18-8-2014) worden uitgevoerd.

Met de vergunninghouders waar de afgelopen jaren contact mee is geweest wordt een korter traject gehanteerd dan vergunninghouders waarmee nog geen contact is opgenomen (zie tabel 1).

Tabel 1: Handhavingsstrategie

	Actie begin project	Actie na 1e controle	Actie na 2e controle	Actie na 3e controle
Al in behandeling genomen in 2014	Algemene brief met termijn van 6 weken voor indienen volledige aanvraag.	Proces verbaal opmaken en voornemen bestuursdwang, sluiten.	Opnieuw proces verbaal opmaken, bestuursdwang toepassen; sluiten.	
Nieuw op te pakken door projectleider	Algemene brief met termijn van 6 weken voor indienen volledige aanvraag.	Termijn van 4 weken voor indienen volledige aanvraag.	Proces verbaal opmaken en voornemen bestuursdwang, sluiten	Opnieuw proces verbaal opmaken, bestuursdwang toepassen; sluiten.

8 Communicatie

Vanwege de politiek gevoeligheid zal regelmatig worden teruggekoppeld met afdelingshoofd en (als nodig) de portefeuillehouder. Dit zal, als de tijd het toelaat, zoveel mogelijk via het wekelijkse portefeuillehoudersoverleg gaan.

Mocht de portefeuillehouder of de projectleider behoefte hebben aan een aanvullend overleg kan deze worden ingepland.

In de weken 33, 39 en 45 zal in ieder geval een overleg gepland worden. Dit met het oog op aflopende termijnen en/of controlebezoeken.

9 Bijlage

- Plan van aanpak actualiseren DHW-vergunningen 2015

Plan van aanpak

Updaten vergunningenbestand DHW

Gemeente Borne
2015

1. Inleiding
Sinds 1 januari 2013 is de gemeente Borne bevoegd gezag op basis van de Drank en Horecawet. Zij is daarmee verantwoordelijk geworden voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving op basis van deze wet.

Om deze nieuwe bevoegdheid goed te kunnen oppakken moet de informatie over de vergunningen conform de huidige situatie zijn. De gemeente Borne wil uiterlijk 1 januari 2016 het Drank en horeca-vergunningbestand conform de situaties in praktijk hebben.

Uit dossieronderzoek blijkt dat er op dit moment 16 dossiers zijn waarbij er een nieuwe aanvraag moet worden ingediend. Voor een 3-tal van deze dossiers zijn in 2014 al acties ondernomen in de vorm van gesprekken en gestelde termijnen.

2. Vraagstelling, doelstelling en achtergrond
Op dit moment zijn er 12 DHW-vergunninghouders waarvan is vastkomen te staan dat de vergunning niet meer voldoen of waarvan de hele vergunningsituatie niet (meer) duidelijk is.
De gemeente Borne wil dat uiterlijk 31 december 2015 alle DHW-vergunningen conform de huidige situatie zijn verleend.

Dit document is opgesteld om een traject vast te leggen hoe de vergunningen kunnen worden aangepast. In een aantal gevallen zal dit makkelijk gaan, in een aantal gevallen wordt een juridisch traject verwacht. Met het oog op dat laatste zal een handhavingsstrategie onderdeel uitmaken van dit plan van aanpak. Het moet aan vergunninghouders, toezichthouders/handhavers, het college de raad duidelijkheid geven hoe om gegaan wordt met onvoldoende meewerken aan het vernieuwen van de DHW-vergunningen. Door het vaststellen wordt de basis van aanpak voor iedereen gelijk en is deze transparant.

3. Afbakening
Het project wordt uitgevoerd binnen de in het raadsbesluit van dd. 27-1-2015, nr. 15int00090/voorstel:15int00050, vastgestelde 150 uren. Het project wordt -uitgevoerd door een van een andere gemeente gedetacheerde juridisch medewerker. Met het oog op -werkbelasting van andere taken en de uiterlijke datum konden de werkzaamheden niet door eigen medewerkers worden uitgevoerd. De benodigde uren passen binnen het beschikbare budget.

Dit plan van aanpak, en dan met name de handhavingsstrategie, zijn gebaseerd op het door de raad vastgestelde Preventie en handhavingsplan alcohol en jeugd (raadsbesluit nr. 14int03450, dd. 18-8-2014). In dit Preventie en handhavingsplan is een handhavingsstrategie opgenomen die als basis geldt voor de aanpak die in het kader van dit project gevolgd zal worden.

4. Uitvoering
Het traject om tot een volledige DHW-vergunningaanvraag te komen zal in principe op basis van de handhavingsstrategie zoals deze in opgenomen in het Preventie en handhavingsplan 2014-2018 (raadsbesluit nr. 14int03450, dd. 18-8-2014) worden uitgevoerd.

Per locatie zit er echter verschil in de aanpak die de afgelopen jaren is gehanteerd. Een aantal dossiers zijn (in 2014) al in behandeling genomen, het merendeel niet.

Met de vergunninghouders van een drietal adressen is de afgelopen jaren (veelvuldig) gecommuniceerd over het indienen van een aanvraag die voldoet aan alle eisen. Zij hebben hieraan tot nu toe geen gehoor gegeven. Voor deze adressen zal de strategie strikt worden gevolgd.
Dit houdt in dat als niet voldaan wordt na de eerste termijn door de BOA proces verbaal wordt opgemaakt en een termijn van 4 weken wordt gegeven om aanvraag die voldoet in te dienen. Daarnaast wordt een voornemen last onder dwangsom kenbaar gemaakt. Als na de tweede termijn niet wordt voldaan wordt de dwangsom verbeurt verklaard. Daarnaast wordt het voornemen last onder bestuursdwang kenbaar gemaakt. Na de zienswijze termijn wordt de gelegenheid gesloten.

Naast deze drie locaties zijn er 13 locaties waar de vergunningssituatie niet duidelijk is. Met deze vergunninghouders heeft lange tijd geen overleg plaatsgevonden. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel

(art. 3:2 Awb) zal in deze situaties aan het begin van het traject een extra stap worden doorlopen. Er zal een termijn van 4 weken worden gegeven voordat wordt overgegaan op hetzelfde traject als hierboven beschreven.

	Actie begin project	Actie na 1e controle	Actie na 2e controle	Actie na 3e controle
Al in behandeling genomen in 2014	Algemene brief met termijn van 6 weken voor indienen volledige aanvraag.	Proces verbaal opmaken en voornemen bestuursdwang, sluiten.	Opnieuw proces verbaal opmaken, bestuursdwang toepassen; sluiten.	
Nieuw op te pakken door projectleider	Algemene brief met termijn van 6 weken voor indienen volledige aanvraag.	Termijn van 4 weken voor indienen volledige aanvraag.	Proces verbaal opmaken en voornemen bestuursdwang, sluiten	Opnieuw proces verbaal opmaken, bestuursdwang toepassen; sluiten.

5. Risicoanalyse

Naar aanleiding van dit project zullen er 16 aanvragen voor een DHW-vergunning ingediend worden. Met het oog op de gestelde termijn van 1 januari 2016 voor het actualiseren van de vergunningen zullen deze aanvragen op korte termijn moeten worden behandeld. Dit zorgt voor extra werkdruk bij de vergunningverlening. Om te garanderen dat de vergunningverlening vlot zal verlopen, wordt tijdelijk extra capaciteit ingehuurd voor een juridisch medewerker op de afdeling Ondersteuning.

Het project start in het hoogseizoen voor de horecaondernemers. Om enige coulance te tonen wordt hiermee in het te volgen traject rekening gehouden. De eerste termijn, die in de eerste brief gesteld wordt, wordt zo gepland dat deze aan het eind van de zomervakantie valt.

Omdat dit project in relatief korte tijd moet worden uitgevoerd, moet de planning strak gehanteerd worden. Dit houdt in dat er weinig tot geen ruimte is om naast de genoemde termijnen meer tijd te geven om de aanvragen op orde te krijgen. Dit moet worden (uit-)gedragen voor de vergunningverlener, de toezichthouder/BOA en het gemeentebestuur.

Op basis van de ervaringen van de gesprekken in 2014 bestaat het vermoeden dat een aantal vergunningaanvragen op zich zullen laten wachten. Dit zal op basis van de genoemde handhavingsstrategie uitlopen op een juridisch traject. Uitgaande van de termijnen zoals genoemd in dit plan van aanpak zou er eind 2015 in ieder geval een volledige DHW-vergunningaanvraag voor alle bewuste objecten moeten zijn.

5. Planning

Het project moet uiterlijk 1 januari 2016 zijn afgerond. Uitgaande van de in paragraaf 4.2 beschreven werkwijze zal de planning die opgenomen is in bijlage 2 bij dit plan van aanpak worden gevolgd.

6. Communicatie

Vanwege de politiek gevoeligheid zal regelmatig worden teruggekoppeld met teamcoördinator Ondersteuning en (als nodig) de portefeuillehouder. Dit zal, als de tijd het toelaat, zoveel mogelijk via het wekelijkse portefeuillehoudersoverleg gaan.

Mocht de portefeuillehouder of de projectleider behoefte hebben aan een aanvullend overleg kan deze worden ingepland.

In de weken 33, 39 en 45 zal in ieder geval een overleg gepland worden. Dit met het oog op aflopende termijnen en/of controlebezoeken.

Over de inzet van de BOA in het kader van dit project is overlegd met teamcoördinator uitvoering. Voor het toezicht drank en horeca zijn maximaal 203 uren beschikbaar gesteld in de begroting.
Dit jaar zijn activiteiten uitgevoerd: het bezoeken van restaurants, cafetaria's, shoarma zaken, cafés, slijterijen, verenigingen en supermarkten en om kennis te maken en te controleren of er stickers aanwezig waren i.v.m. de leeftijdsaanduiding en de naleving hiervan. In de avonduren zijn bedrijven geobserveerd of er ook alcohol houdende drank aan minder jarigen werd verkocht.
Tot nu toe zijn ca. 60 uren hieraan besteed.

In het kader van het project vergunningverlening is voor toezicht en handhaving inzet van de BOA's noodzakelijk. Tot heden heeft een deel van de horeca laten zien dat niet adequaat wordt gereageerd op verzoeken van de gemeente om te voldoen aan de regelgeving en er voor te zorgen dat een inrichting in het bezit is van een drank en horeca vergunning.
Nu wordt ingeschat dat in ca 17 situaties een proces verbaal zal moeten worden opgemaakt. Hiernaast moeten, onder andere in verband met veiligheid, enkele controles met 2 personen worden uitgevoerd.

Op basis hiervan wordt ingeschat dat voor het project toezicht en handhaving drank en horeca vergunningen een capaciteit van ca. 120 uur benodigd is.
De gevraagde uren passen in de geraamde uren en kunnen wat betreft uitvoering toezicht en handhaving worden toegezegd.

7. Financiën
Voor dit project is het beheren van gelden niet van toepassing. Dit wel met een doorkijk naar de in paragraaf 5 genoemde spin-off voor vergunningverlening. Hiervoor moet zo snel mogelijk een oplossing worden gezocht, met eventuele gevolgen voor de financiën.

Bijlage 2; Planning projectonderdelen

Week																												
Activiteit	**23**	**24**	**25**	**26**	**27**	**28**	**29**	**30**	**31**	**32**	**33**	**34**	**35**	**36**	**37**	**38**	**39**	**40**	**41**	**42**	**43**	**44**	**45**	**46**	**47**	**48**	**49**
Aanleveren plan van aanpak																											
Vaststellen plan van aanpak door college																											
Locaties bezoeken en toelichting geven op het traject dat gevolgd zal worden.																											
Opstellen algemene brief																											
Versturen algemene brief				26 jun																							
1e termijn										7 aug																	
Controle ism BOA (eventueel proces verbaal opmaken)																											
Opstellen brief of bestuursdwangbeschikking																											
Verzend aankondiging bestuursdwang of												21 aug															
2e (begunstings-) termijn																18 sep											
Controle ism BOA (eventueel proces verbaal opmaken en bestuursdwang)																											
Brieven nav 2e ontrole opstellen met bestuursdwangbeschikking met begunstigingstermijn																		2 okt									
3e (begunstings-) termijn																						30 okt					
Controle ism BOA (eventueel proces verbaal opmaken en bestuursdwang)																											
Eventuele uitloop																											

GEMEENTE BORNE

21-7-2015 akkoord

	B	W	W	D	S
accoord					
voor kennis-geving aann.					
bespreken					
afwijzen					
eerst rapport					

Memo

15int02028

aan	kopie	Van	datum
Raad	M. Wielinga	College van B en W	7-7-2015

betreft
Grondwaterpeil aan de van Bemmelstraat, Woolderweg, Wensinkstraat en Bussemakerstraat

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de ingediende motie door de fracties SP en Borne-Nu op 20 mei 2014 -met unanieme aanvaarding door alle fracties- heeft het college van B en W een onderzoek uitgevoerd of de ervaren wateroverlast van de bewoners aan de Van Bemmelstraat, Woolderweg, Wensinkstraat en Bussemakerstraat voort zou kunnen komen uit de hoogte van het grondwater. Tevens wordt gevraagd om de betreffende instanties te bewegen tot het nemen van afdoende maatregelen.

Inleiding en aanpak onderzoek
Voor het onderzoek is een plan van aanpak opgesteld en zijn de werkzaamheden gefaseerd uitgevoerd. Allereerst zijn archiefgegevens opgevraagd en bestudeerd. Vervolgens is samen met Welbions een onderzoek gestart naar de aard en omvang van de klachten. Onder de bewoners is een enquête voor klachteninventarisatie uitgevoerd. Om een beter inzicht in de geohydrologische situatie te krijgen zijn aansluitend boringen en peilbuizen geplaatst. Ook zijn een aantal woningen lokaal geïnspecteerd om inzicht te krijgen in de gevoeligheden bij hoge grondwaterstanden.

Het onderzoek en de voorliggende rapportage is uitgevoerd door Wareco, specialist in bodem-water-fundering.

Resultaten

Enquête
Gemeente Borne heeft 102 adressen aangeschreven met een (beperkt) aantal vragen en keuzeantwoorden. 44 respondenten hebben gereageerd. Uit de inventarisatie blijkt dat een groot deel wateroverlast ervaart in de kelder/kruipruimte, ook tijdens extreme regenval. In veel woningen wordt vochtoverlast ervaren, met name in het deel van de Woolderweg tussen Van Bemmelstraat en de Europastraat.

Inspectie en analyse
De meeste woningen zijn gebouwd in de periode 1956 tot 1959 en lopen bouwkundig meer risico op grondwateroverlast. Volgens de bouwtekening is de funderingsvoet gemetseld en is geen zichtbaar trasraam waargenomen (beschermlaag tegen optrekkend vocht).

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

Gedurende de monitoringsperiode over de periode van 21 januari tot 1 mei 2015 is het ontwaterings-niveau (verschil tussen maaiveld en grondwaterstand) beperkt geweest, dus relatief hoge grondwaterstanden.

Ondergrondse kelders blijken in het grondwater te staan, maar wel hoofdzakelijk droog. Op de wanden komen vochtplekken voor, maar er is geen vochttransport waargenomen van de kelders naar bovenliggende verblijfsruimten. Het toetredende water heeft geen structureel nadelige gevolgen voor de verblijfsfuncties. Ook is er geen vochtoverlast op de begane vloer vastgesteld.

In een aantal woningen aan de Woolderweg staat langdurig, in de maatgevende natte periode, water in de ventilatieruimte.

Belangrijke conclusies:

- Door afwezigheid van drainage treden hoge grondwaterstanden op;
- De waterdoorlatendheid van de bodem is over het algemeen slecht, daardoor reageert grond snel bij neerslag;
- De ervaren overlast hangt ook samen met de bouwtechnische kenmerken van de woningen en instomend regenwater;

Uit de enquêteresultaten volgt dat bewoners vochtoverlast ervaren in de woning. Naar verwachting is er een reële kans op nadelige gevolgen voor de perceelfunctie (wonen) als gevolg van hoge grondwaterstanden in de huidige situatie.

Aanbeveling
Geadviseerd wordt om rondom de bebouwing in de openbare ruimte en op particulier terrein horizontale drainage aan te leggen voor het aftoppen van hoge grondwaterstanden in natte perioden. Aanvullend kunnen maatregelen aan de woningen worden getroffen om de vochtoverlast te bestrijden.

Oplossingsrichting
Welbions heeft aangegeven om in september dit jaar te starten met renovatie van de woningen in de driehoek Van Bemmelstraat-Woolderweg-Wensinkstraat. Bewoners zijn inmiddels ingelicht. Woningen worden voorzien van een mechanische installatie ter verbetering van de ventilatie. Ter verbetering van de problematiek zou Welbions bij voorkeur drainage kunnen aanleggen tijdens de renovatie van de woningen.

Met betrekking tot de aanpak van de wateroverlast in het gebied is de gemeente Borne met Welbions in gesprek over de aanleg van een ondergrondse waterbuffering op het achterterrein in de driehoek Van Bemmelstraat-Woolderweg-Wensinkstraat. Met de aanleg van de voorziening kan gelijktijdig het grondwaterniveau in de omgeving worden gereguleerd.

Anderzijds biedt het gebied ruimte (groenstroken en achterpaden) om op relatief eenvoudige wijze en met beperkte kosten de voorgestelde aanbeveling tot aanleg van horizontale drainage te realiseren. Aanleg van drainage in de openbare ruimte is over het algemeen kosten intensiever door aanwezigheid van de ondergrondse voorzieningen.

Vervolg
Het rapport met de aanbevelingen van Wareco wordt bij Welbions onder de aandacht gebracht. Bedoeling is om samen met Welbions in de komende jaren een uitvoeringsplan op te stellen om de aanbevelingen nader uit te werken.

Op dinsdag 7 juli jl. heeft het college ingestemd met het realiseren van de ondergrondse waterberging op het achterterrein bij de Van Bemmelstraat. Na renovatie van de woningen in het gebied wordt aansluitend een start gemaakt met de aanleg van de ondergrondse waterberging en kan gelijktijdig maatregelen worden genomen om extreem hoge grondwaterstanden te voorkomen. Bewoners in het gebied worden vroegtijdig over de geplande waterhuishoudkundige voorzieningen geïnformeerd.

Het college vertrouwt erop dat u met het voorliggende onderzoeksresultaat en de aanbevelingen voldoende geïnformeerd bent.

wareco
INGENIEURS

Grondwateronderzoek 't Wensink-Noord, Borne

Definitief

BODEM WATER FUNDERINGEN

Vestiging Amstelveen
Postbus 6
1180 AA Amstelveen
t 020 750 46 00
f 020 750 46 99

Vestiging Deventer
Zutphenseweg 51
7418 AH Deventer
t 0570 66 09 10
f 0570 66 09 19

info@wareco.nl
www.wareco.nl

Grondwateronderzoek 't Wensink-Noord, Borne

Definitief

Uitgebracht aan:

Gemeente Borne
Postbus 200
7620 AE BORNE

Auteur	G.J. Willems, MSc	Kenmerk	BJ44A RAP20150702
Vrijgave	ir. J.H. Bouma	Datum	02-07-2015
		Status	Definitief

Wareco is het Nederlandse ingenieursbureau op het gebied van water, bodem en funderingen. Onze kracht is de integratie en combinatie van de specialisaties. We doen onderzoek en geven advies. We maken plannen en begeleiden de uitvoering. Enthousiast, persoonlijk en innovatief. Al 35 jaar leveren we maatwerk, met als resultaat hoge kwaliteit en duurzame, kostenbesparende oplossingen.

Vanuit haar vestigingen in Deventer en Amstelveen bedient Wareco met circa 60 professionals overheden, bedrijfsleven en particulieren.

Wareco beschikt over een ISO 9001 gecertificeerd kwaliteitssysteem en een ISO 14001 gecertificeerd milieumanagementsysteem. Daarin worden de kwaliteit van onze adviseurs, de producten die we leveren en het adviesproces duurzaam geborgd.

Inhoudsopgave

Tekst pagina

1. Inleiding 1
1.1. Aanleiding onderzoek 1
1.2. Doel 2
1.3. Aanpak onderzoek 2
1.4. Gebruikte gegevens 3
2. Gebiedskenmerken 4
2.1. Algemeen 4
2.2. Bebouwingskenmerken 4
2.3. Maaiveldhoogte 6
2.4. Riolering en drainage 6
3. Bodem en geohydrologie 7
3.1. Inleiding 7
3.2. Bodemopbouw 7
3.3. Doorlatendheid bodem 8
3.4. Geohydrologie 10
3.5. Neerslag en verdamping 11
3.6. Grondwaterstanden 11
3.6.1. Freatische grondwaterstanden 12
3.6.2. Dynamiek grondwaterstanden 12
3.7. Verticale grondwaterstroming 13
4. Klachteninventarisatie 15
4.1. Bekende klachten 15
4.2. Enquête 15
4.3. Bevindingen terreininspectie 16
4.4. Locatie-inspecties 17
5. Analyse grondwateroverlast 20
5.1. Inleiding 20
5.2. Grondwaterbeleid gemeente Borne 20

5.3. Beschouwing grondwaterstand 21
5.4. Grondwaterstand ten opzicht van de keldervloer 22
5.5. Grondwaterstand ten opzichte van ventilatieruimte 23
5.6. Kwetsbaarheid bebouwing op wijkniveau 24

6. Conclusies en aanbevelingen 26
6.1. Conclusies 26
6.2. Oorzaken overlast 27
6.3. Oplossingsrichtingen (grond)wateroverlast 27
6.4. Overige aanbevelingen 28

Bijlagen

1. Bouwtekeningen
2. Verslag startoverleg
3. Overzichtstekening
4. Boorprofielen
5. Grondwatergrafieken
6. Verslag kruipruimte-inspecties

1. Inleiding

1.1. Aanleiding onderzoek

In de wijk 't Wensink-Noord in Borne is er sprake van overlast van natte kelders en kruipruimten bij woningen in beheer van Woonbeheer Borne. De gemeente heeft Wareco gevraagd te onderzoeken of de ervaren wateroverlast van de bewoners aan de Woolderweg, Van Bemmelstraat, Wensinkstraat en Bussemakerstraat het gevolg is van een hoge grondwaterstand. In onderstaande figuur is het onderzoeksgebied weergegeven.



Figuur 1: Locatie onderzoeksgebied 't Wensink-Noord, gemeente Borne. Het onderzoek richt zich op de geel gemarkeerde woningen [2].

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek is het in beeld brengen van de aard en omvang van de (grond)wateroverlast. Op basis van de resultaten kunnen op onderbouwde wijze oplossingsrichtingen worden gekozen om de overlast te bestrijden. Dit kunnen zowel oplossingsrichtingen zijn op het openbare gebied als op het particuliere terrein.

1.3. Aanpak onderzoek

Het onderzoek is in overleg met de gemeente en Woonbeheer Borne uitgevoerd. In een startoverleg op 30 september 2014 met de gemeente en Woonbeheer Borne is ondermeer de aard en omvang van de klachten in beeld gebracht. In bijlage 2 is het verslag hiervan opgenomen.

Aansluitend op het startoverleg is samen met de gemeente en Woonbeheer Borne een terreininspectie uitgevoerd om een goed beeld te krijgen van de overlastsituatie. Hierbij is het onderzoeksgebied met overlast bezocht en een woning met overlast geïnspecteerd.

Om een goed beeld te krijgen van de situatie zijn beschikbare gegevens zoals bouwtekeningen, boorprofielen, grondwatermetingen, hoogtemetingen en rioleringstekeningen geïnventariseerd. Op basis van archiefinformatie is een gebiedsbeschrijving weergegeven. Beschikbare bouwtekeningen zijn opgenomen in bijlage 1.

Aanvullend zijn veldwerkzaamheden uitgevoerd om beter inzicht te verkrijgen in de bodem- en grondwatersysteem. Zo zijn er verspreid over het onderzoeksgebied boringen uitgevoerd om de bodemopbouw in beeld te krijgen. Hierbij heeft het onderzoek zicht met name op het particulier terrein gericht, omdat daar de overlast zich voordoet en de bodemsituatie hier onvoldoende bekend is. Tevens zijn peilbuizen in zowel het openbaar gebied als op het particulier terrein geplaatst, waarin de grondwaterstand hoogfrequent is gemeten. Op twee locaties is een doorlatendheidstest uitgevoerd, op basis waarvan de doorlatendheid van de bodem is bepaald. De ligging van de boringen en peilbuizen zijn weergegeven in bijlage 3. De boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 4. De grondwaterstandmetingen zijn verwerkt in grafieken, zie bijlage 5.

Op 25 februari 2015 zijn steekproefsgewijs enkele woningen bezocht om een indruk te krijgen van de aard en omvang van de grondwaterproblematiek. Tevens hadden deze inspecties als doel inzicht krijgen in de gevoeligheid van de woningen voor hoge grondwaterstanden. Van de locatiebezoeken is een verslaglegging gemaakt, zie bijlage 6.

Op basis van het archief- en veldonderzoek is bepaald of en waar hoge grondwaterstanden voorkomen. Tevens is nagegaan wat hier de mogelijke oorzaken van zijn. Onderzocht is welke gebiedsgerichte oplossingsrichtingen (op wijkniveau) voor de gemeente en bewoners passend zijn voor het oplossen van de grondwaterproblemen.

1.4. Gebruikte gegevens

Bij de gemeente Borne zijn archiefgegevens verzameld en bestudeerd met betrekking tot de methode van bouwrijp maken, de riolering, het oppervlaktewater, de bodemopbouw, de grondwaterstanden en de bebouwingskenmerken.

Er is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

1. Dinoloket van TNO.
2. Overzicht woningen binnen het onderzoeksgebied, gemeente Borne.
3. Revisietekeningen riolering 't Wensink, tekeningnummer: 78.051 d.d. 20-12-1978, gemeente Borne.
4. Bouwtekeningen woningen, gemeente Borne.
5. Kaart met de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstanden GVG 2010, Waterschap Regge en Dinkel, 15-3-2012.
6. Kaart met de gemiddeld hoogste grondwaterstand GHG 2010, Waterschap Regge en Dinkel, 15-3-2012.
7. Kaart met de gemiddeld laagste grondwaterstand GLG 2010, Waterschap Regge en Dinkel, 15-3-2012.
8. Basisadministratie Adressen en Gebouwen, kortweg BAG.
9. Enquête resultaten van de wijk 't Wensink, gemeente Borne.
10. Verkennend Milieutechnisch onderzoek, Hoogveld Sonderingen, augustus 2006.
11. Bodemonderzoek en –sanering locatie Van Bemmelstraat 50 te Borne, Lankelma Geotechniek Almelo BV, 16-04-2007.
12. Rapportage verkennend bodemonderzoek hoek Wensinkstraat-Gunnningstraat te Borne +doorlatendheidsbepaling, Dumea, 29-6-2009.
13. Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2011 t/m 2016, Gemeente Borne, januari 2011.
14. Algemeen Hoogtebestand Nederland (AHN2).
15. Vochtoverlast woningen 't Wensink-Noord, Borne, Wareco, BJ44 RAP20141027, tussenrapportage d.d. 27-10-2014.
16. Data van de Nationale Regenradar.

De in de tekst vermelde cijfers tussen [ ] verwijzen naar bovenstaande gegevens.

2. Gebiedskenmerken

2.1. Algemeen

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het onderzoeksgebied beschreven op basis van archiefonderzoek. Hiertoe is er een inventarisatie uitgevoerd van de huidige situatie, waarbij de focus ligt op bodemopbouw, grondwaterstanden, rioolstelsels en de kenmerken van de bebouwing (ouderdom, type fundering, aanwezigheid kruipruimtes, et cetera).

2.2. Bebouwingskenmerken

De 102 woningen, die zijn betrokken in het onderzoek (zie figuur 2), zijn hoofdzakelijk gebouwd in de jaren '50. De woningen zijn gebouwd in opdracht van de gemeente Borne en zijn sinds de jaren '80 in beheer bij Woonbeheer Borne.



Figuur 2: Ouderdom van de woningen in het onderzoeksgebied [8].

Aanwezigheid kruipruimte en type fundering

Er zijn de volgende type woningen te onderscheiden in het onderzoeksgebied:

- Type A: 38 woningen in het binnengebied van de Wensinkstraat-Van Bemmelstraat-Woolderweg en Gunningstraat. De bouwtekeningen hiervan zijn opgenomen in bijlage 1a.
- Type B: zes woningen in de Bussenmakersstraat (nummer 2 tot en met 12). De bouwtekeningen hiervan zijn opgenomen in bijlage 1b.
- Type D en E: 58 woningen in de Woolderweg en in de Van Bemmelstraat. De bouwtekeningen hiervan zijn opgenomen in bijlage 1c.

Alle woningen zijn op staal gefundeerd en hebben een houten begane grondvloer, waaronder geen kruipruimte aanwezig is. Stichting Woonbeheer Borne heeft aangegeven dat onder de begane grondvloer een ventilatieruimte van circa 10 tot 20 cm aanwezig is tot aan de zandlaag. Het is onduidelijk of de woningen voorzien zijn van een trasraam. Een trasraam of cementraam is het gedeelte van een gemetselde muur van vijf lagen onder tot vijf lagen boven het maaiveld, uitgevoerd in harde steen (zogenaamde klinkers) en harde specie tegen het optrekken van vocht vanuit de bodem rondom een gebouw.

De woningen van het type A zijn vergelijkbaar met de woningen van het type D en E. Bij deze woningen kan de diepte van de funderingsvoet niet worden afgeleid uit de bouwtekeningen. In de keuken van de woningen is een betonnen vloer aanwezig die op het zand is gestort (stampbeton). De woningen hebben een kelder onder de trap met een diepte van circa 1,2 m.

De type B woningen hebben een funderingsdiepte van 0,8 m beneden bouwpeil. Er is kelder onder de trap aanwezig met een diepte van circa 0,6 m.

Geplande renovatiewerkzaamheden

De woningen aan de woningen aan de Van Bemmelstraat 2 t/m 22 en Woolderweg 33 a-b-c zijn recentelijk gerenoveerd en voorzien van een mechanische ventilatie in de woningen. De overige woningen van de Stichting Woonbeheer Borne in het onderzoeksgebied worden in de komende periode (tot en met 2016) gerenoveerd. De geplande werkzaamheden bestaan uit ondermeer het vervangen van de daken en kozijnen, reparatie van metsel- en voegwerk, verbeteren van de badkamer, het toilet en de keukeninrichting en het verbeteren van de ventilatievoorziening. De werkzaamheden hebben vooralsnog geen betrekking op het aanpakken van de bron/oorzaak van de vochtoverlast.

De woningen in de Bussemakerstraat doet de Stichting Woonbeheer Borne op korte termijn in de verkoop.

2.3. Maaiveldhoogte

In figuur 3 is een indicatie van de maaiveldhoogte in het onderzoeksgebied en omgeving weergegeven. Uit de figuur blijkt dat het maaiveld in het westelijk deel ter plaatse de Wensinkstraat en de Bussenmakersstraat hoger is dan in de omgeving. De maaiveldhoogte in het openbare terrein varieert van circa NAP +13,8 m tot maximaal circa NAP +14,7 m [13]. Het onderzoeksgebied ligt lager dan de omgeving, zie figuur 3.



Figuur 3: Maaiveldhoogteverloop in het onderzoeksgebied [13].

2.4. Riolering en drainage

In de huidige situatie bevindt zich in alle straten van het onderzoeksgebied een gemengd rioolstelsel [3]. De buizen hebben een diameter tussen de 300 en 800 mm en dateren uit 1978. Het riool is volgens de gemeente in goede staat. Er is geen rioolvervanging gepland.

In het onderzoeksgebied bevinden zich geen drainages in de openbare ruimte. Het is niet bekend of er op particulier terrein drainages zijn aangelegd.

3. Bodem en geohydrologie

3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van het bodem- en grondwatersysteem in 't Wensink-noord. Hierbij wordt ingegaan op de bodemopbouw, de gemeten grondwaterstanden en de dynamiek.

3.2. Bodemopbouw

De bodem is beschreven op basis van de gegevens uit [1, 10 , 11, 12 en 15] en de in het kader van het onderhavige onderzoek door Wareco Ingenieurs aanvullend geplaatste boringen, zie bijlage 3 voor de locaties. De boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 4.

Bestaande gegevens

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn in het kader van eerdere onderzoeken een beperkt aantal boringen uitgevoerd. Hieronder zijn de bevindingen van de boorresultaten samengevat:

- Uit de boringen die zijn uitgevoerd grenzend aan de Woolderweg 52, op de kruising Kaufmanstraat en Europastraat, volgt dat de bovenste 0,7 tot 0,8 m –mv uit matig fijn zand bestaat. Onder de zandlaag is een kleilaag aangetroffen welke zwak zandhoudend is [10].
- In de omgeving van de Van Bemmelstraat 50 komt tot een diepte van 2,6 m -mv een matig fijne tot uiterst fijne zwak siltige zandlaag voor. De bovengrond bestaat hoofdzakelijk uit fijn zand terwijl dieper in de ondergrond uiterst fijn zand voorkomt. Vanaf 2,6 m –mv komt een zwak zandige leemlaag voor [11].
- Uit het verkennend bodemonderzoek op de kruising Wensinkstraat met de Gunningstraat volgt dat tot een diepte van 0,8 m -mv een matig fijne zwak siltige zandlaag voorkomt. Op een diepte tussen de 0,8 tot 1,1 m is een lokale sterk zandig leemlaag aangetroffen. Onder deze leemlaag is een matig fijne zwak siltige zandlaag aanwezig [12].

Uit Dinoloket volgt dat ter plaatse van de Woolderweg 63 een fijn tot matig grove zandlaag aanwezig is tot een diepte van 2,9 m –mv. Onder de zandlaag wordt een leemlaag aangetroffen tot een diepte van 3,4 m –mv.

Projectmatige boringen

Om de leem- en/of kleilagen in het onderzoeksgebied af te kunnen bakenen zijn aanvullende boringen geplaatst, zie bijlage 4. De boringen zijn hoofdzakelijk tot een diepte van 2 m –mv uitgevoerd. Uit de boorbeschrijving volgt dat de bodemopbouw sterk gelaagd is met afwisselend zand, leem- en/of kleilagen. Met ge-

laagd wordt bedoeld dat de bodem uit meerdere op elkaar liggende bodemlagen bestaat met afwijkende kenmerken.

Over het algemeen komt er in het onderzoeksgebied een 0,1 m tot 0,6 m zandige toplaag voor. Ter plaatse van het trottoir of in de zij- en achterpaden is de matig fijn zandige toplaag overwegend zwak tot matig siltig. Verwacht wordt dat dit aangebracht cunetzand is. In groenstroken en in de tuinen bestaat de toplaag uit matig tot sterk siltig, fijn zand.

Onder de toplaag komen overwegend matig fijn tot zeer fijn zandige lagen voor, welke matig tot sterk siltig zijn ontwikkeld. In deze zandlagen zijn soms leem- en/of veenlenzen ingesloten. In verschillende boringen worden de zandlagen afgewisseld met leem- en/of kleilagen. Deze storende bodemlagen hebben een wisselende dikte variërend van 0,20 m tot meer dan 1,10 m. De leem- en/of kleilagen zijn niet alle boringen aangetroffen, waardoor verwacht wordt dat het geen aangesloten pakket betreft. Grofweg ten noorden van de Bemmelstraat zijn deze leem- en/of kleilagen grotendeels afwezig. Ter plaatse van de Bussemakerstraat is ook geen leem- en/of kleilaag aangetroffen. In dit deel van het onderzoeksgebied komen vanaf ongeveer 1 tot 2 m -mv (einde boordiepte) matig fijne, matig siltige zandlagen voor.

Op basis van de diepe boringen 2.01 en 2.02 blijkt dat er tot ongeveer 4,7 m -mv storende bodemlagen in het onderzoeksgebied voorkomen. Hieronder bevindt zich een zandpakket. In boring 2.01 is vanaf 5,2 m -mv een matig grof, zwak grindig zandlaag aangetroffen.

Geconcludeerd wordt dat de bodemopbouw heterogeen is en dat er ondiepe storende leem- en/of kleilagen voorkomen, die van invloed zijn op het grondwaterstanden en stroming.

3.3. Doorlatendheid bodem

Door de gelaagdheid van de bodem varieert de doorlatendheid over het bodemprofiel. Ook is door de gelaagdheid de horizontale doorlatendheid groter dan de verticale doorlatendheid.

Inschatting doorlatendheid

Op basis van boorbeschrijving is de doorlatendheid van de onderscheidende bodemlagen ingeschat, zie bijlage 4. De doorlatendheid van het cunetzand wordt geschat tussen circa 0,8 en 1,8 m/dat, hetgeen matig tot goed doorlatend is. De doorlatendheid van de matig tot sterk siltige zandlagen is geschat op minder dan 0,5 m/dag. Dit betekent dat de doorlatendheid slecht is. De doorlatendheid van de leem- en kleilagen is nog lager geschat.

Meten doorlatendheid

Behalve het inschatten van de doorlatendheid van de onderscheidende bodemlagen, zijn er ook twee doorlatendheidsproeven in de zandige toplaag uitgevoerd op het particulier terrein, zie Figuur 4. Deze proeven zijn uitgevoerd met de Aardvark Permeameter.



Figuur 4: Locaties doorlatendheidsproeven. Nummer 1 is uitgevoerd ter hoogte van Van Bemmelstraat 38 – 40 en nummer 2 ter hoogte van de Woolderweg 49 - 51.

In de onderstaande tabel zijn de resultaten van de metingen opgenomen. Uit de metingen volgt dat de bodem zeer slecht doorlatend is op een diepte tussen 0,4 en 0,5 m-mv. Bij een dergelijke lage doorlatendheid kan het water boven deze laag stagneren en zal het regenwater langzaam infiltreren.

Tabel 1: Gemeten verzadigde doorlatendheden

Boring	Diepte boring (m)	Ksat (m/dag)	Bodem
1, Van Bemmelstraat 38 - 40	0,5	0,03	Zeer fijn, sterk siltig, zand
2, Woolderweg 49 - 51	0,4	0,07	Zeer fijn, matig siltig, zand

De geschatte doorlatendheid in het veld komt niet overeen met de bepaalde doorlatendheid op basis van de doorlatendheidstesten. De ingeschatte doorlatendheid in het veld is overschat. Overeenkomstig is dat zowel in het veld als met de doorlatendheidstesten is geconstateerd dat de doorlatendheid beperkt is. Ter plaatse van het straatcunnet is de doorlatendheid groter. Het straatcunnet betreft de zone onder de wegverharding waarin grondverbetering is toegepast.

3.4. Geohydrologie

In het onderzoeksgebied zijn watervoerende pakketten en waterscheidende lagen te onderscheiden:

- Watervoerende pakketten zijn relatief goed waterdoorlatende zand- of grindpakketten waarin met name horizontale grondwaterstroming optreedt.
- Waterscheidende lagen zijn slecht waterdoorlatende klei-, zavel- of veenlagen en sterk kleihoudende zandlagen waarin met name verticale grondwaterstroming optreedt.

Binnen de grenzen van het onderzoeksgebied komen afwisselend zand, leem- en kleilagen voor. De regionale opbouw kan grofweg worden geschematiseerd zoals opgenomen in onderstaande tabel:

Tabel 2: Regionale bodemopbouw [1].

Diepte (m –mv)	Bodemsamenstelling	Pakket
0 -4	Zand, zeer fijn tot matig grof	Freatisch pakket
4-6	Kleiige eenheid	Eerste scheidende laag
6-8	Zandige eenheid	Eerste watervoerende pakket
8-10	Kleiige eenheid	Scheidende laag
10-14	Kleiige eenheid	Scheidende laag
14-50	Kleiige eenheid	Scheidende laag

Het freatische pakket wordt gevormd door de formatie van Boxtel en bestaat volgens het regionale REGIS model van TNO hoofdzakelijk uit zand. Ook komt er volgens het regionale model een kleilaag voor beginnend op een diepte van 4 m-mv. Vanaf 6 tot 8 m –mv komt een zandig pakket voor, dat het eerste watervoerend pakket is. De scheidende kleilagen op een diepte van 8 tot 50 m hebben naar verwachting veel weerstand. Deze lagen worden voor dit project als de hydrologische basis beschouwd.

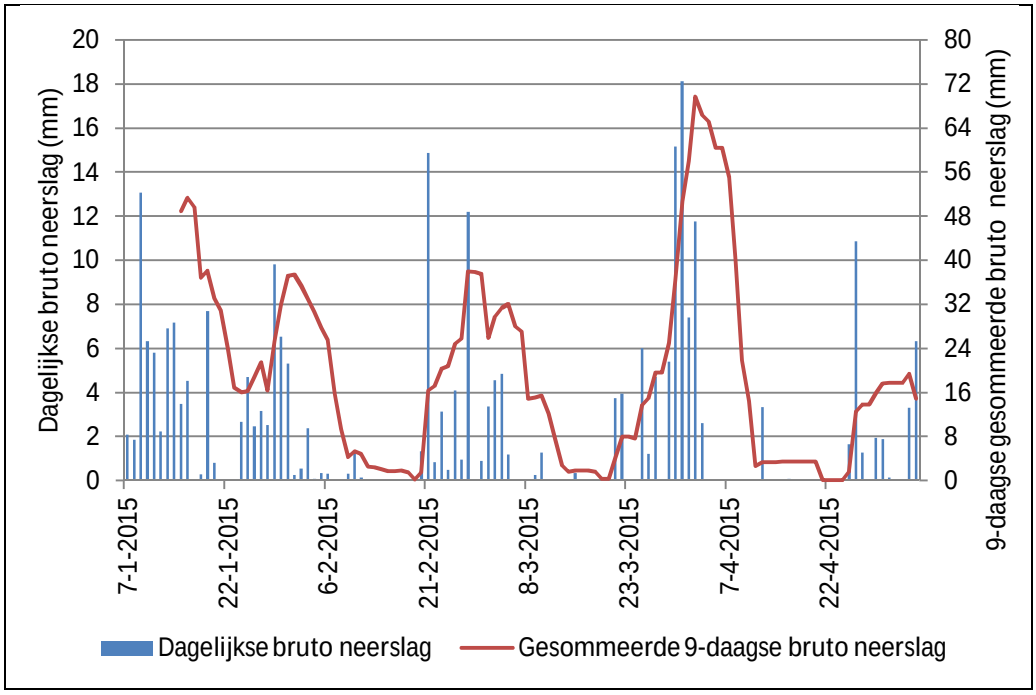
De door Wareco uitgevoerde boringen geven een meer gedetailleerd beeld van de bodemopbouw. Uit de boringen volgt dat het freatische pakket heterogeen van aard is. In het bovenste pakket komen leem- en/of kleilagen welke worden beschouwd als weerstandsbiedende lagen. De leem- en/of kleilagen zijn niet overal aangetroffen en daarnaast varieert de dikte sterk. Hierdoor wisselt de verticale hydraulische weerstand sterk.

3.5. Neerslag en verdamping

In Figuur 5 is de verdeling van de bruto neerslag tijdens de onderzoeksperiode van 7 januari 2015 tot en met 5 mei 2015 weergegeven, gemeten ter plaatse van de wijk. De gegevens zijn ontleend aan de data van de Nationale Regenradar, welke inzichtelijk zijn in Lizard. De betreffende periode komt overeen met de periode waarin de grondwaterstanden zijn gemeten in de projectmatige peilbuizen.

In de figuur is de gesommeerde 9 daagse bruto neerslag weergegeven. Op 2 april 2015 bedroeg de gesommeerde 9 daagse bruto neerslag circa 69 mm. Dit is een situatie die statistisch gezien jaarlijks voorkomt en representatief is voor een maatgevend natte situatie.

De maand januari was natter dan het langjarig gemiddelde. De maanden december, februari en maart waren daarentegen vergelijkbaar met het langjarig gemiddelde. De maand april was droger dan het langjarig gemiddelde met een gesommeerde neerslag van 30 mm waar het langjarig gemiddelde 50 mm bedraagt.



Figuur 5: Gesommeerde 9-daagse bruto neerslag in vergelijking met de dagelijkse bruto neerslag [16].

3.6. Grondwaterstanden

Er zijn verspreid in het onderzoeksgebied negen freatische peilbuizen boven de aanwezige leem- en kleilagen (filterstelling tussen 1 en 2 m –mv) geplaatst, om het gebied met hoge grondwaterstanden af te kunnen bakenen. Het betreft de

peilbuizen 1.01 tot en met 1.09. Ook zijn er twee peilbuizen met een filterstelling onder de aanwezige leem- en kleilagen (op circa 4 en 5 m –mv) geplaatst. Dit zijn de peilbuizen 2.01 en 2.02. Hierdoor kan worden geverifieerd of het doorbrekend van de leem- en/of kleilagen een reële optie is voor het verhelpen van de (grond)wateroverlast. In alle geplaatste peilbuizen is de grondwaterstand van 21 januari 2015 tot en met 1 mei 2015 eenmaal per uur geregistreerd.

3.6.1. Freatische grondwaterstanden

De gemeten grondwaterstanden op 2 april 2015 (maatgevend natte situatie) zijn opgenomen in Tabel 3. Hieruit volgt dat de ontwatering in vrijwel het hele onderzoeksgebied beperkt is (minder dan 0,7 m).

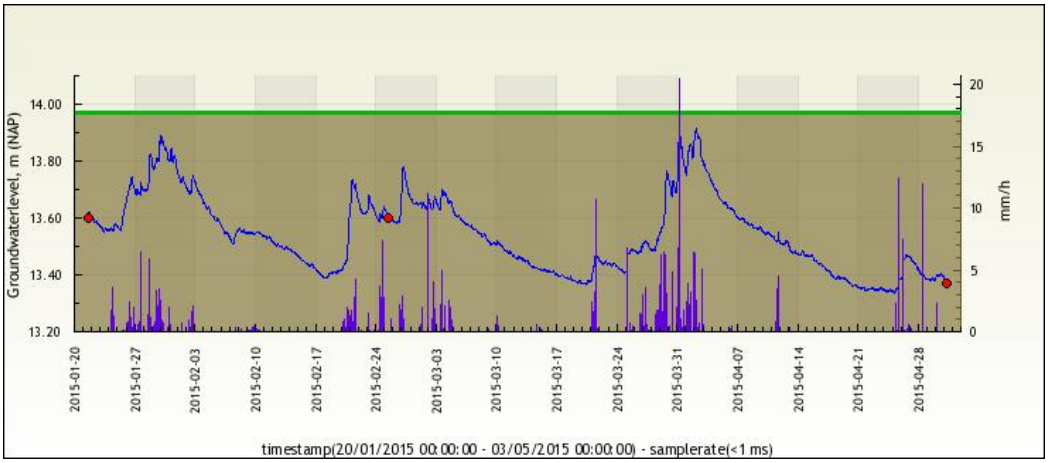
Tabel 3: Grondwaterstatistieken. De ontwatering is in rood weergegeven wanneer deze kleiner is dan 0,7 m.

Peilbuis	Maaiveld (m NAP)	Min (m NAP)	Max (m NAP)	Grondwaterstand d.d. 2-04-2015 (m NAP)	Ontwatering d.d. 02-04-2015 (m)	Ontwatering max (m)
pb1.01	13,97	13,05	13,57	13,57	0,40	0,92
pb1.02	14,01	13,00	13,43	13,43	0,58	1,01
pb1.03	14,01	13,04	13,58	13,45	0,56	0,97
pb1.04	14,04	13,25	13,56	13,56	0,48	0,79
pb1.05	14,12	13,11	13,40	13,39	0,73	1,01
pb1.06	14,01	13,17	13,65	13,65	0,36	0,84
pb1.07	13,96	13,34	13,91	13,91	0,05	0,62
pb1.08	14,16	13,41	13,86	13,86	0,30	0,75
pb1.09	14,21	13,46	14,05	14,05	0,16	0,75

* bepaald voor de periode 21-1-2015 tot en met 1-5-2015

3.6.2. Dynamiek grondwaterstanden

Het grondwaterstandverloop is in de meeste peilbuizen vergelijkbaar. De dynamiek (de fluctuatie) van de grondwaterstand wordt hoofdzakelijk beïnvloed door neerslag en verdamping. De grondwaterstand reageert snel op de neerslag en zakt in een droge periode geleidelijk uit, zie figuur 6. In een natte periode kan het grondwater tot dicht aan het maaiveld reiken. Dit is te relateren de bodemopbouw. Op de locaties waar uiterst siltige zand, leem- en/of kleilagen voorkomen, zoals bij peilbuis 1.03, 1.06, 1.07 en 1.08 treden de hoogste grondwaterstijgingen als gevolg van neerslag op. De snelle stijgingen van de grondwaterstanden worden veroorzaakt door het geringe bergend vermogen van de bodem. Ter plaatse van de peilbuis 1.05 vertoont het grondwaterstandverloop minder relatie met neerslag. Dit komt omdat de filterstelling van deze peilbuis in beter doorlatende zandlagen staat. De bergingscapaciteit van de bodem is hier groter.



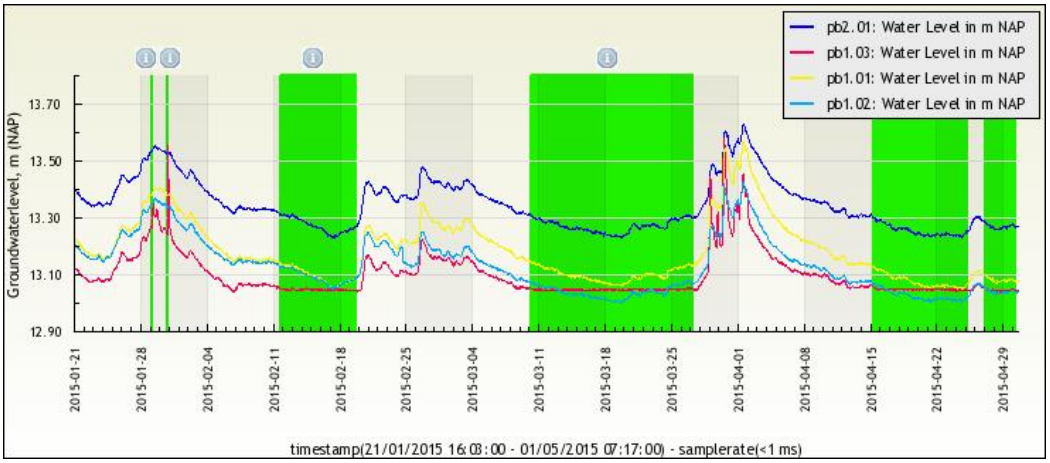
Figuur 6: Relatie tussen de gemeten grondwaterstanden in peilbuis 1.07 (blauw) en de en de gemeten neerslag intensiteit (paars) (mm/h). Het maaiveld is met een groene lijn weergegeven. De rode bollen zijn handmetingen.

3.7. Verticale grondwaterstroming

Op twee locaties zijn behalve ondiepe peilbuizen, met een filterstelling boven leem- en/of kleilaag (peilbuizen 1.03 en 1.08), ook twee diepere peilbuizen geplaatst. Dit zijn de peilbuizen 2.01 en 2.02 met een filterstelling onder leem- en/of kleilaag. De locaties van de peilbuizen zijn weergegeven in bijlage 3.

Het grondwaterstandverloop in de peilbuizen 2.01 en 2.02 zijn vergelijkbaar. De gemeten grondwaterstanden in deze peilbuizen fluctueren tussen grofweg NAP +13,2 m en NAP +13,6 m. Het grondwaterstandverloop in de diepere peilbuizen komen overeen met het verloop van het grondwater in de ondiepere peilbuizen, zie figuur 7 en 8.

Uit de vergelijking van de grondwaterstand gemeten in peilbuis 2.01 met nabij gelegen peilbuis 1.03 volgt dat er sprake is van een kwelsituatie. De gemeten drukhoogte in peilbuis 2.01 is grotendeels circa 0,2 m hoger dan de freatische grondwaterstand gemeten in peilbuis 1.03, zie Figuur 7.



Figuur 7: Vergelijking tussen de gemeten grondwaterstanden in peilbuis 1.03 (rood) en 2.01 (paars). In peilbuis 1.03 zijn deels geen metingen beschikbaar als gevolg van droogval, zie groene blokken. Dit betekent dat de grondwaterstand in een drogere periode uitzakt tot in of onder de aanwezig kleilaag.

Uit de vergelijking van de grondwaterstand gemeten in peilbuis 2.02 met nabij gelegen peilbuis 1.08 volgt dat er sprake is van een wegzijgingsituatie. Dit is tegenovergesteld aan hetgeen in de voorgaande vergelijking is vastgesteld. De gemeten drukhoogte in peilbuis 2.02 is grotendeels circa 0,2 m lager dan de freatische grondwaterstand gemeten in peilbuis 1.08, zie Figuur 8.



Figuur 8: Vergelijking tussen de gemeten grondwaterstanden in peilbuis 1.08 (geel) en 2.02 (paars).

4. Klachteninventarisatie

4.1. Bekende klachten

De gemeente Borne is bekend met de klachten met betrekking tot (grond)wateroverlast, die door de SP en Borne-Nu zijn geïnventariseerd.

De stichting woonbeheer Borne heeft aangegeven dat één bewoner melding heeft gemaakt over vochtproblemen in de woning. Daarnaast is door de bewoner(s) van de Wensinkstraat 5 melding gedaan van slakken in de woning.

4.2. Enquête

De gemeente Borne heeft middels een enquête de overlastsituatie geïnventariseerd. De enquête is in september 2014 uitgezet. In totaal zijn 102 adressen aangeschreven. In de onderstaande tabel is een overzicht van de vragen weergegeven inclusief de keuzeantwoorden:

Tabel 4: onderzoeksvragen klachteninventarisatie [9]

Vraag	Keuzeantwoorden
Kelder of kruipruimte aanwezig?	Ja/nee/onbekend
Wat is de diepte van de kelder/kruipruimte?	Minder dan 50 cm/ 50 tot 70 cm/ 70 tot 90 cm/ meer dan 90 cm/ onbekend
Wateroverlast in kelder/kruipruimte?	Ja/nee/onbekend
Wanneer is de wateroverlast in de kelder/kruipruimte ontstaan?	Sinds kort (afgelopen winter)/meerdere jaren geleden/onbekend
Hoe vaak is er sprake van overlast in de kelder/kruipruimte?	Alleen na buien/ gehele winter/ onbekend
Optrekkend vocht in de woning?	Ja/nee/onbekend
Drassige of natte tuin?	Ja/nee/onbekend
Wanneer is de overlast in de tuin ontstaan?	Sinds kort (afgelopen winter)/meerdere jaren geleden/onbekend
Hoe vaak is er sprake van overlast in de tuin?	Alleen na buien/ gehele winter/ onbekend

Van de 102 enquêtes die door de gemeente zijn uitgezet, hebben 44 respondenten gereageerd. De geïnventariseerde klachten zijn bestudeerd.

Een groot deel van de respons heeft aangeven wateroverlast te ervaren in de kelder/kruipruimte, met name tijdens extreme regenval. De overlast speelt hierbij veelal al meerdere jaren. Omdat de woningen niet voorzien zijn van een kruipruimte is het onduidelijk waar de overlast wordt ervaren. Is dit in de kelder onder de trap of bedoelen zij de ventilatieruimte onder de begane grondvloer?

Bij veel woningen wordt vochtoverlast in de woning ervaren. In de onderstaande figuur is weergegeven bij welke adressen optrekkend vocht wordt waargenomen door de respondenten. Bij de woningen in het eerste gedeelte vanaf de Van Bemmelstraat richting de Europastraat worden de meeste problemen ervaren.

Ook wordt er wateroverlast in de tuin ervaren, met name tijdens extreme regenval.



Figuur 9: Woningen waarin optrekkend vocht wordt ervaren.

4.3. Bevindingen terreininspectie

Om een eerste indruk te krijgen van de vochtproblematiek is op 30 september 2014 een locatie bezoek gebracht aan de woning in de Van Bemmelstraat 15. Hierbij waren medewerkers van de gemeente Borne, woonbeheer Borne en Wareco aanwezig. Op de muren waren vochtplekken aanwezig. De vochtplekken kwamen verspreid voor in de woning zowel ter hoogte van de begane grondvloer als tot aan het plafond. In Figuur 10 is een foto weergegeven die tijdens het locatiebezoek in de woning is gemaakt. Op de foto is zichtbaar dat de muur vochtplekken vertoont.



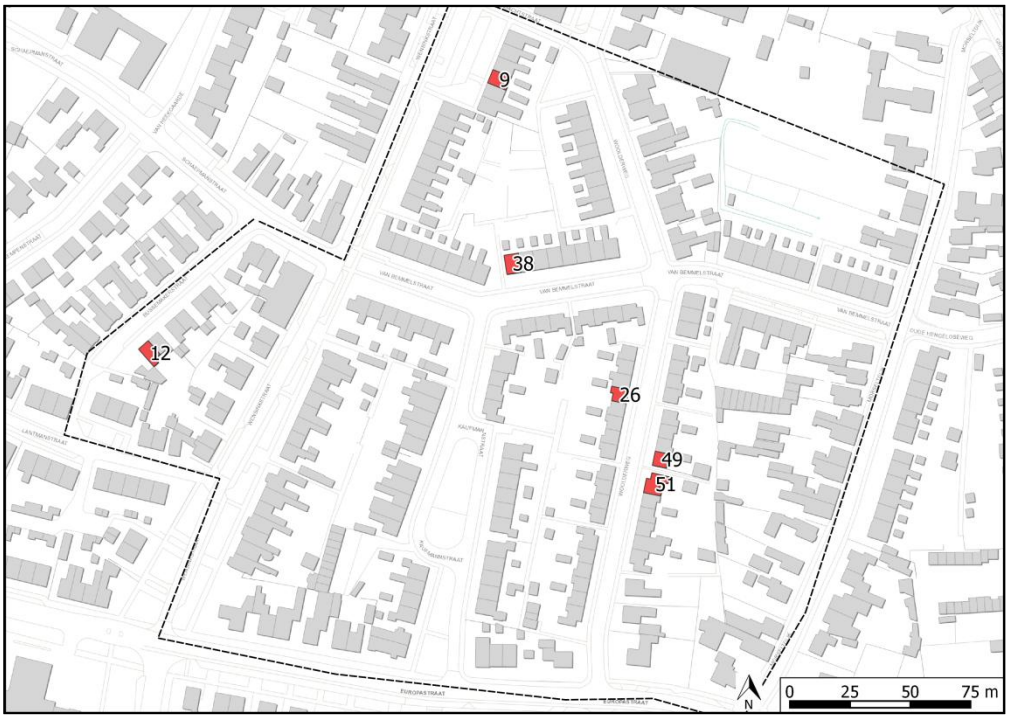
Figuur 10: Vochtplekken in de woning Van Bemmelstraat 15.

Tijdens de inspectie stond de kelder droog. Volgens de bewoonster is de kelder gedurende het hele jaar droog. Op de zijgevel van de woning was sprake van optrekkend vocht waarbij de muren tot circa 0,6 m boven maaiveld vochtig waren. Tijdens de inspectie is geen trasraam waargenomen. In de onderzochte woning waren de ventilatieroosters gesloten. De bewoonster gaf aan dat zij slakken in huis heeft.

4.4. Locatie-inspecties

Wareco heeft op 25 februari 2015 locatie-inspecties bij woningen uitgevoerd. Op basis van de enquêteresultaten is in overleg met de gemeente Borne een selectie gemaakt van woningen waar een inspectie is uitgevoerd. Er zijn alleen woningen geselecteerd die gebouwd zijn voor 1992. De woningen na 1992 moeten conform het Bouwbesluit een dampdichte vloer hebben en zijn dus minder gevoelig voor grondwateroverlast. Er zijn woningen geselecteerd verspreid over het gebied met verschillende vormen van overlast, maar ook zonder overlast.

Er zijn zes adressen geïnspecteerd, namelijk Van Bemmelstraat 38, Wensinkstraat 9, Woolderweg 26, Woolderweg 49, Woolderweg 51 en Bussemakerstraat 12, zie Figuur 11. Opgemerkt wordt dat de woning Bussemakersstraat 12 later op 30 juni 2015 is geïnspecteerd.



Figuur 11: Geïnspecteerde woningen in Borne. De geïnspecteerde woningen zijn rood weergegeven.

Bij de locatie-inspecties is met name gelet op de kwetsbaarheid van de bebouwing op hoge grondwaterstanden en is onder meer naar de diepte van de kelders ten opzichte van het vloerpeil en de kwaliteit van de fundering/muren/vloeren gekeken. Tijdens de locatie-inspectie is ook gekeken naar de aanwezigheid van ventilatieroosters, het materiaal van de kruipruimtebodem en sporen van optrekkend vocht. Daarnaast is beoordeeld in hoeverre bewoners last hebben van een natte of vochtige tuin. De dorpels van de woningen zijn ingemeten ten opzichte van NAP door middel van een doorgaande waterpassing. De resultaten zijn weergegeven in bijlage 6 en hieronder kort beschreven.

Bij verschillende woningen zijn vochtplekken waargenomen in de wanden van de kelders. Ter plaatse van de Woolderweg 26 staat er water in de kelder bij hevige regenval. Ter plaatse van de Van Bemmelstraat 38, Woolderweg 49, Woolderweg 51 en Bussemakerstraat 12 is er in de kelder sprake van vochtplekken op de wanden van de kelders. Bij de woning aan de Woolderweg 49 uit de vochtoverlast zich daarnaast in zoutuitbloei. De kelders hebben een diepte tussen de 0,7 m tot 1,4 beneden vloerpeil. Er is geen vochttransport waargenomen van de kelders of kruipruimtes naar de bovenliggende verblijfsruimten tijdens de inspecties. Het toetredende water heeft geen structureel nadelige gevolgen voor verblijfsfuncties veroorzaakt. Er is geen vochtoverlast op de begane grondvloer vastgesteld. Dit is in tegenstelling met hetgeen de bewoners in de enquête hebben aangegeven en met de bevindingen ter plaatse van de Van Bemmelstraat 15.

In onderstaande tabel zijn de bevindingen van de locatie-inspecties samengevat.

Tabel 5. Kenmerken woningen

Adres	Type/kenmerken overlast	Bouwjaar woning	Diepte Kelder t.o.v. bovenzijde vloerpeil	Dorpelhoogte
Van Bemmelstraat 38	Vochtplekken in de kelderwand	1956	1,38 m (NAP +12,73 m)	NAP +14,11 m
Wensinkstraat 9	Geen	1956	1,35 m (NAP +12,87 m)	NAP +14,22
Woolderweg 26	Geen, water in de kelder bij hevige regenval	1956	1,21 m (NAP +13,00 m)	NAP + 14,21 m
Woolderweg 49	Soms water in de kelder. Kelderbo-dem vochtig en zoutuitbloei op kelderwand.	1959	1,20 m (NAP +13,04 m)	NAP +14,24 m
Woolderweg 51	Vochtplekken in de kelderwand	1959	1,21 m (NAP +13,11 m)	NAP +14,32 m
Bussemakerstraat 12	Vochtplekken in de kelderwand en vloer	1948	0,7 m	onbekend

5. Analyse grondwateroverlast

5.1. Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is in beeld gebracht hoe het grondwatersysteem functioneert. Verder is gekeken naar de ernst en omvang van de grondwateroverlast. In dit hoofdstuk worden de grondwaterstanden getoetst aan de criteria voor grondwater en gerelateerd aan de overlastsituatie. Hierbij wordt beoordeeld of:

- de grondwaterstand (structureel) hoog is;
- de bebouwing kwetsbaar is voor hoge grondwaterstanden.

5.2. Grondwaterbeleid gemeente Borne

De criteria die de gemeente aan de grondwaterstanden stelt en het beleid ten aanzien van het treffen van maatregelen tegen grondwateroverlast, is opgenomen in het gemeentelijke Rioleringsplan 2011-2016. Het volgende is opgenomen.

Op basis van ervaringen van andere gemeenten wordt door de gemeente Borne het volgende uitgangspunt genomen voor de termen "structureel nadelige gevolgen":

- Indien de grondwaterstand op gemeentelijk terrein leidt tot nadelige gevolgen in de vorm van structurele overlast bij een cluster (meerdere woningen in een bepaald gebied) wordt de gemeente verantwoordelijk voor haar zorgplicht, behalve wanneer er sprake is van bouwkundige, gebreken.
- Er wordt gesproken over structurele overlast indien de grondwaterstand op gemeentelijk terrein zorgt voor een herhaaldelijk of langdurige verslechtering van de gebruikersfunctie van het betreffende gebied.
- De termen "herhaaldelijk en langdurig" kunnen op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. Omdat de gemeente op dit moment nog niet voldoende inzicht heeft in de exacte grondwaterstanden worden voorlopig de volgende criteria gebruikt:
  - *Minimale eis voor herhaaldelijk is: ieder jaar terugkerend en reeds geruime tijd aanwezig.*
  - *Minimale eis voor langdurig is: tenminste twee maanden ononderbroken durend.*

In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2011-2016 heeft de gemeente Borne niet vastgelegd wanneer er sprake is van structurele grondwateroverlast. Landelijk gangbaar zijn de volgende indeling in ontwateringsklassen:

Tabel 6. Indeling ontwateringsklassen

Ontwateringsdiepte	Toelichting
< 0,5 m	grote kans op nadelige gevolgen
tussen 0,5 m en 0,7 m	kans op nadelige gevolgen
tussen 0,7 m en 1,0 m	kleine kans op nadelige gevolgen
tussen 1,0 m en 1,5 m	--
> 1,5 m	kansen voor afkoppelen en infiltratie

5.3. Beschouwing grondwaterstand

De ontwateringsdiepte is de afstand tussen het maaiveld en de grondwaterstand. De ontwateringsdiepte wordt voor een groot deel bepaald door het maaiveldniveau en de hoeveelheid neerslag die infiltreert in de bodem en hoe gemakkelijk dit via het grondwater kan afstromen naar de ontwateringsmiddelen.

Niveau

Op basis van de metingen van afgelopen winterperiode (periode 21 januari 2015 tot en met 1 mei 2015) is de ontwateringsituatie in beeld gebracht op peilbuisniveau. De gemeten grondwaterstanden op 2 april 2015 wordt representatief ge acht voor een natte periode waarin hoge grondwaterstanden optreden. Uit de analyse van de ontwateringsituatie volgt dat de ontwatering gedurende de betreffende periode overwegend beperkt is voor de woningen. Ter plaatse van peilbuis 1.05 is de ontwatering groter, zie paragraaf 3.6. Het betreft hierbij zowel het openbare gebied als particulier terrein.

Duur

Daarnaast is ook gekeken naar de periodes waarin de ontwatering geringer is dan 0,7 m. De grondwaterstand is gemeten van 21 januari 2015 tot en met 1 mei 2015. De grondwaterstand is per uur geregistreerd wat neerkomt op 2391 metingen. In de onderstaande tabel is per peilbuis aangegeven gedurende hoeveel metingen de ontwatering geringer is dan 0,7 m. Ook is de procentuele overschrijding van de onwateringsnorm weergegeven in de tabel. Ter plaatse van de peilbuizen 1.07, 1.08 en 1.09 wordt de ontwateringsnorm bijna constant overschreden. Ter plaatse van de peilbuizen 1.02, 1,03 en 1.06 is sprake van een incidentele overschrijding. Bij peilbuis 1.05 is de ontwateringsnorm in de gehele meetperiode niet overschreden.

Tabel 7: overschrijding ontwateringsnorm van 0,7 m.

Peilbuis	Aantal uren over-schrijding	Procentuele over-schrijding (%)	Maximale duur overschrijding in uren	Maximale duur over-schrijding in dagen
pb1.01	418	18	182	7,6
pb1.02	156	7	81	3,4
pb1.03	61	3	21	0,9
pb1.04	1033	43	362	15,1
pb1.05	0	0	0	0
pb1.06	1200	50	330	13,8
pb1.07	2391	100	2391	100
pb1.08	2049	86	667	27,8
pb1.09	2237	94	1374	57,3

*In totaal zijn per peilbuis 2391 uurmetingen geregistreerd.

5.4. Grondwaterstand ten opzicht van de keldervloer

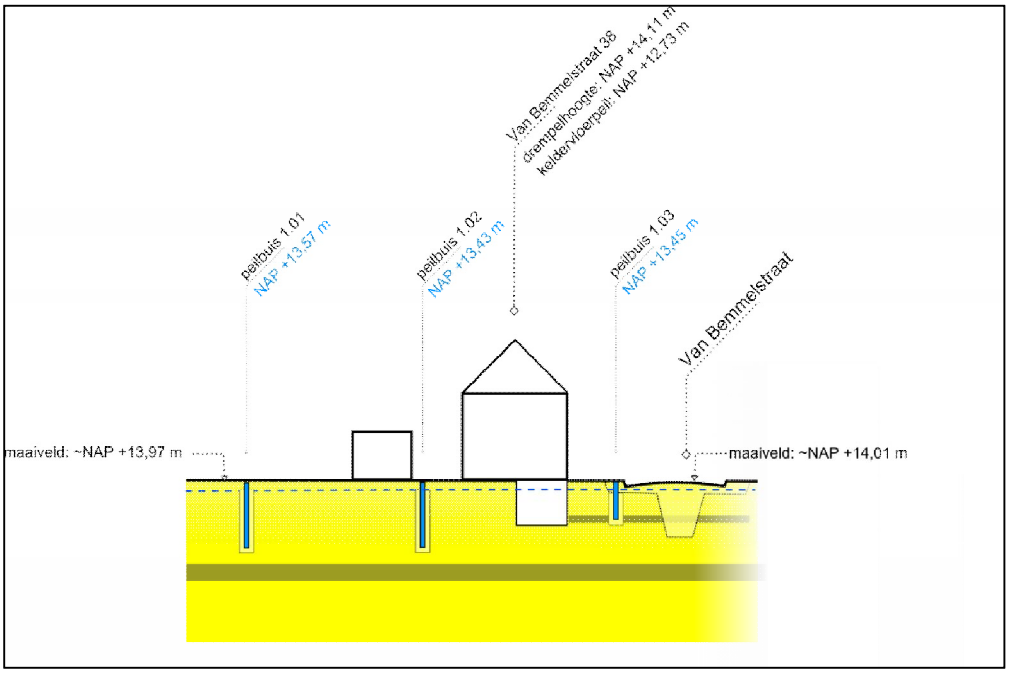
Om te beoordelen of de geïnventariseerde klachten kunnen worden gerelateerd aan de grondwaterstanden zijn de dieptes van de kelders vergeleken met grondwaterstanden tijdens een maatgevend natte situatie.

De onderzochte woningen hebben een kelder met een diepte van 1,2 m tot 1,4 m beneden vloerpeil. In de onderstaande tabel is de diepte van de kelder vergeleken met de gemeten grondwaterstanden in een maatgevend natte periode (2 april 2015). Voor de geïnspecteerde woningen geldt in de periode dat de grondwaterstanden zijn gemeten, de grondwaterstand ter plaatse van de woningen altijd hoger zijn geweest dan de vloerpeilen van de kelders. Bij niet waterdichte constructies kan grondwater toetreden tot de kelders. In Figuur 12 is een doorsnede ter hoogte van de Van Bemmelstraat 38 opgenomen en in Figuur 13 is een doorsnede ter hoogte van de Woolderweg 49 opgenomen. Hieruit volgt dat de kelders in het grondwater staan.

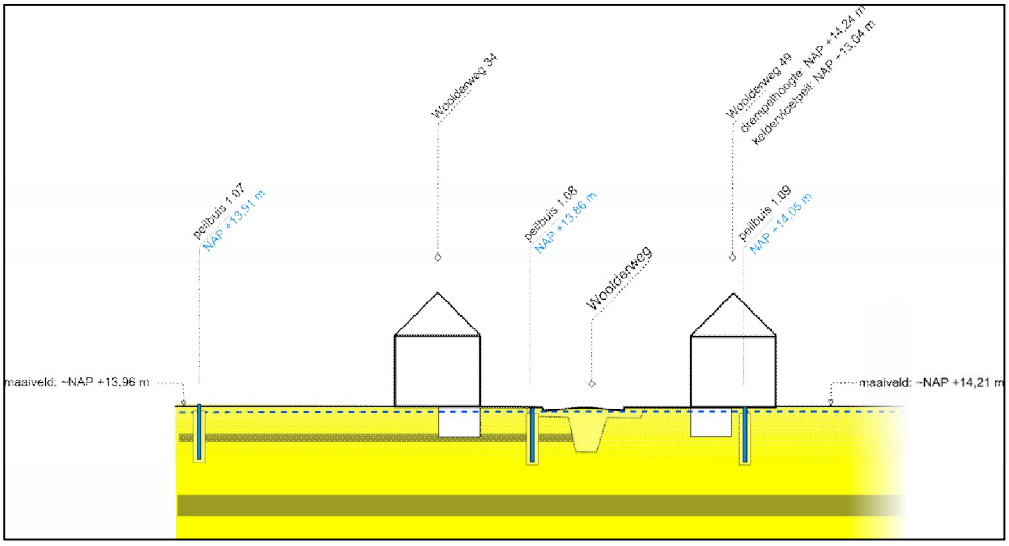
Tabel 8: Vergelijking kelderdieptes ten opzichte van de grondwaterstan.

Adres	Diepte kelder t.o.v. vloer-peil (niveau keldervloer)	Grondwaterstand 2 april 2015 (m t.o.v. NAP)	Laagst gemeten grondwaterstand
Van Bemmelstraat 38	1,38 m (NAP +12,73 m)	13.43 (pb1.02)	13,00 (pb1.02)
Wensinkstraat 9	1,35 m (NAP +12,87 m)	13.39 (pb1.05)	13.11 (pb1.05)
Woolderweg 49	1,20 m (NAP +13,04 m)	14.05 (pb1.09)	13.46 (pb1.09)
Woolderweg 51	1,21 m (NAP +13,11 m)	14.05 (pb1.09)	13.46 (pb1.09)

Ter plaatse van de Woolderweg 26 zijn geen metingen van de grondwaterstand beschikbaar.



Figuur 12: Doorsnede met de bebouwingskenmerken en bodem- en grondwater-karakteristieken ter hoogte van de Van Bemmelstraat 38.



Figuur 13: Doorsnede met de bebouwingskenmerken en bodem- en grondwater-karakteristieken ter hoogte van de Woolderweg 49.

5.5. Grondwaterstand ten opzichte van ventilatieruimte

De woningen hebben een ventilatieruimte onder de houtenvloer in de woonkamer. Beschouwd is of de optredende grondwaterstanden een vochtige ventilatieruimte kunnen veroorzaken.

In de onderstaande tabel is de diepte van de ventilatieruimte vergeleken met de gemeten grondwaterstanden. Als uitgangspunt is genomen dat de ventilatieruimte een diepte heeft van 0,2 m en de vloer een dikte heeft van 0,2 m. Uit de vergelijking tussen de bodem van de ventilatieruimte en de gemeten grondwaterstand volgt dat er water in de ventilatieruimte staat in een natte situatie ter plaatse van de Woolderweg 49 en de Woolderweg 51. Ter plaatse van de Van Bemmelstraat is er naar verwachting sprake van een vochtige ventilatieruimte als gevolg van capillaire opstijging. Capillaire opstijging ontstaat wanneer de bovenliggende zone is uitgedroogd. Het water trekt door de bodem omhoog als gevolg van drukverschillen. Ter plaatse van de Wensinkstraat 9 wordt verwacht dat de ventilatieruimte droog is.

Tabel 9: Vergelijking diepte ventilatieruimte ten opzichte van de grondwaterstand.

Adres	Dorpelhoogte (m + NAP)	Verwachte diepte ventilatieruimte (m + NAP)	Grondwaterstand 2 april 2015 (m + NAP)	Laagst gemeten grondwaterstand (m + NAP)
Van Bemmelstraat 38	14,11	13.7	13.43 (pb1.02)	13,00 (pb1.02)
Wensinkstraat 9	14,22	13.8	13.39 (pb1.05)	13.11 (pb1.05)
Woolderweg 49	14,24	13.8	14.05 (pb1.09)	13.46 (pb1.09)
Woolderweg 51	14,32	13.5	14.05 (pb1.09)	13.46 (pb1.09)
Ter plaatse van de Woolderweg 26 zijn geen metingen van de grondwaterstand beschikbaar.				

5.6. Kwetsbaarheid bebouwing op wijkniveau

Voor woningen van na 1992 is aangenomen dat deze volgens het Bouwbesluit gebouwd zijn. In deze gebieden hebben overschrijdingen van de toetsingscriteria voor de grondwaterstanden nauwelijks effect aangezien de vloeren dampdicht zijn uitgevoerd. Alle woningen in het onderzoeksgebied zijn voor 1992 gebouwd, bij deze woningen is er meer risico op grondwateroverlast.

Of water in de kelders/ een vochtige kelder nadelige gevolgen heeft voor de woning (specifiek: voor de bovenliggende verblijfruimtes) is afhankelijk van de bouwtechnische constructie-eigenschappen.

De meeste woningen zijn gebouwd in de periode 1956 tot 1959. De bebouwing bestaat uit een paar bouwstromen en kent veel overeenkomsten in constructies. Uit basis van de tekening wordt verwacht dat de funderingsvoet gemetseld is. Daarnaast is bij de woningen geen duidelijk zichtbaar terrasraam waargenomen welke optrekkend vocht via de muren tegengaat. Bij dergelijke bebouwing kan het grondwaterwater via de fundering de bovenliggende verblijfruimtes bereiken; het water trekt op via de funderingsmuren.

Uit de onderzochte bouwtekeningen en uit de kruipruimte-inspecties volgt dat de woningen een houten constructievloer hebben in de woonkamer, die niet waterkerend is. De kans op nadelige effecten bij hoge grondwaterstanden is hierbij groot. Daarnaast wordt verondersteld dat de bebouwing uit de periode 1956 tot 1959 minder goed geïsoleerd is. Hierdoor is er bij langdurig hoge grondwaterstanden kans op optrekkend vocht/wateroverlast op de begane grond.

Op basis van de metingen wordt ingeschat dat er in maatgevend natte situaties sprake is van woningen met vochtige ventilatieruimtes als gevolg van capillaire opstijging. Daarnaast wordt verwacht dat er in enkele woningen water in de ventilatieruimte aanwezig is in de maatgevend natte situatie. Naar verwachting is er een reële kans op nadelige gevolgen voor de perceelfunctie (wonen) als gevolg van hoge grondwaterstanden in de huidige situatie.

Uit de enquêteresultaten volgt dat bewoners vochtoverlast ervaren in de woning. Ook is tijdens het locatie bezoek is vastgesteld dat er in de woning aan de Van Bemmelstraat 15 zowel ter hoogte van de begane grondvloer als tot aan het plafond vochtplekken zichtbaar zijn. De kelder van de woning was droog. Tijdens de locatie-inspecties is nauwelijks overlast waargenomen op de begane grondvloer.

Geconcludeerd wordt dat de woningen in het onderzoeksgebied gevoelig zijn voor hoge grondwaterstanden. Er een reële kans op nadelige gevolgen voor de perceelfunctie (wonen) als gevolg van hoge grondwaterstanden.

6. Conclusies en aanbevelingen

6.1. Conclusies

- De beschouwde woningen in het onderzoeksgebied zijn gebouwd in de jaren '50. De bebouwing bestaat uit een paar bouwstromen en kent veel overeenkomsten in constructies. Alle woningen hebben een houten woonkamervloer waaronder geen kruipruimte aanwezig is, maar een ventilatieruimte van circa 0,1 tot 0,2 m. De woningen hebben ook een kelder (onder de trap).
- Het onderzoeksgebied is lager gelegen dan de omgeving.
- In het onderzoeksgebied bevindt zich geen drainage.
- De aanwezige riolering in het gebied is volgens de gemeente in goede staat.
- De bodemopbouw in het onderzoeksgebied is sterk gelaagd en wisselend van aard. De bovenste laag bestaat uit zeer fijn tot matig fijn, matig tot sterk siltig zand. Onder deze laag is veelal een leem- of kleilaag aangetroffen. De diepte en het voorkomen van deze storende lagen verschilt sterk. Verwacht wordt dat er ter plaatse van het wegcunet goed doorlatend zand is aangebracht.
- Door de gelaagdheid van de bodem varieert de doorlatendheid over het bodemprofiel. De doorlatend van de bodem is overwegend slecht. Ter plaatse van het straatcunnet is de doorlatendheid matig tot goed.
- De grondwaterstand reageert snel op neerslag.
- Er treden hoge grondwaterstanden in het onderzoeksgebied op. De ontwatering is in vrijwel het hele onderzoeksgebied beperkt. Verwacht wordt dat de ontwatering gedurende een groot deel van het jaar beperkt is.
- In het onderzoeksgebied worden al langere tijd door bewoners overlast ervaren. Er is geen vochtoverlast op de begane grondvloer vastgesteld.
- Naar verwachting is er een reële kans op nadelige gevolgen voor de perceelfunctie (wonen) als gevolg van hoge grondwaterstanden in de huidige situatie.
- De ervaren overlast is het gevolg van hoge grondwaterstanden maar hangt ook samen met de bouwtechnische kenmerken van de woningen en instromend regenwater.

6.2. Oorzaken overlast

Uit de enquête is gebleken dat bij veel woningen vochtoverlast wordt ervaren. Uit het onderzoek volgt dat de er overlast wordt veroorzaakt door:

- Bouwtechnische oorzaken: Naar verwachting is er geen terrasraam aanwezig (een waterdichte laag aan de onderzijde van de muren) en zijn de woningen gefundeerd op een gemetselde fundering. Hierdoor kan vocht optrekken. Daarnaast zijn sommige kelders niet waterdicht, waardoor grondwater kan toetreden tot de kelders. Ook kan er vochttransport optreden door de houten constructievloeren naar de bovenliggende verblijfruimtes.
- Grondwatertechnische oorzaken: Er is sprake van een hoge grondwaterstand. De hoge grondwaterstanden zijn het gevolg van de slechte bodemopbouw in het gebied en het ontbreken van ontwateringsmiddelen.
- Mogelijke overige oorzaken: instromend regenwater. Het onderzoeksgebied is laag gelegen. Bij de gemeente zijn problemen bekend met instromend regenwater. Dit is niet verder in dit onderzoek meegenomen. Uit de enquête volgt dat de overlast samenhangt met hevige neerslag.

6.3. Oplossingsrichtingen (grond)wateroverlast

<u>Oplossingsrichtingen voor de gemeente</u>
Als maatregel in de openbare ruimte is de aanleg van horizontale drainage de meest kansrijke. Met horizontale drainage kunnen de pieken in de grondwaterstand na neerslagperiodes worden beperkt.

Uitgaande van de beperkte doorlatendheid van de bodem is de verwachting dat de invloedsfeer van drainage beperkt is. Enkel drainage in de straat is naar verachting onvoldoende om de te hoge grondwaterstand bij de woningen te voorkomen. Aanvullende maatregelen zijn nodig, de aanleg van drainage in de openbare ruimte resulteert naar verwachting beperkt in een verlaging van de grondwaterstand op particulier terrein.

Het wegnemen van de of doorgraven van de lokaal aanwezige leem- en of kleilagen resulteert naar verwachting niet in het sneller dalen van de grondwaterstanden.

<u>Oplossingsrichtingen voor de bewoners</u>
(Aanvullende) maatregelen op het particuliere terrein zijn nodig om vochtoverlast te bestrijden. Dit is perceelsafhankelijk (diepte kelder/kruipruimte, bouwkundige staat van de woning, et cetera). Er is dus maatwerk nodig om goed te kunnen beoordelen welke maatregelen effectief zullen zijn. Hierbij kan gedacht worden aan het waterdicht maken van kelders, ventilatie in woningen verbeteren, et cetera.

De woningen moet nog worden gerenoveerd worden. Hierbij wordt geadviseerd aandacht te hebben voor de vocht- en grondwaterproblematiek.

Daarnaast is aanvullende drainage op particulier terrein mogelijk. In overleg met gemeente kan bepaald worden of er mogelijkheden zijn om overtollig grondwater naar het eventueel aan te leggen gemeentelijk drainagesysteem af te voeren.

6.4. Overige aanbevelingen

Communicatie met bewoners

Geadviseerd wordt om als onderdeel van de gemeentelijke loketfunctie met bewoners te communiceren over:

1. De grondwateroverlast in het gebied (de uitkomsten van dit onderzoek) en over de keuze waarom wel/niet door de gemeente maatregelen worden getroffen.
2. Noodzaak (aanvullende) maatregelen op particulier terrein. Eventuele drainage in de openbare ruimte is niet afdoende voor het tegengaan van de overlast op het particuliere terrein. Aanvullende maatregelen op particulier terrein zijn nodig om vochtoverlast op particulier terrein weg te nemen.

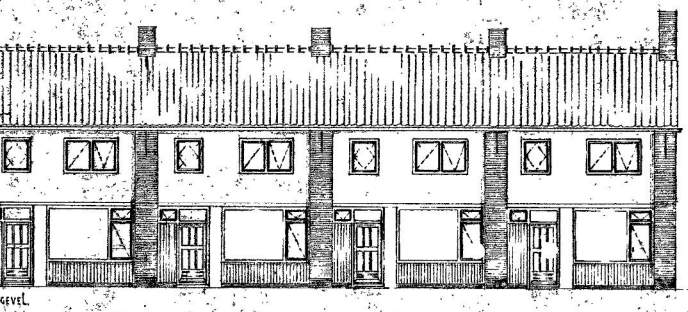
Onderzoek naar regenwateroverlast

Een mogelijk oorzaak van de ervaren overlast is instromend regenwater. Aanbevolen wordt de stroming over het maaiveld te achterhalen. Hierdoor kan worden achterhaald of met relatief eenvoudige aanpassingen kan worden voorkomen dat water bij de woningen naar binnen stroomt.

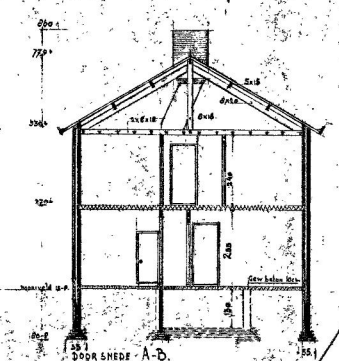
BIJLAGEN

BIJLAGE 1

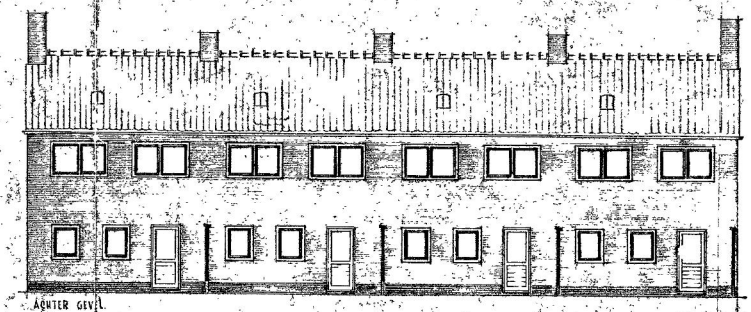
Bouwtekeningen



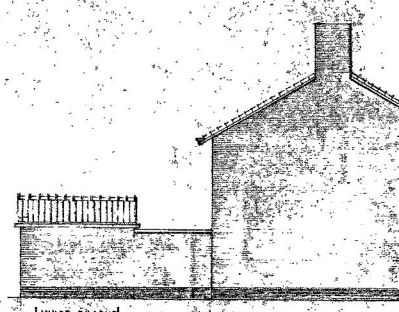
GEVEL.



DOORSNEDE A-B.

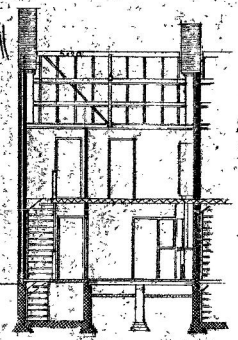


ACHTER GEVEL.

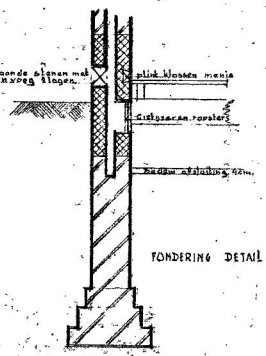


LINKER ZIJGEVEL.

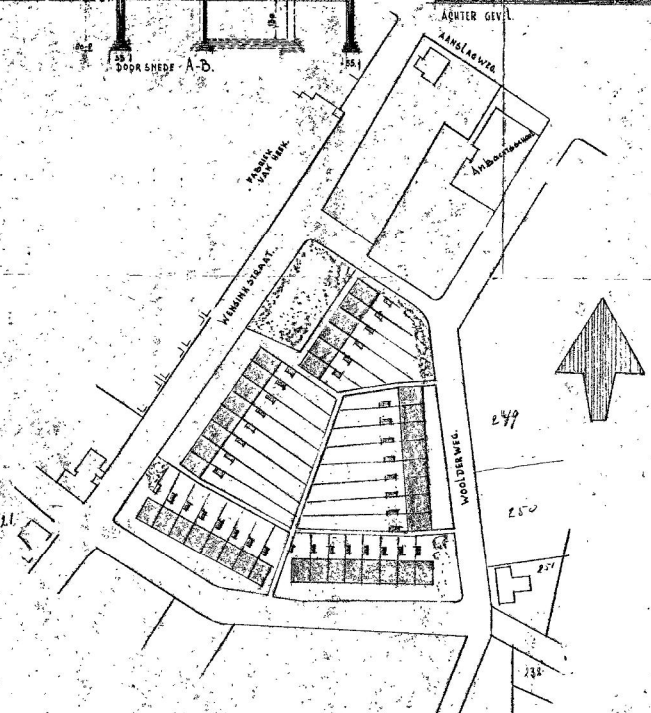
AAN DE WEMINKSTRAAT KAAM IN DE LINKER

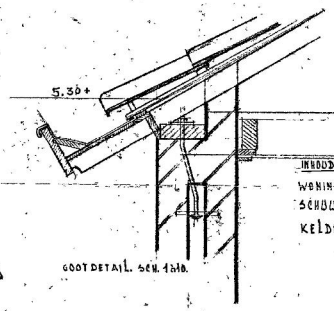


DOORSNEDE D.



FONDERING DETAIL SCH. 1:20.

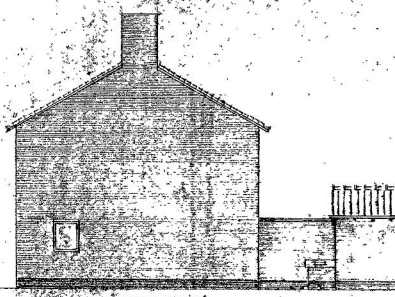




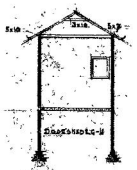
GOOT DETAIL. SCH. 1:10.

INHOUDS BEREKENING.

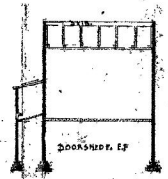
WONING 6 PERSONEN.	312,3
SCHUUR	20,75
KELDER	6,67
TOTAAL.	339,73 M³



RECHTER ZIJGEVEL.



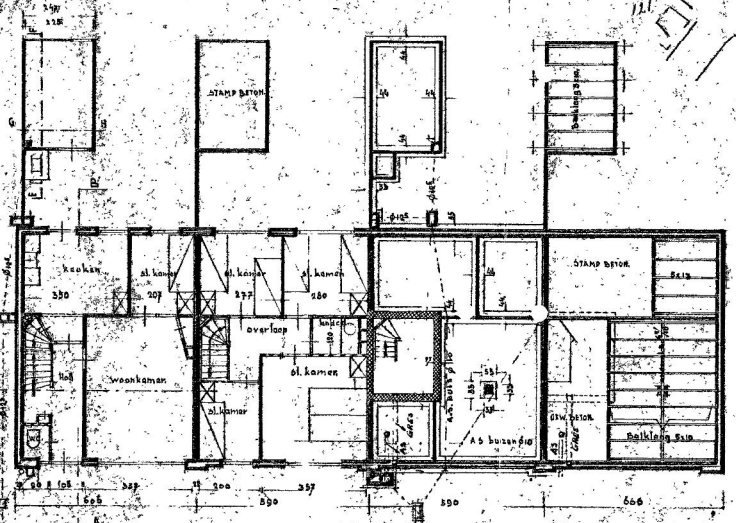
DOORSNEDE G-H



DOORSNEDE EF

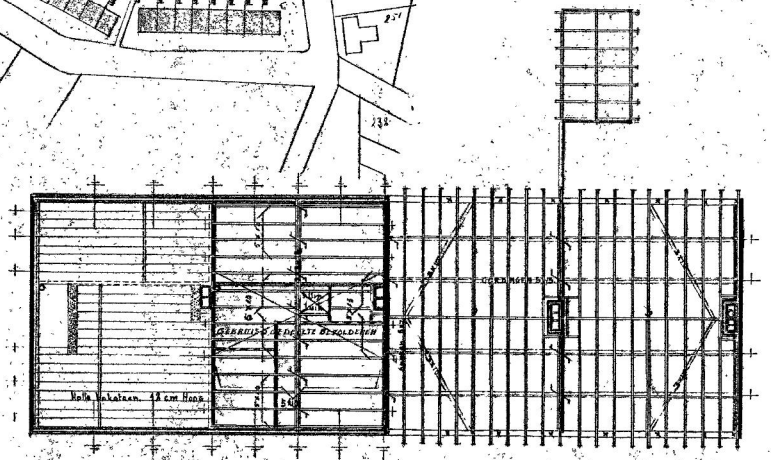


VOOR- EN ACHTERGEVEL SCHUURTJES.



A
BEGANEGROND, VERDIEPING, FUNDERING, 1e BALKLAAG.

contrôlepot op de erfscheiding.



VERDIEPING VLOER, ZOLDER BALKLAAG, KAPPLAN.

SCHAAL	1:100	DATUM	GEWIJZIGD.	DR.
GETEKEND		26-1-55		
GECONTR.				
GEZIEN.				

GEMEENTE BORNE.

PLAN TOT HET BOUWEN VAN 38 WONINGEN TE BORNE VOOR REKENING VAN HET GEMEENTE BESTUUR DER GEMEENTE BORNE.

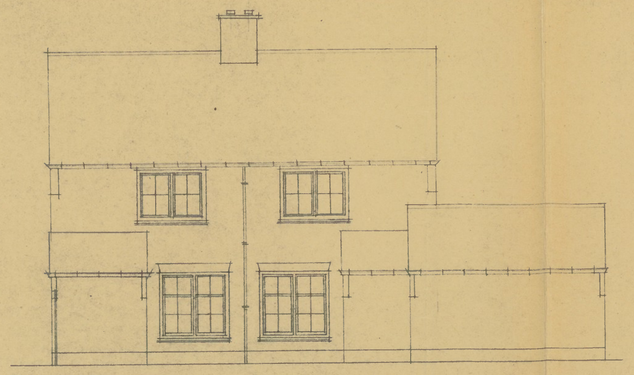
BESTEK TEKENING.

OPMERKINGEN.
38 STUKS TYPE A.

TYPE A.

Behoort bij besl
Burgemeester en We
gemeente Bo
van 11 Maart 19
Mij be
de gemeente

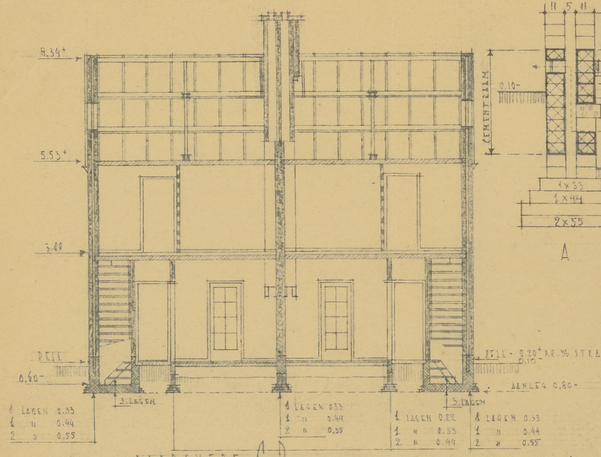
ARCHITECTEN, B.N.A.	AANTAL BLADEN	DE ARCHITECTEN, B.N.A.
J.H.A. SCHUURINK, Prins-Bernhardlaan 15 TEL 573. BORNE.	1	J.H.A. Schuurink
	BLAD 1.	



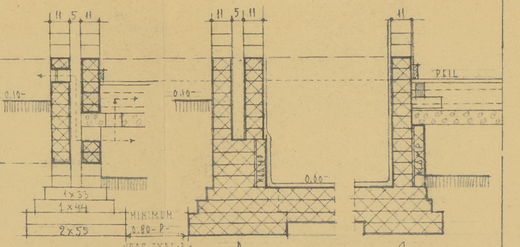
ACHTERGEVEL—



ZYGEVELS

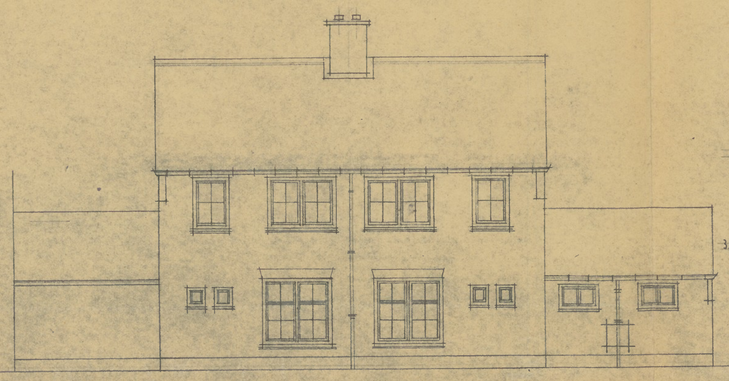


DOORSNEDE—C—D—

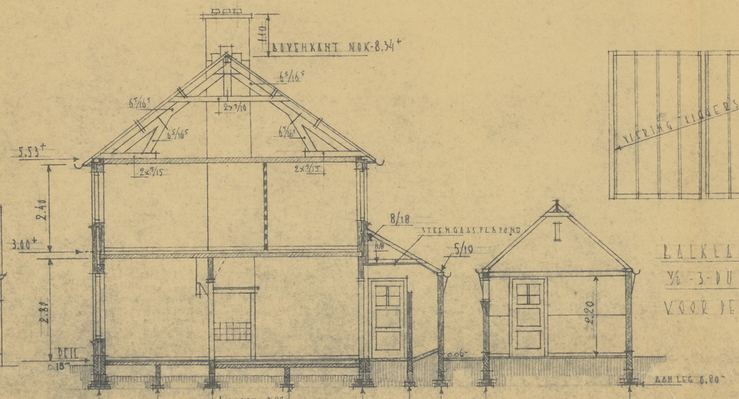


KELDERKAST—

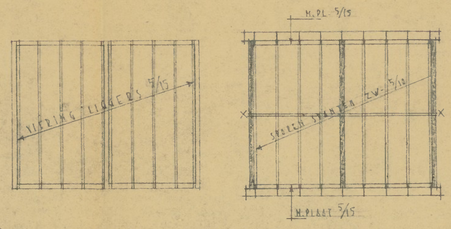
Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van Borne
van den 11 juni 1947
de Secretaris,
Hvanderlöf



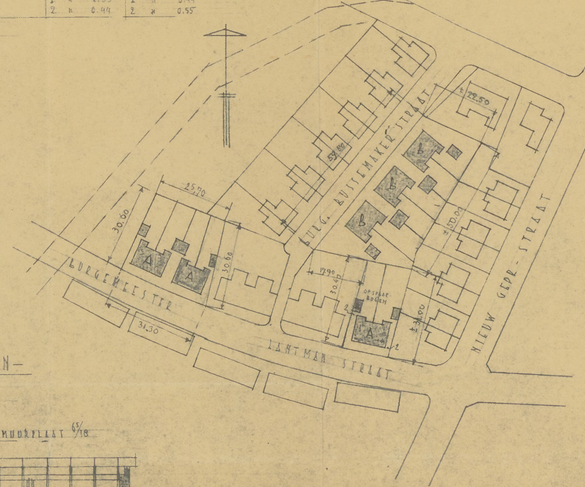
VOORGEVEL—



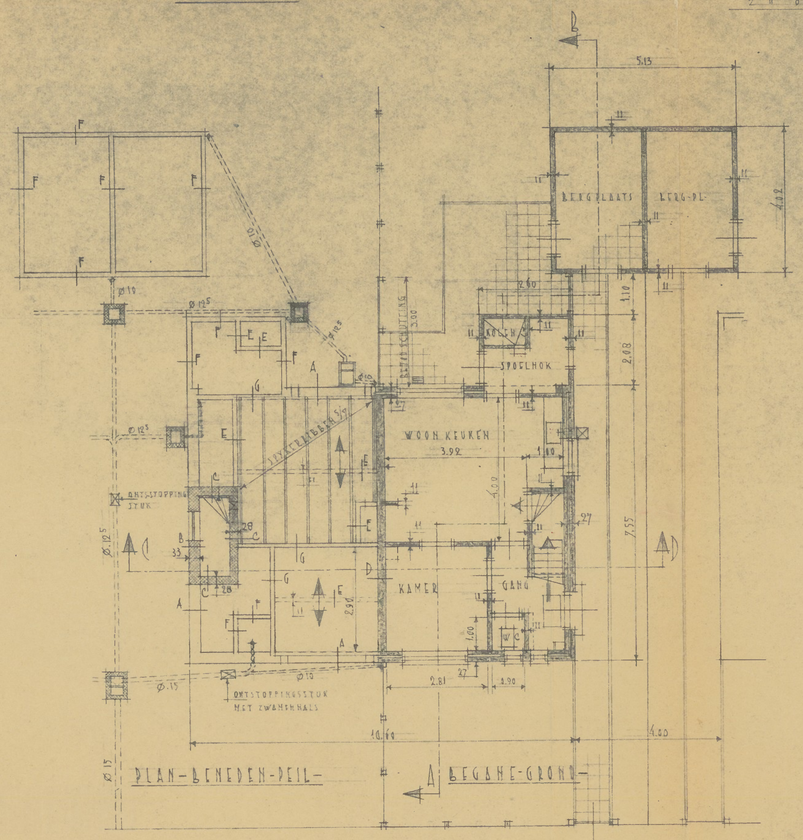
DOORSNEDE—A—B—



DAKVLAK — EN — KAPPLAN—
VOOR 3-DUBBELE-EN-6-ENKELE-BERGPLAATSEN-
VOOR DE WONING TYPE A EN B

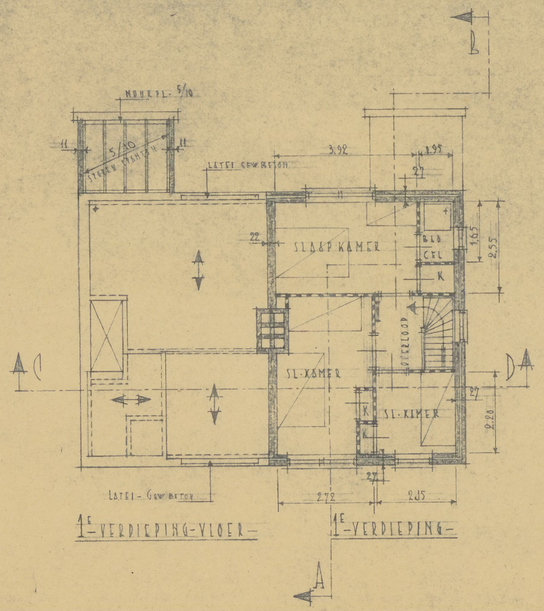


SITUATIE GEM BORNE
SECTIE D SCHAAL 1 : 1250



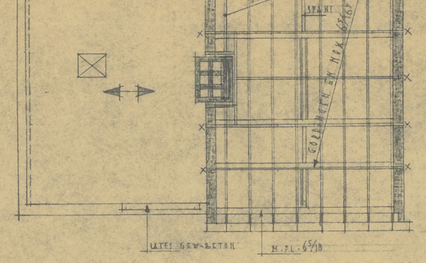
PLAN—BENEDEN—DEIL—

BEGANE-GROND—

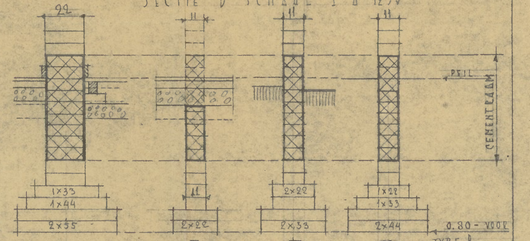


1E-VERDIEPING-VLOER—

1E-VERDIEPING—



ZOLDERVLOER—



KAPPLAN—

SCHAAL	1 : 100
GETEKEND	C.V.H
GECONTROLEERD	H.H.J.E

GEMEENTE BORNE

PLAN VOOR BOUW VAN 12 WONINGEN
VOOR DE R-K BOUWVERENIGING
„ST JOSEPH-TYPE-B- 6-WONINGEN

BESTEKTEKENING Nº 227

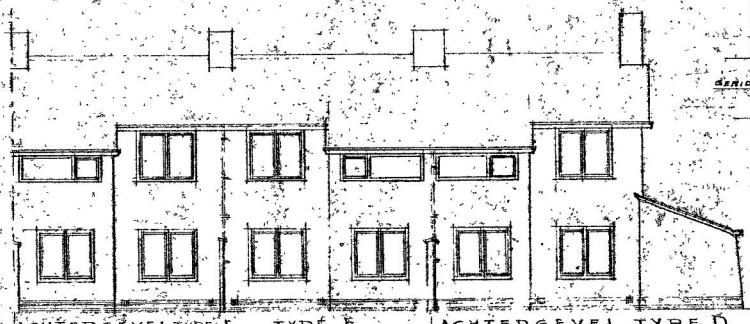
DETAILS FUNDERING TYPE SCHAAL 1 : 20

Hengelo ov. Dec, 1946.
Architecten Bureau—
Egbers en Horsten—

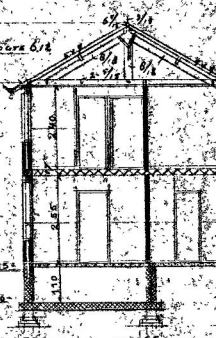
2 BLADEN
2E BLAD



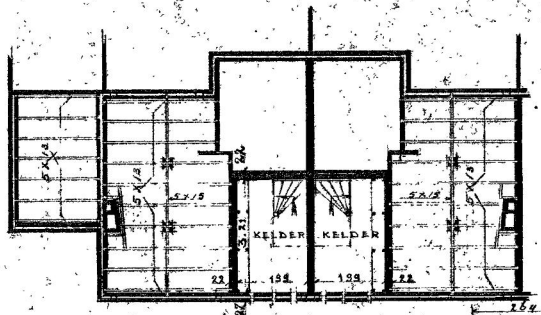
VOORGEVEL TYPE D VOORGEVEL TYPE E TYPE E



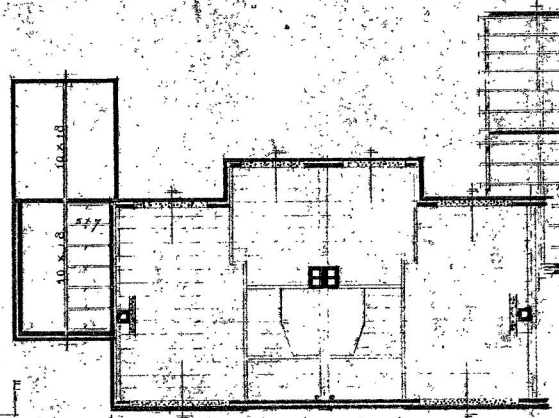
ACHTERGEVEL TYPE E TYPE E ACHTERGEVEL TYPE D



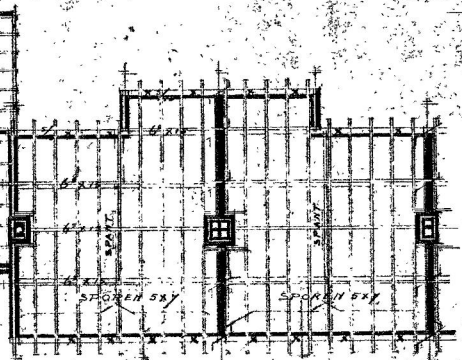
DOORSNEDE A-B



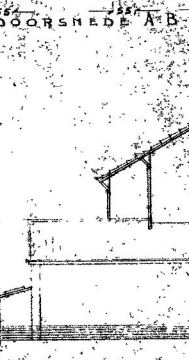
VLOERLIGGERS EN KELDER
TYPE D TYPE E



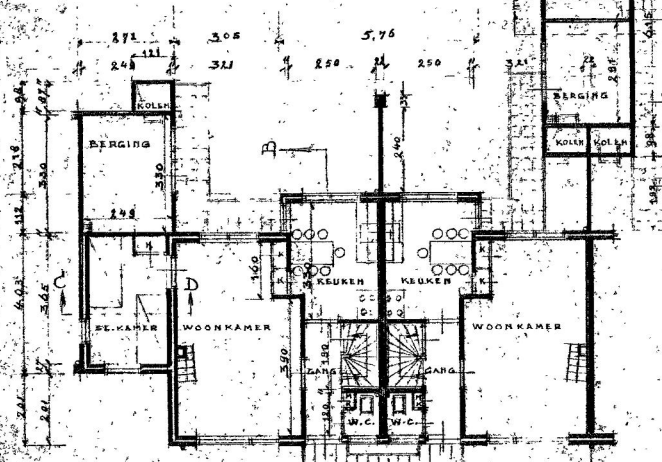
1e BALKLAAG NEHOBO 12 cm
TYPE D TYPE E



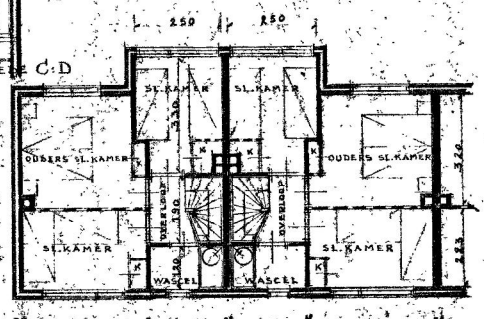
KAPPLAN TYPE D KAPPLAN TYPE E



LINKERZIJGE



BEGANE GROND TYPE D BEGANE GROND TYPE E



VERDIEPING TYPE D VERDIEPING TYPE E

SCHAAL	1:100	DATUM GEW. DOOR	OP
GETEKEND	J.H.A.S.	18-9-54	J.H.A. Schurink 27-1-1955
GECONTR			
GEZIEN			

GEMEENTE BORNE

PLAN TOT HET BOUWEN VAN 8 WONINGEN TE BORNE VOOR REKENING VAN HET GEMEENTE BESTUUR VAN DE GEMEENTE BORNE

BESTEKTEKENING

OPMERKINGEN
4 STUKS TYPE D
4 STUKS TYPE E

ARCHITECTEN B.N.A. (R.J.C. RENTJES b.a.)
GRUNDELLAAN 18 HENGELO
J.H.A. SCHURINK PRINS-BERNHARDLAAN 56 BORNE

AANTAL BL. DE ARCHITECTEN B.N.A. 2

BLAD NR 1

J.H.A. Schurink

Burgem.

van 11

BIJLAGE 2

Verslag startoverleg

Verslag:	*Datum vergadering:*
Onderzoek grondwaterpeil aan de Van Bemmelstraat, Wensinkstraat, Bussemakerstraat en Woolderweg	30 september 2014
Locatie:	*Aanvang:*
Gemeentehuis Borne (K.207)	13.30-16.00 uur

Aanwezig:	Wareco: F. Aalbers en G. Willems Stichting Woonbeheer Borne H. Wanschers en S. Brilhuis Gemeente Borne: S. van Wanrooij (verslaglegging)
Afwezig:	-
Kopie:	Aanwezigen
Bijeenkomst:	1
Aantal pagina's:	3

1. Voorstelronde

Kennismaking.

2. Opening

- Aanleiding en doel

SP en Borne-Nu hebben een motie ingediend betreffende overlast van natte kelders en kruipruimten bij woningen in beheer van wooncorporatie Stichting Woonbeheer Borne. Zij doen de oproep om te onderzoeken, of de ervaren wateroverlast van de bewoners aan de Woolderweg, Van Bemmelstraat, Wensinkstraat en Bussemakerstraat het gevolg is van een hoge grondwaterstand. De motie is door de overige fracties aanvaard.

Gemeente Borne heeft Wareco Ingenieurs (specialisten in bodem-, water-, funderings- en asbestonderzoek) opdracht gegeven om het onderzoek te begeleiden. Na het opstellen van plan van aanpak en bestuurlijke terugkoppeling is het onderzoek van start gegaan. Allereerst wordt een inventarisatie uitgevoerd om een indruk te krijgen hoe groot de problemen zijn en van welke omvang (fase1). Nadat dit in beeld is gebracht, wordt het bestuur opnieuw geïnformeerd over de vervolgstappen en financiële gevolgen hiervan.

Woonbeheer meldt dat een enkele bewoner melding heeft gemaakt over vochtproblemen, maar dat de grondwaterproblemen niet echt bekend zijn. Wel heeft de bewoner(s) Wensinkstraat 5 melding gedaan van slakken in de woning. Verder zijn de woningen aan de Van Bemmelstraat 2 t/m 22 en Woolderweg 33 a-b-c recentelijk gerenoveerd en voorzien van een mechanische ventilatie in de woningen. De overige woningen in het gebied worden in de komende twee jaar gerenoveerd en voorzien van een mechanische installatie. Proefondervindelijk onderzoekt woonbeheer sinds kort, in één van de woningen, een nieuw product. In hoeverre woonbeheer dit product gaat toepassen en in welke mate is nog niets van bekend.

De woningen in de Bussemakerstraat doet woonbeheer op korte termijn in de verkoop.

3. Inventarisatie onderzoek

- Enquête bewoners

Om een duidelijk beeld te creëren van de problematiek en de omvang heeft de gemeente Borne een enquête uitgevoerd onder de bewoners. Om het allemaal inzichtelijk te maken heeft Wareco de antwoorden doorvertaald op kaartmateriaal.

Een groot deel van de respons heeft aangeven wateroverlast te ervaren in de kelder/kruipruimte, en dan vooral tijdens extreme regenval. Ook wordt bij veel woningen vochtoverlast ervaren. Bij de woningen in het eerste gedeelte vanaf de Van Bemmelstraat richting Europastraat worden de meeste problemen ervaren. Verder geven bewoners verspreid in het gebied aan problemen te hebben met wateroverlast.

Woonbeheer geeft aan dat de woningen in het gebied niet voorzien zijn van een kruipruimte. Onder de vloer van de woonkamer is een ventilatie ruimte van circa 10 tot 20 cm aanwezig tot aan de zandlaag. Onder de trap bevindt zich een kelder met een diepte van circa 1.20 meter.

- Inzameling overige relevante informatie

Gemeente Borne en woonbeheer Borne hebben informatie aangeleverd van bouwtekeningen, riolering en bodemonderzoeken.

De bouwtekeningen betreft één bouwtekening voor de bouw van de woningen in het binnengebied van de Wensinkstraat-Van Bemmelstraat-Woolderweg en Gunningstraat. De andere bouwtekening is de bouw van de woningen aan de Woolderweg en Van Bemmelstraat. Gemeente Borne heeft aanvullend een bouwtekening aangeleverd van de woningen in de Bussemakerstraat.
De woningen in het gebied zijn in de jaren vijftig door de gemeente gebouwd en beheert. Rond de jaren tachtig zijn de woningen overgedragen aan woonbeheer.

Woonbeheer licht Wareco in over de geplande renovatiewerkzaamheden in de komende jaren.

4. Vervolg/planning

Wareco zal de aangeleverde gebiedsinformatie bestuderen. Op basis hiervan wordt nagegaan of en waar aanvullende informatie nodig is. Dit betreft dus de onderbouwing voor het uitvoeren van eventuele benodigde veldwerkzaamheden (in fase 2), zoals locatie-inspecties, grondboringen en grondwaterstandmetingen. De bevindingen worden gerapporteerd en naar alle aanwezigen rondgestuurd. Nadat de bevindingen met de aanwezigen zijn besproken, zal de, eventueel herziene, definitieve rapportage worden rondgestuurd. Daarna volgt een bestuurlijk voorstel naar het college van B&W en de raad voor fase 2 (veldwerkzaamheden) en fase 3 (interpretatie, analyse en rapportage). Opgemerkt wordt dat voor het uitvoeren van grondwaterstandmetingen in een natte winterperiode het van belang is dat de eventueel benodigde peilbuizen in het najaar worden geplaatst. Dit betekent dat er snel een bestuurlijk voorstel dient te worden ingediend.

5. Sluiting

Aanvullende acties:

- woonbeheer levert informatie aan Wareco over de geplande werkzaamheden van de woningen en de planning daarvan;
- gemeente stuurt bouwtekeningen Bussemakerstraat naar woonbeheer (Wareco heeft tekeningen ontvangen).

6. aansluitend terreininspectie

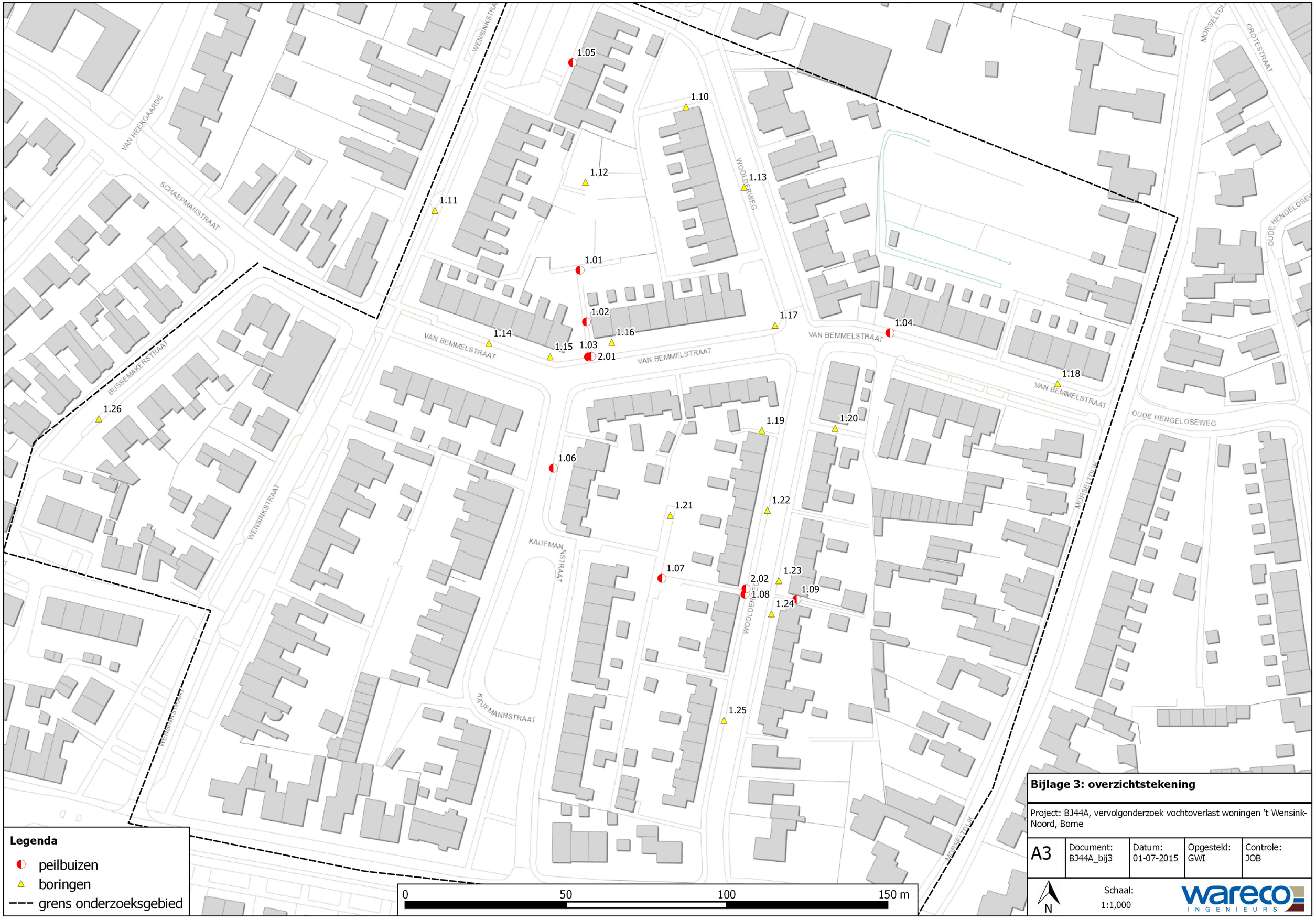
Allen hebben op locatie bezoek gebracht aan de woning in de Van Bemmelstraat 15. De bewoonster vond het geen probleem om binnen te komen kijken. Op de muren waren vochtplekken aanwezig. De kelder onder de trap van circa 1.20 meter diep stond droog. Wel waren de ventilatieroosters dicht, dit schijnt vaker een probleem te zijn bij het bezoeken van woningen door woonbeheer.

Het viel op dat trasstenen (als beschermlaag voor doortrekkend vocht van onderuit) niet direct te constateren waren bij de woningen. Op de buitenmuur was optrekkend vocht zichbaar.

Verder maakte Wareco waar noodzakelijk foto’s van de woningen in het gebied.

BIJLAGE 3

Overzichtstekening



Bijlage 3: overzichtstekening

Project: BJ44A, vervolgonderzoek vochtoverlast woningen 't Wensink-Noord, Borne

A3	Document: BJ44A_bij3	Datum: 01-07-2015	Opgesteld: GWI	Controle: JOB

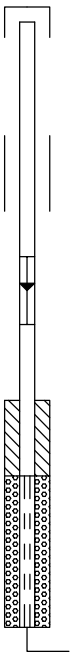
BIJLAGE 4

Boorbeschrijvingen

Boorbeschrijving
Legenda (conform NEN 5104)

grind
- grind, siltig
- grind, zwak zandig
- grind, matig zandig
- grind, sterk zandig
- grind, uiterst zandig

zand
- zand, kleiïg
- zand, zwak siltig
- zand, matig siltig
- zand, sterk siltig
- zand, uiterst siltig

peilbuis


veen
- veen, mineraalarm
- veen, zwak kleiïg
- veen, sterk kleiïg
- veen, zwak zandig
- veen, sterk zandig

klei
- klei, zwak siltig
- klei, matig siltig
- klei, sterk siltig
- klei, uiterst siltig
- klei, zwak zandig
- klei, matig zandig
- klei, sterk zandig

notificaties
- ▲ bijzonder bestandsdeel
- △ asbest
- grondwaterstand tijdens boren

monstertraject
- geroerd monster
- ongeroerd monster

leem
- leem, zwak zandig
- leem, sterk zandig

overige toevoegingen
- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

overige
- textuur afwezig
- slib

geur indicatie
- zwakke geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie–water reactie
- geen olie–water reactie
- zwakke olie–water reactie
- sterke olie–water reactie

maten in centimeters

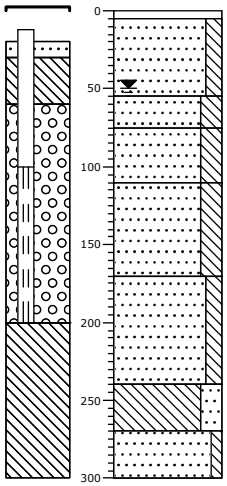
OKaderA4.dwg

F:\Algemeen\boorbeschrijving\legenda_terra_index.dwg d.d.: 02–02–2015

Boring: 1.01

datum: 13-01-2015

X/Y-coördinaat: 248471,563 / 479679,094



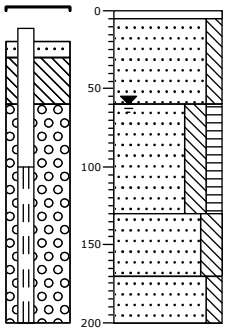
N.A.P.

0	tegel
5	Zand, matig fijn, matig siltig, K-waarde: 1,8, grijsbruin
55	Zand, zeer fijn, sterk siltig, sporen roest, K-waarde: 0,5, bruin
75	Zand, zeer fijn, sterk siltig, resten veen, K-waarde: 0,5, donker bruingrijs
110	Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig plantenhoudend, K-waarde: 0,6, donker grijsbruin, verwerkt profiel
170	Zand, matig fijn, matig siltig, resten hout, K-waarde: 2, lichtgrijs
240	Leem, matig vast, sterk zandig, laagjes zand, resten planten, licht bruingrijs
270	Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 2,5, lichtgrijs
300	

Boring: 1.02

datum: 13-01-2015

X/Y-coördinaat: 248473,588 / 479662,996



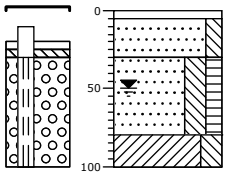
N.A.P.

0	tegel
5	Zand, zeer fijn, matig siltig, K-waarde: 0,8, grijsbruin
60	Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,5, donker zwartgrijs
130	Zand, zeer fijn, sterk siltig, laagjes klei, resten planten, zwak veenhoudend, K-waarde: 0,2, grijsbruin, verwerkt profiel
170	Zand, zeer fijn, matig siltig, laagjes klei, K-waarde: 0,2, lichtgrijs
200	

Boring: 1.03

datum: 13-01-2015

X/Y-coördinaat: 248474,198 / 479652,111



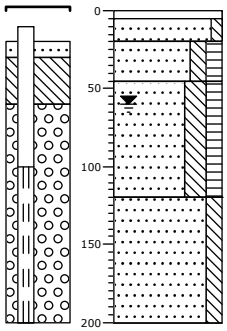
N.A.P.

0	tegel
5	Zand, zeer fijn, matig siltig, K-waarde: 1,2, grijsbruin
30	Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,5, donker zwartgrijs
80	Klei, matig vast, sterk siltig, lenzen zand, sporen roest, K-waarde: 0,08, grijs
100	

Boring: 1.04

datum: 15-01-2015

X/Y-coördinaat: 248567,986 / 479659,583



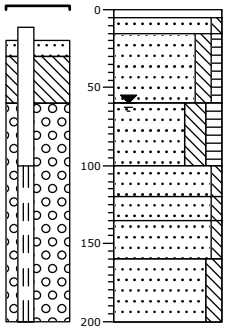
N.A.P.

0	tegel
5	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, K-waarde: 1,1, licht bruingrijs
20	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen stenen, K-waarde: 0,8, grijsbruin
45	Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, sporen baksteen, K-waarde: 0,4, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
120	Zand, zeer fijn, matig siltig, K-waarde: 0,9, lichtgrijs
200	

Boring: 1.05

datum: 15-01-2015

X/Y-coördinaat: 248469,279 / 479743,623



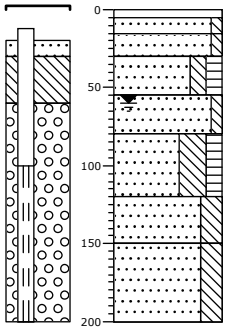
N.A.P.

0	tegel
5	Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 2, lichtgrijs
15	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen roest, K-waarde: 0,6, grijsbruin
60	Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,4, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
100	Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 2,5, beigegrijs
120	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, K-waarde: 2,5, licht oranjebruin
135	Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 1,2, lichtgrijs
160	Zand, zeer fijn, matig siltig, laagjes leem, K-waarde: 0,3, lichtgrijs
200	

Boring: 1.06

datum: 15-01-2015

X/Y-coördinaat: 248463,274 / 479617,495



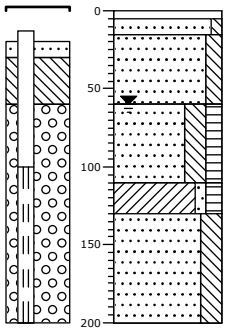
N.A.P.

0	tegel
5	Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 2, licht beigegrijs
15	Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 1,1, lichtbruin
30	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen puin, K-waarde: 0,6, donker bruingrijs
55	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, K-waarde: 0,9, licht oranjebruin
80	Zand, zeer fijn, uiterst siltig, matig humeus, K-waarde: 0,2, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
120	Zand, zeer fijn, sterk siltig, lenzen leem, K-waarde: 0,2, lichtgrijs
150	Zand, zeer fijn, sterk siltig, lenzen leem, resten hout, K-waarde: 0,3, neutraalgrijs
200	

Boring: 1.07

datum: 15-01-2015

X/Y-coördinaat: 248497,033 / 479583,274



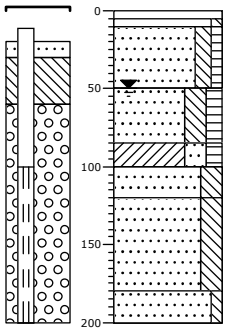
N.A.P.

0 tegel
5
15 Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 1,8, licht beigebruin
Zand, zeer fijn, matig siltig, sporen roest, K-waarde: 0,8, grijsbruin
60 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,3, donker zwartgrijs
110
130 Klei, matig vast, zwak zandig, matig humeus, K-waarde: 0,15, donker bruingrijs
Zand, zeer fijn, sterk siltig, laagjes klei, resten planten, K-waarde: 0,2, neutraalgrijs
200

Boring: 1.08

datum: 15-01-2015

X/Y-coördinaat: 248522,91 / 479578,3



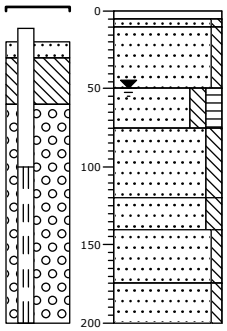
N.A.P.

0 tegel
10 Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 1,8, licht beigebruin
50 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, resten baksteen, resten stenen, K-waarde: 0,9, grijsbruin
85 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, sporen baksteen, K-waarde: 0,3, donker zwartgrijs
100
120 Klei, slap, sterk zandig, matig humeus, K-waarde: 0,2, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
Zand, zeer fijn, sterk siltig, laagjes leem, sporen roest, K-waarde: 0,3, licht bruingrijs
180 Zand, zeer fijn, sterk siltig, laagjes leem, K-waarde: 0,3, licht bruingrijs
200 Zand, zeer fijn, zwak siltig, resten hout, lenzen leem, K-waarde: 0,6, neutraalgrijs

Boring: 1.09

datum: 15-01-2015

X/Y-coördinaat: 248539,017 / 479576,705



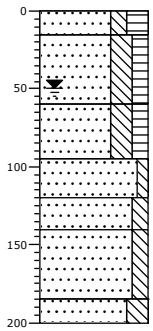
N.A.P.

0 tegel
10 Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 0,6, licht beigegrijs
50 Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 0,8, lichtgrijs
75 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, K-waarde: 0,5, donker bruingrijs, verwerkt profiel
Zand, matig fijn, matig siltig, sterk roesthoudend, K-waarde: 1,2, neutraaloranje
120
140 Zand, matig fijn, matig siltig, lenzen leem, K-waarde: 0,6, lichtgrijs
175 Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 0,9, licht grijscreme
200 Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 1,9, licht beigegrijs

Boring: 1.10

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248504,56 / 479729,909



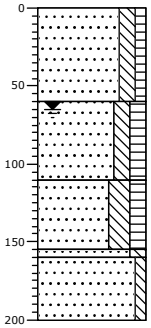
N.A.P.

0 groenstrook
15 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, K-waarde: 0,3, donker zwartbruin
60 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,4, donker bruingrijs
95 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,4, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
120 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, K-waarde: 2, neutraal grijsbruin
140 Zand, matig grof, matig siltig, K-waarde: 2,8, licht witgrijs
Zand, matig fijn, matig siltig, lenzen leem, K-waarde: 0,4, lichtgrijs
185
200 Zand, matig fijn, sterk siltig, lenzen klei, K-waarde: 0,6, donkergrijs

Boring: 1.11

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248426,401 / 479697,7



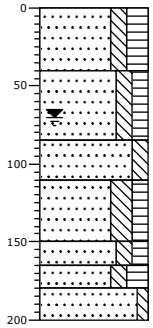
N.A.P.

0 groenstrook
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, resten baksteen, K-waarde: 1,5, grijsbruin
60 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, K-waarde: 0,7, donker bruingrijs
110
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, resten baksteen, K-waarde: 0,4, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
155
160 Zand, matig fijn, matig siltig, K-waarde: 1,8, lichtbruin
200 Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 2,2, licht beigegrijs

Boring: 1.12

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248473,251 / 479706,409



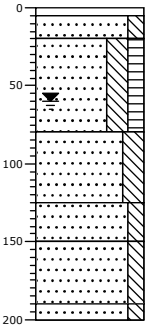
N.A.P.

0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, resten wortels, K-waarde: 0,5, donker bruingrijs
40 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, K-waarde: 0,4, donker bruingrijs
85
110 Zand, matig fijn, matig siltig, K-waarde: 1,4, lichtbruin
Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,7, donker bruingrijs
150
165 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, K-waarde: 0,3,
180 donker grijsbruin
200 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, K-waarde: 0,7, donker bruingrijs, verwerkt profiel
Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 1, neutraalgrijs

Boring: 1.13

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248522,612 / 479704,861

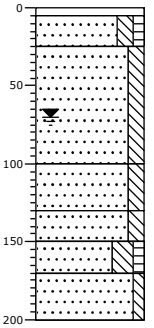


0 tegel
5 Zand, matig fijn, matig siltig, resten baksteen, K-waarde: 1,2, grijsbruin
20 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, resten grind, K-waarde: 0,4, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
80 Zand, zeer fijn, sterk siltig, sporen roest, lenzen leem, K-waarde: 0,2, licht geelgrijs
125 Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, sporen roest, K-waarde: 0,18, lichtgrijs
150 Zand, matig fijn, matig siltig, lenzen leem, K-waarde: 0,2, licht witgrijs
190 Zand, matig fijn, matig siltig, K-waarde: 1,7, neutraalgrijs
200

Boring: 1.14

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248443,221 / 479656,301

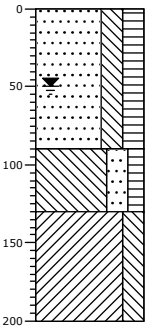


0 tegel
5 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen roest, K-waarde: 0,8, grijsbruin
25 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk roesthoudend, K-waarde: 0,7, grijsoranje, verwerkt profiel
100 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk roesthoudend, K-waarde: 0,6, oranje
130 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig roesthoudend, K-waarde: 0,8, grijsoranje
150 Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak humeus, K-waarde: 0,25, neutraalgrijs
170 Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 0,9, lichtgrijs
200

Boring: 1.15

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248462,267 / 479652,169

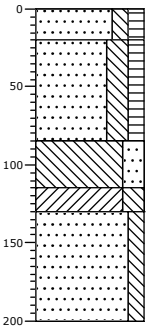


0 tuin
Zand, zeer fijn, sterk siltig, sterk humeus, sporen roest, K-waarde: 0,18, donker bruingrijs, verwerkt profiel
90 Leem, matig vast, sterk zandig, matig humeus, K-waarde: 0,1, donkergrijs, verwerkt profiel
130 Klei, matig vast, sterk siltig, lenzen zand, resten hout, K-waarde: 0,08, bruingrijs
200

Boring: 1.16

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248481,445 / 479656,645

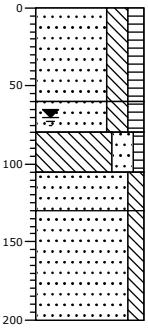


0 tuin
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, K-waarde: 0,5, donker grijsbruin
20 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, sporen roest, K-waarde: 0,3, donker zwartgrijs
85 Leem, matig vast, sterk zandig, matig roesthoudend, laagjes zand, K-waarde: 0,1, oranjegrijs
115 Klei, matig vast, sterk siltig, lenzen zand, sporen roest, K-waarde: 0,07, neutraalgrijs
130 Zand, matig fijn, matig siltig, lenzen leem, K-waarde: 0,7, lichtgrijs
200

Boring: 1.17

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248532,239 / 479661,943

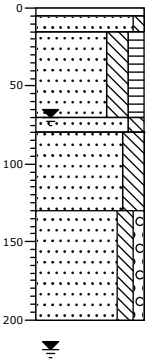


0 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,4, donker bruingrijs
60 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, resten baksteen, K-waarde: 0,3, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
80 Leem, matig vast, sterk zandig, zwak humeus, sporen roest, K-waarde: 0,1, grijsbruin
105 Zand, matig fijn, matig siltig, lenzen leem, sporen roest, K-waarde: 0,4, licht oranjegrijs
130 Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, K-waarde: 0,4, lichtgrijs
200

Boring: 1.18

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248620,146 / 479643,779

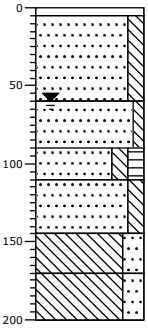


0 tegel
5 Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 1,8, licht grijsbruin
15 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, sporen baksteen, K-waarde: 0,3, donker bruingrijs, verwerkt profiel
70 Zand, matig fijn, matig siltig, sporen roest, K-waarde: 1,2, licht beigebruin
80 Zand, zeer fijn, sterk siltig, K-waarde: 0,4, lichtgrijs
130 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, K-waarde: 1,4, lichtgrijs
200

Boring: 1.19

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248528,115 / 479629,205

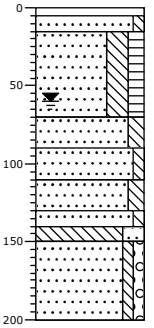


0 tegel
5 Zand, matig fijn, matig siltig, sporen roest, K-waarde: 1,2, bruingrijs
60 Zand, matig fijn, zwak siltig, resten grind, resten stenen, sporen roest, K-waarde: 2,3, lichtbruin
90 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten veen, K-waarde: 0,3, donker bruingrijs
110 Zand, matig fijn, matig siltig, matig roesthoudend, K-waarde: 1,4, licht oranjebruin
145 Leem, matig vast, sterk zandig, sterk roesthoudend, K-waarde: 0,19, oranje
170 Leem, matig vast, sterk zandig, laagjes zand, K-waarde: 0,25, lichtgrijs
200

Boring: 1.20

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248550,954 / 479629,9

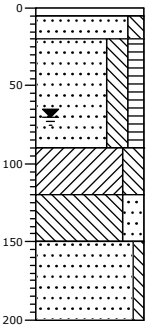


0 tegel
5 Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 0,9, lichtbruin
15 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, resten baksteen, K-waarde: 0,3, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
70 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk roesthoudend, K-waarde: 0,5, oranje
90 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, K-waarde: 1,7, lichtoranje
110 Zand, matig fijn, matig siltig, lenzen leem, sterk roesthoudend, K-waarde: 0,4, oranje
130 Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 0,8, licht beigegrijs
140 Leem, matig vast, sterk zandig, lenzen zand, K-waarde: 0,1, lichtgrijs
150 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, K-waarde: 2,2, lichtgrijs
200

Boring: 1.21

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248499,637 / 479602,834

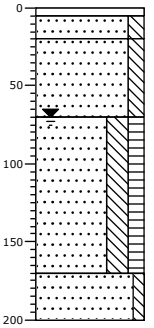


0 tegel
5 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig roesthoudend, K-waarde: 0,6, bruinoranje
20 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, resten puin, K-waarde: 0,3, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
90 Klei, matig vast, sterk siltig, lenzen zand, sporen roest, K-waarde: 0,08, licht groengrijs
120 Leem, matig vast, sterk zandig, laagjes zand, matig plantenhoudend, K-waarde: 0,19, lichtgrijs
150 Zand, matig grof, zwak siltig, K-waarde: 3,5, lichtgrijs
200

Boring: 1.22

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248529,893 / 479604,415

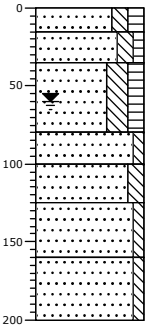


0 tegel
5 Zand, zeer fijn, matig siltig, sporen roest, resten stenen, K-waarde: 0,8, grijsbruin
20 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak baksteenhoudend, sporen roest, K-waarde: 1, bruingrijs
70 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, resten baksteen, K-waarde: 0,3, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
170 Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 2,2, lichtgrijs
200

Boring: 1.23

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248533,438 / 479582,532

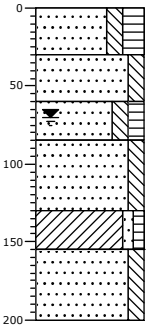


0 tuin
15 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten wortels, K-waarde: 0,4, donker bruingrijs
35 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, resten baksteen, K-waarde: 1,2, grijsbruin
80 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,3, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
100 Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, K-waarde: 0,9, licht beigebruin
125 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig roesthoudend, K-waarde: 0,5, bruinoranje
160 Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes leem, resten hout, K-waarde: 0,5, lichtgrijs
200 Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 2,2, lichtgrijs

Boring: 1.24

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248531,127 / 479572,211



0 tuin
30 Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, K-waarde: 0,4, donker grijsbruin
60 Zand, zeer fijn, matig siltig, sporen roest, K-waarde: 0,6, oranjegrijs
85 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, K-waarde: 0,6, donker grijsbruin, verwerkt profiel
130 Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, sterk roesthoudend, K-waarde: 0,4, oranje
155 Klei, matig vast, zwak zandig, zwak humeus, K-waarde: 0,1, grijsbruin
200 Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, K-waarde: 0,8, bruingrijs

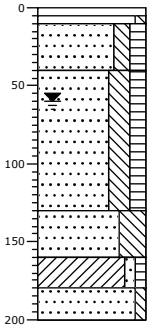
Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

Boring: 1.25

datum: 16-01-2015

X/Y-coördinaat: 248516,359 / 479539,101

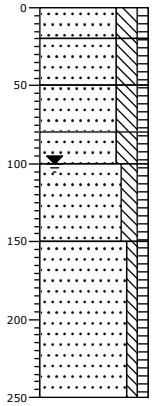


N.A.P.

0	tegel
10	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, K-waarde: 0,8, oranjegrijs
40	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten baksteen, K-waarde: 0,5, licht bruingrijs
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,3, donker zwartgrijs, verwerkt profiel
130	
	Zand, zeer fijn, uiterst siltig, K-waarde: 0,2, lichtgrijs
160	
	Klei, matig vast, zwak zandig, zwak humeus, K-waarde: 0,15, bruingrijs
180	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 2,1, lichtgrijs
200	

Boring: 1.26

datum: 29-06-2015



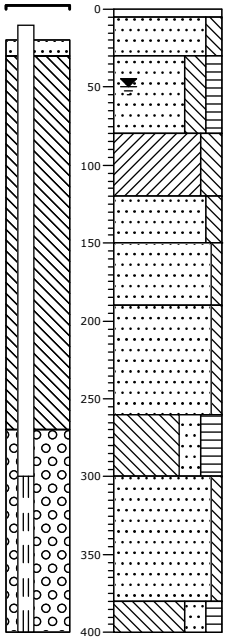
maaiveld

0	tegel
20	Zand, sterk siltig, zwak humeus, neutraal grijsbeige
50	Zand, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, zwak puinhoudend, neutraal grijsbruin
80	Zand, sterk siltig, zwak humeus
100	Zand, sterk siltig, zwak humeus, neutraal bruinbeige
	Zand, matig siltig, zwak humeus, neutraal groengrijs
150	
	Zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruingrijs
250	

Boring: 2.01

datum: 13-01-2015

X/Y-coördinaat: 248475,105 / 479652,28



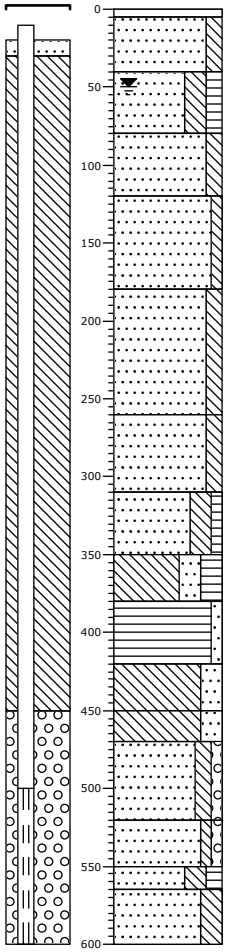
N.A.P.

0	tegel
30	Zand, zeer fijn, matig siltig, K-waarde: 1,2, grijsbruin
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,5, donker zwartgrijs
80	
	Klei, matig vast, sterk siltig, lenzen zand, sporen roest, K-waarde: 0,08, grijs
120	
	Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes klei, sporen roest, K-waarde: 0,2, lichtgrijs
150	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, resten hout, laagjes leem, K-waarde: 0,4, lichtgrijs
190	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 2,4, lichtgrijs
260	
	Leem, matig vast, sterk zandig, sterk humeus, K-waarde: 0,15, donkerbruin
300	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 1,5, lichtgrijs
380	
	Leem, vast, sterk zandig, matig humeus, K-waarde: 0,2, bruingrijs
400	

Boring: 2.02

datum: 15-01-2015

X/Y-coördinaat: 248523,224 / 479580,025

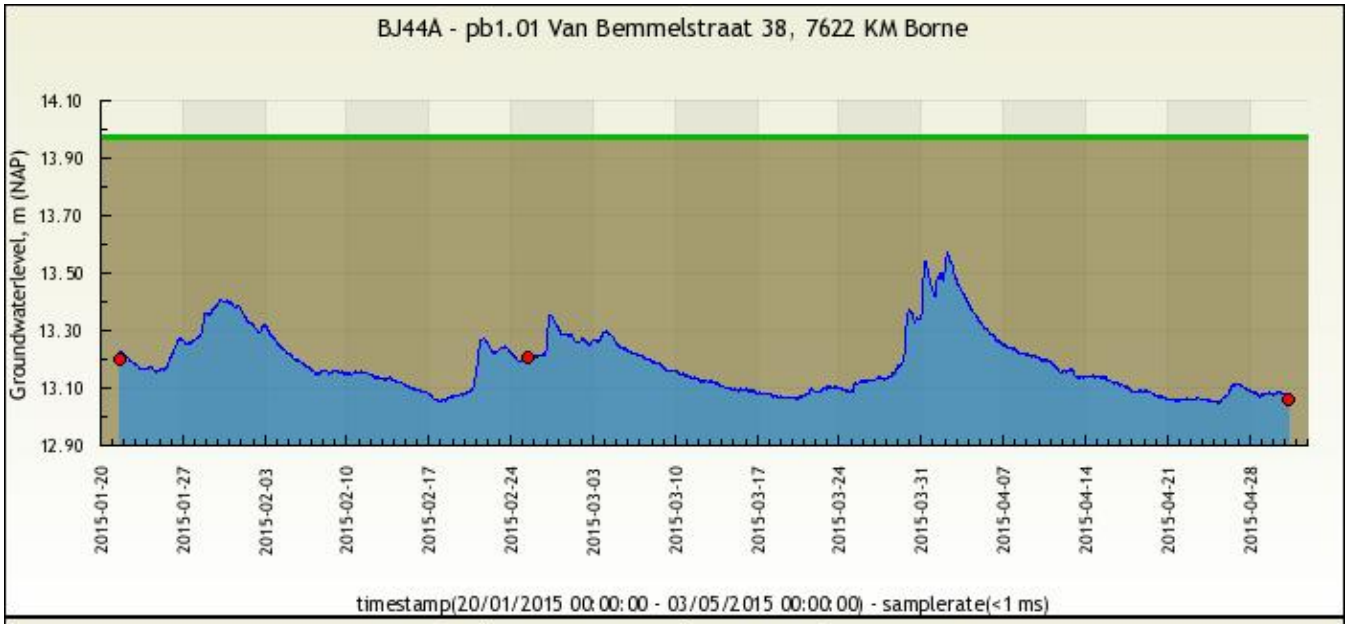


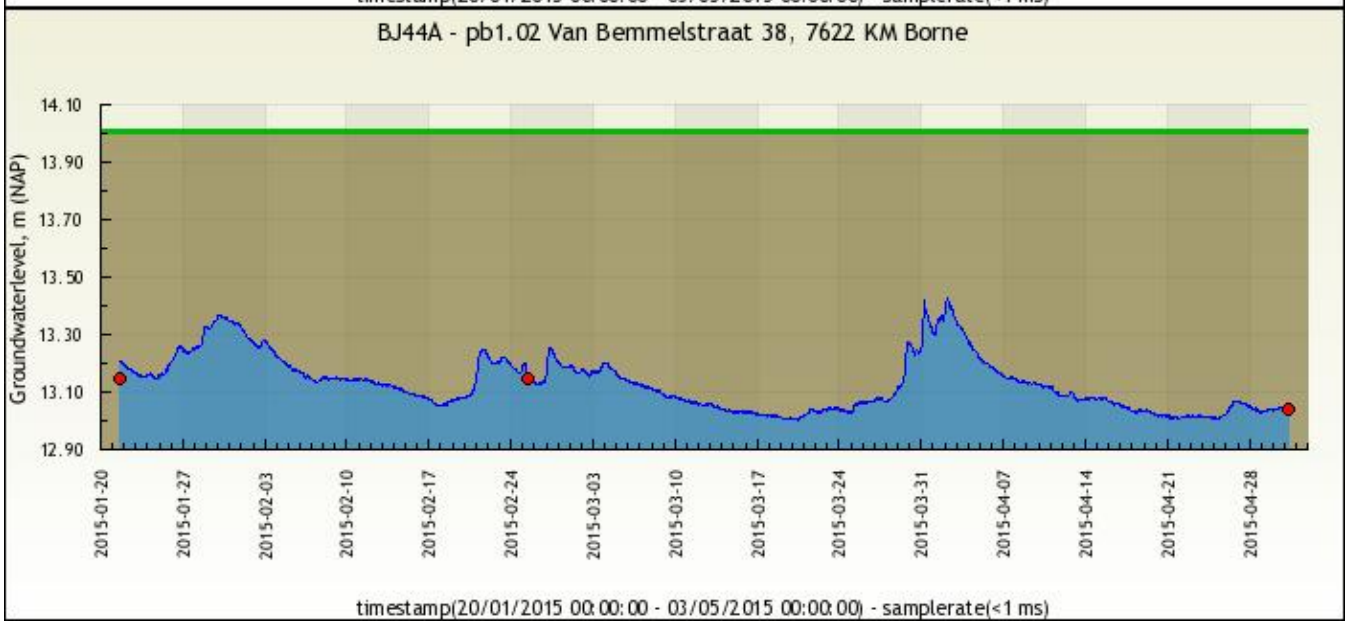
N.A.P.

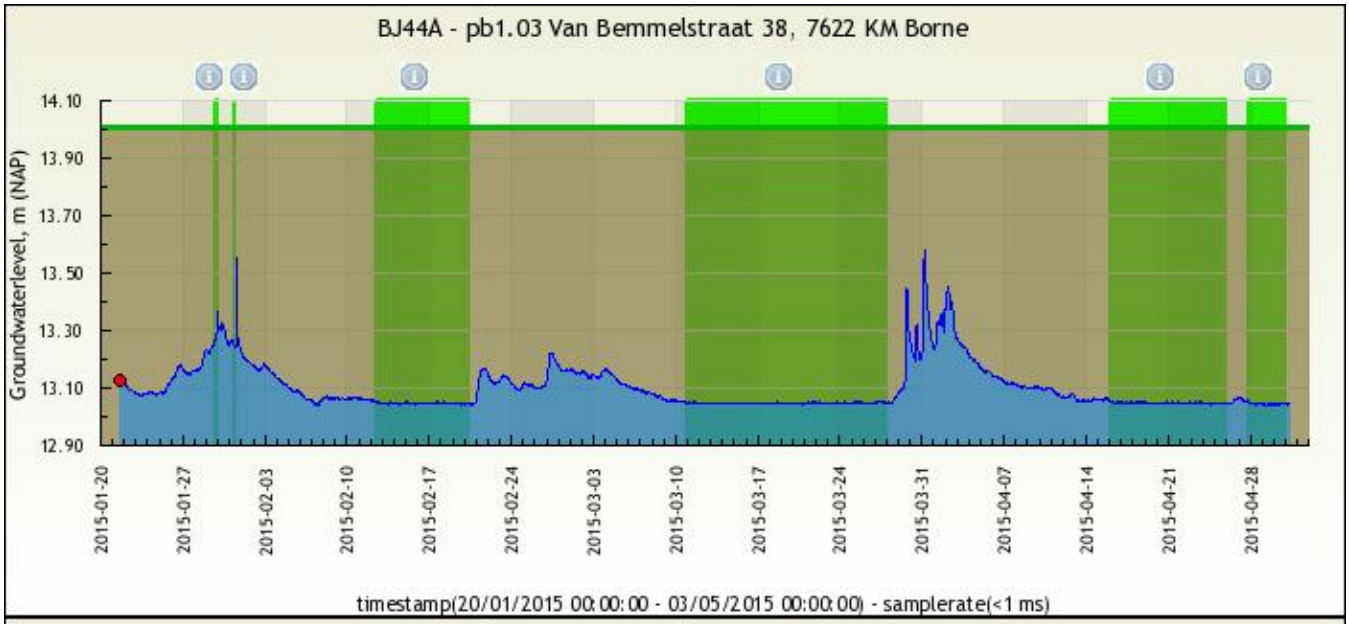
0	tegel
	Zand, zeer fijn, matig siltig, sporen roest, K-waarde: 0,7, grijsbruin
40	
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, resten baksteen, K-waarde: 0,3, donker zwartgrijs
80	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, laagjes klei, matig roesthoudend, K-waarde: 0,15, licht grijsbruin
120	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes leem, K-waarde: 0,2, lichtgrijs
180	
	Zand, matig grof, matig siltig, laagjes leem, K-waarde: 2, neutraalgrijs
260	
	Zand, matig fijn, matig siltig, K-waarde: 1,6, neutraalgrijs
310	
	Zand, uiterst fijn, sterk siltig, zwak humeus, lenzen veen, K-waarde: 0,15, grijsbruin
350	
	Leem, matig vast, sterk zandig, sterk humeus, K-waarde: 0,1, donker bruingrijs
380	
	Veen, matig vast, zwak zandig, K-waarde: 0,08, donkerbruin
420	
	Leem, matig vast, sterk zandig, laagjes veen, K-waarde: 0,1, bruingrijs
450	
	Leem, slap, sterk zandig, K-waarde: 0,15, lichtgrijs
470	
	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak grindig, K-waarde: 0,7, lichtgrijs
520	
	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, K-waarde: 3,5, lichtgrijs
550	
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 0,4, donker grijsbruin
565	
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, K-waarde: 1,2, lichtgroen
600	

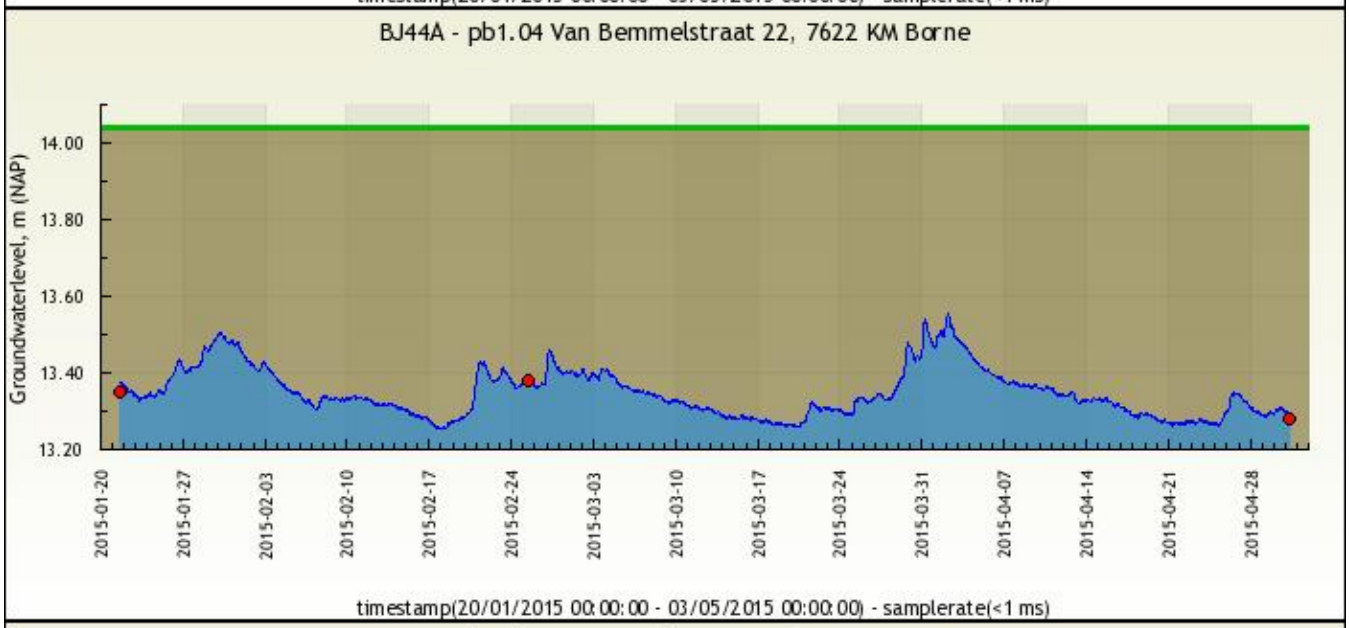
Legenda

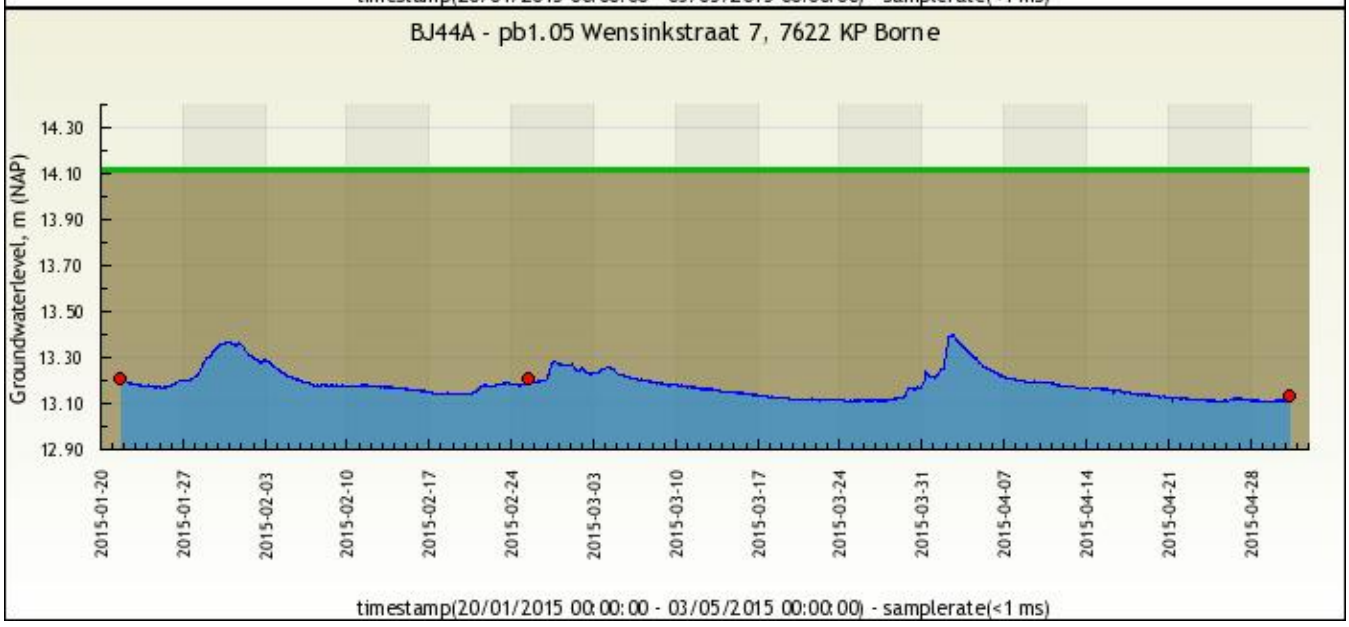
Icoon/lijn	Kleur/uitleg	Betekenis icoon/lijn
	dikke groene lijn	maaiveld
	rode stip	handmeting

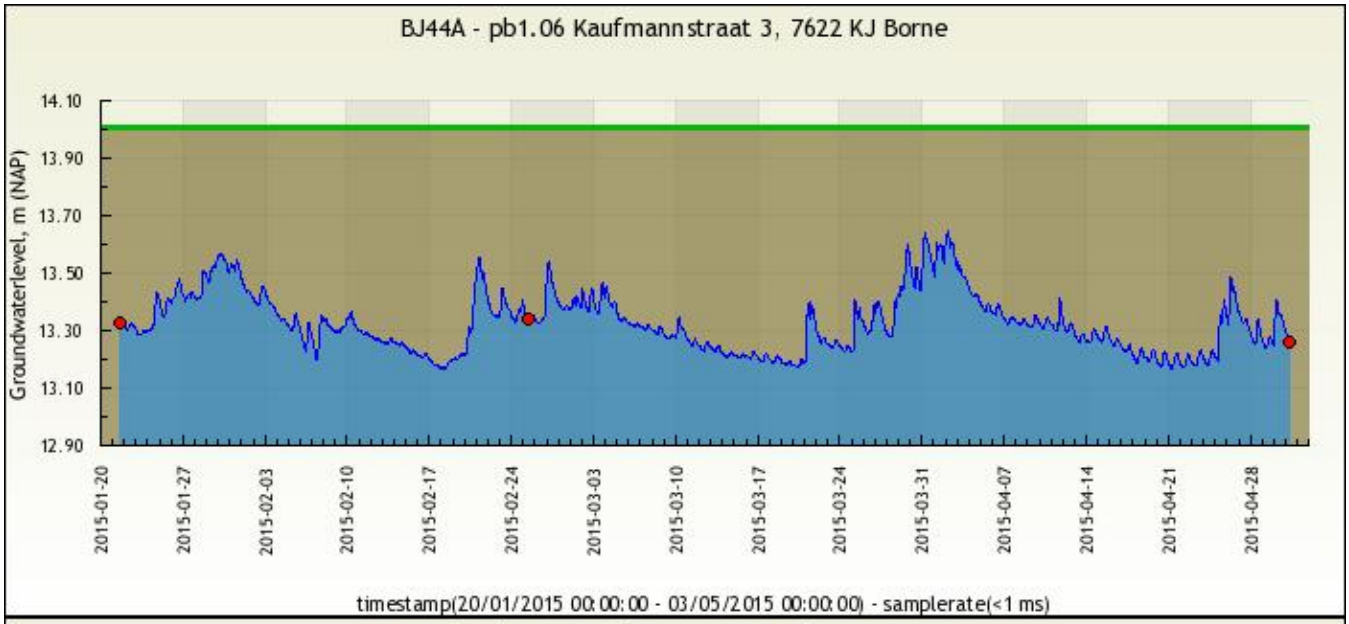


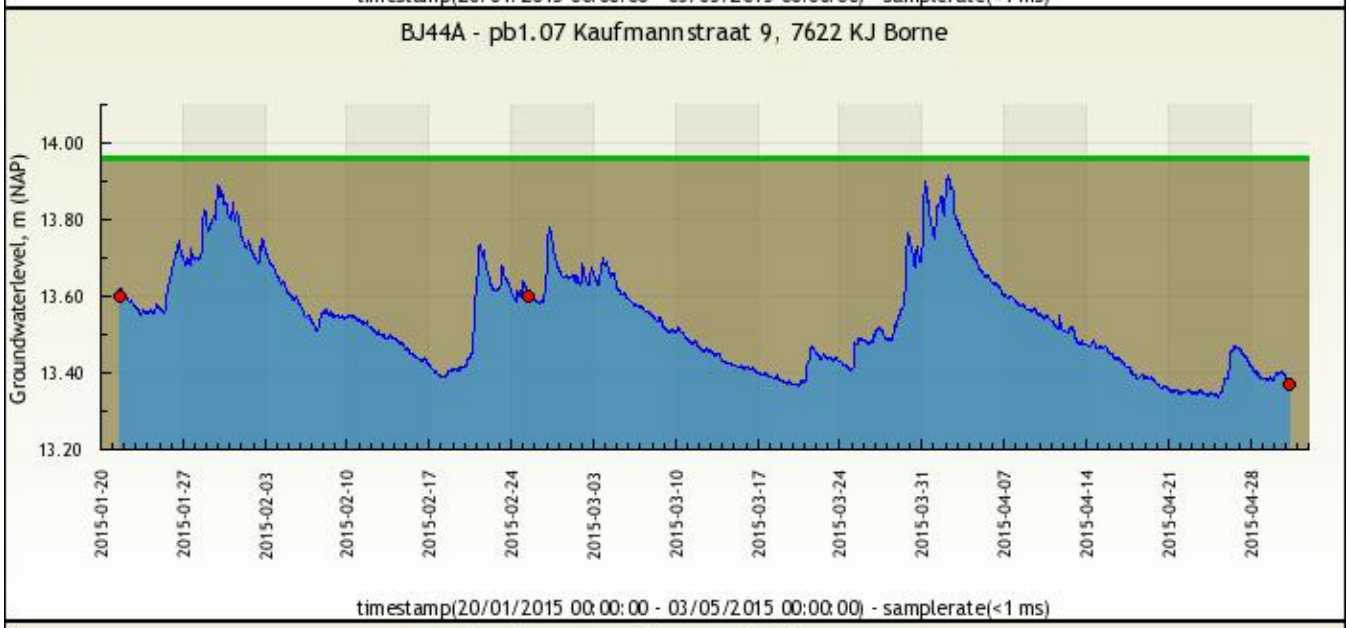


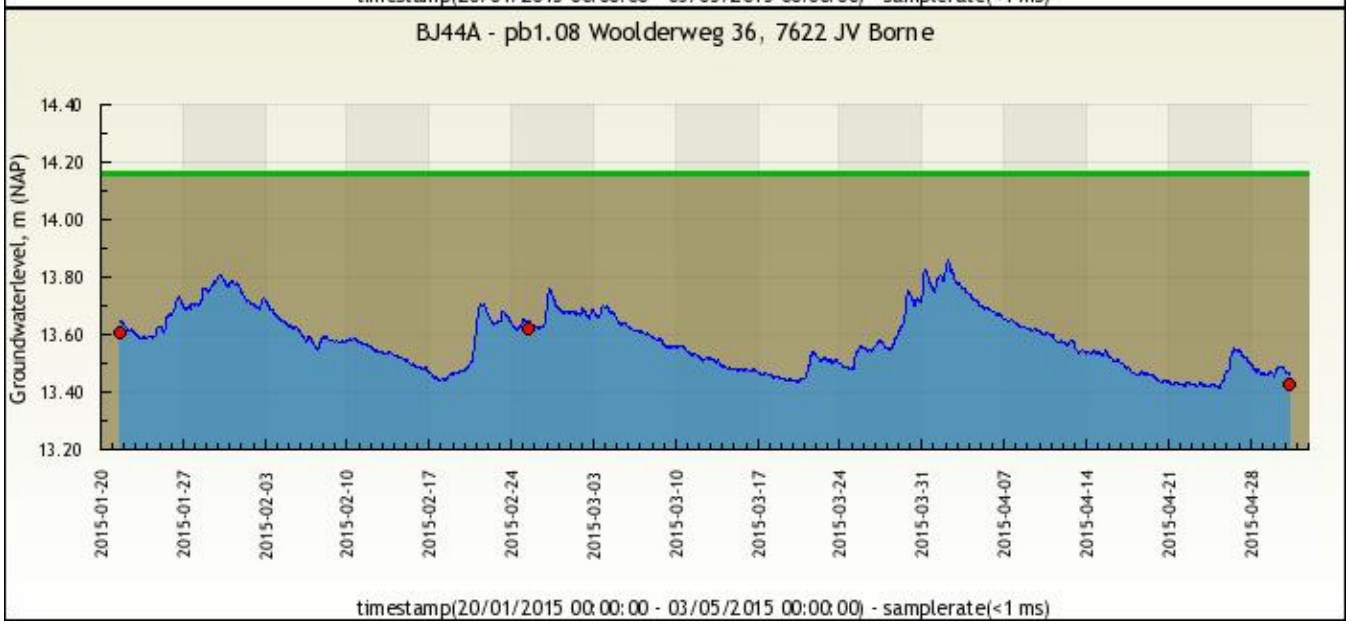

BJ44A - pb1.03 Van Bemmelstraat 38, 7622 KM Borne
Groundwaterlevel, m (NAP)
14.10
13.90
13.70
13.50
13.30
13.10
12.90
2015-01-20
2015-01-27
2015-02-03
2015-02-10
2015-02-17
2015-02-24
2015-03-03
2015-03-10
2015-03-17
2015-03-24
2015-03-31
2015-04-07
2015-04-14
2015-04-21
2015-04-28
timestamp(20/01/2015 00:00:00 - 03/05/2015 00:00:00) - samplerate(<1 ms)

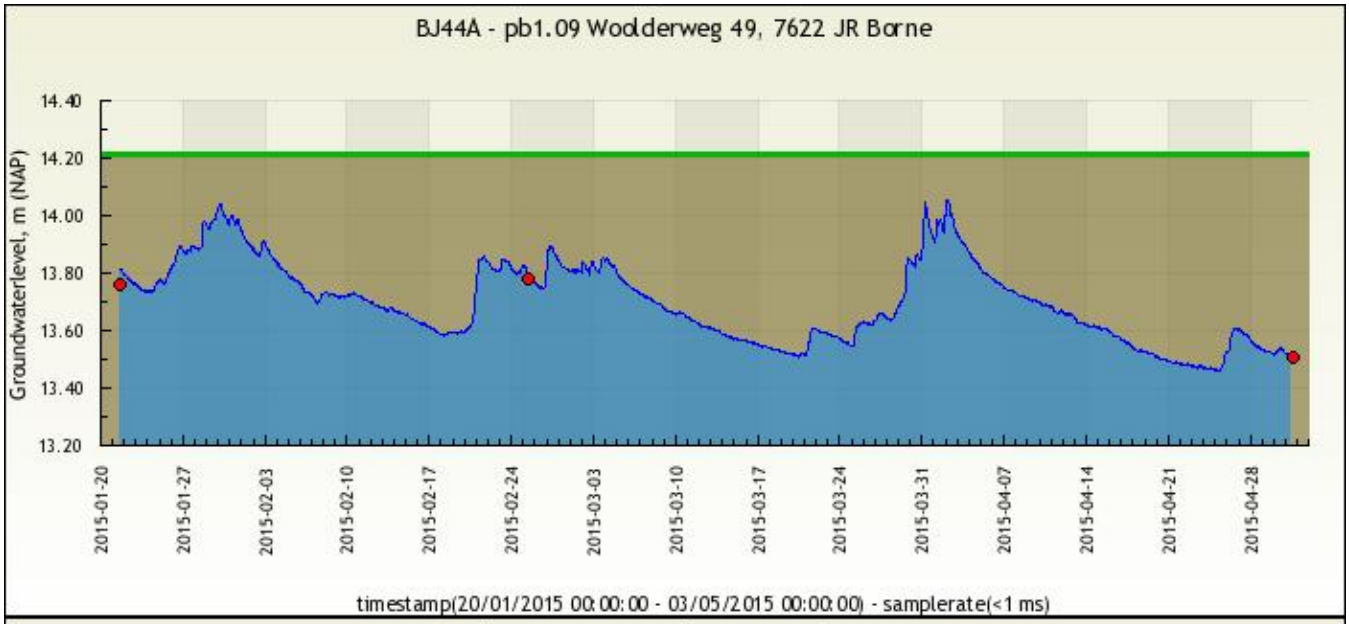

BJ44A - pb1.04 Van Bemmelstraat 22, 7622 KM Borne
Groundwaterlevel, m (NAP)
14.00
13.80
13.60
13.40
13.20
2015-01-20
2015-01-27
2015-02-03
2015-02-10
2015-02-17
2015-02-24
2015-03-03
2015-03-10
2015-03-17
2015-03-24
2015-03-31
2015-04-07
2015-04-14
2015-04-21
2015-04-28
timestamp(20/01/2015 00:00:00 - 03/05/2015 00:00:00) - samplerate(<1 ms)

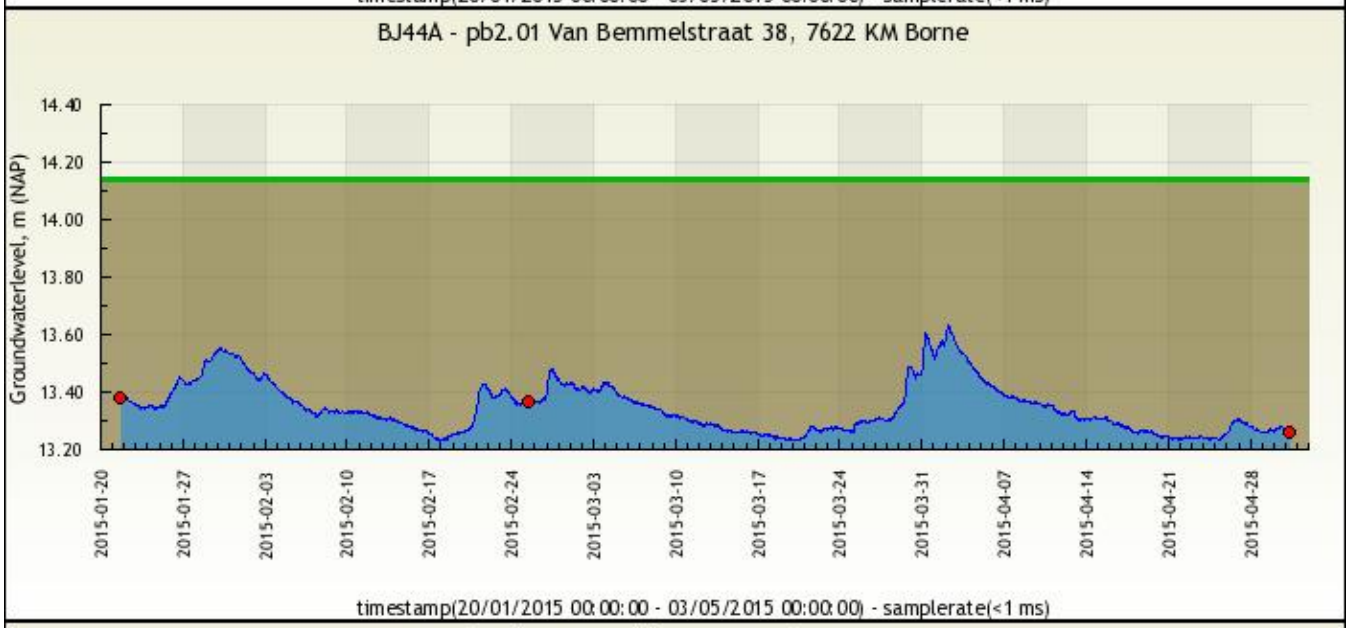

BJ44A - pb1.05 Wensinkstraat 7, 7622 KP Borne
Groundwaterlevel, m (NAP)
14.30
14.10
13.90
13.70
13.50
13.30
13.10
12.90
2015-01-20
2015-01-27
2015-02-03
2015-02-10
2015-02-17
2015-02-24
2015-03-03
2015-03-10
2015-03-17
2015-03-24
2015-03-31
2015-04-07
2015-04-14
2015-04-21
2015-04-28
timestamp(20/01/2015 00:00:00 - 03/05/2015 00:00:00) - samplerate(<1 ms)

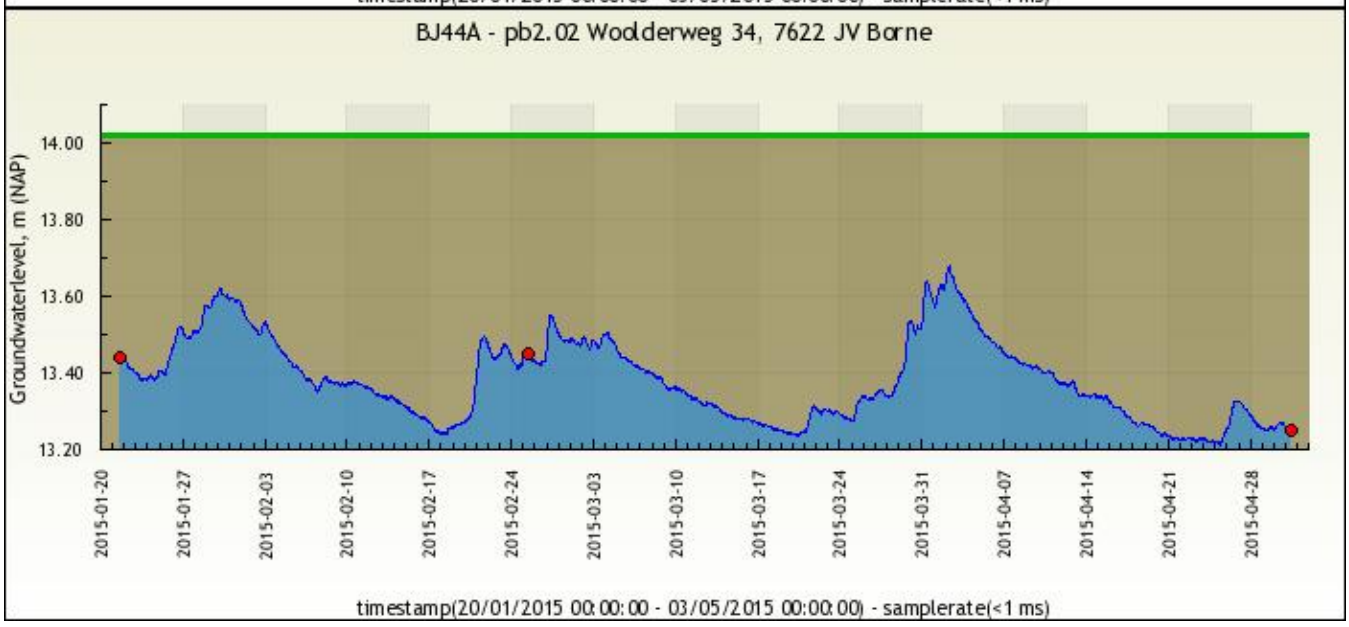

BJ44A - pb1.06 Kaufmannstraat 3, 7622 KJ Borne
Groundwaterlevel, m (NAP)
14.10
13.90
13.70
13.50
13.30
13.10
12.90
2015-01-20
2015-01-27
2015-02-03
2015-02-10
2015-02-17
2015-02-24
2015-03-03
2015-03-10
2015-03-17
2015-03-24
2015-03-31
2015-04-07
2015-04-14
2015-04-21
2015-04-28
timestamp(20/01/2015 00:00:00 - 03/05/2015 00:00:00) - samplerate(<1 ms)


BJ44A - pb1.07 Kaufmannstraat 9, 7622 KJ Borne
Groundwaterlevel, m (NAP)
14.00
13.80
13.60
13.40
13.20
2015-01-20
2015-01-27
2015-02-03
2015-02-10
2015-02-17
2015-02-24
2015-03-03
2015-03-10
2015-03-17
2015-03-24
2015-03-31
2015-04-07
2015-04-14
2015-04-21
2015-04-28
timestamp(20/01/2015 00:00:00 - 03/05/2015 00:00:00) - samplerate(<1 ms)


BJ44A - pb1.08 Woolderweg 36, 7622 JV Borne
Groundwaterlevel, m (NAP)
14.40
14.20
14.00
13.80
13.60
13.40
13.20
2015-01-20
2015-01-27
2015-02-03
2015-02-10
2015-02-17
2015-02-24
2015-03-03
2015-03-10
2015-03-17
2015-03-24
2015-03-31
2015-04-07
2015-04-14
2015-04-21
2015-04-28
timestamp(20/01/2015 00:00:00 - 03/05/2015 00:00:00) - samplerate(<1 ms)


BJ44A - pb1.09 Woolderweg 49, 7622 JR Borne
Groundwaterlevel, m (NAP)
14.40
14.20
14.00
13.80
13.60
13.40
13.20
2015-01-20
2015-01-27
2015-02-03
2015-02-10
2015-02-17
2015-02-24
2015-03-03
2015-03-10
2015-03-17
2015-03-24
2015-03-31
2015-04-07
2015-04-14
2015-04-21
2015-04-28
timestamp(20/01/2015 00:00:00 - 03/05/2015 00:00:00) - samplerate(<1 ms)

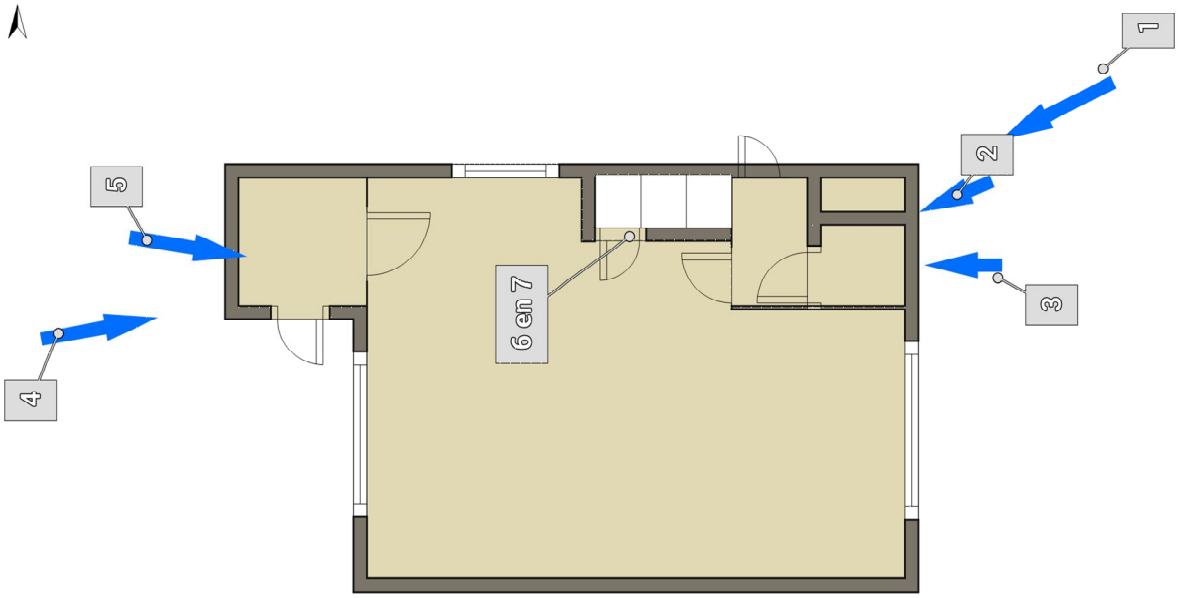

BJ44A - pb2.01 Van Bemmelstraat 38, 7622 KM Borne
Groundwaterlevel, m (NAP)
14.40
14.20
14.00
13.80
13.60
13.40
13.20
2015-01-20
2015-01-27
2015-02-03
2015-02-10
2015-02-17
2015-02-24
2015-03-03
2015-03-10
2015-03-17
2015-03-24
2015-03-31
2015-04-07
2015-04-14
2015-04-21
2015-04-28
timestamp(20/01/2015 00:00:00 - 03/05/2015 00:00:00) - samplerate(<1 ms)


BJ44A - pb2.02 Woolderweg 34, 7622 JV Borne
Groundwaterlevel, m (NAP)
14.00
13.80
13.60
13.40
13.20
2015-01-20
2015-01-27
2015-02-03
2015-02-10
2015-02-17
2015-02-24
2015-03-03
2015-03-10
2015-03-17
2015-03-24
2015-03-31
2015-04-07
2015-04-14
2015-04-21
2015-04-28
timestamp(20/01/2015 00:00:00 - 03/05/2015 00:00:00) - samplerate(<1 ms)

BIJLAGE 6

Kruipruimte-inspecties

Algemeen	
Projectcode	BJ44A
Straat, huisnummer en wijk	Bussemakersstraat 12
Datum	29-06-2015
Inspecteur	dhr. M. de Groote
Begane grond	
Dorpelhoogte t.a.v. weg	30 cm
Muurconstructie	Spouw muur
Trasraam waargenomen	nee
Ventilatieroosters in muur	4 roosters boven maaiveld aangetroffen
Gevels erg nat (regeninslag)	nee
Kwaliteit voegwerk	goed
Scheurvorming	1 op de achtergevel (foto 5)
Materiaal beganegrond vloer	Betonnen vloerconstructie
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Kruipruimte	Niet aanwezig
Kelder	
Diepte kelder	0,7 m
Materiaal kelderconstructie	Beton
Ventilatieroosters	Geen
Water in kelder	Nee
Kelderbodem vochtig	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Lichten vochtvlekken op de vloer en in de kelderwand
Tuin	
Loopt de bestrating in de tuin af richting de woning	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Nee
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Omgeving	
Ligging pand t.o.v. maaiveld	Hoger
Loopt straat af richting de woning	Nee
Sprake van water op straat	Nee
Bijzonderheden / opmerkingen van bewoners	
Opmerkingen bewoners: Bij vochtig weer ruikt kelder muf en is het toilet vochtig. Aangetroffen bijzonderheden:	



Locatie details



Detailnummer: 1



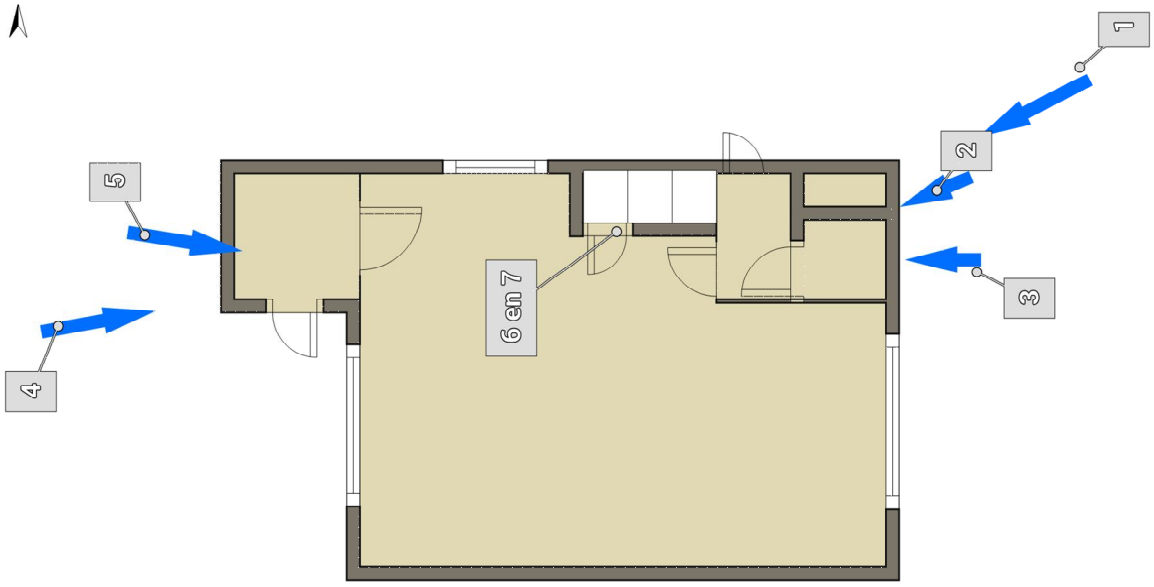
Detailnummer: 4



Detailnummer: 2



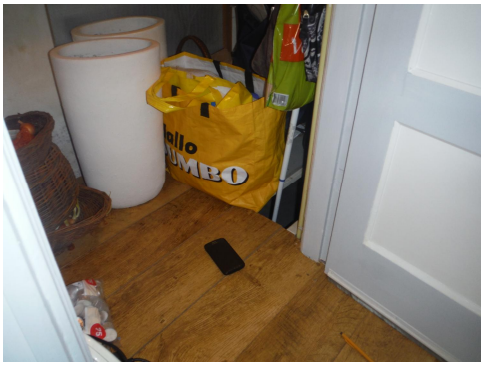
Detailnummer: 3



Locatie details



Detailnummer: 5



Detailnummer: 6



Detailnummer: 7

Inspectieformulier

Algemeen	
Projectcode	BJ44A
Straat, huisnummer en wijk	Van Bemmelstraat 38
Datum	25 februari 2015
Inspecteur	dhr. M. de Groote
Begane grond	
Dorpelhoogte	NAP +14,11 m
Muurconstructie	Spouw muur
Trasraam waargenomen	Nee
Ventilatieroosters in muur	4 roosters boven maaiveld aangetroffen
Gevels erg nat (regeninslag)	Nee
Kwaliteit voegwerk	Matig
Scheurvorming	Geen
Materiaal beganegrond vloer	Betonnen vloerconstructie
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Kruipruimte	Niet aanwezig
Kelder	
Diepte kelder	1,38 m (NAP +12,73 m)
Materiaal kelderconstructie	Beton
Ventilatieroosters	1 ventilatierooster naar buiten toe
Water in kelder	Nee
Kelderbodem vochtig	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Vochtplekken in de kelderwand
Tuin	
Loopt de bestrating in de tuin af richting de woning	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Omgeving	
Ligging pand t.o.v. maaiveld	Hoger
Loopt straat af richting de woning	Nee
Sprake van water op straat	Nee

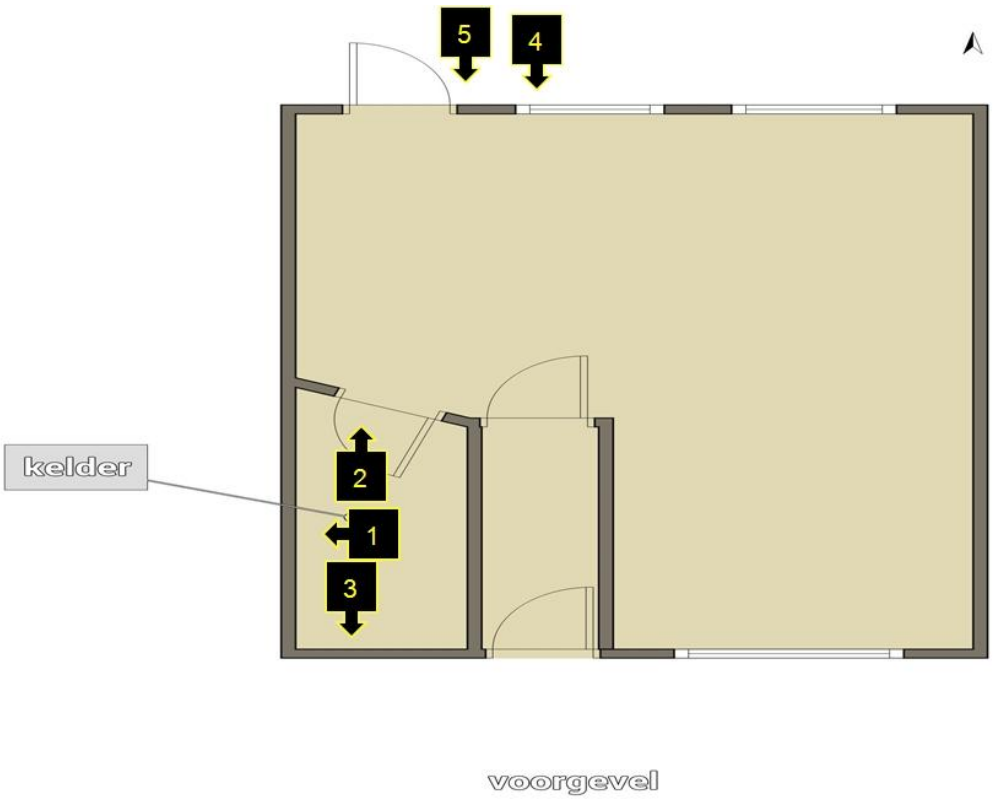
Bijzonderheden/opmerkingen van bewoners

Opmerkingen bewoners:

Bij langdurige regenval wordt door de bewoners een rioollucht waargenomen.

Aangetroffen bijzonderheden:

In alle kelderwanden zijn vochtplekken aangetroffen.



Locatie details



Detailnummer: 1



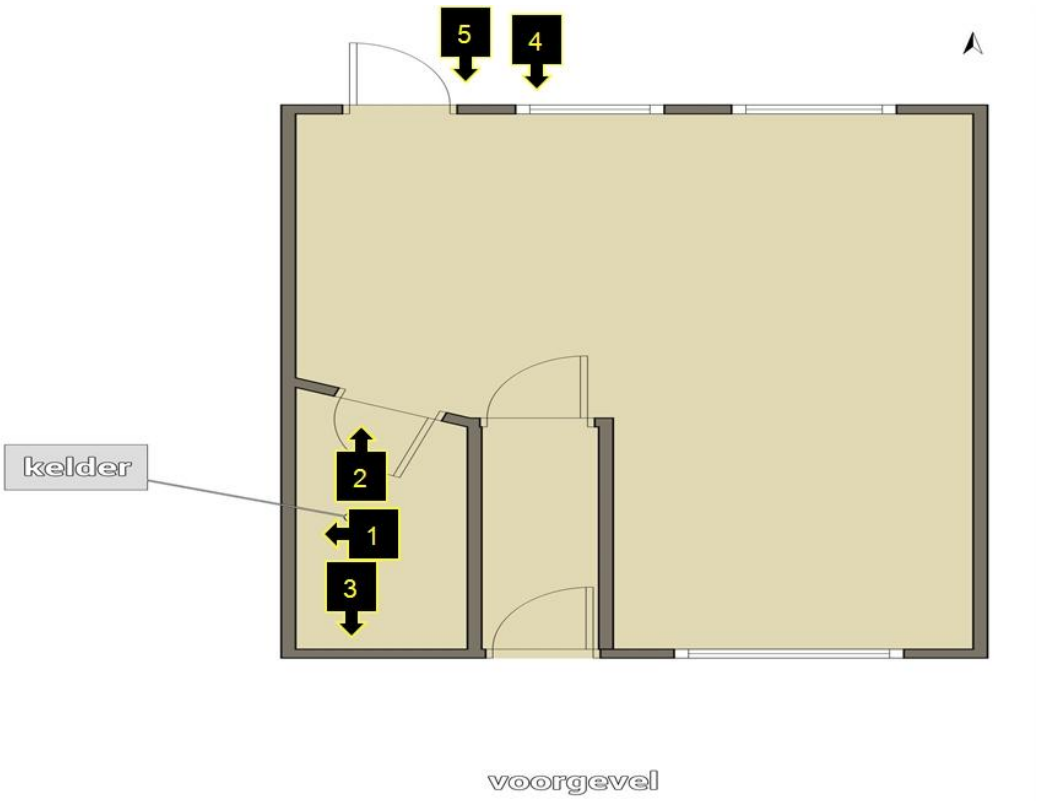
Detailnummer: 2



Detailnummer: 3



Detailnummer: 4



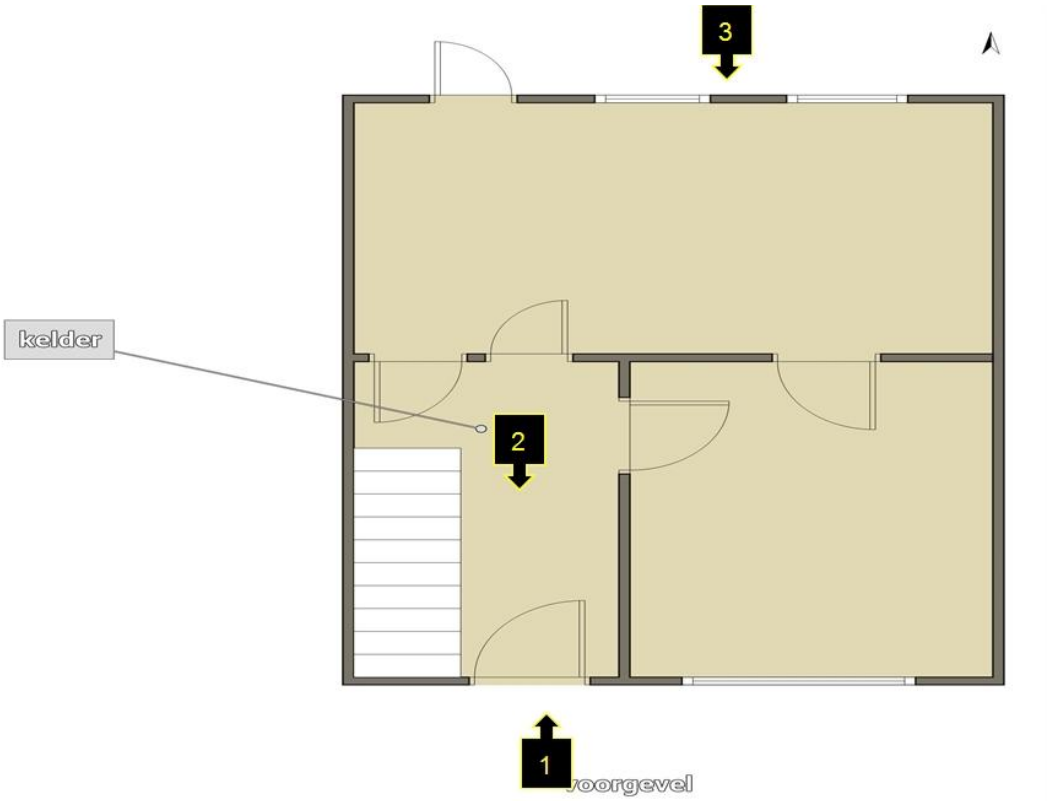
Locatie details



Detailnummer: 5

Inspectieformulier

Algemeen	
Projectcode	BJ44A
Straat, huisnummer en wijk	Wensinkstraat 9
Datum	25 februari 2015
Inspecteur	dhr. M. de Groote
Begane grond	
Dorpelhoogte	NAP +14,22
Muurconstructie	Spouw muur
Trasraam waargenomen	Nee
Ventilatieroosters in muur	4 roosters boven maaiveld aangetroffen
Gevels erg nat (regeninslag)	Nee
Kwaliteit voegwerk	Niet bekend
Scheurvorming	Geen
Materiaal beganegrond vloer	Betonnen vloerconstructie
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Kruipruimte	Niet aanwezig
Kelder	
Diepte kelder	1,35 m (NAP +12,87 m)
Materiaal kelderconstructie	Beton
Ventilatieroosters	1 ventilatierooster naar buiten toe
Water in kelder	Nee
Kelderbodem vochtig	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Tuin	
Loopt de bestrating in de tuin af richting de woning	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Omgeving	
Ligging pand t.o.v. maaiveld	Niet bekend
Loopt straat af richting de woning	Niet bekend
Sprake van water op straat	Niet bekend
Bijzonderheden/opmerkingen van bewoners	
Opmerkingen bewoners: Aangetroffen bijzonderheden:	



Locatie details



Detailnummer: 1



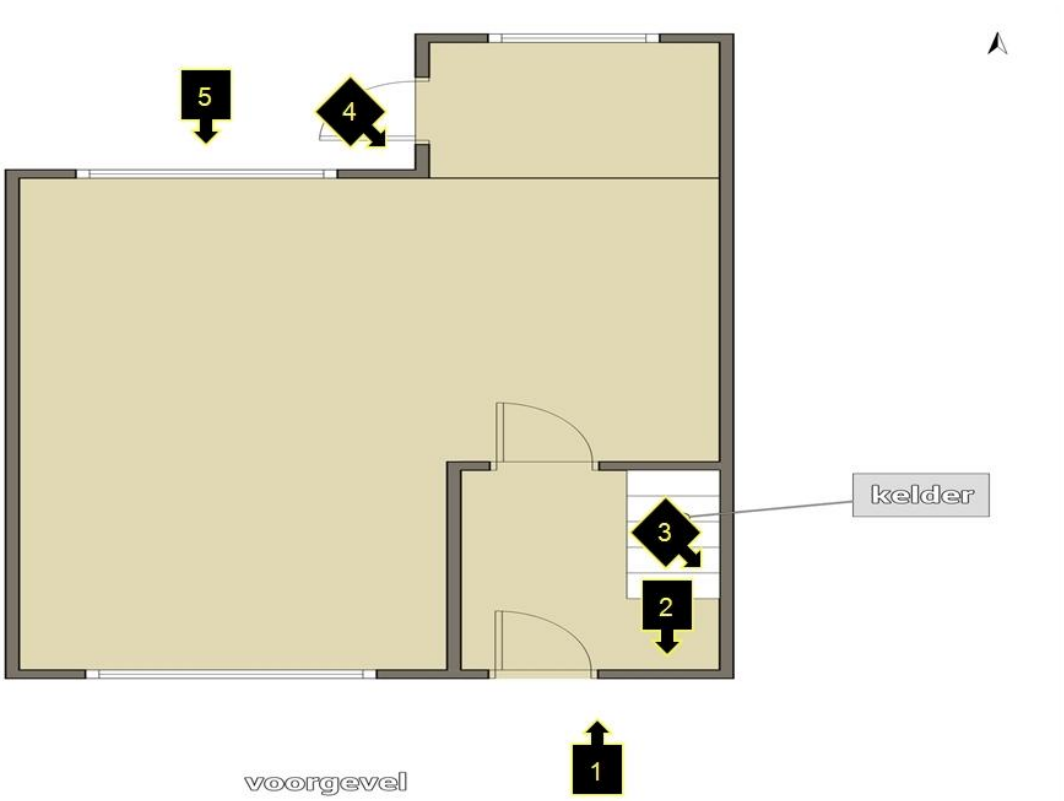
Detailnummer: 2



Detailnummer: 3

Inspectieformulier

Algemeen	
Projectcode	BJ44A
Straat, huisnummer en wijk	Woolderweg 26
Datum	25 februari 2015
Inspecteur	dhr. M. de Groote
Begane grond	
Dorpelhoogte	NAP + 14,21 m
Muurconstructie	Spouw muur
Trasraam waargenomen	Nee
Ventilatieroosters in muur	6 roosters boven maaiveld aangetroffen
Gevels erg nat (regeninslag)	Nee
Kwaliteit voegwerk	goed
Scheurvorming	In de achtergevel
Materiaal beganegrond vloer	Betonnen vloerconstructie
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Kruipruimte	Niet aanwezig
Kelder	
Diepte kelder	1,21 m (NAP +13,00 m)
Materiaal kelderconstructie	Beton
Ventilatieroosters	1 ventilatierooster naar buiten toe
Water in kelder	Nee
Kelderbodem vochtig	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Tuin	
Loopt de bestrating in de tuin af richting de woning	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Omgeving	
Ligging pand t.o.v. maaiveld	Hoger
Loopt straat af richting de woning	Nee
Sprake van water op straat	Nee
Bijzonderheden/opmerkingen van bewoners	
Opmerkingen bewoners: Bewoners geven aan dat er af en toe water in de kelder staat bij regenval. Aangetroffen bijzonderheden:	



Locatie details



Detailnummer: 1



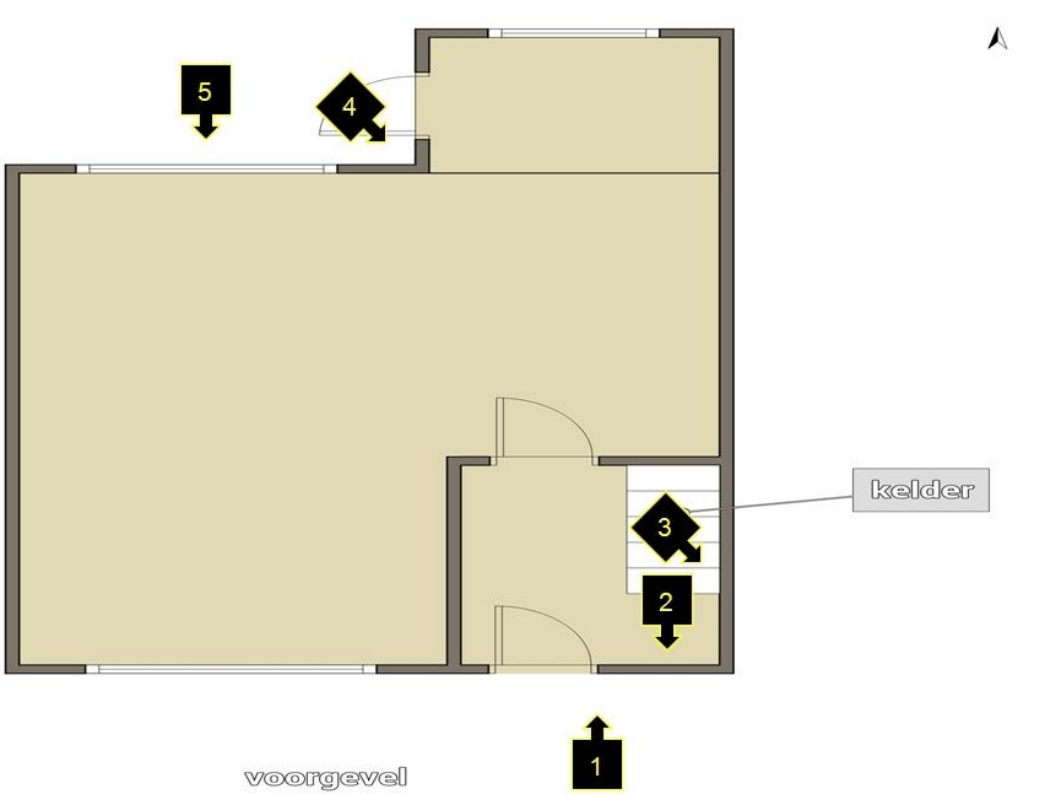
Detailnummer: 2



Detailnummer: 3



Detailnummer: 4



Locatie details



Detailnummer: 5

Inspectieformulier

Algemeen	
Projectcode	BJ44A
Straat, huisnummer en wijk	Woolderweg 49
Datum	25 februari 2015
Inspecteur	dhr. M. de Groote
Begane grond	
Dorpelhoogte	NAP +14,24 m
Muurconstructie	Spouw muur
Trasraam waargenomen	Nee
Ventilatieroosters in muur	4 roosters boven maaiveld aangetroffen
Gevels erg nat (regeninslag)	Nee
Kwaliteit voegwerk	goed
Scheurvorming	Geen
Materiaal beganegrond vloer	Betonnen vloerconstructie
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Kruipruimte	Niet aanwezig
Kelder	
Diepte kelder	1,20 m (NAP +13,04 m)
Materiaal kelderconstructie	Beton
Ventilatieroosters	1 ventilatierooster naar buiten toe
Water in kelder	Soms
Kelderbodem vochtig	Ja
Kenmerken vochtoverlast	Zoutplekken op de kelderwand en vochtig
Tuin	
Loopt de bestrating in de tuin af richting de woning	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Omgeving	
Ligging pand t.o.v. maaiveld	Hoger
Loopt straat af richting de woning	Nee
Sprake van water op straat	Nee

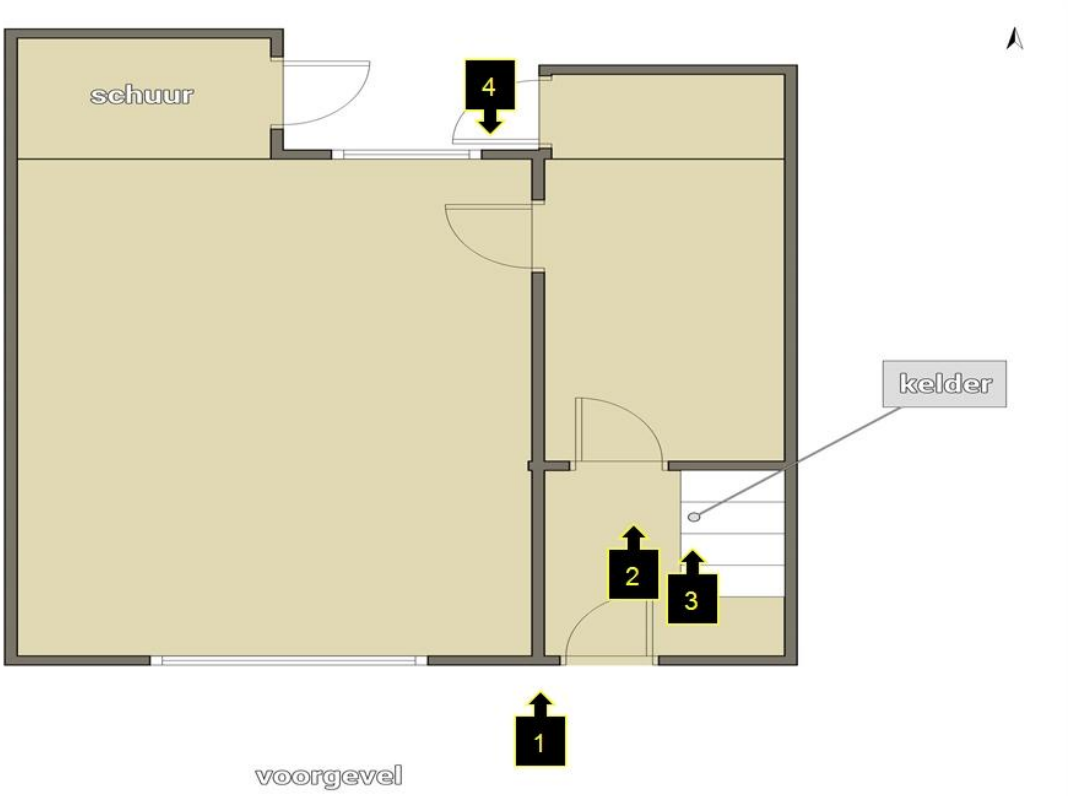
Bijzonderheden/opmerkingen van bewoners

Opmerkingen bewoners:

Bewoners geven aan dat er af en toe water in de kelder staat.

Aangetroffen bijzonderheden:

Op de kelderwanden is zoutuitbloei aangetroffen. De kelderbodem is vochtig.



Locatie details



Detailnummer: 1



Detailnummer: 2



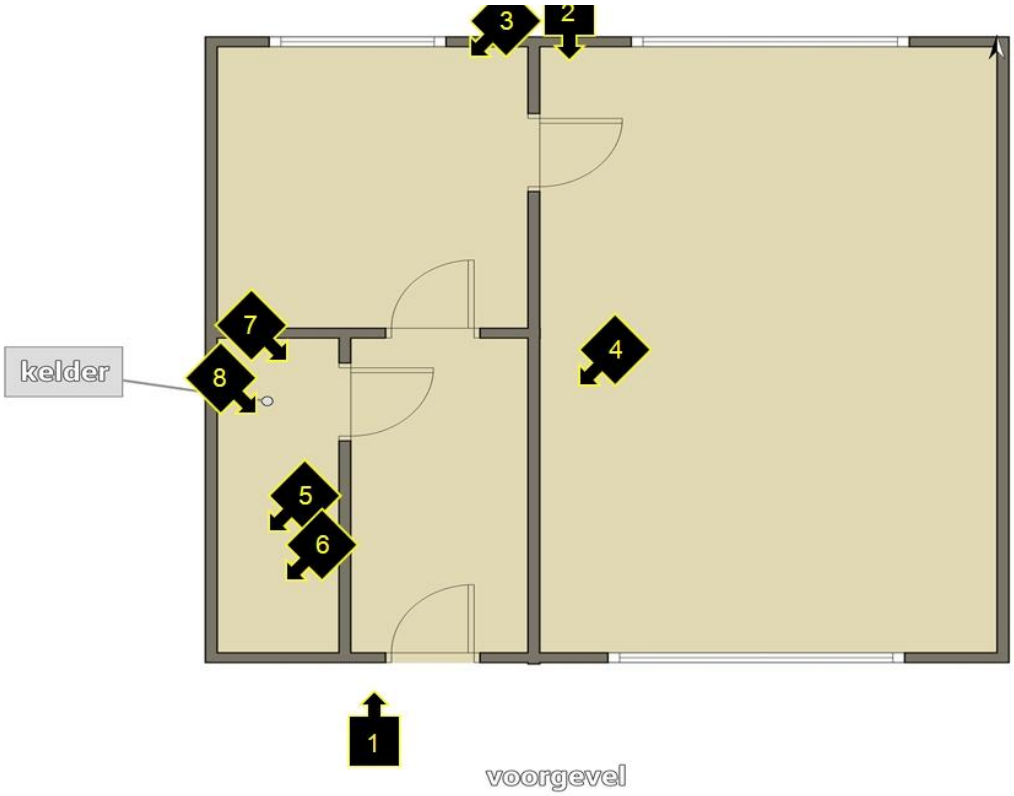
Detailnummer: 3



Detailnummer: 4

Inspectieformulier

Algemeen	
Projectcode	BJ44A
Straat, huisnummer en wijk	Woolderweg 51
Datum	25 februari 2015
Inspecteur	dhr. M. de Groote
Begane grond	
Dorpelhoogte	NAP +14,32 m
Muurconstructie	Spouw muur
Trasraam waargenomen	Nee
Ventilatieroosters in muur	2 roosters boven maaiveld aangetroffen
Gevels erg nat (regeninslag)	Nee
Kwaliteit voegwerk	Voegen direct boven maaiveld zijn uitgespoeld
Scheurvorming	Geen
Materiaal beganegrond vloer	Betonnen vloerconstructie
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Kruipruimte	Niet aanwezig
Kelder	
Diepte kelder	1,21 m (NAP +13,11 m)
Materiaal kelderconstructie	Beton
Ventilatieroosters	1 ventilatierooster naar buiten toe
Water in kelder	Nee
Kelderbodem vochtig	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Vochtplekken in de kelderwand
Tuin	
Loopt de bestrating in de tuin af richting de woning	Nee
Kenmerken vochtoverlast	Geen
Omschrijving genomen maatregelen	Geen
Omgeving	
Ligging pand t.o.v. maaiveld	Hoger
Loopt straat af richting de woning	Nee
Sprake van water op straat	Nee
Bijzonderheden/opmerkingen van bewoners	
Opmerkingen bewoners: Na asbestsanering was de ventilatierooster tijdelijk afgeplakt. Ventilatierooster is nu niet meer afgeplakt. Aangetroffen bijzonderheden: In alle kelderwanden zijn vochtplekken aangetroffen.	



Locatie details



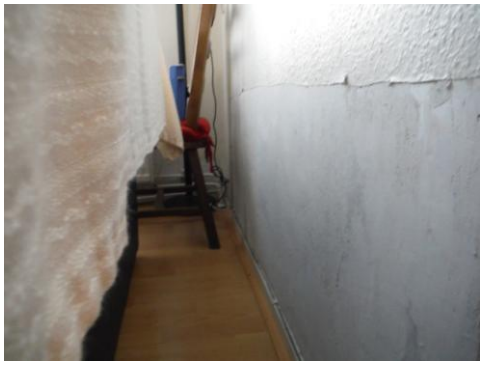
Detailnummer: 1



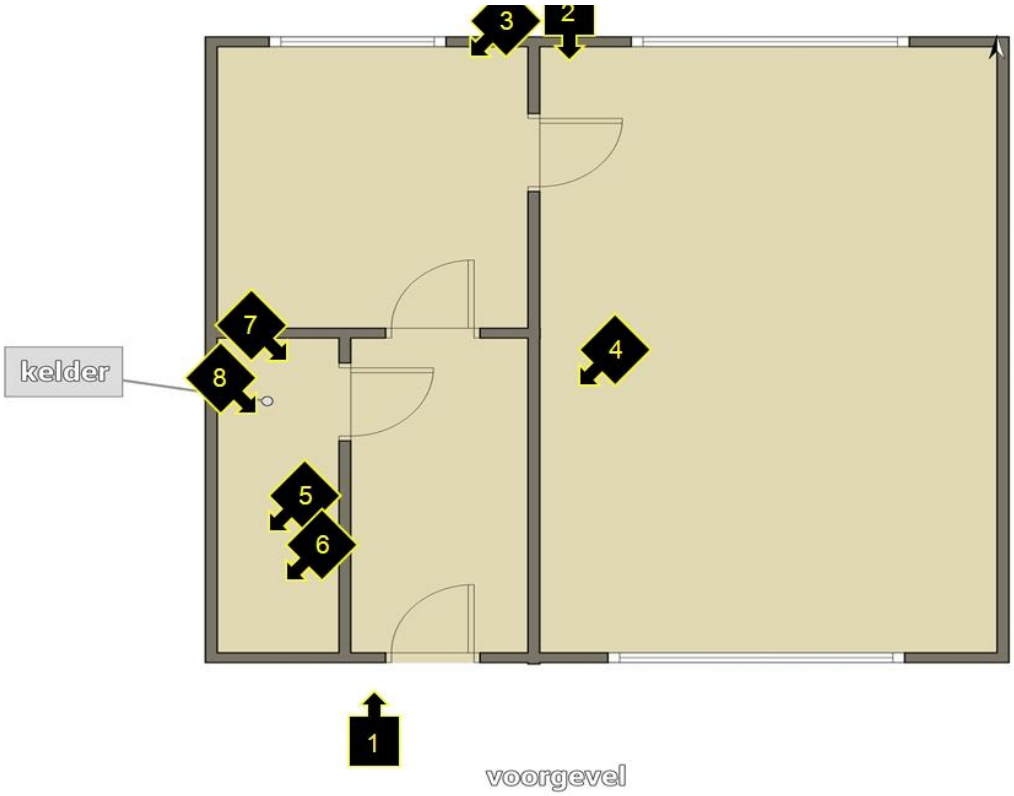
Detailnummer: 2



Detailnummer: 3



Detailnummer: 4



Locatie details



Detailnummer: 5



Detailnummer: 6



Detailnummer: 7



Detailnummer: 8

Motie / ~~amendement~~	
Indiener(s)	SP, Borne-Nu
Datum	20 mei 2014
Besluit	unaniem aanvaard (10)

Gewijzigd in 1e termijn

MOTIE

14 in totaal 192

Als bedoeld in artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad
Ingediend door de fracties van SP en Borne-Nu
Betreft: grondwaterpeil aan de van Bemmelstraat, Woolderweg, Wensinkstraat en Bussemakerstraat

Aan de voorzitter van de raad

De raad van gemeente Borne, in vergadering bijeen op 20 mei 2014

Constaterende dat:

- er een plan van aanpak is inzake wateroverlast en duurzaam waterbeheer, zijn er desondanks straten, waar woningen veel last hebben van natte kelders, kruipruimten, waardoor er naakt slakken langs de buisopeningen het huis in komen. En er sprake is van een zeer vochtig leefklimaat in de woning. Een en ander zou, zoals bewoners, dat vernemen van de woningcoporatie, liggen aan de grond waterstand

Overwegende dat:

- een vochtig leefklimaat, de gezondheid nadelig beinvloedt, leidt tot meer verbruik van energie en de houten vloer aantast

Oproep

Roept het college op:
om te onderzoeken, of de ervaren water overlast van de bewoners aan de Woolderweg, van Bemmelstraat, Wensinkstraat en Bussemakerstaat voort zou kunnen komen uit de hoogte van het grondwater. En de betreffende instanties te bewegen tot het nemen van afdoende maatregelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van SP

De fractie van Borne Nu

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 20 mei 2014

De voorzitter,

De griffier,

GEMEENTE BORNE

B en W voorstel **15INT01752**

Onderwerp	:	Jaarverslag Archiefzorg en -beheer 2014

Samenvatting voorstel
In de Archiefverordening gemeente Borne 2013 is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders verslag doet aan de raad. Daartoe is het bijgaande jaarverslag over 2014 opgesteld.
De verantwoording is in deze rapportage gecombineerd met de jaarlijkse verantwoording op grond van de bestuursovereenkomst inzake interbestuurlijk toezicht. De kleur in de bestuursovereenkomst voor het toezichtdomein Archief voor het jaar 2014 is groen. Na vaststelling wordt het jaarverslag ter kennis gebracht aan de raad en toegezonden aan de Archiefinspectie.

Ontwerpbesluit
1. Het jaarverslag archiefzorg en -beheer 2014 vast te stellen;
2. Het jaarverslag ter kennis te brengen aan de raad;
3. de Archiefinspectie te informeren en het jaarverslag toe te zenden.

Openbaar	:	ja

	akkoord	**bespreken**	**afwijzen**
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kotteman			
wethouder Velten			

BESLUIT	:	☐ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d.	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:		

GEMEENTE BORNE

Programma	:	1. Beter Borne
Portefeuillehouder	:	Burgemeester
Opgesteld door (tel.)	:	Anja Tanke (730)
Afdeling / productgroep	:	Concernstaf / Informatievoorziening & techniek
Paraaf steller	:	
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	Gemeentesecretaris en hoofd concernstaf
Medezeggenschap	:	Nee –

1 Inleiding

In de Archiefverordening gemeente Borne 2013 is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders verslag doet aan de raad van hetgeen zij verrichten op grond van artikel 30 van de Archiefwet 1995. Uw college heeft de verplichting haar archieven (ongeacht de verschijningsvorm) in goede, geordende en toegankelijke staat' te brengen en te houden. Met andere woorden zorgen voor voldoende en gekwalificeerd personeel, voldoende budget voor archiefzorg en -beheer en deugdelijke ruimten voor het bewaren van archieven (zowel fysiek als digitaal). Bij deze rapportage treft u het jaarverslag aan met de verantwoording over archiefzorg en -beheer over 2014.

Sinds 2011 is de bestuursovereenkomst inzake interbestuurlijk toezicht met Gedeputeerde Staten van Overijssel van kracht. Door het maken van afspraken kan de provincie op een andere wijze interbestuurlijk toezicht houden met meer eigen verantwoordelijkheid van de gemeente. Jaarlijks legt de gemeente per domein verantwoording af aan de provincie. De kleur in de bestuursovereenkomst voor het toezichtdomein Archief voor het jaar 2014 is groen.
De verantwoording op grond van de archiefverordening is in deze rapportage gecombineerd met de jaarlijkse verantwoording op grond van de gesloten bestuursovereenkomst. De wijze van verantwoorden voor dit domein gebeurt door middel van de door de VNG opgestelde Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's). Middels het beantwoorden van de daarbij behorende vragen wordt inzicht verkregen of de door of namens de archiefzorgdrager en archiefbeheerder uitgevoerde taken voldoen aan de wettelijke eisen.

2 Beoogd resultaat

Het beoogd resultaat is dat archiefzorg en -beheer voldoen aan wettelijke eisen.

Omdat onze gemeente groen scoort voor het domein Archief is mede hierdoor de intensiteit van het toezicht laag. In februari 2014 heeft een inspectiebezoek plaatsgevonden door de provinciale archiefinspecteur. In de brief naar aanleiding van de inspectie, geven GS aan dat zij met genoegen kunnen constateren dat de zorg voor het beheer van het gemeentearchief zeer zorgvuldig is. Over deze inspectie bent u in een eerder rapport al geïnformeerd.

Op basis van de KPI's kan geconstateerd worden dat op enkele punten een verbetering te realiseren is: te weten het opstellen van een kwaliteitszorgsysteem, het formeel overbrengen van archiefbescheiden naar de archiefbewaarplaats en de achterstand in het dynamisch archief. De eerste twee punten zijn opgenomen in het teamplan van Informatievoorziening & techniek voor 2015. Ten aanzien van de achterstand in het dynamisch archief zullen door de teamleider passende maatregelen genomen worden waardoor de achterstand per 1 januari 2016 aanzienlijk geslonken zal zijn.

3 Argumenten

3.1 Zie onder inleiding, eerste alinea.
3.2 Conform de Archiefverordening gemeente Borne 2013 wordt het jaarverslag ter kennis gebracht aan de raad.
3.3 Conform de gemaakte afspraken in de bestuursovereenkomst wordt de Archiefinspectie geïnformeerd en het jaarverslag toegezonden.

4 Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen.

5 Kosten, baten en dekking

Er is geen sprake van financiële consequenties.

6 Personeel en organisatie

Er is geen sprake van personele- en organisatorische consequenties.

7 Vervolg na besluitvorming college

1. Het besluit wordt ter kennis gebracht aan de raad.
2. Na besluitvorming wordt de Archiefinspectie schriftelijk geïnformeerd. Het jaarverslag wordt ter kennisname toegestuurd.

8 Communicatie

Er vindt schriftelijke communicatie plaats met de Archiefinspectie.

9 Bijlage(n)

Jaarverslag archiefzorg en –beheer 2014 gemeente Borne

Onderwerp:

Begrotingsjaar:

Datum raadsbesluit:

Getoets op BTW-consequenties:

EXPLOITATIE

Kostenplaats	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
			Totaal	0	0

KREDIETEN/RESERVES EN VOORZIENINGEN

Orders	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
			Totaal	0	0

	Voor begrotingswijziging	Mutatie	Na begrotingswijziging
Stand Algemene reserve	0	0	0
Stand Reserve Beleidsontwikkeling	0	0	0
Stand Onvoorzien	0	0	0

GEMEENTE BORNE

B en W voorstel 15INT01868

Onderwerp	:	Beleidsplan Voor- en Vroegschoolse Educatie 2015 - 2016

Samenvatting voorstel
Het Beleidsplan VVE 2015 - 2016 geeft richting aan de voor- en vroegschoolse educatie (VVE) binnen de gemeente Borne. Het Ministerie heeft de budgetten voor 2015 en 2016 voor VVE voor alle gemeenten beleidsarm verlengd. Voor Borne is dit een goed moment om de stand van zaken vast te leggen ten opzichte van de bestandopname uit 2013 en te werken aan de doorontwikkeling van verschillende onderwerpen binnen het VVE-beleid.

Ontwerpbesluit
Het Beleidsplan Voor- en Vroegschoolse Educatie 2015 - 2016 vast te stellen. en ter kennis te brengen van de raad.

Openbaar	:	ja

	akkoord	bespreken	afwijzen
burgemeester Welten			
wethouder Mulder			
wethouder Kotteman			
wethouder Velten			

BESLUIT	:	☒ Conform ☐ Aangepast akkoord d.d. 28-7-2015	☐ Aangehouden ☐ Afwijzen d.d.
Opmerkingen van college	:		

GEMEENTE BORNE

Programma	:	1. Meedoen in Borne
Portefeuillehouder	:	M.J. Velten
Opgesteld door (tel.)	:	mw. drs. J. Schenkel (651)
Afdeling / productgroep	:	Inwoners / Welzijn en Educatie
Paraaf steller	:	JS. MJ
Paraaf manager	:	
Paraaf portefeuillehouder	:	
Paraaf secretaris	:	

Afstemming intern	:	
Medezeggenschap	:	Nee –

1 Inleiding

Het Onderwijsachterstandenbeleid binnen de gemeente Borne bestaat uit de volgende elementen: een budget dat Borne van het Rijk ontvangt, waarvoor (in ieder geval tot en met 2015) kindplaatsen VVE bij de Stichting Kinderopvang Borne worden gesubsidieerd (14int04165). Verder is er een structureel gemeentelijk budget voor 'reguliere peuterplaatsen', waarvoor onlangs de nieuwe overeenkomst voor 2014-2017 is ondertekend door de gemeente en Kinderopvang Borne (o.b.v. 13int01698), voor kindplaatsen in Borne, Hertme en Zenderen.
Voor de Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) heeft het Ministerie voor het budget van 2015 en 2016 een beleidsarme verlenging afgesproken. Men wilde toe naar nieuw beleid, maar de cyclus liep voor enkele grotere gemeenten tot en met 2015, vandaar dat 2015 een 'tussenjaar' is. Met ingang van 2016 zou er een gewijzigd beleid komen maar dat is er niet gekomen: ook voor 2016 is een beleidsarme verlenging van beleid en budget afgesproken. De verwachting is dat er m.i.v. 2017 wel een nieuw landelijk beleid komt.

Om te kijken hoe we er in Borne wat betreft VVE voorstaan, is in dit beleids(uitvoerings)plan nagegaan, aan de hand van de criteria voor VVE van het Ministerie, welke aspecten voldoende zijn en welke punten verbeterd moeten worden. Het plan is in overleg met de deelnemers van het VVE-overleg opgesteld. De actiepunten die hieruit voortkomen worden door 4 werkgroepjes in het tweede halfjaar van 2015, overlopend in 2016, verder uitgewerkt. De resultaten hiervan zullen uiteindelijk de input vormen voor het nieuwe Beleidskader VVE 2017-2020 voor Borne.

2 Beoogd resultaat

Formele vaststelling van het Beleidsplan VVE 2015 - 2016.

3 Argumenten

In het kader van de formele verantwoording van het VVE-budget richting het Ministerie wordt dit Beleidsplan 2015 – 2016 aan u ter vaststelling voorgelegd.

4 Kanttekeningen

Geen kanttekeningen geformuleerd.

5 Kosten, baten en dekking

Rijksmiddelen voor VVE-peuterplaatsen (bevorderen taalvaardigheden)
VVE, afhankelijk van aantal gewichtenleerlingen in het basisonderwijs.
In 2015 en in 2016 is jaarlijks beschikbaar: € 54.000,--
(dit betreft plm. 14 plaatsen in 2015)

Gemeentelijke middelen voor reguliere peuterplaatsen (bevordering gebruik voorschool)
De gemeenteraad Borne heeft in 2012 besloten een bedrag van € 90.000,-- te bezuinigen op de inkoop van reguliere peuterplaatsen vanaf 2014.
Voor de jaren 2014 tot en met 2017 is vastgelegd dat er per jaar een bedrag van € 42.500,- beschikbaar is voor peuterplaatsen in Borne, Hertme en Zenderen. Dit verloopt via een overeenkomst tussen de Gemeente Borne en de Stichting Kinderopvang Borne.

Stichting KOB	voor Borne (29,6 plaatsen)	€ 35.000,--
	voor Hertme/Zenderen (samen plm. 6 plaatsen)	€ 7.500,--
		€ 42.500,--

Alle genoemde bedragen zijn in de begroting opgenomen.

GEMEENTE BORNE

6 Personeel en organisatie

Geen personele of organisatorische gevolgen.

7 Vervolg na besluitvorming college

Informeren van de betrokken partijen in- en extern.

8 Communicatie

Betrokken externe partijen, productgroep Welzijn en Educatie.

9 Bijlage(n)

Voor- en Vroegschoolse Educatie Beleidsplan 2015 - 2016.

Onderwerp:

Begrotingsjaar:

Datum raadsbesluit:

Getoets op BTW-consequenties:

EXPLOITATIE

Kostenplaats	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
			Totaal	0	0

KREDIETEN/RESERVES EN VOORZIENINGEN

Orders	Kostensoort	I/S	Omschrijving	Lasten	Baten
			Totaal	0	0

	Voor begrotingswijziging	Mutatie	Na begrotingswijziging
Stand Algemene reserve	0	0	0
Stand Reserve Beleidsontwikkeling	0	0	0
Stand Onvoorzien	0	0	0

1sint02241

Voor- en Vroegschoolse Educatie Beleidsplan 2015 - 2016

Gemeente Borne

Juli 2015, afdeling Welzijn en Educatie
(versie 10)

Inhoud

0 Inleiding
1 Beoogd resultaat vanuit wettelijk kader
2 Toetsing aan wettelijk kader
3 Gemeentelijk VVE-beleid n.a.v. bestandsopname
4 Financiële middelen voor onderwijsachterstandenbeleid
5 Evaluatie
6 Tot slot

Bijlagen

1 Conclusies uit Bestandsopname Inspectie, februari 2013
2 Planning actiepunten

0 Inleiding

waarom VVE-beleid?
Investeren in jonge kinderen betekent investeren in een goede toekomst, voor deze kinderen én voor de samenleving. De periode voordat kinderen naar het basisonderwijs gaan (0- tot 4-jarigen) is cruciaal voor hun ontwikkeling. Als op deze jonge leeftijd al kan worden ingespeeld op achterstanden in taal of ontwikkeling is dat zeer gunstig. Op die manier heeft het kind een veel betere start als het naar het basisonderwijs gaat. Dat is de reden dat de rijksoverheid sinds een tiental jaren inzet op voor- en vroegschoolse educatie (VVE).

VVE: samenspel tussen kinderopvang en basisonderwijs
De gemeente Borne richt zich met haar VVE-beleid op alle kinderen in de leeftijd van 2 tot 6 jaar, die op basis van hun sociale, economische en/of culturele achtergrond een (taal-) achterstand hebben óf het risico lopen deze te ontwikkelen. In 2006 is er in de landelijke regelgeving een bestuurlijke en financiële scheiding aangebracht tussen voorschoolse educatie op peuterspeelzalen / kinderopvang, en de vroegschoolse educatie in de kleutergroepen van de basisschool.
De gemeente is bestuurlijk en financieel verantwoordelijk voor VVE in de voorschoolse periode (kinderopvang). De afspraken met de kinderopvangen (kinderen in de leeftijd 0-4 jaar) staan onder meer in dit beleidsplan.
De schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor VVE in de vroegschoolse periode (basisonderwijs). Zij ontvangen hiervoor middelen van de rijksoverheid. Met de schoolbesturen (kinderen van 4 tot 6 jaar) moeten nog afspraken betreffende VVE over de verbinding tussen voor- en vroegschool worden gemaakt. Zie hoofdstuk 3.

gemeentelijke beleidskaders
Dit beleidsstuk is de opvolger van "Voorschoolse harmonie, Beleidskader voor- en vroegschoolse educatie 2011-2015". Aan het einde van dit hoofdstuk worden de resultaten die dat beleidskader in Borne heeft opgeleverd kort geëvalueerd.
Dit nieuwe Beleidsplan 2015 -2016 geeft aan welke richting we als gemeente willen inslaan met de voorzieningen voor VVE binnen de gemeente Borne.
Vanuit het Rijk waren voor 2015 middelen ter beschikking gesteld voor voor- en vroegschoolse educatie. Dat is zogenaamd 'beleidsarm' gebeurd, dat wil zeggen dat voor 2015 middelen zijn verstrekt op grond van peildatum 2010, waarbij het Rijk uitgaat van dezelfde kaders als de jaren ervoor.
Eind juni 2015 heeft de minister in de beleidsbrief VVE bekend gemaakt dat er opnieuw een beleidsarme verlenging voor 1 jaar zal plaatsvinden voor 2016. De verwachting is nu dat er per 2017 wél een nieuwe beleidslijn komt voor VVE.

Tot dusverre hadden gemeenten beleidsvrijheid als het ging om de definiëring van een doelgroepkind: alléén gericht zijn op taalachterstanden, of juist breder: op taal- én ontwikkelingsachterstanden. In Borne is in voorgaande jaren uitgegaan van taalachterstanden. Het rijksbudget was ook gebaseerd op deze beperkte doelgroep.
In het licht van Passend Onderwijs en het vroegtijdig willen onderkennen van een zorgbehoefte (zodat erger kan worden voorkomen), ligt het voor de hand om in 2015 in Borne een ontwikkeling in te zetten richting de bredere doelgroep van taal- én ontwikkelingsachterstanden.

Daarbij moeten twee voorbehouden worden gemaakt: in de beleidsbrief staat vermeld dat men vanuit het Rijk geen aanleiding ziet om de doelgroep definitie aan te passen. Men wil de gemeenten beleidsruimte bieden om zelf de definitie te formuleren. Daarnaast is het zo dat het budget voorlopig gelijk blijft.
In 2015 en 2016 wordt het VVE-beleid, via werkgroepjes, verder ontwikkeld voor 2016 en verder.
In dit beleidsplan voor 2015 - 2016 wordt nog uitgegaan van de beperktere doelgroep met taalachterstanden. Vooruitlopend op 2016 kunnen in de loop van 2015 mogelijk al stappen worden gezet richting het nieuwe VVE-beleid van 2017 – 2020.
Zie verder paragraaf 3.1.

toetsing van VVE-beleid in Borne in 2012
In 2012 heeft de Inspectie van het Onderwijs een bestandsopname uitgevoerd betreffende het VVE-beleid in de gemeente Borne, dat wil zeggen dat het VVE-beleid is geëvalueerd. Aan de hand van de (verbeter-) punten die hieruit naar voren komen wordt in dit beleidsplan aangegeven hoe we hier mee om willen gaan in 2015 en verder.

uitvoeringsinstantie VVE
Het budget is in de jaren tot en met 2014 en wordt ook in 2015 concreet voor VVE-plaatsen beschikbaar gesteld aan de Stichting Kinderopvang Borne. In 2015 zal geen sprake zijn van herverdeling van middelen. Dat geeft ruimte om de bestaande werkwijze te optimaliseren. Verder geeft dit aan de betrokken partijen de tijd om zich te oriënteren op nieuwe werkwijzen en een eventuele andere opzet van de VVE per 1 januari 2016, waar dat nodig en gewenst is.

toekomst: VVE vanaf 1 januari 2016...
Voor 2016 is landelijk het VVE-beleid beleidsarm verlengd. Verwacht wordt dat het landelijk VVE-beleid per 2017 van opzet wordt gewijzigd.
In de gemeente Borne zijn de diverse beleidsvelden van het Sociaal Domein volop in ontwikkeling. Daarop aansluitend zou het VVE-beleid er ook al in 2016 heel anders uit kunnen komen te zien, hetgeen consequenties kan hebben voor de inzet van de beschikbare financiële middelen.

opbouw van deze notitie
In Hoofdstuk 1 van deze notitie wordt kort ingegaan op het beoogd resultaat van het VVE-beleid en het kader waarbinnen het gemeentelijk VVE-beleid valt. Dat wordt uitgewerkt in het wettelijk kader (Hoofdstuk 2). Vervolgens wordt via de hoofdpunten uit de bestandsopname (uitgevoerd door de Inspectie van het onderwijs) aangegeven wat de stand van zaken is betreffende het VVE-beleid in Borne en welke zaken nog verder uitgewerkt moeten worden (Hoofdstuk 3).

korte terugblik op het Onderwijsachterstandenbeleid 2011-2014
In de afgelopen jaren is steeds duidelijker geworden dat een goede afstemming tussen kinderopvang en basisschool cruciaal is voor het onderwijsachterstandenbeleid. Als zo vroeg mogelijk achterstanden bij kinderen worden ontdekt, kan er nog veel winst worden behaald in de voorschool en in de kleutergroepen op de basisschool. De ontwikkeling van een uniform overdrachtsformulier met afspraken over warme overdracht bij VVE-kinderen is een stap in de goede richting, die begin 2014 gerealiseerd is en per schooljaar 2014-2015 is ingevoerd.
Als wordt gekeken naar de Bestandsopname VVE die door de Inspectie voor het Onderwijs in 2012 is uitgevoerd, dan zijn in Borne al veel basisvoorwaarden voor een goed aanbod van VVE vervuld. Waar het nog aan schort is het systematischer werken aan verbetering en het vastleggen van de gemaakte afspraken tussen de betrokken partijen en vervolgens het monitoren of de afspraken worden nageleefd. Zo zijn er bijvoorbeeld nog steeds geen afspraken over resultaten VVE tussen voor- en vroegschool.
De conclusie luidt dat we in Borne een goede start hebben gemaakt maar dat een verdere (systematische) doorontwikkeling zeer noodzakelijk is.
De 2 pagina's met conclusies uit de Bestandsopname 2012 van de Inspectie voor het Onderwijs zijn als bijlage 1 aan dit Beleidsplan toegevoegd.

1 Beoogd resultaat vanuit wettelijk kader

Beoogd resultaat
Het beoogde hoofdresultaat is het verhogen van het bereik: er mag geen enkele peuter tussen wal en schip vallen. Elke geïndiceerde peuter moet een passend VVE-aanbod krijgen en het streven is om elke geïndiceerde peuter ook daadwerkelijk gebruik te laten maken van dit aanbod.
In Borne is (in ieder geval tot en met 2015) afgesproken dat geïndiceerde peuters naar speciale VVE-groepen gaan binnen de Kinderopvang Borne.

Uitgangspunten:
1. Alle peuters met een taalachterstand moeten de mogelijkheid hebben om de voorschoolse voorziening waar VVE wordt gegeven te bezoeken. Er moet samenhang zijn in het overleg met de ouders, het pedagogisch en didactisch handelen en op het gebied van zorg en begeleiding.

2. Goede overgang van kinderopvang naar basisonderwijs voor elke peuter.

3. Er is een doorgaande leerlijn. De VVE op de kinderopvang is in lijn met het basisonderwijs. Met andere woorden: aandacht voor de doorgaande leerlijn van voor- naar vroegschoolse educatie en het onderwijs.

4. Monitoring van de resultaten. Het inzichtelijk krijgen van de "VVE-loopbaan" vanaf het allereerste moment tot en met groep 8 van het basisonderwijs en het vaststellen van de opbrengsten van de totale educatie.

De gemeente Borne gaat met de diverse betrokken instanties het gesprek aan om bovenstaande doelen te realiseren. Voor sommige doelen zijn al belangrijke stappen gezet, voor andere moet nog veel gebeuren, zie de hoofdstukken 2 en 3.

Kader
Het kader wordt gevormd door de volgende stukken:

- de Wet Onderwijskansen door Kwaliteit en Educatie (Wet OKE) geldt sinds 1 augustus 2010 en vraagt om uitvoeringsmaatregelen. Deze wet regelt onder meer een bredere aandacht voor de doorgaande lijn van vroegschoolse educatie en het onderwijs en het vaststellen van de opbrengsten van vroegschoolse educatie. Zie verder in Hoofdstuk 2;
- de Inspectie van het Onderwijs heeft in februari 2013 het rapport "De kwaliteit van VVE in de gemeente Borne in 2012" uitgebracht. Deze bestandsopname is een toetsing van het gemeentelijk VVE-beleid aan de Wet OKE en het VVE-toetsingskader van de onderwijsinspectie[1]. In Hoofdstuk 3 van dit Beleidsplan wordt getracht de huidige stand van zaken in kaart te brengen ten aanzien van de getoetste aspecten. Op die manier wordt duidelijk wat voldoende is en wat nog verbeterd moet worden.

De punten die hieronder in Hoofdstuk 2 besproken worden onder 'wettelijk kader' zijn algemener van aard dan de punten die in Hoofdstuk 3 besproken worden, maar soms is er sprake van overlap.
Er is voor gekozen om vanuit beide ingangen het VVE-beleidsplan in de gemeente Borne neer te zetten, zodat ook meteen de verbinding tussen landelijk beleid en landelijke toetsing aan de ene kant, en gemeentelijk kader aan de andere kant, helder kan worden gemaakt.

Uit de hoofdstukken 2 en 3 komt het oordeel van de gemeente Borne naar voren op het huidige onderwijsachterstandenbeleid. In die zin is het een vaststellen van de stand van zaken. De

[1] Zie voor de bestandsopname van Borne en andere gemeenten, en voor het toetsingskader VVE, de website van de onderwijsinspectie www.onderwijsinspectie.nl

actiepunten die voortkomen uit Hoofdstuk 3 worden door de gemeente Borne in samenwerking met de VVE-partners (kinderopvang, scholen, GGD, SLO (Nationaal Expertisecentrum Leerplanontwikkeling te Enschede)) na vaststelling van dit stuk in het College van B&W, verder uitgewerkt. In de werkgroepjes wordt ook een aanloop genomen naar de jaren 2016 en verder, voor zover mogelijk (in 2016 wordt waarschijnlijk het nieuwe Rijksbeleid VVE voor 2017 en verder bekend).
Het streven is om, kijkend naar de bestandsopname door het ministerie, een 'voldoende' te krijgen op de verschillende verbeterpunten. Als dat is gerealiseerd, kan worden gewerkt aan verdere verbetering (bv. naar 'goed ontwikkeld: een voorbeeld voor anderen').

2 Toetsing aan wettelijk kader

De wet OKE geeft het kader aan waarbinnen de doelstellingen met betrekking tot de inhoudelijke samenhang en samenwerking in de voorschoolse voorzieningen gerealiseerd moeten worden. Doelstelling van de wet is bij te dragen aan een veilige en stimulerende omgeving voor kinderen in kinderdagverblijven (0 tot 4 jarigen) en taalachterstanden bij jonge kinderen (4 tot 6 jarigen) tijdig en effectief aan te pakken. In de wet is de inspanningsverplichting voor gemeenten vastgelegd om alle kinderen (2,5 tot 4 jarigen) te bereiken met voorschoolse educatie. De 4 tot 6 jarigen vallen op dit punt onder de verantwoordelijkheid van de basisschool.

Hieronder wordt aan de hand van de belangrijkste doelstellingen uit de wet OKE nagegaan in hoeverre daar in de gemeente Borne aan wordt voldaan:

1. **Invoering landelijke kwaliteitseisen voor het peuterspeelzaalwerk**
   Er zijn landelijke kwaliteitseisen ingevoerd voor het peuterspeelzaalwerk, vergelijkbaar met de kwaliteitseisen van de kinderopvang (harmonisatie). Het gaat daarbij om eisen over maximale groepsgrootte en de kwalitatieve en kwantitatieve begeleiding.
   In Borne is het peuterspeelzaalwerk binnen instellingen van kinderopvang opgenomen, de harmonisatie is daarmee een feit. In Borne voldoet het VVE-peuterspeelzaalwerk (in casu uitgevoerd door Stichting Kinderopvang Borne) aan deze eisen.

2. **Landelijke kwaliteitseisen voor de voorschoolse educatie**
   De wet OKE stelt kwaliteitseisen ten aanzien van VVE, deze zijn uitgewerkt in het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie van 7 juli 2010 (Staatsblad 298).
   In Borne voldoet de VVE-groep (in casu uitgevoerd door Stichting Kinderopvang Borne) aan deze eisen.

3. **Een dekkend aanbod aan voorschoolse educatie**
   Dit punt komt overeen met paragraaf 3.2. Zie de tekst aldaar.
   De conclusie is:
   De gemeente Borne voldoet niet aan dit vereiste.

4. **Financiële toegankelijkheid**
   Volgens de wet OKE moet de VVE voor alle ouders van doelgroepkinderen financieel toegankelijk zijn.
   De gemeente Borne biedt ouders de mogelijkheid om bij de Stichting Kinderopvang Borne de doelgroepkinderen te laten deelnemen aan voorschoolse educatie. Hiervoor geldt dat de VVE-plaatsen door de gemeente Borne gesubsidieerd worden voor € 6,08 per uur (prijspeil januari 2015). Er geldt een ouderbijdrage van € 0,81 per uur, samen vormt dit een prijspeil van € 6,89 per uur.
   Met bovenstaande regeling voldoet Borne aan het vereiste van financiële toegankelijkheid.

5. **Doorgaande lijn en vaststellen opbrengsten van vroegschoolse educatie**
   Op grond van de wet moeten de gemeente, de besturen van de voorschoolse instellingen en de schoolbesturen afspraken maken over de doorgaande lijn en de resultaten van de vroegschoolse educatie.
   In Borne worden op het merendeel van de instellingen voor kinderopvang en de basisscholen programma's voor VVE gebruikt. Wat betreft de doorgaande lijn in VVE zijn nog geen concrete resultaatafspraken gemaakt.
   In de bestandsopname is de doorgaande lijn als een verbeterpunt opgenomen. De resultaten vroegschoolse educatie zijn als verbeterpunt met een afspraak opgenomen: in februari 2013 was door de Inspectie van het Onderwijs vastgelegd dat uiterlijk op 1 augustus 2013 de gemeente Borne dergelijke resultaatafspraken zouden hebben gemaakt en vastgelegd.
   Borne voldoet nog niet aan dit vereiste.
   Dit punt wordt in het volgende hoofdstuk nader uitgewerkt in de paragrafen 3.8 en 3.9.

6. Toezicht

- Algemeen

De wet OKE zorgt voor landelijke kwaliteitseisen en landelijk toezicht op peuterspeelzalen en kinderopvang en op voor- en vroegschoolse educatie.
De gemeente Borne is verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kinderopvang. De inspectie wordt uitgevoerd door de GGD, die jaarlijks met de gemeente afspreekt waar en hoe vaak het toezicht wordt uitgevoerd. Per 4 juli 2014 zijn de nieuwe gemeentelijke "Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen" in werking getreden. Deze beleidsregels zijn regionaal en in GGD-verband afgestemd.
Met het bovenstaande voldoet Borne aan dit vereiste.

- Specifiek VVE

De Onderwijsinspectie beoordeelt de kwaliteit van de voorschoolse educatie aan de hand van het landelijk "Toezichtkader voor- en vroegschoolse educatie". Dit toezichtkader heeft zowel betrekking op de gemeentelijke rol, de voorschool (kinderopvang) als op de vroegschool (basisschool groep 1 en 2). De Inspectie kijkt naar de tussenresultaten in groep 2 en inventariseert het gebruik van vroegschoolse programma's. De uitwerking van deze toetsing vindt plaatst in de eerdergenoemde bestandsopname.
Borne scoort niet op alle punten een voldoende.

Zie Hoofdstuk 3 voor de uitwerking in concrete actiepunten inclusief planning.

3 Gemeentelijk VVE-beleid n.a.v. bestandsopname

Uit het rapport van de Inspectie (de bestandsopname van februari 2013) komt naar voren dat Borne op een aantal punten een voldoende heeft gescoord maar dat er ook nog diverse verbeterpunten zijn voor het gemeentelijk VVE-beleid.

Hieronder wordt per punt het oordeel van de onderwijsinspectie kort weergegeven en vervolgens wordt de gemeentelijke visie op dat punt kort uiteengezet. Als daar actiepunten uit voortvloeien zijn deze ook aangegeven. De actiepunten voor 2015 / 2016 zijn in bijlage 2 in een globale jaarplanning opgenomen.

3.1 Definitie doelgroepkind

De huidige definitie van een **doelgroepkind VVE** voor de voorschoolse periode (dat wil zeggen kinderen van 2,5 tot 4 jaar) is voor Borne:

1. Het opleidingsniveau van beide ouders/verzorgers is maximaal LBO/VBO, praktijkonderwijs of VMBO basis- of kaderberoepsgerichte leerweg (Gewichtenregeling, zie Toelichting Gewichtenregeling basisonderwijs, 29 april 2013); en / óf:
2. Taalachterstand in het Nederlands (onvoldoende taalaanbod in het Nederlands / taalarm / Nederlands niet eerste taal)

(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 3, voldoende)[2]

Zoals in de inleiding onder 'gemeentelijke beleidskaders' al werd aangegeven willen we in Borne preventief werken als het gaat om taalachterstanden maar óók ontwikkelingsachterstanden bij jonge kinderen, zodat zij een gunstiger uitgangspositie hebben voor het vervolg van hun schoolloopbaan. Uit de beleidsbrief van het ministerie blijkt dat er ook in 2016 een 'beleidsarme verlenging' is van het VVE-rijksbeleid inclusief bestaand budget. Het ministerie geeft ook aan dat er niet gekozen wordt voor een centrale definitie, maar dat gemeenten hierin beleidsvrijheid houden. Het is dus aan gemeenten zelf om een beperkte of juist uitgebreidere doelgroepdefinitie aan te houden. Zolang er echter geen extra middelen beschikbaar komen wordt het moeilijk om VVE aan een bredere doelgroep aan te bieden.

→ Actiepunt 1: Nu bekend is dat het landelijk VVE-beleid voor 2016 op de oude voet wordt voortgezet, onderzoeken hoe we toch kunnen inspelen op (ontwikkelings-)achterstanden bij peuters (planning: starten in september 2015).

3.2 Bereik: het aantal VVE-kindplaatsen

De gemeente moet zorgen voor een dekkend aanbod aan VVE van hoogwaardige kwaliteit. Om in aanmerking te komen voor financiële middelen van het Rijk wordt het aantal gewichtenleerlingen[3] als grondslag genomen om te kunnen bepalen of gemeenten voldoen aan hun wettelijke taak. Voor wat betreft de verantwoording van de VVE-middelen aan het Rijk moeten in ieder geval 17 kinderen bereikt zijn met een VVE-programma.
(Uitleg: dit landelijk criterium wordt vastgesteld op basis van 75% van het aantal 4- en 5-jarige kinderen met een leerlinggewicht (zowel gewicht 1,2 als 0,3). Het aantal 4- en 5-jarigen binnen de gemeente Borne was 419 op peildatum 2010, waarvan 22 met een gewicht. Omgerekend naar het aantal 2,5- en 3-jarigen dat in aanmerking komt voor VVE volgens de landelijke doelgroepomschrijving betreft het 17 kinderen (75 % van 22 kinderen met een gewicht is 17 kinderen).

Het GGD-rapport VVE over geheel 2013 (14ink03036) laat zien dat 24 kinderen in Borne een indicatie van de GGD hebben gekregen. Daarvan zijn 16 kinderen gestart met een VVE-traject. Als het aantal

---

[2] Oordeel onderwijsinspectie: 1=staat in de kinderschoenen, verbeteringen dringend nodig via een afspraak; 2=enigszins ontwikkeld, verbeteringen nodig; 3=voldoende; 4=goed ontwikkeld, een voorbeeld voor anderen.
[3] De gewichtenregeling is van toepassing in het basisonderwijs. Voor toekenning van een gewicht (extra financiële middelen) is het opleidingsniveau van de ouders het bepalende criterium. Uit onderzoek blijkt dat het opleidingsniveau van ouders een goede voorspeller is van de kansen op schoolsucces van kinderen.

van 16 gestarte kinderen wordt vergeleken met het door het Rijk gewenste aantal van 17 kinderen (peiljaar 2010) wordt bijna volledig aan het gewenste bereik voldaan. Als echter het aantal van 24 geïndiceerde kinderen in ogenschouw wordt genomen is er zeker nog ruimte voor verbetering.
Het GGD-rapport over geheel 2014 laat zien dat er in deze periode 19 verwijzingen (indicaties) zijn geweest. Van deze nieuwe indicaties zijn slechts 5 kinderen daadwerkelijk gestart met een VVE-traject.

De gemeente Borne heeft er (in ieder geval tot en met 2015) voor gekozen VVE op één locatie aan te bieden, bij de Stichting Kinderopvang Borne. Hierbij was van oudsher het uitgangspunt dat kinderen met een VVE-indicatie 2 dagdelen in een VVE-groep doorbrengen en 2 dagdelen in een reguliere peutergroep. Per 1 januari 2014 heeft de Stichting het zo geregeld dat geïndiceerde kinderen 4 dagdelen volgen in een speciale VVE-groep die beschikbaar is op 1 locatie. Gebleken is dat opvang in één VVE-groep een aantal ouders er van weerhoudt om hun kind hiervan gebruik te laten maken, ouders willen liever dat hun kind in een gemengde groep zit. Kinderopvang Borne heeft aangegeven dit in 2015 te gaan wijzigen zodat VVE-kinderen opgevangen kunnen worden in twee gemengde groepen.

Informatie van de Stichting Kinderopvang Borne laat zien dat er in 2014 14 kinderen in een VVE-traject zaten. Deze kinderen werden in één groep opgevangen. Met de nieuwe werkwijze bij KOB van opvang van VVE-kinderen in 2 gemengde groepen wordt opvang van 16 of meer kinderen mogelijk.

De conclusie is dat het aantal van 17 kinderen (peiljaar 2010) in 2014 niet is bereikt, een verschil van 3 kinderen.
→ Actiepunt 2: In overleg tussen gemeente, GGD en Kinderopvang Borne wordt onderzocht welke redenen ouders hebben om hun kind geen VVE te laten volgen. Bij elk geval wordt nagegaan of de reden van uitval in redelijkheid kan worden ondervangen, in overleg met de ouders.
Het streven is om toe te werken naar een volledig bereik. (Planning: starten in september 2015).

(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 3, voldoende)

3.3 Toeleiding
Om het bereik van de doelgroep te verhogen zijn afspraken gemaakt over de toeleiding van kinderen naar de VVE. Vroegtijdige signalering door het consultatiebureau, voorlichting aan ouders en ondersteuning bij de inschrijving van doelgroepkinderen dragen hieraan bij. Een vroegtijdige signalering, doorverwijzing en toeleiding naar de voorschoolse voorziening waar gewerkt wordt met een VVE-programma vraagt om sluitende afspraken met de Jeugdgezondheidszorg (JGZ).
De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Bij het consultatiebezoek van een kind van 18 maanden wordt aan ouders gevraagd of het kind naar een voorschoolse voorziening gaat. Ouders van doelgroepkinderen wordt geadviseerd (via een verwijsbrief JGZ) het kind in te schrijven bij een voorschoolse voorziening waar met VVE wordt gewerkt;
- Bij het consultatiebezoek van een kind van 24 maanden wordt nagevraagd of het doelgroepkind is ingeschreven bij een voorschoolse voorziening. Als blijkt dat een doelgroepkind niet is ingeschreven, wordt geadviseerd dit alsnog te doen en geeft de JGZ-verpleegkundige de naam van het betreffende kind (na toestemming van de ouders) door aan de Stichting Kinderopvang Borne. Vanuit de Stichting Kinderopvang Borne neemt de pedagogisch beleidsmedewerker contact op met de ouder(s) om hen verder te informeren en te begeleiden bij de inschrijving. Indien de jeugdarts bij het consultatiebezoek twijfel heeft of het kind dat nog niet VVE-geïndiceerd was wel/niet doorverwezen moet worden, wordt er een indicatieconsult bij 27 maanden gepland bij de jeugdarts. Indien verwijzing (indicering) nodig blijkt volgen de bovengenoemde stappen. Ook kan het kind doorverwezen worden naar de logopedist JGZ voor logopedisch onderzoek. Zij kan bepalen of er sprake is van een taalachterstand of taalontwikkelingsachterstand. In het laatste geval is er geen sprake van een VVE-indicatie en zal het kind een ander traject volgen.
- Bij de consultatiebezoeken van een kind bij 3 jaar en bij 3 jaar en 9 maanden wordt nagevraagd of het kind een voorschoolse opvang bezoekt en of het kind gebruik maakt van VVE. Waar nodig worden ouders geënthousiasmeerd om hun kind te laten deelnemen.

Naast deze concrete afspraken over toeleiding van VVE-doelgroepkinderen hebben consultatiebureau en kinderdagverblijven gemiddeld drie keer per jaar een onderling overleg inzake het doorverwijzen van kinderen door het consultatiebureau.
Verder vindt er tussen het kinderdagverblijf en het consultatiebureau informatie-uitwisseling plaats over doelgroepkinderen. Het zou nuttig zijn om hier ook al een koppeling te kunnen maken met het primair onderwijs.
De JGZ koppelt vervolgens via kwartaaloverzichten gegevens over feitelijk gebruik van de VVE-plaatsen terug aan de gemeente Borne.

(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 3, voldoende)

3.4 Ouders

Binnen de gemeente moet een ouderbeleid met betrekking tot VVE aanwezig zijn dat op gemeentelijk niveau is vastgesteld. Als op de locatie waar de doelgroepkinderen gebruik maken van VVE (momenteel is dat de Stichting Kinderopvang Borne) een vastgesteld ouderbeleid aanwezig is, is dat ook voldoende.
In het ouderbeleid wordt ingegaan op:

- de ouderpopulatie;
- het informeren van ouders over mogelijkheden en kansen met VVE
- de intakeprocedure;
- ontwikkelingsgerichte activiteiten in de gemeente t.b.v. VVE;
- de participatie van ouders in VVE;
- (de wijze van) het informeren van ouders over de ontwikkeling van hun kind;
- (de wijze van) rekening houden met de thuistaal van het kind.

Momenteel is geen gemeentelijk VVE-ouderbeleid vastgesteld, ook de Kinderopvang Borne heeft geen VVE-ouderbeleid vastgesteld.

(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 2, verbeterpunt)
→ Actiepunt 3: De gemeente Borne stelt in overleg met de partners van het VVE-overleg in 2015 een gemeentebreed VVE-ouderbeleid op. (Planning: start in september / oktober 2015)

3.5 Integraal VVE-programma

De gemeente Borne streeft ernaar dat op alle instellingen voor kinderopvang programma's voor VVE worden gebruikt. Veel instanties voor kinderopvang in Borne gebruiken inderdaad een dergelijk programma. De instelling die momenteel VVE-geïndiceerde kinderen opvangt, de Stichting Kinderopvang Borne, gebruikt in de VVE-groep de VVE-methode Kaleidoscoop. Hiermee wordt aan dit punt voldaan.
(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 3, voldoende)

3.6 Externe zorg

De jeugdgezondheidszorg (JGZ) en kinderopvang hebben in het kader van zorg (pre-ZAT), afspraken gemaakt over een uniforme richtlijn voor professionele samenwerking bij signalen van medische en psychosociale problemen bij de 0- tot 4-jarigen, hieronder vallen ook de doelgroepkinderen. In dit **zorgprotocol** wordt gesproken over "zorgkinderen" als een peuter extreem gedrag vertoont. Het VVE-beleid is een aanvulling op de afspraken in het zorgprotocol.
(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 3, voldoende)

In de loop van 2015 wordt in het kader van vroegsignalering Borne-breed een IPB-er ingezet (intern pedagogisch begeleider), die bij de instellingen voor kinderopvang kan meekijken en aanspreekpunt is als er zorgen zijn rondom een peuter.

3.7 Interne kwaliteitszorg van de voor- en vroegscholen

In het onderwijsachterstandenbeleid is het van belang dat op de voor- en vroegscholen een systeem voor interne kwaliteitszorg wordt gebruikt. In het verlengde hiervan is het noodzakelijk dat er afspraken worden gemaakt met schoolbesturen en de houders van VVE-locaties over het realiseren, evalueren en borgen van de kwaliteit van de aangeboden voor- en vroegschoolse educatie. Momenteel is onvoldoende duidelijk of en welke systemen hiervoor worden gebruikt.

(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 2, verbeterpunt)

→ Actiepunt 4: de gemeente Borne bespreekt dit punt in het VVE-overleg (betrokken organisaties voorschool) en het OKO-overleg (betrokken organisaties basisonderwijs) waarna wordt vastgelegd op welke manier dit in voor- en vroegschool wordt ingevoerd.
Planning: start in september / oktober 2015. Pas na inventarisatie kan worden gepland wanneer dit gereed moet zijn.

3.8 Doorgaande lijn

In Borne is een doorgaande lijn tussen de voorschool (kinderopvang) en de vroegscholen (basisonderwijs) nog niet vastgelegd op gemeentelijk beleidsniveau. Daarbij moet aandacht zijn voor de volgende punten:

- VVE-coördinatie tussen de voor- en de vroegschool;
- een warme overdracht;
- afstemming over het aanbod van de voor- en de vroegschool;
- afstemming over het pedagogisch klimaat;
- afstemming over het educatief handelen;
- afstemming over de wijze waarop het ouderbeleid wordt uitgevoerd;
- afstemming over de interne begeleiding en zorg.

Wat betreft de warme overdracht is in 2013 / 2014 een belangrijke stap gezet doordat het overdrachtsformulier van kinderopvang naar basisonderwijs is gecompleteerd. Met ingang van het schooljaar 2014 / 2015 wordt het formulier door de meeste kinderopvangen gebruikt. Het formulier wordt gebruikt voor een 'warme overdracht' van de doelgroepkinderen van kinderopvang naar basisonderwijs, dat wil zeggen persoonlijk contact tussen de pedagogisch medewerker van de kinderopvang en de leerkracht van het basisonderwijs, waarbij tevens de ouders betrokken worden. De gemeente Borne streeft na dat dit uniform overdrachtsformulier op alle kinderopvangen wordt gebruikt.

Op dit punt zijn er raakvlakken met kwaliteitszorg VVE (zie hiervoor onder 3.7), en met het volgende punt 3.9 over de resultaten.

(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 2, verbeterpunt)

→ Actiepunt 5: de gemeente Borne bespreekt dit punt in het overleg van de VVE-groep en in het overleg met de schoolbesturen. Vervolgens worden afspraken gemaakt om de verschillende werkwijzen zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen (wat heeft men van beide kanten daarvoor nodig?) met als doel de doorgaande lijn onderling zo vloeiend mogelijk te laten verlopen. Dergelijke afspraken zijn mede vanuit Passend Onderwijs wenselijk: voor scholen is het van belang zo vroeg mogelijk in beeld te hebben welke kinderen reeds in zorg zitten, zodat een betere toeleiding naar de juiste onderwijsvorm mogelijk is.
Planning: geheel 2015 – uitloop naar 2016.
De beoogde algemene invoering van het uniform overdrachtsformulier bij elke kinderopvang in Borne wordt verder nagestreefd en gemonitord (o.a. via VVE-overleg).

3.9 Resultaten

Gemeenten zijn sinds 1 januari 2012 verplicht om concrete afspraken te maken met de schoolbesturen en houders van kinderopvang over de te behalen resultaten met VVE. Er moet op

gemeentelijk niveau zijn bepaald welke resultaten met VVE moeten worden behaald en hoe deze gemeten worden. In Borne zijn dergelijke afspraken nog niet gemaakt, ondanks het feit dat tussen de onderwijsinspectie en de gemeente Borne in februari 2013 de afspraak was gemaakt dat uiterlijk op 1 augustus 2013 dergelijke afspraken gemaakt en vastgelegd zouden moeten zijn.

(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 1, verbeterpunt met afspraak)

→ Actiepunt 6: de gemeente Borne bespreekt dit punt in het overleg van de VVE-groep en in het overleg met de schoolbesturen (OKO-overleg) en bepaalt in overleg met de betrokken instanties de wijze waarop men tot de resultaatafspraken komt. Planning: is al in de overleggen aangekaart. Uitwerking in september / oktober 2015.
NB de actiepunten 4, 5 en 6 worden in samenhang met elkaar opgepakt.

3.10 VVE-coördinatie op gemeentelijk niveau

In de gemeente Borne zijn gemeente, kinderdagverblijven en het basisonderwijs gezamenlijk bezig om het onderwijsachterstandenbeleid vorm te geven via VVE. Concreet functioneert een VVE-overleg, voorgezeten door de gemeente, waarin scholen, kinderopvangen, JGZ (GGD) en SLO (Nationaal Expertisecentrum Leerplanontwikkeling) zitting hebben. Er moet worden vastgelegd welke rol dit overleg heeft binnen het samenstel van de verschillende betrokken partijen.

(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 2, verbeterpunt)

→ Actiepunt 7: Na voorbereiding in het werkgroepje wordt in het VVE-overleg besproken en vervolgens vastgelegd welke rol deze werkgroep vervult binnen het VVE-beleid. Een en ander kan niet worden los gezien van de visie die gezamenlijk wordt nagestreefd. Bij dit actiepunt wordt daarom ook visie-ontwikkeling meegenomen. Daarbij worden de hoofdlijnen uitgezet voor het beleid VVE voor 2016 en verder.
Planning: start: september 2015.

3.11 Systematische evaluatie en verbetering van VVE op gemeentelijk niveau

Om het niveau van VVE hoog te houden en te kunnen zien hoe we er op dit punt als gemeente voorstaan, is het wenselijk dat op gemeentelijk niveau een systematische evaluatie en verbetering van VVE wordt uitgevoerd. In Borne is daarvan nog geen sprake. Voorgesteld wordt om in 2015, uitlopend in 2016, ervoor te zorgen dat op (liefst alle) aspecten uit de bestandsopname een voldoende wordt behaald. Als deze zaken op orde zijn, en we verder willen met verbetering, kunnen we een expert op dit terrein een evaluatie laten uitvoeren. Dat kan mede richting geven aan de keuze van prioriteiten hierin.

(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 2, verbeterpunt)

→ Actiepunt 8: via de werkgroepjes (die de actiepunten aanpakken) systematisch werken aan verbetering van VVE. In het VVE-overleg worden de uitkomsten besproken en vastgelegd (monitoren van de voortgang).
Op zijn vroegst eind 2016 of in 2017 eventueel inhuren van externe expertise voor een korte evaluatie.

3.12 GGD-rapport

Dit punt betreft de jaarlijkse GGD-rapporten. Het is de bedoeling dat in deze reguliere GGD-rapporten met ingang van 1 januari 2013 op alle voorscholen ook het achtste domein (VVE) in de beoordeling wordt meegenomen. In 2012 was op 3 van de 4 VVE-locaties van de Stichting Kinderopvang Borne een recent GGD-rapport aanwezig waarin ook op VVE was beoordeeld.

(oordeel onderwijsinspectie 2013: score 3, voldoende)

→ Actiepunt 9: met de GGD z.s.m. de afspraak maken c.q. bevestigen dat alle voorscholen tevens op het 8e domein (VVE) worden beoordeeld.

3.13 Gemeentelijk subsidiekader

De gemeente Borne heeft in 2015 de uitvoering van VVE voor kinderen van 2,5 tot 4 jaar belegd bij de Stichting Kinderopvang Borne. Aan de toekenning van de hiervoor beschikbare gelden zijn via een beschikking de volgende voorwaarden verbonden:

- de kinderen in de VVE-groep hebben een indicatie van doelgroepkind, afgegeven door de afdeling Jeugdgezondheidszorg van de GGD;
- in de VVE-groep wordt gewerkt met een VVE-methode;
- deze groep staat onder leiding van twee professionele pedagogisch medewerkers die de VVE-training hebben gevolgd;
- de stichting heeft een opleidingsplan vastgelegd voor scholing van de pedagogisch medewerkers ten aanzien van VVE;
- de vorderingen van alle kinderen worden gevolgd door een professionele pedagogisch medewerker en neergelegd in een observatieformulier, waarvan de gegevens gebruikt worden ten behoeve van de doorgaande lijn naar het basisonderwijs;
- de maximale groepsgrootte van de VVE-groep is 16 kinderen;
- de kinderen wordt minimaal 10 uur of 4 dagdelen per week VVE aangeboden;
- maandelijks moeten de gegevens van de VVE-doelgroepkinderen worden doorgestuurd aan de GGD;
- vóór 15 februari moet de stichting verantwoording afleggen aan de gemeente Borne over de wijze waarop de ontvangen VVE-middelen van het voorafgaande jaar zijn besteed.

In de beschikking aan de Stichting Kinderopvang Borne over 2014 is aangegeven dat de gemeente Borne het wenselijk acht dat kinderen die geïndiceerd zijn voor VVE, dit in een gemengde groep kunnen volgen. Inmiddels heeft de Stichting Kinderopvang toegezegd om in de loop van 2015 toe te werken naar 2 gemengde groepen, zodat ouders hun geïndiceerde kind VVE kunnen laten volgen in één van deze groepen.

4 Financiële middelen voor onderwijsachterstandenbeleid

Rijksmiddelen voor VVE-peuterplaatsen (bevorderen taalvaardigheden)

VVE, afhankelijk van aantal gewichtenleerlingen
in basisonderwijs. In 2015 is beschikbaar: € 54.000,--
(dit betreft 14 plaatsen in 2015)

Gemeentelijke middelen voor reguliere peuterplaatsen (bevordering gebruik voorschool)

De gemeenteraad Borne heeft in 2012 besloten een bedrag van € 90.000,-- te bezuinigen op de inkoop van reguliere peuterplaatsen vanaf 2014.
Voor de jaren 2014 tot en met 2017 is vastgelegd dat er per jaar een bedrag van € 42.500,- beschikbaar is voor peuterplaatsen in Borne, Hertme en Zenderen. Dit verloopt via een overeenkomst tussen de Gemeente Borne en de Stichting Kinderopvang Borne.

Stichting KOB	voor Borne (29,6 plaatsen)	€ 35.000,--
	voor Hertme/Zenderen (samen plm. 6 plaatsen)	€ 7.500,--
		€ 42.500,--

5 Evaluatie

Dit beleidsplan 2015 – 2016 is bedoeld als tussenfase. Landelijk wordt voortgeborduurd op beleid uit het verleden, het budget dat de gemeente ontvangt blijft tot en met 2016 hetzelfde. Wellicht wordt het landelijk beleid vanaf 2017 gewijzigd, inclusief het budget.
Binnen de gemeente Borne worden nu echter al duidelijk raakvlakken gezien met ontwikkelingen in het onderwijs en de jeugdhulp en daar wordt een aansluiting zeer wenselijk geacht en in gang gezet.
Wat betreft evaluatie van VVE in het jaar 2015 en 2016 kan aan de hand van de voortgang op de planning (zie bijlage 2) worden nagegaan hoe we in Borne gevorderd zijn met VVE.

6 Tot slot

Voor dit gemeentelijk VVE-beleidsplan is het meedenken en meewerken in samenwerking met alle betrokken partijen (onder meer via het VVE-, het OKO- en het directeurenoverleg, waarvoor dank!) zeer gewenst en zoveel mogelijk meegenomen. Dit plan is leidend voor de jaren 2015 en 2016 en vormt de basis voor een verdere doorontwikkeling van het gemeentelijk VVE-beleid.

Bijlage 1 Conclusies uit Bestandsopname Inspectie, febr 2013

3 Conclusies

De inspectie heeft zowel op het niveau van de gemeente, als op het niveau van de afzonderlijke locaties, gekeken naar de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie in deze gemeente.

Gemeentelijk VVE-beleid
Bij het oordeel over de kwaliteit van het gemeentelijk beleid heeft de inspectie in eerste instantie gebruik gemaakt van de zelfevaluatie van de gemeente. Door middel van documentenanalyse, gesprekken en locatiebezoeken heeft de inspectie de oordelen van de gemeente geverifieerd.

De condities voor de uitvoering van het VVE-beleid zijn in de gemeente Borne grotendeels op orde. Er is op de VVE-locaties een integraal VVE-programma in gebruik, er is een kind-leidsterratio en een groepsgrootte die zijn conform de wettelijke eisen. De leidsters zijn voor het VVE-programma geschoold of zelfs gecertificeerd.
De inspectie beoordeelt de indicator A2 (GGD-rapport) als voldoende. De gemeente zorgt ervoor dat jaarlijks op alle voorscholen het 8ste domein (VVE) wordt beoordeeld.
Het gemeentelijk subsidiekader voor VVE is als een verbeterpunt aangemerkt, omdat het niet voorschrijft dat de voorscholen over een opleidingsplan moeten beschikken (2b). Het oordeel komt overeen met het oordeel dat de gemeente in de door haar ingevulde vragenlijst heeft gegeven.

In het gemeentelijk beleid zijn vijf aspecten van voldoende kwaliteit, te weten definitie doelgroepkind (1a1), bereik (1a2), toeleiding (1a3), gebruik van een integraal VVE-programma (1a5) en externe zorg (1a6).
Bij drie van de vier indicatoren heeft de inspectie het oordeel naar boven bijgesteld.

Over twee aspecten heeft de inspectie in deze bestandsopname het oordeel naar beneden bijgesteld, in vergelijking met de antwoorden in de vragenlijst die de gemeente Borne heeft ingevuld. Het gaat hierbij om VVE-coördinatie op gemeentelijk niveau (1b) en de systematische evaluatie en verbetering van VVE op gemeentelijk niveau *(1c)*. De inspectie merkt deze twee indicatoren aan als verbeterpunt.

Vijf aspecten zijn door de inspectie als verbeter- of ontwikkelpunten aangemerkt. Het gaat hier om de volgende aspecten in het VVE-beleid die verbetering behoeven:
- ouders (1a4);
- interne kwaliteitszorg (1a7);
- doorgaande lijn (1a8);
- VVE-coördinatie op gemeentelijk niveau (1b);
- systematische evaluatie en verbetering van VVE op gemeentelijk niveau (1c).

Van het aspect 1a9, de resultaten van VVE, is vastgesteld dat het dringend verbetering behoeft. De afspraak die de inspectie met de gemeente Borne maakt, is dat de gemeente uiterlijk 1 augustus 2013 afspraken heeft gemaakt met de betrokken partijen over de VVE-resultaten.

Kwaliteit van de uitvoering op de VVE-locatie
Op de VVE-locaties is gezien dat de condities voor VVE op orde zijn. Dat de gemeente de GGD nog niet had opgedragen het 8ste Domein bij haar inspectie te betrekken is niet te wijten aan de locatie. Bij het schrijven van dit rapport is dit inmiddels door de gemeente op orde gebracht. Hoewel het geen gemeentelijk beleid is, beschikt de voorschool wel over een VVE-opleidingsplan voor de leidsters. Alle leidsters zijn zelfs gecertificeerd voor het werken met het VVE-programma.

Binnen de overige aspecten, te weten ouders, kwaliteit van de uitvoering van VVE, ontwikkeling, begeleiding en zorg, kwaliteitszorg en doorgaande lijn, liggen verbeterpunten. Tegelijkertijd

heeft de inspectie binnen de domeinen ouders en doorgaande lijn voorbeelden gezien voor anderen.

Bij de bezochte voorschool heeft de inspectie vastgesteld dat 51% van de indicatoren is aangemerkt als verbeter- of ontwikkelpunt. Voor de vroegschool is dit 35%.

Het aspect ouders vraagt op beide locaties bij drie dezelfde indicatoren om versterking. De inspectie merkt op dat voor dit aspect geen gemeentelijk beleid is vastgesteld.

Van het aspect kwaliteitszorg zijn alle zes de indicatoren door de inspectie als verbeter- of ontwikkelpunt aangemerkt. Ook hier valt op dat de gemeente Borne geen beleid hiervoor heeft ontwikkeld dat op gemeentelijk niveau is vastgelegd.

Ten slotte merkt de inspectie op dat het aspect doorgaande lijn veel verbeter- dan wel ontwikkelpunten telt. Er is op alle bezochte locaties wel sprake van een warme overdracht van voor- naar vroegschool. Ook voor de doorgaande lijn is behalve voor de overdracht geen gemeentelijk beleid ontwikkeld op alle onderdelen die het moet betreffen.

In de kwaliteit van de uitvoering van VVE zijn de bevindingen op de voorschool grotendeels positief. De verbeterpunten liggen met name bij het aanbod van taal, de inrichting van de ruimte en het bevorderen van activiteiten ten behoeve van de taalontwikkeling. Deze verbeterpunten hebben de gerichtheid op de taalontwikkeling, kenmerkend voor VVE, gemeenschappelijk.
Ook is vastgesteld dat de doelgerichte planning van de activiteiten alsmede de differentiatie daarvan, tot de verbeterpunten behoort.
Het valt op dat op de vroegschool alle zestien onderzochte indicatoren die gaan over de kwaliteit van de uitvoering van VVE, van voldoende niveau zijn.

Een en ander is overwegend in lijn met de zelfevaluaties die de locaties hebben ingevuld. In de oordelen op gemeentelijk niveau zijn overeenkomsten zichtbaar met de bevindingen van de inspectie op de bezochte locaties.

Tot slot
In het basisonderwijs wordt steeds meer opbrengstgericht gewerkt. Ook bij VVE is dat mogelijk en wenselijk. Door de ontwikkeling en de resultaten van de kinderen als uitgangspunt te nemen en daar voortdurend op aan te sluiten, is de kans groter dat kinderen profijt hebben van VVE. Dat is de reden waarom de inspectie benadrukt dat er op gemeentelijk niveau afspraken worden gemaakt over de VVE-resultaten.

Bijlage 2 Planning actiepunten

juli-augustus 2015
afronding Beleidsplan VVE 2015 - 2016
organiseren 4 werkgroepjes actiepunten
beleidsbrief Ministerie OC&W voor VVE 2016 is ontvangen (beleidsarme verlenging voor 2016)

september-november 2015
uitwerking onderwerpen in werkgroepjes

november 2015
bespreking resultaten werkgroepjes in VVE-overleg
toezien op doorvoeren afspraken bij de verschillende partijen (monitoring)

geheel 2016
monitoring / bijsturing / verdere uitwerking waar nodig
opstellen van nieuw Beleidskader VVE en Vroegsignalering 2017-2020

GEMEENTE BORNE

24-7-2015 akkoord

	B	W	W	W	S
accoord					
voor kennis-geving aann.					
bespreken					
afwijzen					
eerst rapport					

Memo

15INT02178

aan
raad

kopie

van
college
opgesteld door
M. Moddejonge

datum
24-7-2015

betreft
Verzoek COA uitbreiding opvangcapaciteit AZC Azelo

Geachte raads- en commissieleden,

Op dinsdag 21 juli 2015 heeft wethouder Kotteman u geïnformeerd over het verzoek van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) tot het ophogen van de opvangcapaciteit van het AZC Azelo. Hierbij heeft de wethouder ook aangegeven dat de omwonenden dinsdagavond nader zouden worden geïnformeerd. Naar aanleiding van deze bijeenkomst berichten wij u als volgt.

Door omwonenden werd begrip getoond voor de aanleiding en achtergrond van het verzoek van het COA, maar er werden ook kritische opmerkingen gemaakt. Het standpunt van de omwonenden kan als volgt worden samengevat:

- Er is een harde afspraak vastgelegd in de bestuursovereenkomst: nu 340 plaatsen, eind van het jaar evalueren, dan eventueel ophogen naar 375 plaatsen. Afspraak is afspraak, een verdere verhoging van het aantal plaatsen is voor de bewoners niet bespreekbaar.
- De situatie op het AZC loopt goed, met *deze doelgroep*, met *deze locatiemanager*, met de *wijze van communiceren* zoals deze er nu is. Hier is draagvlak voor in de omgeving. Dat is echter heel kwetsbaar, daar moet je voorzichtig mee zijn. Het is nog maar een half jaar in werking. Laten we houden wat nu goed gaat en het daar bij laten.
- De omwonenden realiseren zich dat de nood in Nederland hoog is. Daarom moet het COA naar structurelere oplossingen elders zoeken.

Eerst evaluatie
Nadat de gemeenteraad is geïnformeerd en met omwonenden is gesproken, willen wij vast houden aan de uitgangspunten en afspraken in het bestuursconvenant tussen het COA en de gemeente.
Het convenant is nog maar betrekkelijk kort in werking. Net als de omwonenden, willen wij eerst de evaluatie afwachten en op basis hiervan bepalen of het aantal bewoners kan worden opgehoogd tot de toegestane maximale bezetting van 375 capaciteitsplaatsen. Een kopie van het convenant is volledigheidshalve bijgevoegd.

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

Consulteren raad
Het verzoek van het COA bestaat uit twee onderdelen: de versnelde ophoging van het maximale aantal capaciteitsplaatsen tot maximaal 375 en het plaatsen van units voor de tijdelijke extra opvang van nog eens 120-160 bewoners. De lijn c.q. het standpunt van het college leidt er toe dat het verzoek van het COA op beide onderdelen moet worden afgewezen. Voordat wij een definitief besluit nemen op het verzoek van het COA, willen wij de raad nog consulteren. Een eerste gelegenheid hiertoe is wat ons betreft het Politiek beraad op 8 september aanstaande.

Communicatie
Wethouder Kotteman heeft de omwonenden, het COA en het AZC Azelo inmiddels geïnformeerd over ons standpunt en hierover wordt ook middels het bijgevoegde persbericht gecommuniceerd.

Een afschrift van dit memo zenden wij toe aan de deelnemers aan het overleg afgelopen dinsdag.

het college van burgemeester en wethouders

Bijlagen:
- Bestuursconvenant Centraal Orgaan opvang asielzoekers - gemeente Borne d.d. 13 februari 2015
- Persbericht 'Borne houdt vast aan afspraken AZC Azelo'

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

geen envelop

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

13 FEB. 2015

GEMEENTE BORNE

15ink01479

Let op: Aan dit document kunnen derden geen rechten ontlenen

BESTUURSOVEREENKOMST INZAKE DE VESTIGING VAN EEN OPVANGCENTRUM.

ADRES	:	**Bornerbroeksestraat 103**
PLAATS	:	**Borne**

Paraaf COA:
Paraaf gemeente:

Aeneas vluchtte samen met zijn oude vader en kind uit het brandende Troje. Na vele omzwervingen en het trotseren van allerlei gevaren belandt hij tenslotte in Italië en sticht daar de stad Latium. Aeneas staat bekend als een held uit de Griekse oudheid. Het beeldmerk van het COA is op het verhaal van Aeneas gebaseerd.

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

GEMEENTE BORNE

BESTUURSOVEREENKOMST INZAKE DE VESTIGING VAN EEN OPVANGCENTRUM

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers, ingesteld bij Wet (Centraal Orgaan opvang asielzoekers, laatstelijk gewijzigd bij Wet van 20 mei 2010, Stb. 2010, 203, besluit tot vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding, Stb. 2010, 886), gevestigd en kantoorhoudende te Rijswijk aan de Sir Winston Churchilllaan 366a (Postbus 2280 ME Rijswijk), ten deze vertegenwoordigd door de heer drs. P.L. Siebers, lid van het bestuur, hierna te noemen: het COA;

en

de gemeente Borne ingevolge artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester mr. drs. R.G. Welten, hierna te noemen: de gemeente;

in aanmerking nemende dat:

- de gemeente Borne heeft besloten medewerking te verlenen aan het verzoek van het COA voor de vestiging van een Opvangcentrum;
- dit Opvangcentrum zal dienen ten behoeve van de centrale opvang voor vreemdelingen;
- de gemeente bereid is mee te werken aan de opvang van vreemdelingen;
- het COA en de gemeente een optimaal functioneren van het Opvangcentrum in de plaatselijke gemeenschap en in relatie tot de betrokken diensten en instellingen willen bewerkstelligen door het maken van afspraken en het treffen van de nodige voorzieningen;
- het Faciliteitenbesluit opvangcentra d.d. 29 juli 1994 (Stb. 636) en de aanvullingen van 8 juni 1998 (Stb. 347) en 25 januari 2001 (Stb. 60) van toepassing zijn;

verklaren te zijn overeengekomen:

Hoofdstuk I Algemene bepaling

Artikel 1

Voor de toepassing van deze overeenkomst wordt verstaan onder:

a. Vreemdeling: een ieder die de Nederlandse nationaliteit niet bezit en niet op grond van een wettelijke bepaling als Nederlander moet worden behandeld en die in een Opvangcentrum van het COA wordt opgevangen;
b. Capaciteitsplaatsen: opvangplaatsen in een Opvangcentrum;
c. opvangplaats: huisvesting van maximaal 1 persoon.
d. Opvangcentrum: een accommodatie waarin door of onder verantwoordelijkheid van het COA opvang wordt geboden aan vreemdelingen.

Hoofdstuk II Het Opvangcentrum

Artikel 2

1. De gemeente stemt in met de vestiging door het COA en de aanwezigheid van het Opvangcentrum ter plaatse van de Bornerbroeksestraat 103 te Borne.

Paraaf COA:
Paraaf gemeente:

Aeneas vluchtte samen met zijn oude vader en kind uit het brandende Troje. Na vele omzwervingen en het trotseren van allerlei gevaren belandt hij tenslotte in Italië en sticht daar de stad Latium. Aeneas staat bekend als een held uit de Griekse oudheid. Het beeldmerk van het COA is op het verhaal van Aeneas gebaseerd.

2. Het Opvangcentrum zal onder verantwoordelijkheid van het COA gebruikt worden ten behoeve van de centrale opvang van vreemdelingen.

Artikel 3

1. Het COA draagt zorg voor de plaatsing, opvang en begeleiding van de vreemdelingen in het Opvangcentrum.
2. Het COA draagt zorg voor een adequate aanpassing, inrichting en instandhouding van het Opvangcentrum in overeenstemming met de ter zake geldende wettelijke bepalingen en gemeentelijke verordeningen. Het COA zal in het bezit zijn van de benodigde vergunningen.
3. Het COA schept de voorwaarden en omstandigheden welke nodig zijn om diensten en instellingen in het Opvangcentrum hun taken te laten uitvoeren.

Artikel 4.

1. In het Opvangcentrum zullen maximaal 375 capaciteitsplaatsen zijn ingericht.
2. In de eerste twee maanden na de datum van ingebruikname zoals vastgelegd in het addendum, mogen maximaal 300 capaciteitsplaatsen daadwerkelijk worden gebruikt. Nadien mag dit daadwerkelijke gebruik worden verhoogd tot maximaal 340 capaciteitsplaatsen. Deze aantallen zijn de maximale bezetting.
3. Nog voor het einde van het eerste jaar van het hergebruik zal de capaciteit/bezetting door partijen worden geëvalueerd om te beoordelen of deze al dan niet kan worden opgehoogd tot een toegestane maximale bezetting van de 375 capaciteitsplaatsen.

Hoofdstuk III De organisatie in het Opvangcentrum

Artikel 5

1. Het COA zal iedere in het Opvangcentrum verblijvende vreemdeling de verstrekkingen toekennen als bedoeld in artikel 3, derde lid, van de wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers.
2. Het COA draagt zorg voor de bekostiging van de verstrekkingen en de vergoeding van de organisatie en uitvoering van de werkzaamheden die samenhangen met de verstrekkingen, bedoeld in het eerste lid van dit artikel.

Artikel 6

1. De verantwoordelijkheid voor het onderkennen en bestrijden van besmettelijke ziekten in het Opvangcentrum en de overige preventieve gezondheidszorgtaken ten behoeve van de bewoners, heeft het COA contractueel belegd bij GGD-Nederland. Dit laat de verantwoordelijkheid van de gemeente krachtens de Wet Publieke gezondheid (inclusief het besluit van de Wet Publieke Gezondheid d.d. 27 november 2014) te dien aanzien onverlet.
2. De verantwoordelijkheid van het eerste- en tweedelijns zorgaanbod heeft het COA contractueel belegd bij de zorgverzekeraar die de Regeling Zorg Asielzoekers (RZA) uitvoert.

Artikel 7

1. Het COA stelt, na overleg hierover te hebben gepleegd met de gemeente, een bedrijfsnoodplan vast dat voor het Opvangcentrum zal gelden en waarmee wordt beoogd in voorkomende gevallen de hulpverleningsorganisaties adequaat te kunnen doen handelen. Het plan zal door het COA in de daartoe bestemde gevallen worden gehanteerd.

Paraaf COA:
Paraaf gemeente:

Aeneas vluchtte samen met zijn oude vader en kind uit het brandende Troje. Na vele omzwervingen en het trotseren van allerlei gevaren belandt hij tenslotte in Italië en sticht daar de stad Latium. Aeneas staat bekend als een held uit de Griekse oudheid. Het beeldmerk van het COA is op het verhaal van Aeneas gebaseerd.

Hoofdstuk IV Voorlichting, informatie en overleg

Artikel 8

1. Het COA draagt, na overleg met de gemeente, zorg voor de informatie aan de inwoners van de gemeente over de vestiging van het Opvangcentrum en over de te volgen procedures.
2. Het COA vergoedt aan de gemeente een eenmalige uitkering als bijdrage in de kosten van de door de gemeente te verzorgen taken in het kader van voorlichting met betrekking tot de vestiging van het Opvangcentrum en de subsidiering van vrijwilligersgroepen die werkzaamheden verrichten in of ten behoeve van het Opvangcentrum.

Artikel 9

1. Het COA informeert het college van B & W vooraf en tijdig omtrent:
   - de organisatie van het Opvangcentrum en over de eventuele wijzigingen daarin;
   - de diensten in het Opvangcentrum en over de inrichting van de accommodatie.
2. Het COA en de gemeente verstrekken aan elkaar onverwijld de informatie die van belang is voor de uitvoering van de taken van een ieder die verband houden met de aanwezigheid van een Opvangcentrum in de gemeente.

Artikel 10

1. Het COA stelt een overlegcommissie in die tot doel heeft de relatie tussen de omwonenden en het Opvangcentrum goed te laten verlopen.
2. In deze commissie hebben in ieder geval zitting vertegenwoordigers van de gemeente, van de politie, van de door het COA aan te wijzen diensten die in het Opvangcentrum werkzaam zijn en van de plaatselijke bevolking, alsmede het lokale COA-management.
3. De overlegcommissie zal in het Opvangcentrum bijeenkomen. De vergaderkosten zijn voor rekening van het Opvangcentrum. Het COA is belast met het voorzitterschap van deze commissie.

Hoofdstuk V Duur van de overeenkomst

Artikel 11

1. De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van vijf jaar en gaat in op de datum dat het opvangcentrum voor bewoning in gebruik wordt genomen. De datum van ingebruikname wordt t.z.t. vastgelegd in een addendum bij deze overeenkomst, zoals weergegeven in bijlage A.
2. Partijen kunnen gedurende de gebruiksperiode in onderling overleg besluiten tot verlenging van de overeenkomst voor een alsdan nader te bepalen termijn.
3. De aanspraak op verstrekking van de uitkering als bedoeld in artikel 3, eerste lid en artikel 4, eerste lid van het Faciliteitenbesluit vangt aan op de datum dat het Opvangcentrum voor bewoning in gebruik wordt genomen. De datum van ingebruikname wordt vastgelegd in een addendum bij deze overeenkomst, zoals weergegeven in bijlage A.
4. Indien door vestiging van het Opvangcentrum voor de gemeente extra kosten ontstaan, voorziet het Faciliteitenbesluit in de betaling hierin. Worden er door de gemeente in verband met de vestiging extra kosten gemaakt die het via het Faciliteitenbesluit Opvangcentra toegekende bedrag overschrijden, dan kan het COA, met inachtneming van artikel 8 van het Faciliteitenbesluit, en onder goedkeuring van de Minister van Veiligheid en Justitie op verzoek van de gemeente een hogere uitkering verstrekken. De hogere uitkering vindt plaats indien middels een

Paraaf COA:
Paraaf gemeente:

Aeneas vluchtte samen met zijn oude vader en kind uit het brandende Troje. Na vele omzwervingen en het trotseren van allerlei gevaren belandt hij tenslotte in Italië en sticht daar de stad Latium. Aeneas staat bekend als een held uit de Griekse oudheid. Het beeldmerk van het COA is op het verhaal van Aeneas gebaseerd.

accountantsverklaring de extra kosten die de gemeente maakt het toegekende bedrag in een zodanige mate overtreffen, dat het niet redelijk is die kosten voor de gemeente te laten.

Hoofdstuk VI Onderwijs

Artikel 12

1. De gemeente neemt maatregelen die bewerkstelligen dat wordt voorzien in onderwijs aan de leerplichtige kinderen die in het Opvangcentrum verblijven.
2. De maatregelen zijn in beginsel gebaseerd op de wijzigingen van het Faciliteitenbesluit (Staatsblad nr. 347, d.d. 8 juni 1998); de Regeling Onderwijshuisvestingsbudgetten Asielzoekers (OHBA) als gepubliceerd in de Staatscourant nummer 181 d.d. 23 september 1998, alsmede de reguliere onderwijswet- en regelgeving.
3. Ten behoeve van de uitvoering van dit artikel verstrekt het COA de gemeente schriftelijke informatie met betrekking tot de van toepassing zijnde regelgeving.

Hoofdstuk VII Overige bepalingen

Artikel 13

1. De burgemeester en de officier van justitie maken in het driehoeksoverleg afspraken over de (mogelijke extra) inzet van de politie in de gemeente ten behoeve van openbare orde en/of criminaliteitsproblematiek. Zo ook indien dit een gevolg blijkt van de aanwezigheid van het opvangcentrum voor asielzoekers in die gemeente[1].
2. Indien de politiecapaciteit in incidentele gevallen tekort schiet, zal dit eerst op districtsniveau en vervolgens op regionaal niveau worden opgelost. Indien het niet lukt om binnen de regionale eenheid een oplossing te vinden voor de behoefte aan extra capaciteit, bestaat de mogelijkheid tot tijdelijke opschaling van politiecapaciteit aan de hand de Politiewet 2012[2]
3. De doelen die de gemeenteraad vaststelt op het terrein van de veiligheid door de handhaving van de openbare orde en hulpverlening, eventueel specifiek met betrekking tot de aanwezigheid van het opvangcentrum voor asielzoekers, staan mede aan de basis van de afspraken als bedoeld in het eerste lid[3].

Artikel 14

1. Het COA bevordert, dat de diensten die nodig zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden die onder zijn zorg vallen, zoveel mogelijk vanuit de gemeente en de regio worden aangetrokken voor zover niet reeds in dienst van het COA. Werving van personeel zal geschieden na overleg met het UWV WERKbedrijf.

Artikel 15

1. In situaties waarin deze overeenkomst niet voorziet en in geval van een verschil van mening over de rechten en plichten die uit de overeenkomst, en daarop gebaseerde overeenkomsten, voortvloeien, vindt overleg plaats tussen de gemeente en het COA

[1] Zie artikel 13 Politiewet 2012.
[2] Zie artikel 56 Politiewet 2012.
[3] Zie artikel 38b, eerste lid, Politiewet 2012.

Paraaf COA:
Paraaf gemeente:

Aeneas vluchtte samen met zijn oude vader en kind uit het brandende Troje. Na vele omzwervingen en het trotseren van allerlei gevaren belandt hij tenslotte in Italië en sticht daar de stad Latium. Aeneas staat bekend als een held uit de Griekse oudheid. Het beeldmerk van het COA is op het verhaal van Aeneas gebaseerd.

2. Indien het overleg als bedoeld in het voorgaande overleg niet leidt tot een oplossing zullen de partijen ter oplossing van het geschil een mediation aangaan. Op de mediation is het NAI Mediationreglement van toepassing van het Nederlands Arbitrage Instituut.
3. Leidt de in lid 2 bedoeld mediation aanvraag niet tot een algehele oplossing van het geschil dan kunnen partijen zich wenden tot de absoluut bevoegde rechter van de rechtbank Overijssel.

Aldus overeengekomen, in tweevoud opgemaakt en ondertekend.

Borne,
13 februari 2015

gemeente Borne

.....
(burgemeester)

Borne,
13 februari 2015

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

P.L. Siebers

.....
(lid van het bestuur)

Paraaf COA:
Paraaf gemeente:

Aeneas vluchtte samen met zijn oude vader en kind uit het brandende Troje. Na vele omzwervingen en het trotseren van allerlei gevaren belandt hij tenslotte in Italië en sticht daar de stad Latium. Aeneas staat bekend als een held uit de Griekse oudheid. Het beeldmerk van het COA is op het verhaal van Aeneas gebaseerd.

Bijlage A: Schrijven COA d.d.13 februari 2015 i.v.m datum ingebruikname opvangcentrum voor bewoning

Bijlage B: Aanvullende afspraken gemeente/COA

Paraaf COA:
Paraaf gemeente:

Aeneas vluchtte samen met zijn oude vader en kind uit het brandende Troje. Na vele omzwervingen en het trotseren van allerlei gevaren belandt hij tenslotte in Italië en sticht daar de stad Latium. Aeneas staat bekend als een held uit de Griekse oudheid. Het beeldmerk van het COA is op het verhaal van Aeneas gebaseerd.

BIJLAGE A.

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Borne

Bijlage A.: Addendum op de bestuursovereenkomst

Geacht College,

Indachtig het gestelde in artikel 11 van de bestuursovereenkomst inzake de vestiging van het Opvangcentrum te Borne deel ik u mee dat het Opvangcentrum op 23 december 2014 voor bewoning in gebruik is genomen.

U treft dit schrijven in tweevoud aan. Ik verzoek u om binnen 2 weken een door u getekend exemplaar te retourneren aan: Centraal Orgaan opvang asielzoekers, Postbus 3002, 2280 ME Rijswijk.

Borne,
13 februari 2015

gemeente Borne

.....
(burgemeester)

Borne,
13 februari 2015

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

.....
(lid van het bestuur)

Aeneas vluchtte samen met zijn oude vader en kind uit het brandende Troje. Na vele omzwervingen en het trotseren van allerlei gevaren belandt hij tenslotte in Italië en sticht daar de stad Latium. Aeneas staat bekend als een held uit de Griekse oudheid. Het beeldmerk van het COA is op het verhaal van Aeneas gebaseerd.

BIJLAGE B.

Modaliteiten

Aanvullend op artikel 2 lid 2 van de bestuursovereenkomst geldt dat het opvangcentrum aan de Bornerbroeksestraat 103 te Borne *niet* gebruikt zal worden voor de allereerste opvang van vreemdelingen binnen Nederland (centrale ontvangstlocatie), of de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen. De huidige verwachting is dat het opvangcentrum zal dienen als regulier asielzoekerscentrum. De term vreemdelingen wordt gehanteerd omdat onze bewoners tijdens de opvang een vergunning kunnen krijgen. In een dergelijk geval zijn zij vanaf dat moment geen asielzoeker meer. Bij het hergebruik van de locatie zal worden gestreefd naar een gezonde mix van bewoners/een gevarieerde samenstelling.

Veiligheid en leefbaarheid

De borging van veiligheid en leefbaarheid begint bij een goede opvang en begeleiding van bewoners. Het COA licht de vreemdeling voor over de Nederlandse samenleving, en is op de locatie alert op spanningen, zowel binnen de eigen populatie als in relatie tot omwonenden. Medewerkers van het COA zijn doordeweeks aanwezig van 8:00 uur tot 22:00 uur, en in het weekend van 9:00 uur tot 17:00 uur. Dan is tevens een medewerker van Trigion aanwezig. Buiten de werktijden van het COA zijn drie medewerkers van Trigion aanwezig. De medewerkers van Trigion werken op de locatie maar hebben ook een signalerende functie voor rondom het terrein. Het COA is daarmee 24 uur per dag bereikbaar. Zowel fysiek alsook via het telefoonnummer van de receptie van het AZC. Dit telefoonnummer zal worden gedeeld met de directe omgeving. Tevens werkt het COA met bereikbaarheidsdiensten. Trigion zal haar werkzaamheden ook regulier uitvoeren ten aanzien van de openbare ruimte voor zover daar vanaf de locatie zicht op is. Daarnaast zullen COA en de gemeente gedurende gezamenlijke inspectierondes buiten de locatie organiseren. De eerste 4-6 weken gaat het om een frequentie van minimaal 4x per week. Nadien zal de frequentie in overleg nader worden bepaald. De invulling gebeurt in overleg waarbij vanuit het COA eigen medewerkers en/of Trigion ingezet kan worden en van de zijde van de gemeente BOA-medewerkers en/of wijkagent.

Periodiek vindt een omwonendenoverleg plaats waarbij naast het COA en (delegatie van) omwonenden ook de gemeente en (vreemdelingen)politie aanwezig zijn. De frequentie van het structurele omwonendenoverleg wordt gezamenlijk bepaald. Incidenteel vindt het plaats wanneer dit noodzakelijk wordt gevonden. De (vreemdelingen)politie is daarnaast regelmatig preventief dan wel functioneel aanwezig in het kader van bijvoorbeeld de wekelijkse meldplicht.

Op de locatie werken veel partijen nauw samen; ook dit verhoogt het zicht op de bewoners. Te denken valt aan overleg met de huisarts en verpleegkundige over alle bewoners. Waar nodig en in schrijnende gevallen wordt het ketenbrede calamiteitenteam ingezet waaraan zowel het COA als de Immigratie- en naturalisatiedienst (IND) en de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) deelnemen. Met deze ketenpartners worden verder periodiek ook alle andere bewoners besproken.

Op verzoek van de gemeente en/of omwonenden zal het COA het opstellen van een lokaal "veiligheidsplan" in gang zetten waarin verantwoordelijkheden en mogelijkheden bij escalatie worden opgenomen. In het algemeen zal het COA aan de voorkant datgene inregelen dat op basis van onze voortschrijdende en landelijke ervaring verstandig is, en zullen we extra inzet plegen op onderwerpen waar dat lokaal aanvullend noodzakelijk blijkt.

Ten aanzien van verkeersveiligheid zal COA de vreemdelingen voorzien van deugdelijke verlichtingsmiddelen, en zal zij bijdragen aan de kosten voor fietspadverlichting. Het COA geeft hierbij een akkoord af ten aanzien van de realisatie van verlichting in de directe omgeving van de locatie. Voor de

Paraaf COA:
Paraaf gemeente:

Aeneas vluchtte samen met zijn oude vader en kind uit het brandende Troje. Na vele omzwervingen en het trotseren van allerlei gevaren belandt hij tenslotte in Italië en sticht daar de stad Latium. Aeneas staat bekend als een held uit de Griekse oudheid. Het beeldmerk van het COA is op het verhaal van Aeneas gebaseerd.

verlichting langs de openbare weg verder van de locatie, onder meer ten aanzien van het fietspad richting Borne (Bornerbroeksestraat) zal nader overleg plaatsvinden. De gemeente Borne komt met een verlichtingsplan waarin maatregelen en kosten zijn opgenomen, inclusief een alleszins passende verdeling van de bijkomende kosten.

Lokale bedrijfsvoering

Wanneer het COA eenmaal ter plaatse haar werk doet ontstaat in de praktijk vaak ruimte voor afstemming van uitvoering van reguliere werkzaamheden op mogelijke wensen van omwonenden. "In het werk" zal dan rekening gehouden worden met bijvoorbeeld:

- de hoogte van lichtmasten;
- de waardevolle voorgevel;
- Groenwerkzaamheden (aan de randen van het perceel);
- De bereidheid vanuit het coa om in principe een deel van haar perceel (in eigendom) over te dragen aan de gemeente indien dit voor de aanleg van een ste-ecoduct noodzakelijk is en het betreffende deel van het perceel niet door het COA benut wordt. Partijen hebben hiertoe nader overleg. Tevens zal hierbij nader overleg plaatsvinden over een eventuele verdere aansluiting van deze groene/ecologische zone op de directe omgeving.
- het in alle redelijkheid verkennen van de mogelijkheden voor de herintrede van de buurtbus;
- voorkomen en verwijderen van zwerfvuil. Dit is de praktijk van de afgelopen jaren – tot aan het moment van sluiting – geweest, en deze zal zich weer herhalen. Er zal sprake zijn van zelfwerkzaamheid (bewoners die periodiek, tegen een kleine vergoeding, zwerfvuil inzamelen) en tevens zal worden geparticipeerd binnen 'Borne schoon'.

De gemeente Borne is bereid om een inspanning te leveren om vanuit de Participatiewet te zorgen voor extra capaciteit/ondersteuning bij de werkzaamheden van COA voor de bewoners. Hierbij moet gedacht worden aan sociale ondersteuning/buddy's onder andere.

De gemeente Borne is tevens bereid om een oproep te doen aan de diverse clubs/verenigingen om activiteiten te ontwikkelen die een bijdrage kunnen leveren aan het welbevinden van de toekomstige bewoners van het AZC in Borne. Voor deze activiteiten zal worden gekeken in hoeverre deze in aanmerking kunnen komen voor een waarderingssubsidie bekostigd door de gemeente Borne.

De in artikel 9 van de overeenkomst genoemde communicatie (bestaande uit onder meer vooraf afstemming tussen gemeente en COA) zal ten alle tijden worden gehanteerd. Dit ongeacht of er al dan niet een expliciete wettelijke besluitvorming vanuit de gemeente Borne benodigd is. Te denken valt hier onder meer aan eventuele vergunningsvrije bouwactiviteiten.

Voorafgaand aan de ingebruikname zal inspectie door de Brandweer plaatsvinden en ontvangt de gemeente Borne bouwtekeningen waaruit de functies/het gebruik per ruimte valt op te maken.

Aeneas vluchtte samen met zijn oude vader en kind uit het brandende Troje. Na vele omzwervingen en het trotseren van allerlei gevaren belandt hij tenslotte in Italië en sticht daar de stad Latium. Aeneas staat bekend als een held uit de Griekse oudheid. Het beeldmerk van het COA is op het verhaal van Aeneas gebaseerd.

Bijlage C

Het COA is akkoord met de betaling van 30.000 euro (prijspeil 2014) 'projectkosten' voorafgaand aan de ingebruikname;

Het COA is akkoord met de betaling van 18.000 euro (prijspeil 2014) 'communicatiekosten' voorafgaand aan de ingebruikname;

Voor de eerste instroom verwacht de gemeente Borne een incidentele piek in de uitgaven, begroot op: 60.000 euro (prijspeil 2014, 45.000 ambtelijke inzet en 15.000 tolk). Gebaseerd op de verwachting dat de asielzoekers zonder verblijfsvergunning binnen 6 maanden moeten worden ingeschreven. Er zal in eerste instantie worden gekeken naar de vergoeding vanuit het Faciliteitenbesluit maar deze is naar verwachting niet toereikend en de gemeente zal op dat moment gemotiveerd verzoeken om een aanvullende uitkering. Het COA is bereid om, mits deugdelijk gemotiveerd, dit verzoek met een positief advies voor te leggen aan de Minister van Veiligheid en Justitie.

Voor de 'reguliere' werkzaamheden (als gevolg van reguliere mutaties) verwacht de gemeente Borne de komende 5 jaar, jaarlijks de volgende kosten: 20.000 euro ambtelijke inzet en 9.000 tolk (prijspeil 2014). De verwachting is dat deze kosten worden gedekt middels de jaarlijkse vergoeding vanuit het Faciliteitenbesluit. Mocht dit desondanks niet toereikend blijken dan is het COA is bereid om, mits deugdelijk gemotiveerd, dit verzoek met een positief advies voor te leggen aan de Minister van Veiligheid en Justitie.

Overige kosten, waarbij te denken valt aan reguliere overleggen/beleidsvorming/etcetera. De verwachting is dat deze kosten worden gedekt middels de jaarlijkse vergoeding vanuit het Faciliteitenbesluit. Mocht dit desondanks niet toereikend blijken dan is het COA is bereid om, mits deugdelijk gemotiveerd, dit verzoek met een positief advies voor te leggen aan de Minister van Veiligheid en Justitie.

Het COA is bereid om over te gaan tot een bestemmingsplanherziening. Hierbij valt te denken aan het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid waarmee voor de toekomst/ de lange termijn een invulling van de locatie wordt vergemakkelijkt in lijn met de door de gemeente Raad vastgestelde en samen met het COA opgestelde Nota van uitgangspunten. Hiervoor zal een anterieure overeenkomst worden opgesteld waarbij het COA bereid is om de kosten voor haar rekening te nemen, waaronder de bijdrage voor de ambtelijke begeleidingskosten bedragen gemiddeld 15.000 euro (prijspeil 2014).

Indien er wijzigingen plaatsvinden in (financiële) regelingen die betrekking hebben op het opvangen van asielzoekers in relatie tot de jeugdzorg en die leiden tot op dit moment niet voorziene kosten of tot het wegvallen van dekking van kosten, komen deze gemeentelijke kosten voor rekening van het COA. Voor overige financiële consequenties wordt verwezen naar artikel 8 van het Faciliteitenbesluit.

De partijen kunnen de overeenkomst tussentijds opzeggen per aangetekende brief met ontvangstbevestiging met in achtneming van een opzegtermijn van 12 maanden. In verband met de afschrijvingstermijn van de investering van het COA, is het eerste moment van opzeggen door de gemeente niet eerder dan 2,5 jaar na aanvang ingebruikname.

Aldus overeengekomen, in tweevoud opgemaakt en ondertekend.

Borne,
13 februari 2015

gemeente Borne

.....
(burgemeester)

Borne,
13 februari 2015

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

P. L Sieber -

.....
(lid van het bestuur)

15int02242

PERSBERICHT

GEMEENTE BORNE

Datum: 24 juli 2015

Borne houdt vast aan afspraken AZC Azelo

Naar aanleiding van het verzoek van het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) tot het ophogen van de opvangcapaciteit van het AZC Azelo, zijn omwonenden door de gemeente uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst op dinsdag 21 juli 2015. Nadat de gemeenteraad is geïnformeerd en met omwonenden is gesproken, houdt het college van burgemeester en wethouders vast aan de uitgangspunten en afspraken in het bestuursconvenant tussen het COA en de gemeente.

Eerst evaluatie
In het convenant, dat in februari 2015 is ondertekend, is vastgelegd dat wordt uitgegaan van 340 plaatsen, waarbij voor het einde van het eerste jaar op basis van een evaluatie wordt gekeken of het mogelijk is om dit aantal op te hogen naar 375 plaatsen. Het convenant is nog maar betrekkelijk kort in werking. Net als de omwonenden, wil het college eerst de evaluatie afwachten en op basis hiervan bepalen of het aantal bewoners kan worden opgehoogd tot de toegestane maximale bezetting van 375 capaciteitsplaatsen.

Consulteren gemeenteraad
Het verzoek van het COA bestaat uit twee onderdelen: de versnelde ophoging van het maximale aantal capaciteitsplaatsen tot maximaal 375 en het plaatsen van units voor de tijdelijke extra opvang van nog eens 120-160 bewoners. De lijn c.q. het standpunt van het college leidt er toe dat het verzoek van het COA op beide onderdelen moet worden afgewezen. Voordat er definitief wordt besloten op het verzoek van het COA, wil het college in september de gemeenteraad consulteren.

= = = = = = = = = EINDE BERICHT = = = = = = = = =

Noot: Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Marco Moddejonge, bestuursadviseur gemeente Borne, telefoon 074 – 2658 621.

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 074-265 86 86 Fax 074-266 33 38 info@borne.nl
www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

Memo

15INT01823

aan	kopie	van	datum
Gemeenteraad		College van B&W	17-8-2015

betreft
Voortgang project zuidelijke randweg

Geachte leden van de gemeenteraad,

Door middel van dit memo willen wij u graag informeren over de voortgang van het project zuidelijke randweg. Hieronder treft u per onderwerp een korte beschrijving van de actuele stand van zaken aan.

Bestemmingsplan
In juni 2014 hebt u het bestemmingsplan Zuidelijke randweg vastgesteld. Het bestemmingsplan is wel in werking getreden maar nog niet onherroepelijk. Tegen het bestemmingsplan is namelijk beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling zal de beroepschriften tijdens een zitting behandelen op 28 augustus 2015. Wij verwachten dat de Afdeling voor het van eind 2015 een uitspraak zal doen.

Grondverwerving
In december 2014 hebt u besloten om de onteigeningsprocedure te starten voor de percelen die nodig zijn om de zuidelijke randweg te realiseren. Het verzoek tot onteigening is momenteel in behandeling bij de Kroon. Ondertussen proberen wij nog steeds, indachtig uw motie, via minnelijke weg met de betreffende grondeigenaren tot een regeling te komen.

Selectie aannemer
Na een uitgebreide aanbestedingsprocedure is onlangs aan BAM Infra de aanleg van de zuidelijke randweg gegund. Het gunningscriterium was "Economisch Meest Voordelige Inschrijving" (EMVI). In het contract met de aannemer zijn ontbindende en opschortende voorwaarden opgenomen zodat, indien noodzakelijk, de onteigeningsprocedure met betrekking tot de grondverwerving kan worden afgewacht.

Financiering
In februari 2014 hebt u een krediet beschikbaar gesteld van 10,1 miljoen voor de voorbereiding en aanleg van de zuidelijke randweg. Op basis van de huidige inzichten is het krediet van voldoende omvang.
De dekking van de kosten voor de zuidelijke randweg bestaat voor 90% uit externe financiering (subsidies). In de subsidievoorwaarden is onder meer opgenomen dat bij lagere kosten ook minder

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

REKENKAMERCOMMISSIE

Verslag 2013-2014

en

Werkplan 2015-2016

Rekenkamercommissie Gemeente Borne, Postbus 200, 7620 AE Borne
T 074-2658605
s.voortman@borne.nl

Inleiding

De Rekenkamercommissie Borne is ingesteld bij verordening van 15 december 2005. Sinds 20 maart 2012 is de samenstelling van de Rekenkamercommissie:

Riekele Bron, extern voorzitter;
Martin Velten, tevens plaatsvervangend voorzitter;
Jan Huizinga, lid.
Als plaatsvervangende (raads)leden zijn benoemd: Teun van Mechelen en Rita Vingerling. Saskia Morsink (griffier) is secretaris van de commissie.
Na de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014 is de samenstelling als volgt:
Riekele Bron, extern voorzitter;
Teun van Mechelen, plaatsvervangend voorzitter;
de leden zijn Erik Arkink, Tom van Verreussel, Henk Vrielink en Jan Kroon. De commissie wordt vanaf november 2014 als secretaris ondersteund door Saskia Voortman (raadsondersteuner).

De Rekenkamercommissie is ingesteld om onafhankelijk onderzoek te doen naar de doeltreffendheid (worden de gestelde doelen gehaald?) en de doelmatigheid (wordt het op een efficiënte wijze gedaan?) van het gemeentelijk beleid. Ook de rechtmatigheid (gebeurt het volgens de regels?) kan aan de orde komen. Na de wetswijziging van juli 2014 is de functie en bevoegdheden van de Rekenkamercommissie gelijk gesteld aan de bevoegdheden van de Rekenkamer. Dit impliceert dat de rekenkamercommissie onderzoek kan doen bij verbonden partijen waar de gemeente een belang heeft van 50%.

Onderzoeksonderwerpen worden zelfstandig vastgesteld door de commissie, maar suggesties worden gevraagd aan de raad via de fractievoorzitters en de auditcommissie. Op 11 november 2014 hebben gesprekken plaatsgevonden met de fractievoorzitters en de auditcommissie over aan te dragen onderwerpen. Daarnaast staat het iedereen (dus ook burgers) vrij om onderwerpen aan te dragen. Indien er een concreet voorstel gedaan wordt zal de indiener hierop altijd een antwoord ontvangen, hetzij bevestigend, indien het voorstel wordt overgenomen, hetzij een gemotiveerde afwijzing.

Het doel van de Rekenkamercommissie en haar onderzoeken is om lering te trekken uit het verleden, zodat een bijdrage kan worden geleverd aan verbetering van het functioneren van het gemeentelijk bestuur.

Het werkplan heeft betrekking op de periode van 1 januari 2015 tot 1 januari 2017. Er is bewust gekozen voor een werkplan over de periode van twee jaar. Gelet op de omvang van de commissie en het aantal te verrichten onderzoeken is een periode van twee jaar acceptabel. Mocht de raad van oordeel zijn, dat er in afwijking van het voorliggende plan een onderzoek dient plaats te vinden in afwijking van de opgestelde groslijst, dan kan de rekenkamer commissie besluiten af te wijken van haar werkplan.

Het werkplan wordt gecombineerd met een overzicht van de uitgevoerde onderzoeken in het voorgaande jaar en de daarbij uitgebrachte adviezen. Tevens zal (voor zover mogelijk) inzicht gegeven worden in de effecten van de afgegeven adviezen en of deze daadwerkelijk hebben geleid tot verbeteringen.

Werkwijze Rekenkamercommissie

Zoals in de inleiding al is vermeld kan de Rekenkamercommissie zelfstandig besluiten welke onderzoeken zij in behandeling zal nemen. Niet elk aangedragen onderwerp is "rijp" voor een diepgaand en uitgebreid onderzoek. Voor de afweging welk onderwerp wel of niet nader wordt onderzocht, wordt een vooronderzoek verricht waarbij antwoord wordt gegeven op de volgende vragen:

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van een onderzoek?
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
c. Hoe luidt de probleemstelling?

Op basis van de beantwoording van deze vragen bepaald de Rekenkamercommissie of het onderzoek ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Wanneer dit positief is, wordt er een plan van aanpak per onderwerp opgesteld. In het plan van aanpak worden de volgende thema's uitgewerkt:

d. De onderzoeksvragen worden nader geformuleerd
e. Beschreven wordt binnen welke (juridisch) beleidskaders het onderzoek plaatsvindt
f. Beschreven wordt welke onderzoeksmethode wordt toegepast (dossier onderzoek, interviews, enquête etc.)
g. Kan het onderzoek in eigen beheer worden uitgevoerd of moet er externe ondersteuning worden ingeschakeld
h. Planning van het onderzoek
i. Welke kosten gaan gepaard met het onderzoek (budgetbewaking)
j. Methode van evaluatie van het onderzoek.

Het betreffende onderzoeksplan wordt ter kennisname toegezonden aan de gemeenteraad, het college van Burgemeester en wethouders en de ambtelijke organisatie.

Een in te stellen onderzoek door de Rekenkamercommissie kent verschillende fasen. Nadat een onderzoek is uitgevoerd wordt de nota van bevindingen opgesteld. Vervolgens wordt de nota van bevindingen voorgelegd voor ambtelijk wederhoor. Het doel is om te checken of alle gegevens correct zijn weergegeven in de nota van bevindingen. Vervolgens worden conclusies en aanbevelingen geformuleerd waarna het college van Burgemeester en Wethouders een bestuurlijke reactie kan geven. De bestuurlijke reactie wordt opgenomen in het rapport waarna het rapport inclusief de bestuurlijke reactie wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

In het kader van de bestuurlijke vernieuwing en de gewenste transparantie is besloten te komen tot een nieuw experiment waarbij in afwijking van de gebruikelijke procedure het rapport "Bornsche Maten" inclusief de conclusies en aanbevelingen besproken is in een openbare commissie vergadering. Het college van B en W was uitgenodigd om in het openbaar haar eerste reactie te geven op het rapport waarna vervolgens de bestuurlijke reactie in briefvorm is toegestuurd aan de rekenkamercommissie. Het geheel is vervolgens aan de gemeenteraad aangeboden.

Onderzoeken 2012-2014

Inleiding

Hieronder volgt een overzicht van de onderzoeken die de rekenkamercommissie vanaf 2012 heeft uitgevoerd. Daarbij worden de conclusies en aanbevelingen nader toegelicht alsmede een overzicht van de stand van zaken.

Hondenpoepbeleid (20-03-2012)

De Rekenkamercommissie is in 2011 een onderzoek gestart naar het hondenpoepbeleid van de gemeente Borne naar aanleiding van de pilot in de Stroom Esch in 2005.

a. Wat waren de conclusies uit het rapport?
   De voornaamste conclusie is dat een grote meerderheid nog steeds overlast ondervindt van hondenpoep en veel respondenten niet op de hoogte zijn van de in 2005 getroffen maatregelen tegen de hondenpoepoverlast. Hier zitten ook veel hondenbezitters bij.
   Degenen die wel op de hoogte zijn van de maatregelen, zijn in meerderheid van mening dat deze niet of slechts tijdelijk geholpen hebben. De oorzaak moet volgens hen met name worden gezocht in het ontbreken van toezicht en handhaving.

b. Wat waren de aanbevelingen uit het rapport?
   - De gemeente publiceert regelmatig over de hondenpoepoverlast, bijvoorbeeld met "Loesje" spreuken. Tevens zorgt de gemeente voor periodieke monitoring met verslaglegging.
   - De gemeente zorgt voor voldoende relevante informatie over het hondenpoepbeleid ten behoeve van het introductiepakket voor nieuwe inwoners.
   - De uitzondering voor blindengeleidehonden in art. 2.57 wordt geschrapt.
   - De gemeente plaatst meer prullenbakken en houdt bij de aantallen en de locaties rekening met de straten en plaatsen waar men, kijkend naar de resultaten van de enquête (zie bijlage 1), de meeste overlast ervaart. Deze prullenbakken worden regelmatig geledigd en onderhouden, ook de huidige, die momenteel onvoldoende geledigd worden.
   - De gemeente richt hondentoiletten in en houdt bij de aantallen en de locaties rekening met de straten en plaatsen waar men, kijkend naar de resultaten van de enquête (zie bijlage 1), de meeste overlast ervaart. De gemeente zorgt voor deugdelijke reiniging en onderhoud van deze hondentoiletten.
   - Het college zal meer gebruik gaan maken van de mogelijkheden die de APV biedt om gebieden aan te wijzen waar bepaalde geboden niet gelden.
   - De gemeente zorgt voor een deugdelijk toezicht- en handhavingstraject waarbij voor deze specifieke werkzaamheden structureel uren worden vrijgemaakt Overtreders van de onderhavige regeling worden het eerste halfjaar 1 x aangesproken en gewaarschuwd, de 2^{e} keer wordt een boete uitgedeeld.

- Via burgerparticipatie (hondenbezitters en niet hondenbezitters) wordt de bevolking van de gemeente Borne bij de oplossing van deze problematiek betrokken, waarbij de wijkraden zowel een regisserende als een uitvoerende rol hebben en de gemeente een faciliterende taak vervult.
- Er dient een onderzoek te komen naar de voor- en nadelen van het opheffen van de hondenbelasting.
- Alle kosten die de gemeente maakt dienen toegerekend te worden aan de taak/product/project waarvoor ze gemaakt worden.

c. Wat heeft het college daarmee gedaan?
Het college heeft de aanbevelingen overgenomen.

d. Wat is de stand van zaken?
In de loop van 2015 wordt een voorstel voorgelegd aan de gemeenteraad. Bij het opstellen van het beleidsplan is rekening gehouden met het onderzoek van de rekenkamercommissie.

Juridische kwaliteit subsidiebeschikkingen Welzijn

In 2012 is het onderzoeksrapport Juridische kwaliteit subsidiebeschikkingen Welzijn aangeboden aan de raad. Het doel van het onderzoek is om te komen met aanbevelingen die kunnen leiden tot een verbetering van de kwaliteit van de afgegeven subsidies. Dit heeft geleid tot de volgende conclusies:

- De kwaliteit van de beschikkingen is gemiddeld genomen onvoldoende
- Bij 7% van de afgegeven beschikkingen is de voorwaarde tot het indienen van een verzoek tot vaststelling niet opgenomen waardoor geen controle op de juistheid van de besteding van middelen plaatsvindt.
- 7% van de subsidie aanvragen zijn ten onrechte in behandeling genomen.
- De aanvraag- en besluitdatum wordt in het overgrote deel van de beschikkingen niet opgenomen
- Het vermelden van de juridische grondslag gebeurt onvoldoende
- In meer dan de helft van de beschikkingen wordt geen directe of indirecte relatie met gemeentelijke beleidsdoelen gelegd.
- Niet kan worden nagegaan of de subsidieverstrekking leidt tot realisatie van gemeentelijke beleidsdoelen.
- Juridisch control is onontbeerlijk.
- Door het ontbreken van juridisch control zijn werkprocessen en feitelijk handelen niet in overeenstemming met elkaar
- Het subsidieproces komt niet overeen met de procesbeschrijving Subsidieverstrekkingen
- De toetsingscriteria zijn niet volledig
- Toetsing aan de eigen toetsingscriteria vindt niet consequent plaats
- Door het ontbreken van de afwegingen in de beschikkingen wordt de belanghebbende tekort gedaan.

De raad heeft besloten de aanbevelingen over te nemen en het college op te dragen voor 15 mei 2014 te rapporteren over de voortgang van de uitvoering van de overgenomen aanbevelingen. De aanbevelingen zijn:

- Zo snel mogelijk over te gaan tot het invoeren van juridisch control
- Met behulp van juridisch control een volledige en werkbare checklist subsidies opstellen
- Het op korte termijn opzetten van een goede en adequate interne controle.
- In het kader van de zorgvuldigheid de bezwaarregel aanpassen en daarin de wettelijke voorschriften terug laten komen.
- In de beschikking zowel de datum aanvraag als de datum van het genomen besluit opnemen.
- In de beschikkingen de juiste terminologie gebruiken
- Alle aspecten van het besluitvormingsproces terug laten komen in een volledig dossier.
- De uitvoeringsovereenkomsten in overeenstemming brengen met het door de gemeenteraad vastgestelde beleid.
- Te overwegen tot een Algemene subsidieverordening te komen zonder deelverordeningen en meer moderne en flexibele beleidsregels op te stellen.

Wat is de stand van zaken?

Subsidieverordening
Per 1 januari 2014 is een nieuwe subsidieverordening in werking getreden met daaronder twee deelverordeningen. Er zijn twee vormen van subsidie, te weten de arrangementsubsidie en de waarderingssubsidie.
Proces en control
Er zijn procesbeschrijvingen opgesteld voor de arrangementsubsidie, de waarderingssubsidie en het vaststellen van de subsidie. De werkwijze is hier inmiddels op afgestemd. Hiervoor is een subsidiebegeleidingsformulier (checklist) opgesteld, die bij elke aanvraag intern wordt toegevoegd.
Aanvraagregister
Alle aanvragen worden bijgehouden in een aanvraagregister (Excel).
Dossiervorming
Van alle aanvragen wordt een papierendossier gevormd.
Toetsing
Collegiale toetsing is (nog) niet ingevoerd. Onderling vindt wel afstemming over subsidiering plaats in het beleidsverbindingsoverleg.
Juridisch control
Subsidiecriteria, kaders en termijnen zijn opgenomen in de procesbeschrijving en in de standaard documenten. Komend jaar zal de afdeling juridische zaken meer mee gaan denken over de juridische uitwerking van producten van de afdeling welzijn.
Interne controle
Er vindt twee keer per jaar een controle plaats: een keer procesgericht en een keer gegevens(inhoud)gericht. Naar aanleiding van de onduidelijke werkwijze de afgelopen jaren is door interne controle ook een verbetertraject opgestart.
Standaard documenten
Er zijn standaard documenten ontwikkeld zoals aanvraagformulieren en een aanvraagformulier voor vaststelling van subsidie, maar ook beschikkingen en rapportformulieren.

De beschikking
De (juridisch getoetste) standaard bezwaarclausule wordt in de beschikking opgenomen.
In de beschikking wordt de datum aanvraag en de datum besluit genoemd en worden de termen gebruikt conform de verordening.
De rapportage
Deze ontbrak bij sommige aanvragen. Inmiddels wordt bij elke aanvraag een rapport gemaakt, dan wel een verzamelrapport gemaakt (bij de waarderingssubsidie). In de standaardrapportformat worden de criteria en kaders van de verordening benoemd.
De uitvoeringsovereenkomst
Gesteld werd dat niet alle uitvoeringsovereenkomsten S.m.a.r.t. geformuleerd waren als het om aantallen en kwaliteitseisen gaat. Met het Kulturhus is nu een traject gestart om te komen tot een vernieuwde wijze van het afspreken en vaststellen van prestatieafspraken.
Digitalisering
Er is afgelopen jaar gestart met een onderzoek naar de mogelijkheid om het subsidieproces te digitaliseren.
Samenvatting
Op dit moment hebben we een procesbeschrijving, aanvraagregister, papieren dossiervorming, standaardisatie in documenten en termijnbewaking. Het subsidieproces blijft onze aandacht houden en wordt verder uitgewerkt en waar mogelijk verbeterd of verfijnd.

Bornsche Maten

Het gestarte onderzoek 'Bornsche Maten' zou volgens planning in 2010 worden afgerond. Door andere prioritering is het onderzoek in 2013 gestart. De doelstelling van het onderzoek is de raad inzicht te verschaffen in de gemeentelijke sturings- en besluitvormingsprocessen bij de Bornsche Maten door middel van een (risico)analyse van deze sturings- en besluitvormingsprocessen vanaf het moment dat de Eerste Kamer op 18 september 2000 het wetsvoorstel Gemeentelijke herindeling Overijssel heeft aanvaard. De conclusies uit het onderzoek zijn:

- De samenwerkingsovereenkomst was niet meer dan een Intentieovereenkomst welke nadere uitwerking behoefde. De overeenkomst was niet SMART-c geformuleerd. Het doel van de intentieovereenkomst was om de bestuurlijke betrekkingen tussen de gemeenten Borne en Hengelo te verbeteren. De verstrekte compensatie van 3,5 miljoen euro aan de gemeente Hengelo kent geen onderbouwing en kende geen tegenprestaties vanuit Hengelo.
- Aan het project Bornsche Maten lag geen projectplan ten grondslag waarin een projectorganisatie is beschreven en waarin taken en bevoegdheden duidelijk zijn omschreven en vastgelegd. Dit heeft geleid tot het aangaan van verplichtingen die juridisch niet verantwoord waren. Pas in 2009 is mandaat geregeld. Hiermee zijn grote risico's genomen.
- De huidige vorm van vaststelling van de GREX Bornsche Maten geeft de raad onvoldoende kader stellende handvatten voor sturing- en controle mogelijkheden op de voortgang.
- De raad is onvoldoende betrokken geweest bij de besluitvorming/sturing Bornsche Maten. Zij heeft een reactieve rol gespeeld. Er is onvoldoende

gebruik gemaakt van de bepalingen zoals opgenomen in artikel 169 gemeentewet.
- De raad heeft onvoldoende instrumenten beschikbaar om sturing te geven aan de financiële risico's Bornsche Maten.
- Conclusie accountant is dat de raad tijdig is betrokken bij het proces en de verschillende stadia van aankoop gronden. Ook het inzicht ten aanzien van bezit van gronden en prognoses is toereikend. De accountant geeft aan dat de documentatie waaruit de informatie gehaald moet worden divers en complex is.
- Er ontbreekt een goede monitor op basis waarvan gestuurd kan worden in de woning behoefte. Een trendanalyse ontbreek
- De risico opslag van een half procent beïnvloed de contante waarde/opbrengst. Deze is onnodig hoog.
- De risico analyse rondom de Bornsche Maten is te beperkt en geeft onvoldoende inzicht in voortgang en risico's
- De raad is voldoende betrokken is bij de verkoop gronden door middel van de GREX en bestuursinformatie.
- Monitoring op de gemaakte afspraken zijn beperkt en onvoldoende actueel.

Aanbevelingen:
- Bij het aangaan van samenwerkingsovereenkomsten SMART-c afspraken, prestaties en tegenprestaties vastleggen inclusief duidelijke controle middelen/bevoegdheden.
- In het kader van projectmatig werken dient een helder projectplan te worden vastgesteld waarin taken, bevoegdheden, doorlooptijden en budgetten zijn vastgelegd alvorens wordt gestart met het betreffende project.
- De gegeven mandaten dienen in het mandaten register te worden opgenomen.
- De gemeenteraad een controle middel verstrekken in de vorm van een op Borne toegesneden en door haar vastgestelde checklist.
- Overeenkomstig de aanbevelingen van de accountant een goede monitoren risico analyse opzetten waarbij een checklist een hulpmiddel kan zijn.
- Stel een reglement op, op basis van de gemeentewet, met betrekking tot de informatie behoefte en plicht gemeenteraad in brede zin.
- Voer de checklist "beoordeling Grex Bornsche Maten in en verfijn deze naar de behoefte van de raad.
- Kom tot een dashboard waarin de actuele en door de raad gewenste informatie kan worden teruggevonden.
- Kom voor de verkopen tot een dashboard en een onderhandelingen register.
- Maak afspraken op basis van een marktonderzoek.
- Kom met een monitor waarin opgenomen is het aantal verkochte, nog te verkopen kavels en moeilijk verkoopbare kavels zodat verkooprisico's inzichtelijk worden.
- De parameter rente gelijk stellen aan de omslagrente zoals gebruikt in de gemeentelijke administratie.

Wat is de stand van zaken?
De gemeenteraad heeft op 27 januari 2015 besloten de conclusies van het onderzoek niet te delen en de volgende aanbevelingen over te nemen:

- Bij het aangaan van samenwerkingsovereenkomsten SMART-c afspraken, prestaties en tegenprestaties vastleggen inclusief duidelijke controle middelen/bevoegdheden.
- In het kader van projectmatig werken dient een helder projectplan te worden vastgesteld waarin taken, bevoegdheden, doorlooptijden en budgetten zijn vastgelegd alvorens wordt gestart met het betreffende project.
- De parameter rente gelijk stellen aan de omslagrente zoals gebruikt in de gemeentelijke administratie.

Voor 1 oktober 2015 zal het college een rapportage uitbrengen over de voortgang van de uitvoering van de aanbevelingen.

Artikel 213a

Aan het college van Burgemeester en Wethouders is met de brief van 18 november 2014 gevraagd naar een overzicht van de verrichte onderzoeken op grond van artikel 213a. Met de brief van 24 maart 2015 heeft het college de volgende reactie gegeven:

U attendeert ons op het feit dat artikel 213a Gemeentewet bij de recente wetswijziging is blijven staan. Dat is inderdaad anders dan wij hadden verwacht. Nog in juni 2014 zijn wij door de VNG geïnformeerd dat Tweede Kamer op dat moment had ingestemd met het afschaffen van de wettelijke verplichting tot periodieke beleidsevaluatie (artikelen 197, 213a en 214 Gemeentewet).

Het feit dat artikel 213a is blijven staan, betekent dat wij alsnog zorg zullen dragen voor actualisatie van de verordening uit 2003. Wij verwachten dat de nieuwe verordening uiterlijk in het najaar van 2015 ter vaststelling aan de raad kan worden aangeboden.

Wat betreft uw overige vragen over dit onderwerp, berichten wij u, dat er in de afgelopen periode geen onderzoeken zijn uitgevoerd met het predicaat 'artikel 213a', om de redenen die worden genoemd in onze brief van 17 oktober 2012 (12uit05443).

Besteding budgetten 2013 en 2014

Zowel in 2013 als 2014 was een budget van € 17.000,-- beschikbaar voor de werkzaamheden van de Rekenkamercommissie.

2013	**begroot**	**uitgaven**
Budget 2013	17.000,-	
Advieskosten		4.367,50
Vergoeding van de voorzitter		5.094,27
totalen	**17.000**	**9.461,77**
overschot		**7.538,23**

2014	**begroot**	**uitgaven**
Budget 2014	17.000,-	
Advieskosten		2.738,50
Vergoeding van de voorzitter		7.050,--
Totalen	**17.000,-**	**9,788,50**
overschot		**7.221.50**

Toelichting:
De post advieskosten betreft een algemene post waaruit eventuele externe onderzoeken ten behoeve van de rekenkamercommissie worden bekostigd. Ook andere advieskosten ten behoeve van de gemeenteraad, die niet direct de rekenkamer betreffen, worden hieruit bekostigd. De lidmaatschapskosten van de Nederlandse vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissie worden hieruit bekostigd.
De voorzitter van de Rekenkamercommissie heeft de cursus Onderzoek Rekenkamers aan de Erasmusuniversiteit gevolgd. Deze kosten zijn ten laste van het opleidingsbudget 2014 gebracht.

Groslijst onderzoeken

Vooraf

In 2014 is de gemeentewet gewijzigd. Het onderscheid in taken en bevoegdheden tussen een Rekenkamer en een Rekenkamercommissie is komen te vervallen. Tot de wijziging van de gemeentewet kon de Rekenkamercommissie geen onderzoek doen naar:

- Rechtmatigheid van uitgaven. Dit kan nu wel met uitzondering van de gemeentelijke jaarrekening
- Onderzoeken bij gemeenschappelijke regelingen of openbare lichamen
- NV's, BV's waarbij de gemeente een belang heeft van ten minste 50%
- Gesubsidieerde organisaties die voor meer dan 50% afhankelijk zijn van een gemeentelijke bijdrage
- Toezicht houden op de afhandeling van onderzoeken ex artikel 213a

Beantwoording brieven

a. Aanleiding
   In 2009 heeft de Rekenkamer een onderzoek verricht naar de afhandeling van brieven. Inmiddels heeft er een digitalisering plaatsgevonden. De vraag is in hoeverre de uitgebrachte aanbevelingen en de digitalisering tot een kwaliteitsverbetering hebben geleid.
b. Wat wordt beoogd?
   Kwaliteitsverbetering in de afhandeling van de brieven en verdere verbetering te komen tot een papier arme werkomgeving.
c. Hoe luidt de probleemstelling?
   In hoeverre heeft de doelstelling van een papierarme organisatie geleidt tot een realisatie van de aanbevelingen uit het rapport Beantwoording brieven en afdoening stukken zoals uitgebracht door de Rekenkamer Borne in 2009?

Onderzoek ex artikel 213a

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van een onderzoek?
   De rekenkamer krijgt geen informatie van het college of het college zelf onderzoeken verricht naar doelmatigheid en de doeltreffendheid van het uitgevoerde beleid
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
   Helderheid of het college beleidsevaluaties uitvoert op doelmatigheid en doeltreffendheid.
c. Hoe luidt de probleemstelling?
   Er is geen verordening op grond van artikel 213a. Hoe geeft het college vorm aan de uitvoering van artikel 213a gemeentewet?

WOZ taxatie

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van een onderzoek?
   De gemeente Borne doet mee aan de pilot waarbij de burger zelf, gemotiveerd, de getaxeerde waarde van de woning kan aangeven. Deze pilot loopt nu.
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?

Inzicht in het aantal bezwaarschriften OZB en de kwaliteit van dienstverlening op dit terrein.

c. Hoe luidt de probleemstelling?
Is er een daadwerkelijke afname van het aantal bezwaarschriften en een toename van de kwaliteit van dienstverlening?

Risicomanagement/Maris

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van een onderzoek?
De financiële positie van de gemeente Borne wordt niet sterker. Het is wenselijk inzicht te krijgen in de financiële risico's die de gemeente loopt in het kader van afgegeven borgstellingen.
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
Duidelijkheid in de lopende financiële risico's door afgegeven borgstellingen.
c. Hoe luidt de probleemstelling?
Hoeveel borgstellingen heeft de gemeente afgegeven, tot welke bedragen en welke zekerheidsstellingen liggen hieraan ten grondslag? Hoe worden de risico's beheerst?

Digitaal loket

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van een onderzoek?
Het doel van het digitaal loket is te komen tot een betere dienstverlening. Het komt voor dat burgers het digitaal loket niet of niet juist gebruiken.
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
Verbetering van de werking van het digitaal loket en een afname van het aantal klachten en een up-to-date loket
c. Hoe luidt de probleemstelling?
Is er inzicht in het aantal klachten en of de verstrekte informatie actueel is?

Juridische volledigheid verordeningen

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van een onderzoek?
Geconstateerd is dat enkele verordeningen niet voldoen aan alle vormvereisten.
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
Te komen tot aanbevelingen welke verordeningen en op welke wijze deze kunnen gaan voldoen aan de vormvereisten.
c. Hoe luidt de probleemstelling?
Er zijn verordeningen welke niet voldoen aan de juridische vorm vereisten. Deze dienen te worden geïnventariseerd en voorzien van aanbevelingen om te komen tot verbetering.

Toezicht op decentralisaties

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van het onderzoek?
De transities in het sociale domein hebben veel veranderingen met zich meegebracht.
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
Het bieden van voldoende controle middelen voor de gemeenteraad
c. Hoe luidt de probleemstelling?

De vraag is of bij de voorbereidingen van deze transities voldoende is gekeken naar de voorwaardenkant of te wel zijn er voldoende controle momenten ingebouwd voor de raad, zodat zij grip houd op het proces. Inmiddels is een project gestart op initiatief van de gemeente Almelo om te zoeken naar een vorm waarbij toezicht kan worden georganiseerd door de 14 Twentse gemeenten. De Rekenkamercommissie Borne neemt deel aan dit project.

Verbonden partijen

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van het onderzoek?
   De gemeente gaat steeds meer naar de regierol.
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
   Inzicht krijgen in de mogelijkheden tot het uitoefenen van controle op de uitvoerende organisaties
c. Hoe luidt de probleemstelling?
   De vraag is dan hoe kan grip worden gehouden op verbonden partijen? Dit speelt bijv. bij het oprichten van het sportbedrijf, Twente Milieu, De Bijenkorf etc.
   De gemeente Enschede heeft een onderzoek gestart naar de stadsbank. Zij heeft aangeboden dat de Rekenkamercommissies van de gemeenten die deel uitmaken van de gemeenschappelijke regeling Stadsbank Oost Nederland kunnen participeren in dit onderzoek. De rekenkamercommissie van de gemeente Borne neemt deel aan dit onderzoek.

Verkapte subsidies

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van het onderzoek?
   De gemeente verstrekt faciliteiten/afkoopsommen welke niet direct zichtbaar zijn maar wel van invloed zijn op de exploitatie van gesubsidieerde instellingen.
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
   Inzicht krijgen in de effecten van eenmalige bijdragen op de exploitatie van de betreffende instelling en of dit van invloed is op de exploitatiesubsidie.
c. Hoe luidt de probleemstelling?
   Vorig jaar is de nieuwe ASV van kracht geworden. De effecten van het gewijzigde beleid op de verhouding van incidentele subsidies ten opzichte van de exploitatiebijdrage is niet geheel inzichtelijk. Hoe kan dit inzicht worden verkregen? Er is een relatie met het onderwerp verbonden partijen.

Integriteitrisico's

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van het onderzoek?
   Niet helder is of er een integriteitsbeleid is binnen de gemeente Borne
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
   Inzicht krijgen in het integriteitsbeleid binnen alle geledingen in de gemeente Borne.
c. Hoe luidt de probleemstelling?
   De gemeente Borne dient een helder en transparant integriteitsbeleid te hanteren. Dit dient in kaart te worden gebracht.

Prestatie afspraken woonbeheer

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van het onderzoek?
   In het verleden zijn afspraken gemaakt tussen de gemeente Borne en Woonbeheer. Nu er een fusie heeft plaatsgevonden tussen Welbions en Woonbeheer dienen de gemaakte afspraken te worden gewaarborgd. Bovendien verandert de Woningwet en wordt de rol van de wooncorporaties veranderd op het terrein van de sociale woningbouw.
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
   Inzicht in de waarborgen voor nakoming van de gemaakte afspraken en het beleid van de nieuwe corporatie met name met betrekking tot de verantwoordelijkheden gemeente/corporatie.
c. Hoe luidt de probleemstelling?
   De gemeente dient haar wettelijke taken, voortvloeiende uit wetgeving en haar huisvestingsambities waar te maken.

Schuldhulpverlening

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van het onderzoek?
   De gemeente Enschede verricht in samenwerking met de netwerksteden een onderzoek naar de stadsbank.
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
   Inzicht te krijgen in het functioneren van de Stadsbank Oost Nederland
c. Hoe luidt de probleemstelling?
   Hoe functioneert de gemeenschappelijke regeling stadsbank en in hoeverre worden de financiële weerbaarheid en de eigenkracht van huishoudens versterkt door het werk van de Stadsbank Oost Nederland?

Aangedragen onderwerpen niet opgenomen in het jaarplan.

Vastgoed beheer

a. Wat is de aanleiding voor het verrichten van het onderzoek?
   Om te komen tot een totaal overzicht van alle vastgoed in de gemeente Borne en het beheren hiervan.
b. Wat wordt beoogd met het onderzoek?
   Informatie over en hoe in de gemeente Borne het vastgoed wordt beheer, en wordt getaxeerd en afgeschreven. Wie of welke afdeling is verantwoordelijk en waardebepalend voor aan-, en verkoop of verhuur. Wie regelt de kosten van huisvesting, eventuele besparingen en is het vastgoed duurzaam genoeg. Hoe zijn het onderhoud, energie, facilitaire kosten, officiënt ruimtegebrek etc. geregeld. Kan of moet vastgoed worden afgestoten?
c. Hoe luidt de probleemstelling?
   Er zijn weinig of geen gegevens over het beheren, aankoop of verkoop van het vastgoed beheer te vinden. Informatie over aankoop- en verkoopbeleid of verhuur of subsidies. Wordt vastgoedbeheer volledig intern of ook extern beheerd?

De reden dat het onderwerp niet wordt geplaatst op de groslijst
De aard van het gevraagde onderzoek past niet binnen de taak en doelstelling van de Rekenkamercommissie Borne

De Rekenkamercommissie van de gemeente Borne, juni 2015