

Notulen vergadering Raadscommissie Middelen (MID)

Datum:	7 december 2023	
Locatie:	Raadszaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	19.02 uur	
Aanwezig:	De heer R. Kisters	voorzitter
	De heer bc. F. Simons	griffier
	Mevrouw S. Scheepers	burgemeester
	De heer W. Schleijpen	wethouder
	De heer Th. Gulpen	wethouder
	De heer H. Hodinius	wethouder
	De heer T. Honings	BurgerBelangen (BB)
	De heer J. Meijers	BurgerBelangen (BB)
	De heer J. Thomas	Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer T. Ortmans	Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer S. Mens	Lokaal Actief (LA)
	De heer J. Boltong	Lokaal Actief (LA)
	De heer J. Ernes	CDA
	De heer J. Ortmans	CDA
	Mevrouw C. Honings	SAMEN1 (S1)
	De heer K. Bremen	SAMEN1 (S1)
	De heer G. Hollands	ambtenaar
	De heer P. Habets	ambtenaar
	Mevrouw T. Dullens	ambtenaar
	De heer W. Huppertz	ambtenaar
	Mevrouw R. Bartholomé	notuliste
Afwezig:	Mevrouw A. Ernes	wethouder

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling agenda
3. Vaststelling notulen Gecombineerde Raadscommissie BZ-MID-GGZ d.d. 24 oktober 2023
4. Actielijst Middelen
5. Raadsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling ISD Kompas
6. Raadsvoorstel Financiële Verordening gemeente Simpelveld 2023 (212-Verordening)
7. Raadsvoorstel Controleverordening gemeente Simpelveld 2023 (213-Verordening)
8. Raadsvoorstel Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2023
9. Raadsvoorstel Berap najaar 2023
10. Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2024 (deel 2)
11. Sluiting vergadering

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

Wethouder Ernes is afgemeld voor de vergadering.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling notulen Gecombineerde Raadscommissie BZ-MID-GGZ d.d. 24 oktober 2023

De heer Bremen (S1) informeert ernaar wanneer de toegezegde lijst van de actieve verenigingen en ledenaantallen in Oud Zumpelveld verwacht kan worden.

Wethouder Gulpen antwoordt dat de gemeente een lijst ontvangen had, maar dat deze teruggestuurd is omdat niet bij alle verenigingen het aantal leden vermeld was. Zodra de complete lijst ontvangen is, zal deze naar de raad en commissie gestuurd worden.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Actielijst Middelen

De heer Thomas (LS) verwijst ernaar dat bij de motie stimuleringssubsidie staat dat afronding na de zomervakantie plaatsvindt. Leefbaar Simpelveld informeert ernaar of dit heeft plaatsgevonden en zo ja, wat de resultaten zijn.

De heer Thomas (LS) vraagt of er nieuwe ontwikkelingen te melden zijn met betrekking tot de motie over de organisatie.

Wethouder Hodinius antwoordt dat bij de stand van zaken staat de uitvoering van de motie stimuleringssubsidie startende ondernemers (in het kader van de Regiodeal aanvraag 2.0) wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma Centrumvisie kern Simpelveld, waar de gemeente op dit moment mee aan de slag is. Dit is dus nog niet helemaal doorgevoerd, maar wordt een punt van de Centrumvisie kern Simpelveld. Zodra meer hierover bekend is, zal de raad en commissie hierover geïnformeerd worden.

De burgemeester antwoordt dat eind oktober een raadsbijeenkomst heeft plaatsgevonden, die goed bezocht is. Tijdens deze bijeenkomst is niet alleen een update gegeven over het proces om te komen tot herijking van de koers en hoe dat gezwaluwstaart wordt (uiteraard met mens- en denkkracht vanuit de ambtelijke organisatie), maar is met name ook het proces om te komen tot een goed participatieproces toegelicht. De burgemeester verwijst naar de tekening waarop het proces goed geduid wordt. Ze gaat dit verder opnemen met de nieuwe gemeentesecretaris die per 1 januari 2024 in dienst treedt. De raad en commissie zullen in Q1 2024 hierover geïnformeerd worden.

5. Raadsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling ISD Kompas

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING

- *De fracties SAMEN1, BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, CDA en Lokaal Actief gaan unaniem akkoord hiermee.*

6. Raadsvoorstel Financiële Verordening gemeente Simpelveld 2023 (212-Verordening)

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING

- *De fracties SAMEN1, BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, CDA en Lokaal Actief gaan unaniem akkoord hiermee.*

7. Raadsvoorstel Controleverordening gemeente Simpelveld 2023 (213-Verordening)

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING

- *De fracties SAMEN1, BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, CDA en Lokaal Actief gaan unaniem akkoord hiermee.*

8. Raadsvoorstel Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2023

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING

- *De fracties SAMEN1, BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, CDA en Lokaal Actief gaan unaniem akkoord hiermee.*

9. Raadsvoorstel Berap najaar 2023

Mevrouw Honings (S1) verzoekt om een verduidelijking van de schriftelijke vraag 1 rondom de subsidiebeschikking SiSa-regeling A16.

Kijkend naar de subsidiebeschikking 2023 via de te verantwoorden regelingen op rijksoverheid.nl is de beschikking € 485.000. SAMEN1 wil graag weten hoe dit gerijmd kan worden met de € 1.000.000 beschikking die genoemd wordt in de berap.

In het antwoord werd aangegeven dat de beschikking definitief is. Mevrouw Honings (S1) vraagt waarom het nodig is om verantwoording af te leggen via de SiSa-regeling als de beschikking voor 2023 al definitief is.

Mevrouw Honings (S1) informeert ernaar waarom geen bestemmingsreserve wordt gehanteerd voor het mogelijke overschot van € 600.000, met name omdat de effecten van de Spreidingswet nog niet helder zijn. Maar ook omdat in de schriftelijke beantwoording van vraag 4a is aangegeven dat het zomaar zou kunnen voorkomen dat in de nabije toekomst het normbedrag op onderdelen niet meer toereikend zullen zijn omdat bijvoorbeeld langlopende meerjarige contracten niet meer aangepast kunnen worden, waardoor daar mogelijk tekorten kunnen ontstaan.

Mevrouw Honings (S1) vraagt waarom overwogen wordt om € 600.000 aan de algemene reserve toe te voegen als 2023 een tekort laat zien incl. die € 600.000. Is het dan niet zo dat het overschot gebruikt wordt om de lopende exploitatie van 2023 te dekken?

Mevrouw Honings (S1) verwijst naar het schriftelijk antwoord op de vraag over de taakstelling statushouders. De achterstand is op dit moment circa 20 personen. SAMEN1 informeert ernaar waar de huidige statushouders momenteel gehuisvest zijn en of er nog aanvullende kosten aan verbonden zijn om deze taakstelling te bewerkstelligen.

In de schriftelijke beantwoording wordt aangegeven dat ook andere mogelijkheden worden onderzocht voor de taakstelling huisvesting vergunninghouders. Mevrouw Honings (S1) vraagt wat de andere mogelijkheden zijn. Wordt hierbij ook goed gekeken dat bijv. jonge starters uit de gemeente niet hierdoor benadeeld worden, noodgedwongen thuis moeten blijven wonen of dat dit leidt tot vergrijzing? Mevrouw Honings (S1) benadrukt dat dit geen politieke vraag is, maar een technische vraag over het proces.

Mevrouw Honings (S1) verzoekt om de actuele stand van zaken met betrekking tot aankoop van jeugdcentrum De Wereld.

In de schriftelijke beantwoording over Oud Zumpelveld is aangegeven dat een advies is ontvangen en dat contact gelegd is met de Autoriteit Consument & Markt. Mevrouw Honings (S1) informeert ernaar of daar al meer over te melden is.

SAMEN1 heeft van burgers vernomen dat de verenigingen momenteel per kwartier huur betalen voor het gebruik van Oud Zumpelveld. Mevrouw Honings (S1) vraagt of er mogelijk sprake is van para-commerciële activiteiten en hoe dit in verhouding staat tot de aankoop van Oud Zumpelveld in het algemene belang van de verenigingen.

Het is bekend dat de gemeente niet aan zet is bij de problematiek rondom Delta. Het CDA krijgt hierover echter veelvuldig vragen van burgers. De heer Ernes (CDA) vraagt of het mogelijk is dat de gemeente nogmaals in d'r Troebadoer en via social media de burgers uitlegt waar ze zich kunnen melden met deze problemen.

De heer Ernes (CDA) vraagt of de raad meegenomen kan worden in het proces en invloed uitoefenen op de wijze van de participatie en zo ja, op welke manier dat kan.

De heer Thomas (LS) merkt op dat het ontvangen overzicht van de kostenontwikkeling bij de brandweer helder is. Naar aanleiding daarvan is de vraag waardoor deze forse kostenstijging veroorzaakt is.

De heer Thomas (LS) bedankt het college voor de zeer uitgebreide duidelijke en overzichtelijke schriftelijke beantwoording op de vraag over toerisme.

De schriftelijke beantwoording op de vraag over het onderwijsachterstandenbeleid is inhoudelijk duidelijk. De heer Thomas (LS) informeert er wel nog naar of toename van de VVE-indicatie financiële gevolgen heeft voor het basisonderwijs.

De heer Thomas (LS) wil graag weten welke partijen betrokken zijn bij vroegsignalering van schulden. Waarschijnlijk heeft Kompas een initiërende rol, maar Kompas heeft alleen zicht op schulden bij bijstandsgerechtigden, maar heeft niet het totaaloverzicht.

In de schriftelijke beantwoording op een vraag over de Wmo staat dat de rapportages uitvoeringsgericht zijn en bestemd voor ambtelijke afstemming. De heer Thomas (LS) vraagt of ook de raad en commissie op een bepaald abstractieniveau periodiek hierover geïnformeerd kunnen worden.

De heer Thomas (LS) vraagt of zonder herleiding naar de concrete casus toegelicht kan worden wanneer binnen de RUD extra subsidie verstrekt wordt. Het kan niet zo zijn dat de hele gemeenschap moet opdraaien voor enkelen die zich niet aan de regels houden. Leefbaar Simpelveld verzoekt het college te onderzoeken of deze kosten verhaald kunnen worden op een andere manier.

Op de vraag of de raad meegenomen kan worden in het proces en invloed kan uitoefenen op de wijze van participatie antwoordt wethouder Hodinius dat het college zich zoals eerder aangegeven nog moet beraden over de manier waarop invulling gegeven zal worden aan het participatieproces. In 2015 heeft de raad de nota Lokaal Economisch Beleid (LEB) vastgesteld met een groot aantal actiepunten. Een aantal van de in de nota LEB opgenomen actiepunten heeft het college opgepakt en uitgevoerd. De vraag is nu of het college een selectie van de andere uit de nota LEB opgenomen actiepunten gaat oppakken en uitvoeren of dat de nota LEB in z'n geheel bekeken gaat worden. In het eerste geval voert het college het door de raad vastgestelde beleid uit en is het participatieproces wat voor 2015 heeft plaatsgevonden verzegeld. Als de nota LEB in zijn geheel geëvalueerd wordt, start het traject opnieuw en wordt opnieuw met stakeholders, burgers enz. aan tafel gegaan om te bekijken hoe dit ingericht wordt. Zodra bekend is welke keuze het college heeft gemaakt zal de raad en commissie hierover nader geïnformeerd worden.

Op verzoek van de heer Ernes (CDA) wordt dit op de actielijst geplaatst.

Wethouder Hodinius licht toe dat de VVE-indicatie geen directe financiële gevolgen heeft voor het basisonderwijs. De scholen krijgen hiervoor jaarlijks (op basis van verschillende indicatoren) gelden van het Rijk.

Wethouder Gulpen antwoordt dat de gemeente op dit moment bezig is met de aankoop van jeugdcentrum De Wereld. Er heeft 1 gesprek plaatsgevonden en er komen nog verschillende andere gesprekken.

Het advies is ontvangen vanuit de contacten die de gemeente heeft gehad met de advocaat in dezen. Dit wordt nu verwerkt in een notitie. Met Autoriteit Consument & Markt is afgesproken dat zij de zaak zullen bekijken en advies zullen geven. Zodra de notitie gereed is, zal deze naar Autoriteit Consument & Markt gestuurd worden. Naar verwachting zal het 2 à 3 weken duren voordat zij advies hierover uitbrengen.

Het is bij wethouder Gulpen niet bekend of verenigingen in Oud Zumpelveld per kwartier moeten betalen. Hij zegt toe dit na te vragen en schriftelijk te beantwoorden.

Met betrekking tot vroegsignalering van schulden licht wethouder Gulpen toe dat in de applicatie RIS (Radar Information system) van Inforing (RIS Matching en RIS Vroeg Eropaf) maandelijks naar voren komt welke inwoners een betalingsachterstand hebben. Het gaat hier niet alleen om bijstandsgerechtigden maar om alle inwoners van de gemeente. Aan de hand daarvan wordt Impuls, Kompas of een andere instantie ingeschakeld.

Met betrekking tot het verzoek van Leefbaar Simpelveld om aangepaste Wmo rapportages op een hoger abstractieniveau te ontvangen, begrijpt wethouder Gulpen er meer behoefte is aan inhoudelijke informatie. In overleg met Impuls (in afstemming welke informatie openbaar is), zal een eindejaarsrapportage via een raadsinformatiebrief met de raad gedeeld worden. .

Wethouder Schleijsen leidt uit de vraag van SAMEN1 af dat de fractie wil weten waar de statushouders die nog niet geplaatst zijn, gehuisvest zijn. De taakstelling is 24 en er zijn 14 statushouders geplaatst. De 10 nog niet geplaatste statushouders zitten nog steeds in het AZC in afwachting van huisvesting binnen de gemeente.

De gemeente is in overleg met het Ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) om de resterende statushouders voor de taakstelling van 2023 te huisvesten in hotels, het bungalowpark enz. Het eerste halfjaar gaat ten laste van JenV en niet ten laste van de taakstelling. Dat biedt wat ruimte om in het eerste halfjaar van 2024 als eerste deze 10 personen te huisvesten in een reguliere woning. Het is een wettelijke taak (verplichting) om deze mensen te huisvesten. Als dat niet mogelijk is via de reguliere woningen van de corporatie zijn er andere mogelijkheden. Dat zou ook kunnen zijn het aankopen van woningen, maar zover is het nog niet.

Omdat deze statushouders wettelijk voorrang hebben, kan dat bij het toewijzen een huurwoning inderdaad ertoe leiden dat starters en jonge mensen die nog thuis wonen iets langer moeten wachten.

Het college probeert er alles aan te doen om die periode zo kort mogelijk te houden en ook de woningcorporatie is zich wel degelijk bewust van de urgentie van de situatie.

Wethouder Schleijsen zegt toe dat nogmaals middels een publicatie in de Troebadoer en op social media aan te geven waar inwoners terecht kunnen met vragen c.q. problemen met betrekking tot de aanleg van het glasvezelnetwerk.

Met betrekking tot de vraag over de casus extra subsidie van de RUD antwoordt wethouder Schleijsen dat dit teruggaat naar wetgeving uit 1986 en te maken heeft met de Wet geluidshinder.

Er zijn toen eisen gesteld waar woningen aan moeten voldoen en de sanering uit die wet wordt voortgezet volgens het oude recht totdat deze volledig is afgerond.

Tot 1 april 2023 is er nog een laatste mogelijkheid gegeven om voor het uitvoeren van die sanering in aanmerking te komen voor een rijkssubsidieregeling die uit 100% dekking bestaat voor de begeleidings- en saneringskosten als dat voor die betreffende woningen aan de orde mocht zijn. Deze aanvraag is met ondersteuning van de RUD ingediend. De gemeente is in afwachting van de subsidiebeschikking c.q. -toekenning.

De burgemeester voegt hieraan toe dat het tweede deel van de vraag over de RUD een handhavingskwestie is. Een klein gedeelte van de kosten kunnen vanuit het juridische kader verhaald worden op de betreffende persoon, maar voor het overgrote deel komt dit ten laste van het budget van de gemeente en dus ook ten laste van de capacitaire inzet van dit huis.

Met betrekking tot de stijging van de kosten voor de crisisbeheersing en brandweer antwoordt de burgemeester dat de kostenstijging wordt veroorzaakt door:

- Indexering als gevolg van de stijgende loon- en prijsstijgingen, waarbij ook de werkelijk gerealiseerde index pas aan het einde van het boekjaar wordt afgerekend.
- Het feit dat de gemeentelijke bijdrage sterk toeneemt is het gevolg van de nieuwe verdeelsystematiek waarover de in het verleden is geïnformeerd. Nu wordt een ingroeimodel gehanteerd waardoor de stijging in bijdrage nu pas zichtbaar wordt en dat zal nog verder stijgen;
- Vanaf 2021 is er een extra bijdrage inzake de voorziening FLO (Functioneel Leeftijdsontslag) ingeplugd in de begroting (€ 560.000). Deze bijdrage is in 2021 nog binnen de eigen begroting van de VRZL (Veiligheidsregio Zuid-Limburg) opgevangen, maar in 2022 heeft de gemeente hier een extra factuur voor ontvangen.

De burgemeester geeft vanuit haar eigen portefeuille en kennis aan dat het college de verwachting heeft dat deze trend zich de komende jaren zal voortzetten, alleen al kijkend naar stijgende loon- en prijsstijgingen. Dat is nu natuurlijk nog niet zeker, maar laat onverlet dat nieuwe ontwikkelingen van invloed kunnen zijn op eventuele kostenstijgingen.

De heer Hollands (ambtenaar) antwoordt dat voor 2023 een drietal subsidieaanvragen zijn gedaan voor de opvang van Oekraïners, te weten voor een bedrag van € 847.000, € 121.000 en € 91.000. Dat is samen het bedrag van € 1.060.000.

Kijkend naar wat de gemeente ongeveer heeft uitgegeven en wat dat voor het hele jaar zou zijn, denkt hij dat € 600.000 over zal zijn (dat is het bedrag wat genoemd wordt in de antwoorden en in de berap). Uiteindelijk moet natuurlijk gekeken worden wat de daadwerkelijke kosten zijn geweest en hoe dat gaat vallen in de SiSa-verklaring en datgene wat het Rijk gaat afrekenen.

De heer Hollands (ambtenaar) heeft begrepen dat het bedrag van € 485.000 op de site op het jaar 2022 slaat en dus niet juist zou zijn, maar dat kan hij nu niet verifiëren.

Als € 600.000 overblijft is normaliter de gang van zaken dat dit bedrag meegenomen wordt in de algemene middelen. Er was en is nog steeds een tekort van ongeveer € 1.300.000 in de exploitatie. Daar gaat € 865.000 vanaf (waar die € 600.000 in zit). De exploitatie wordt daardoor wat gunstiger, maar er blijft nog steeds een tekort van circa € 440.000.

Met betrekking tot de vraag waarom dit geen bestemmingsreserve is, antwoordt de heer Hollands (ambtenaar) dat de Spreidingswet nog niet van kracht is en dat het, afhankelijk van wat de gemeente nog voor haar rekening krijgt of welke opgave er nog komt, best zo zou kunnen zijn dat iets van die middelen nodig is. Nu wordt ervan uitgegaan dat de normbedragen voldoende zijn. Het is niet bekend of nog een declaratie bij het Rijk ingediend kan worden als blijkt dat de gemeente te weinig heeft. Mocht dat niet zo zijn zal het extra geld uit de algemene middelen moeten worden gehaald.

De heer Hollands (ambtenaar) benadrukt dat er nu van uitgegaan wordt dat dit niet het geval zal zijn, maar dat dit pas echt duidelijk is als de daadwerkelijke cijfers er zijn.

De heer Hollands (ambtenaar) verwijst naar de raadsinformatiebrief over de declaratie 2022. Daarin stond dat de gemeente iets terug moest betalen en dat dat gecorrigeerd zou worden. De gemeente heeft deze week de definitieve beschikking ontvangen dat dat akkoord was. Dat is dus geen probleem of risico meer.

Mevrouw Honings (S1) merkt op dat gezegd wordt dat een drietal subsidieaanvragen zijn gedaan, maar bij haar is alleen de A16 bekend is (wat ook in de beantwoording wordt aangegeven). Deze subsidie wordt ook via SiSa afgerekend. Ze vraagt welke 3 subsidieaanvragen gedaan zijn.

Mevrouw Honings (S1) merkt op dat het bedrag van € 485.000 het jaar 2023 betreft. Ze heeft dit net gecontroleerd op de site.

Met betrekking tot de bestemmingsreserve wordt aangegeven dat het gangbaar is dat een overschot op een subsidie regulier naar de exploitatie gaat. Dat kan mevrouw Honings (S1) begrijpen, maar als gekeken wordt naar de subsidies rondom verduurzaming is vaak ook de algemene regel dat een overschot naar het volgende jaar gaat om die kosten te dekken. Mevrouw Honings (S1) vraagt of dit bevestigd kan worden.

Met betrekking tot huisvesting statushouders wordt aangegeven dat er een achterstand van 10 personen is. In het overzicht statushouders op rijksoverheid.nl staat 20 statushouders. Mevrouw Honings (S1) verzoekt om een uitleg.

Met alle respect voor alle regels informeert mevrouw Honings (S1) ernaar of er iets is wat de gemeente kan doen aan de hoogte van de taakstelling op het moment dat het heel lastig wordt om aan de taakstelling te voldoen doordat er bijvoorbeeld weinig mogelijkheden zijn voor mensen om in de gemeente te aarden, of dat er weinig ondernemers zijn en het moeilijk is om aan werk te komen enz.

De laatste vraag van SAMEN1 ging meer over de 14 gevestigde statushouders binnen de gemeente.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat het verschil in het aantal statushouders op rijksoverheid.nl en bij de gemeente waarschijnlijk komt omdat de cijfers op rijksoverheid.nl niet actueel zijn. Hij benadrukt dat de cijfers van de gemeente kloppen, namelijk 14 gehuisveste en 10 nog niet gehuisveste statushouders. Het COA en het Rijk lopen soms achter met het actualiseren van hun bestanden.

Mevrouw Honnings (S1) merkt op dat de 14 gehuisveste statushouders ook op rijksoverheid.nl staan. De achterstand is 10 in plaats van 20. Ze informeert ernaar of er dan al een vermindering is geweest van de taakstelling.

Wethouder Schleijsen licht toe dat de taakstelling verminderd is van 30 naar 24. Dat staat ook in de schriftelijke beantwoording. Dat had te maken met minder instroom op een bepaald moment. Van de taakstelling van 24 zijn er 14 gehuisvest.

In welke woningen deze 14 statushouders gehuisvest zijn weet de wethouder niet. Hij kan dit wel navragen bij de woningcorporatie, maar of die informatie gedeeld kan worden is de vraag.

Mevrouw Honings (S1) hoeft geen adressen, maar één van de regels is dat statushouders een beetje verspreid worden om ervoor te zorgen dat ze zo optimaal mogelijk participeren. De vraag is meer of dat ook zo is binnen de gemeente.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat statushouders niet geconcentreerd worden in bepaalde appartementencomplexen. Er wordt altijd geprobeerd om de huisvesting te spreiden zodat er geen exclusiviteit voor een bepaalde bevolkingsgroep in een bepaald appartementencomplex is.

De taakstelling kan niet verminderd worden. Wat wel gedaan kan worden is uitruilen met andere gemeenten. Dat is al met Vaals en met Voerendaal gedaan. In Simpelveld was bijvoorbeeld plaats voor een gezin en in Vaals niet, maar wel voor alleenstaanden. Daarom heeft toen uitruil plaatsgevonden. De taakstelling is wettelijk verplicht en de inburgering (leefgeld en alles wat daarbij komt) is een taak van het sociaal domein.

De heer Hollands (ambtenaar) licht toe middelen van het Rijk voor duurzaamheid bestemd zijn voor iets wat moet gebeuren, maar waarvan nog niet bekend is hoe dat gaat lopen. Daarom worden deze middelen in een bestemmingsreserve gezet.

Bij Oekraïners is dit niet aan de orde omdat dat per jaar en per aantal gaat. Daar zijn per jaar nieuwe normbedragen voor en nu is geconstateerd dat de gemeente fors hieraan overhoudt. In 2024 gaat het normbedrag omlaag en zal de gemeente misschien quitte spelen, maar het zijn steeds bedragen per jaar voor een taak die de gemeente uitvoert. Als middelen overblijven vloeien die terug naar de algemene reserve en de raad bepaalt hoe daaruit geput kan worden als iets nodig is.

Mevrouw Honings (S1) vraagt hoe deze middelen naar de algemene reserve kunnen vloeien als ze de lopende exploitatie dekken. Dan zijn de middelen weg en niet meer gekenmerkt voor eventuele nasleep van kosten die met dit onderwerp te maken hebben.

De heer Hollands (ambtenaar) licht toe dat het overschot naar de algemene middelen vloeit, waardoor de onttrekking uit de algemene reserve lager wordt. Zoals net toegelicht vindt voor de middelen voor opvang van Oekraïners per jaar een afrekening plaats en het nog maar de vraag is of daarvoor in de toekomst extra gelden nodig zijn. Mocht dat zo zijn, dan moet gekeken worden of dat uit de exploitatie gedekt kan worden of dat dit rechtstreeks uit de algemene reserve geput wordt.

Mevrouw Honings (S1) ziet bij andere gemeenten dat ze de middelen voorzichtigheidshalve even vasthouden en daaraan ook statushouders, kosten die nog gemaakt moeten worden voor de woningen enz. koppelen omdat ze het geld daarvoor hebben gekregen. De gemeente moet namelijk rondkomen met de begroting die er ligt en daar maakt dit geen onderdeel van uit want er wordt geen resultaat verwacht, maar mevrouw Honings (S1) begrijpt goed dat de gemeente Simpelveld dat niet zo ziet.

Met betrekking tot de vraag waarom 3 subsidieaanvragen zijn ingediend licht mevrouw Dullens (ambtenaar) toe dat de aanvragen zijn opgesplitst omdat het qua opvangplekken per periode anders is wat de gemeente te bieden heeft. Daarom is januari t/m augustus aangevraagd, september t/m december. Voor de periode oktober t/m december is er een uitbreiding waarvoor afzonderlijk een subsidieaanvraag is ingediend. Dat samen is het bedrag wat in de berap staat.

Mevrouw Honings (S1) heeft in de berap gelezen dat er in de periode oktober t/m december juist minder opvangplekken waren omdat bijvoorbeeld het klooster en het bungalowpark hiermee gestopt waren. Ze vraagt hoe het dan kan dat aan het einde van het jaar meer beschikbare plekken zijn aangegeven in die beschikking. Daarnaast zijn alle 3 de aanvragen voor de A16 SiSa-regeling.

Mevrouw Honings (S1) heeft nog geen antwoord gehad op de vraag over de € 485.000 ten opzichte van € 1.000.000.

Mevrouw Dullens (ambtenaar) heeft dat bedrag vandaag ook op de site van het Rijk zien staan, maar dat is exact het bedrag wat in 2022 is uitgegeven. Ze denkt dat daar een foutje in geslopen is. Op de site van het Rijk is ook te zien dat het om de situatie per 1 november gaat, dat beschikkingen die na 15 oktober zijn afgegeven niet meer zijn meegenomen in het totaalverhaal en dat begin januari 2024 het definitieve overzicht verwacht wordt. Dit fluctueert ook heel erg.

Met betrekking tot de vraag over de uitbreiding van oktober t/m december (dat er meer plekken zijn aangevraagd, terwijl er juist opvanglocaties zijn gesloten) antwoordt de heer Hollands (ambtenaar) dat dit, voor zover hij dit weet, gaat om 12 plekken voor opvang van Oekraïense vrouwen zonder kinderen. Die plekken zijn ook ter beschikking gesteld voor zover hij weet.

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING

- *De fracties SAMEN1, BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, CDA en Lokaal Actief gaan unaniem akkoord hiermee.*

10. Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2024 (deel 2)

De heer Thomas (LS) merkt op dat in de tabel geconstateerd wordt dat de waarde van de woningen licht daalt en de waarde van de niet-woningen wat substantiëler stijgt. Leefbaar Simpelveld informeert ernaar waarop deze verwachting gebaseerd is en of dit de aanleiding is geweest om het tarief heel licht te laten stijgen.

De heer Thomas (LS) informeert ernaar waar de structurele meeropbrengst van € 50.000 op gebaseerd is.

De heer Thomas (LS) vraagt of deze stijging niet al verdisconteerd is in de waardeschatting en het tarief.

De burgemeester licht toe dat de cijfers afkomstig zijn uit de databases van de BSGW en zij beschikken niet alleen over de eigen WOZ-gegevens, maar monitoren ook de onroerend goed markt (mutaties kadaster, volgen websites en verkoopprijzen makelaars enz.). De genoemde WOZ-waarden zijn dus de cijfers zoals die op dat moment bekend zijn. Deze teruggang in waarde is inderdaad de belangrijkste reden dat het tarief licht verhoogd moet worden. Areaalmutaties zijn in dezen van een veel kleinere invloed.

Met betrekking tot de vraag over de inschatting dat de behaalde meeropbrengst van € 50.000 in 2023 wederom behaald wordt in 2024 antwoordt de burgemeester dat de inschatting van het college is dat dit met name wordt veroorzaakt door de areaaluitbreiding.

Over de waardebepaling licht de heer Huppertz (ambtenaar) toe dat dit een continu proces is en dat BSGW een moment bepaalt waarop ze denken dat er goede waardes zijn om mee te rekenen voor het komende jaar. Aan de hand daarvan is de waarde bepaald en daar zit in principe alles in. De informatie wat daar exact in zit heeft de heer Huppertz (ambtenaar) ook niet (hij heeft bijvoorbeeld niet de WOZ-waarde per pand).

De heer Thomas (LS) zegt dat het de fractie niet erom gaat om alles in detail te achterhalen. De veronderstelling was of dit verdisconteerd is daarin en daarop is het antwoord ja.

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING

- *De fracties SAMEN1, BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, CDA en Lokaal Actief gaan unaniem akkoord hiermee.*

11. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 20.00 uur.

De griffier,

De voorzitter,

De heer bc. F.G. Simons

De heer R. Kisters

