Rondvragen

Rondvraag de heer Sikkenga (Gemeentebelangen) – Lachgas

Al enige tijd ontvangen wij verontrustende geluiden vanuit de bevolking over het gebruik van lachgas in Noordenveld. De gevolgen van lachgasgebruik kunnen enorm zijn. Denk aan verlammingen, zenuwschade, zuurstoftekort en angsten. Vergeet daarbij ook niet het gebruik en de gevolgen van lachgas in het verkeer..... (zie ook: https://www.trimbos.nl/wp-content/uploads/2021/12/AF1839-Lachgas-van-zorgen-naar-acties.pdf, blz 7 en 8).
Ondanks dat hier al vaker over gesproken is, en er een lachgasverbod opgenomen is in de APV, is dit probleem nog steeds groter dan menigeen vermoedt. We zijn dan ook verheugd dat er nu eindelijk een landelijk verbod komt op bezit en verkoop van lachgas.
Toch vinden wij de situatie zoals deze nu is zorgelijk. De signalen gaan over het gebruik en verkoop van lachgas op verschillende openbare plekken in Noordenveld. Te denken valt aan parkeerplaatsen, op speelpleinen bij scholen en bij verschillende sportclubs. Wij zijn benieuwd of dit bekend is en welke actie is ondernomen (1).
Daarnaast staat preventief gezondheidsbeleid hoog op de agenda in gemeente Noordenveld. Het gebruik van lachgas is hoog bij jongeren en jongvolwassenen. Een zorgelijke doelgroep, omdat hun hersenen nog volop in ontwikkeling zijn en de kans op neurologische schade door gebruik groot is. Wat gebeurt er op dit moment aan preventie en zijn er ook preventie-initiatieven nu verbod straks wetgeving zal zijn? Zo niet, waarom niet? (2 en 3)
Tot slot handhaving; een belangrijk punt wat ons betreft aandacht behoeft. Wat gebeurt er nu op gebied van handhaving omtrent gebruik en verkoop van lachgas en hoe zal dit zijn na invoering van wetgeving op dit punt? (4).

Rondvraag de heer Nieuwenhuis (LGN) – Vreugdevuren

“Op de Gemeentepagina van 25 oktober jl. staat aangegeven dat ontheffingen voor vreugdevuren tijdens de jaarwisseling kunnen worden aangevraagd. Gaat het college bij deze aanvragen ook na of er vanuit de organisatie overleg met omwonenden is geweest over het beperken van overlast door rook en vuur? Zo nee, is het college ook voornemens dit te gaan doen?”

Rondvraag mevrouw Nieuwenhuizen (LGN) – Zuursche Duinen

“Onlangs vernamen wij van wandelaars die gebruik maken van het gebied Zuursche Duinen dat het gebied minder toegankelijk wordt.
Regelmatig zijn er paden in het gebied die voorheen goed toegankelijk waren, dicht gelegd met bomen, struiken en takken. Het vooral gaat om een pad langs het hekwerk van natuurgebied van Natuurmonumenten en een pad dat daar in het verleden toegang toe gaf. Ook het onderhoud en beheer om bestaande paden toegankelijk te houden (snoeien) gebeurt te weinig, waardoor sommige paden ontoegankelijk worden.
Zo wordt wandelen door dit gebied bemoeilijkt, en kunnen natuurliefhebbers minder van de natuur genieten.
Bij de overdracht van dit gebied is er met de Vereniging van Eigenaren afgesproken dat het gebied goed toegankelijk zal blijven voor recreanten, waarbij geregeld is dat tussen de percelen van de verschillende eigenaren een strook bos wordt gewaarborgd/vrijgehouden, en de Vereniging van Eigenaren het onderhoud en beheer doet.
Onze vraag is of de gemeente in overleg wil treden met de Vereniging van Eigenaren met het doel om de obstakels op de voetpaden te verwijderen, zodat het karakter van het gebied behouden blijft en wandelaars en natuurliefhebbers weer van dit gebied kunnen genieten; en is de gemeente bereid indien nodig handhavend op te treden.”

Rondvraag de heer van Lookeren Campagne (D66) – Stikstof

Is al aan te geven of het vervallen van de bouwvrijstelling over stikstof gevolgen heeft voor andere projecten dan het zonnepark? Denk daarbij aan het sporthuis Peize en brengstation, maar wellicht ook andere zaken.