Geachte raad,

Gelezen de brief van B&W over de Participatie verkenning AZC, gehoord de raadsleden in diverse vergaderingen over het thema AZC en gehoord de insprekers in de commissievergadering van 12 mei jongstleden, voel ik mij genoodzaakt aanvullende opmerkingen te plaatsen en een extra vraag te stellen, waarvan ik hoop dat die ook meegenomen kunnen worden in de raadscommissievergadering van 20 mei aanstaande.

Mijn eerste opmerking gaat over het feit dat er in de brief van B&W over het participatietraject over de verkenning van een AZC in Heerde in de context van de participatie niet is opgenomen dat de raad heeft aangegeven dat als er op landelijke niveau veranderingen zijn ten aanzien van de participatiewet ook de vraag wordt herzien of er überhaupt een AZC moet komen in Heerde. Ik denk dat het wel relevant is om dit expliciet te benoemen in het participatietraject over de verkenning voor een klein- of grootschalig AZC. Nu wordt, dat bleek al uit de opmerkingen van diverse insprekers, door een groot aantal burgers verondersteld dat de raad in alle gevallen instemt met een kleinschalig of grootschalig AZC binnen de gemeentegrenzen. Er is door de raad politiek gezien weldegelijk een optie opengehouden dat de gemeente Heerde afziet van een AZC binnen haar grenzen. Dit heeft uiteraard geen directe invloed op de vraagstelling in het huidige participatietraject over de vraag of de voorkeur uit gaat naar een kleinschalig of een grootschalig AZC. Maar door expliciet te zijn over de context en vooral de optie dat helemaal nog niet is vastgesteld dat er een AZC moet komen, zou mijns inziens het draagvlak voor de participatie in dit traject vergroot kunnen worden. Concreet vraag ik dus of in het huidige participatietraject omtrent de voorkeursoptie voor een klein- of een grootschalig AZC in de inleiding / context opgenomen wordt dat de mogelijkheid bestaat dat er helemaal geen AZC in de gemeente Heerde hoeft te komen als de landelijke wetgeving verandert.

Op bovenstaande voortbordurend zou ik willen voorstellen dat in het huidige participatietraject een extra vraag wordt opgenomen. Namelijk of de inwoners van Heerde, ook als de landelijke wetgeving geen quota
(meer) oplegt of de landelijke overheid daar niet op gaat handhaven, nog steeds een AZC (om het even klein- of grootschalig) binnen haar grenzen zouden willen hebben.

Verder heb ik een vraag over de notitie zelf. In de sectie "Werkwijze participatie" onder de stappen, die geschetst worden, onder "A Uitnodiging" staat dat de participatie start met een persoonlijke uitnodiging van de burgemeester aan alle inwoners van Heerde. Het blijkt telkens weer dat inwoners nauwelijks weet hebben van de mogelijkheid om te participeren in belangrijke onderwerpen en in dit onderwerp in het bijzonder. Een algemene oproep om te participeren in bijvoorbeeld de Schaapskooi, hoe persoonlijk ook verwoordt, zal slechts een deel van de inwoners bereiken. Ik denk dat alleen een oproep in de Schaapskooi dus niet voldoende is om als "persoonlijke uitnodiging van de burgemeester"
te worden gezien. Ik denk trouwens wel dat een oproep in de Schaapskooi, als dat niet het enige middel is, nuttig kan zijn. Ik zou graag willen weten in welke vorm de "persoonlijke uitnodiging van de burgemeester"
wordt gegoten en hoop dat dat niet alleen maar een bericht in de Schaapskooi is.