



MEMO RAAD



Registratienr.

Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 4 maart 2025
Afschrift aan college, griffie, voorlichting

Betreft : Beantwoording raadsvragen inzake Gebiedsvisie Kudelstaart

Tijdens de beeldvormende commissie Ruimte van 25 februari 2025 zijn inzake de gebiedsvisie Kudelstaart de volgende vragen gesteld. Hieronder vindt u de vragen en de daarbij behorende antwoorden.

- 1. Vraag FloraAalsmeer: deze vraag gaat over vraag 43 op pagina 9 van de beantwoording. Waar vinden wij de mogelijkheid terug om te onderzoeken of woningbouw mogelijk is in gebied A1 en A2 grenzend aan de bestaande bebouwing? Hoe komt u erbij dat dit besluit aan u is?**

Deze vraag is reeds beantwoord tijdens de beeldvormende commissievergadering van 25 februari j.l. Met de constatering dat dit gebied toekomstbestendig is voor de glastuinbouw, dan wel toekomstbestendig is te maken wordt niet toegekomen aan de vraag of woningbouw mogelijk is. Uiteindelijk is dit besluit natuurlijk aan de gemeenteraad. Wat voorligt, is het voorstel van het college.

- 2. Vraag GroenLinks / PvdA: hoe wordt in de gebiedsvisie geborgd dat betaalbare woningen een integraal onderdeel vormen van toekomstige ontwikkelingen?**

Deze vraag is reeds beantwoord tijdens de beeldvormende commissievergadering van 25 februari j.l. Hiervoor geldt als beleidskader de recent vastgestelde Woonvisie.

- 3. Vraag GroenLinks / PvdA: welke uitgangspunten hanteert de gebiedsvisie om sociale huur en betaalbare koopwoningen te faciliteren?**

Deze vraag is reeds beantwoord tijdens de beeldvormende commissievergadering van 25 februari j.l. Hiervoor geldt als beleidskader de recent vastgestelde Woonvisie.

- 4. Vraag GroenLinks / PvdA: als alternatieve woonvormen in geen enkel ander project buiten het visiegebied worden gerealiseerd, waarom wordt dan verondersteld dat dit in Kudelstaart wel gebeurt?**

Bij de beantwoording op eerdere raadsvragen (vraag 45) is aangegeven dat in de Woonvisie 2024-2030 wordt ingezet op het ontwikkelen van alternatieve woonvormen. Bij nieuwe woningbouwontwikkelingen, die voorzien zijn in het visiegebied wordt deze ambitie meegenomen.

- 5. Vraag GroenLinks / PvdA: wat betekent het antwoord van het college op de supermarktvraag concreet voor de besluitvorming rondom de ontwikkeling van winkelveorzieningen in Kudelstaart?**

Deze vraag is reeds beantwoord tijdens de beeldvormende commissievergadering van 25 februari j.l. We begrijpen uw wens en ook wij als college willen bijdragen aan een versnelling van de bouw van een tweede supermarkt. Zoals beschreven in de visie, moeten er een aantal stappen genomen worden voordat deze bouw kan

plaatsvinden. Ons voorstel is om de supermarkt te realiseren in het gebied waar nu scholen staan, wat betekent dat de scholen eerst verplaatst moeten worden.

Het college is bereid om bij de verdere uitwerking van de Gebiedsvisie Kudelstaart prioriteit te geven aan het realiseren van een nieuw schoolgebouw zodat ruimte ontstaat voor de realisatie van de 2e supermarkt op de locatie waar nu KC De Ruimte is gevestigd. Deze sporen kunnen gelijktijdig lopen.

6. Vraag GroenLinks / PvdA: wij zullen een motie die oproept om veel eerder dan in 2035 een tweede supermarkt te realiseren indien, tenzij de wethouder nu toezegt de visie op dit punt aan te passen. Als deze motie wordt aangenomen, is het college dan bereid dit in de visie op te nemen?

Deze vraag is reeds beantwoord tijdens de beeldvormende commissievergadering van 25 februari j.l. Het college is bereid om bij de verdere uitwerking van de Gebiedsvisie Kudelstaart prioriteit te geven aan het realiseren van een nieuw schoolgebouw zodat ruimte ontstaat voor de realisatie van de 2^e supermarkt op de locatie waar nu KC De Ruimte is gevestigd. Deze sporen kunnen gelijktijdig lopen.

7. Vraag GroenLinks / PvdA: hoe wordt de energietransitie in de ruimtelijke planning van Kudelstaart geïntegreerd?

Het college begrijpt en onderschrijft het belang van uw vraag. De gebiedsvisie is niet het juiste instrument als het gaat om de vormgeving en de precieze uitwerking van de ruimtelijke planning in relatie tot de energietransitie in Kudelstaart. De ruimtelijke planning van de energietransitie wordt pas ingevuld bij de uitwerking (van de uitgangspunten) in een programmastructuur.

8. Vraag GroenLinks / PvdA: hoe wordt in de gebiedsvisie omgegaan met de groeiende verkeersdruk en de toekomstige mobiliteitsbehoefte?

Bereikbaarheid en mobiliteit zijn belangrijke aandachtspunten voor Kudelstaart en Aalsmeer. In het Verkeerscirculatieplan (VCP), waar momenteel aan wordt gewerkt, wordt gekeken naar de toekomst van diverse verkeersnetwerken in Kudelstaart en Aalsmeer.

9. Vraag GroenLinks / PvdA: op welke wijze wordt gekeken naar alternatieve verbindingen, zoals een langzaam verkeersroute tussen Kudelstaart en Aalsmeer?

Bereikbaarheid en mobiliteit zijn belangrijke aandachtspunten voor Kudelstaart en Aalsmeer. Ook voor deze vraag geldt dat in het VCP wordt gekeken naar de toekomst van diverse verkeersnetwerken in Kudelstaart en Aalsmeer. Hierin komen ook de langzaam verkeersnetwerken aan de orde.

10. Vraag GroenLinks / PvdA: wat is de kernvisie van de gebiedsvisie in enkele zinnen, en hoe zou deze afwijken als het een hoofdlijnennotitie zou zijn?

De kern van de gebiedsvisie is in enkele zinnen samengevat in de vast te stellen uitgangspunten:

- inzetten op een kwaliteitsverbetering voor het centrum Kudelstaart;
 - inzetten op toekomstbestendige glastuinbouw in gebied A1 en A2.1;
 - waar mogelijk inzetten op het realiseren van kleinschalige woningbouw;
 - inzetten op het afhalen van het predicaat Glastuinbouwconcentratiegebied van gebied A2.2;
 - inzetten op het vergroten van de toeristische en recreatieve waarde van Kudelstaart;
 - inzake het RES-zoekgebied onderzoeken in hoeverre het opwekken van energie
-

voorwaardelijk is voor het realiseren van toekomstbestendige glastuinbouw en de verduurzaming van Kudelstaart met inachtneming van de belangen en gezondheid van omwonenden.

De mate van uitwerking verschilt met de hoofdlijnennotitie

11. Vraag GroenLinks / PvdA: hoe wordt binnen de gebiedsvisie geborgd dat verdichting niet leidt tot een structurele afname van groen en hoe wordt hier in ruimtelijke keuzes rekening mee gehouden?

Dat wordt in de gebiedsvisie geborgd doordat de groene kwaliteit van Kudelstaart als belangrijke waarde is benoemd. Daardoor is de kwaliteit van het groen altijd een belangrijk aandachtspunt bij het maken van ruimtelijke keuzes. Hier zal ook in de verdere uitwerking van de verdichting van het centrum rekening mee gehouden worden.

12. Vraag GroenLinks / PvdA: ondersteunt de gemeente Aalsmeer de realisatie van de Drechtdoorsteek actief, of laat zij de beslissing volledig over aan de provincie?

Alvorens we als gemeente Aalsmeer beslissingen over de realisatie van de Drechtdoorsteek maken, wachten we het onderzoek van de provincie Noord-Holland af. Uiteindelijk is het de gemeente Aalsmeer die beslist.

13. Vraag GroenLinks / PvdA: welke ruimtelijke uitgangspunten hanteert de gebiedsvisie voor de toekomstige ontwikkeling van de Loswal en hoe worden deze afgewogen tegen andere gebiedsontwikkelingen in Kudelstaart?

Deze visie stelt vast dat de gemeente wil inzetten op het vergroten van de toeristische en recreatieve waarde van Kudelstaart, door te onderzoeken hoe de intrinsieke kwaliteiten van de Loswal, Fort Kudelstaart, de Westeinderplassen en de landschapsontwikkeling Westeinderscheg, elkaar kunnen versterken. In vervolgonderzoek worden de mogelijkheden voor de ontwikkeling van de Loswal verder uitgewerkt.

14. Vraag VVD: opnieuw de vraag over het glastuinbouwgebied. Kan er een notitie opgesteld worden waarin de meningen van alle belanghebbenden zijn beschreven en gewogen.

Deze vraag is reeds beantwoord tijdens de beeldvormende commissievergadering van 25 februari j.l. Vanuit het oogpunt van privacy van de deelnemers is het niet gewenst om een dergelijke notitie op te stellen. Uiteindelijk is het voorstel een weging van alle belangen waarbij elementen als de kavelstructuur, ontsluiting, energievoorziening en het sectorale ecosysteem (cluster van ondernemers, veiling en kennisinstituten) zijn meegenomen.

15. Vraag VVD: is een versnelling van de bouw van een tweede supermarkt in Kudelstaart bespreekbaar? Is de portefeuillehouder bereid om daar met ons over te praten?

Deze vraag is reeds beantwoord tijdens de beeldvormende commissievergadering van 25 februari j.l. De portefeuillehouder is zeker bereid om daar over te spreken.

16. Vraag VVD: gaat de centrumontwikkeling niet ten koste van het groen? Wat is enigszins, wat is het aandachtspunt? Kennelijk is de kwaliteit niet goed. Kan de wethouder daar een toelichting op geven?

In de gebiedsvisie wordt de groene kwaliteit van Kudelstaart als belangrijke waarde benoemd. Daardoor is de kwaliteit van het groen altijd een aandachtspunt bij

ruimtelijke keuzes. Hier zal ook in de verdere uitwerking van de verdichting van het centrum rekening mee gehouden moeten worden.

17. Vraag VVD: voorstel tot mogelijke plaatsing van windmolens. We horen graag de uitleg van relatie tussen het raadsprogramma en het voorstel dat er nu ligt.

In de gebiedsvisie Kudelstaart heeft het college windenergie van verschillende kanten willen belichten rekening houdend met eerdere standpunten en besluitvorming. Het uitgangspunt dat ter besluitvorming voorligt beoogd uitsluitend te onderzoeken in hoeverre in hoeverre het opwekken van energie voorwaardelijk is voor het realiseren van toekomstbestendige glastuinbouw en de verduurzaming van Kudelstaart. Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek kan de raad dan een gewogen keuze maken of het opwekken van energie in de Zuider Legmeerpolder Oost gewenst is.

In 2021 is de RES door de gemeenteraad vastgesteld. In het raadprogramma 2022-2026 heeft de raad zich uitgesproken over de onwenselijkheid van windenergie in het RES-zoekgebied. Uiteindelijk is het de keuze van raad, hoe wordt besloten ten aanzien van (wind)energie in Kudelstaart. Van belang is hierbij te realiseren dat als de raad windenergie expliciet wil uitsluiten mogelijk de consequentie kan zijn dat de regie binnen het RES-zoekgebied in handen van de provincie komt te liggen. Daarnaast kan het mogelijk de toekomstige ontwikkeling van bedrijven hinderen.

18. Vraag Absoluut Aalsmeer: gaat om het antwoord van vraag 52. Kan het college duiden hoe ze dat willen realiseren?

De eerder gestelde vraag betrof dat u een plan mist om Kudelstaart - zoals ooit vastgesteld in de Westeinderoute - met een langzaam verkeer verbinding goed te verbinden met Aalsmeer en of het college bereid is om dat plan nog eens op tafel te leggen.

Het is nu nog te vroeg om aan te geven hoe één en ander gerealiseerd gaat worden. Hiervoor is de gebiedsvisie ook geen geschikt instrument. Bij de nadere uitwerking van plannen, zoals bijvoorbeeld plannen voor langzaam verkeer routes tussen Aalsmeer en Kudelstaart, zal e.e.a. natuurlijk aan de raad worden voorgelegd als dat voor de besluitvorming nodig is.

19. Vraag Absoluut Aalsmeer: heeft het college inmiddels gezocht naar andere ontbrekende onderdelen in het kaartmateriaal?

De getekende kaarten in de gebiedsvisie zijn bedoeld om een globaal toekomstbeeld van Kudelstaart te schetsen. Het doel van de kaarten is daarmee niet om de daadwerkelijke huidige situatie correct weer te geven, maar om een visuele indruk cq. impressie te geven van de toekomstige ontwikkelrichtingen. Het college acht het daarom niet nodig om nu ontbrekende onderdelen toe te voegen aan deze kaarten.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,