Plan Asielopvang Gelderland 2025 - 2026

Provinciale Regietafel (PRT) Migratie & Integratie Gelderland

29 oktober 2024

provincie Gelderland

Inhoud

	Samenvatting	**3**
1	**Inleiding**	**5**
2	**Bestuurlijke samenwerking in Gelderland**	**6**
3	**De Gelderse opgaven**	**7**
3.1	Taakstelling opvang asielzoekers	7
3.2	Opgave opvang ontheemden Oekraïne	7
3.3	Taakstelling huisvesting statushouders	7
4	**Afspraken realisatie opgaven**	**8**
4.1	Realisatie taakstelling opvang asielzoekers	8
4.2	Realisatie opgave opvang ontheemden Oekraïne	12
4.3	Realisatie taakstelling huisvesting statushouders	15
5	**Uitvoering en monitoring periode 2025-2026**	**17**
6	**Benodigde voorzieningen**	**18**
7	**Voorwaarden**	**20**
	Bijlagen	
Bijlage 1	Inrichting en samenstelling PRT Gelderland en subregionale overlegtafels	24
Bijlage 2	Totaaloverzicht taakstellingen en (verwachte) realisatie opvang asielzoekers, ontheemden uit Oekraïne en huisvesting statushouder Gelderland totaal, per subregio en gemeente (periode 2025-2027)	25
Bijlage 3	Ranglijst gemeenten realisatie opvang asielzoekers, ontheemden Oekraïners periode 2025-2027 en huisvesting statushouders 2024-I (incl. voorsprong/achterstand)	26
Bijlage 4	Subregionale plannen PRT Gelderland (oktober 2024)	

Samenvatting

Gemeenten in Gelderland staan samen voor de opgave om uiterlijk 1 juli 2025 in totaal 11.704 opvangplaatsen voor asielzoekers mogelijk te maken. Daarvan moeten 992 opvangplaatsen bestemd zijn voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV).

Aan de Gelderse Provinciale Regietafel (PRT) Migratie en Integratie hebben de colleges van B&W van de Gelderse gemeenten - samen met vertegenwoordigers van het COA en het college van Gedeputeerde Staten - afspraken gemaakt over het beschikbaar stellen van het aantal gevraagde opvangplaatsen. Het betreft afspraken over asielopvangplaatsen die respectievelijk uiterlijk 1 juli 2025 worden gerealiseerd, uiterlijk 1 januari 2026, uiterlijk 1 januari 2027 en daarna.
Aan de PRT heeft ook bestuurlijke afstemming plaatsgevonden over de opvang van ontheemden uit Oekraïne en is gesproken over de huisvesting van statushouders. De wettelijke taken die aan de gemeenten zijn opgedragen, zijn in samenhang bezien met het verzoek om ook opvangplekken voor ontheemden uit Oekraïne beschikbaar te stellen.

Het resultaat van het overleg is dat de gemeenten in Gelderland uiterlijk 1 juli 2025 samen voorzien in 10.474 asielopvangplaatsen. Van deze opvangplaatsen zijn er 974 bestemd voor AMV.
Dit betekent dat de Gelderse gemeenten uiterlijk 1 juli 2025 gezamenlijk bijna 90% van de gevraagde 11.704 opvangplaatsen voor asielzoekers realiseren en 98% van de gevraagde 992 opvangplaatsen voor AMV. Vóór 1 januari 2026 wordt voorzien in 10.195 opvangplaatsen voor asielzoekers, waarvan 1.015 voor AMV. Vóór 1 januari 2027 is de stand 10.004 opvangplaatsen, waarvan 1.066 voor AMV. Hierbij moet het voorbehoud worden gemaakt dat in enkele gemeenten nog eind 2024 begin 2025 (definitieve) besluitvorming zal plaatsvinden.

Van de 51 Gelderse gemeenten voorzien 19 gemeenten voor 1 juli 2025 in 100% of meer van de eigen indicatieve asielopgave, waarvan 5 gemeenten zelfs aan meer dan 200% van de eigen indicatieve opgave voldoen. Dat geldt voor Wageningen 394%, Arnhem 309%, Zutphen 301%, Harderwijk 293% en Winterswijk 255%. Daartegenover staat dat 11 gemeenten op dit moment nog geen besluit hebben genomen over de invulling van de eigen indicatieve opgave binnen de huidige wetcyclus. Dit geldt voor Buren, Doesburg, Elburg, Hattem, Lingewaard, Neder-Betuwe, Oldebroek, Overbetuwe, Scherpenzeel, Voorst en Westervoort. In een aantal van deze gemeenten wordt hierover eind 2024 of begin 2025 een besluit voorzien. Van de overige 21 Gelderse gemeenten vullen 15 gemeenten voor 1 juli 2025 de eigen indicatieve opgave gedeeltelijk of bijna volledig in en voorzien 6 gemeenten op een later moment alsnog (gedeeltelijk) in het aantal gevraagde opvangplaatsen.

Uit de gemeentelijke en subregionale plannen wordt duidelijk dat de Spreidingswet effect sorteert. Op 31 januari 2024, daags voor het van kracht worden van de Spreidingswet, vingen 19 van de 51 Gelderse gemeenten asielzoekers op. Op 1 juli 2025 bieden 31 gemeenten in Gelderland asielopvangplaatsen. Het percentage gemeenten dat in Gelderland asielopvang biedt stijgt daarmee in 16 maanden van 37% naar 61%. De opvang van asielzoekers wordt daarnaast – conform één van de doelstellingen van de wet – meer evenwichtig over het grondgebied van de provincie verdeeld. Daarnaast is de komende jaren een beweging zichtbaar van noodopvang naar structurele opvang. Bestaat op 1 juli 2025 42% van het totaal aantal asielopvangplaatsen uit (crisis)noodopvang-plaatsen, op 1 januari 2027 daalt dit percentage naar 11%. Met name in de subregio Rijk van Nijmegen is deze beweging zichtbaar, waarbij gedurende de komende twee jaar constant nagenoeg volledig wordt voorzien in structurele, reguliere opvangplaatsen die beschikbaar zijn voor een langere termijn.

Hoewel op dit moment nog grote verschillen bestaan tussen gemeenten en regio's in de opvang van asielzoekers en daarmee nog geen sprake is van een volledig evenwichtige spreiding over heel Gelderland is het beeld dat er de komende jaren wordt toegewerkt naar een meer evenwichtige spreiding van asielopvangplaatsen in Gelderland. Enkele gemeenten moeten nog van ver komen, maar hebben ook concrete voornemens om in de komende jaren zowel grootschalige (Oude IJsselstreek) als kleinschalige (Scherpenzeel) opvangvoorzieningen te ontwikkelen.

Naast opvang voor asielzoekers bieden de Gelderse gemeenten sinds de oorlog in Oekraïne ook opvang aan ontheemden uit Oekraïne. Het Kabinet heeft Gelderland gevraagd per 1 januari 2025 15.358 opvangplaatsen te realiseren. Op 25 oktober jl. telde Gelderland in totaal bijna 12.000 gemeentelijke opvangplaatsen (78%). Daarnaast werden op dat moment ook nog 2.090 ontheemden uit Oekraïne door particulieren opgevangen. Samen brengt dat het totaal aantal opvangplaatsen voor ontheemden uit Oekraïne op ruim 90% van het gevraagde aantal.
De verwachting is dat dit aantal in de aanloop naar 1 januari 2025 nog iets zal toenemen.

Het nieuwe kabinet heeft ook aangekondigd de instroom van asielzoekers fors te willen beperken en de Spreidingswet in te willen trekken. Het inperken van de asielinstroom is echter niet van vandaag op morgen geregeld. Tot die tijd blijft de noodzaak en urgentie om duurzame asielopvangplaatsen te realiseren onverminderd hoog. Dat betekent ook dat - tot het moment dat de instroomcijfers daadwerkelijk significant om laag gaan - de Spreidingswet een noodzakelijk instrument blijft om de druk op Ter Apel en de bestaande gemeenten met asiel-opvanglocaties te verminderen. Ook blijven maatregelen nodig om de uitstroom van statushouders uit de asielopvang te bevorderen. In Gelderland zijn en worden meerdere initiatieven genomen om zogenaamde doorstroomlocaties op te zetten voor statushouders, die nu nog noodgedwongen in asielopvang verblijven en daarmee asielopvangplaatsen bezet houden.

In dit plan zijn de afspraken opgenomen, die de partijen aan de PRT met elkaar hebben gemaakt over de realisatie van asielopvangplaatsen in de komende twee jaren. Ook is beschreven hoe zicht en sturing op de voortgang van de realisatie wordt gehouden en welke voorzieningen en welke randvoorwaarden voor de opvang nodig zijn. Betrokken partijen in Gelderland willen komen tot een dekkend en duurzaam opvanglandschap, met daarin meerschalige en multifunctionele opvangvoorzieningen en innovatieve huisvestingsoplossingen voor meerdere doelgroepen. Daarbij wordt de asielopgave ook verbonden met de bredere huisvestingsopgave en regionale woningbouwprogramma's en wordt deze opgave ook in toenemende mate betrokken in gebiedsontwikkelings-processen.

Om daadwerkelijk en tijdig te kunnen voorzien in het de asielopvangplaatsen die in de komende twee jaar in Gelderland beschikbaar worden gesteld, is van belang dat naast de benodigde capaciteit en inzet die dit vraagt van gemeenten én COA de daarvoor benodigde voorwaarden, met name op het gebied van wet- en regelgeving, financiering en voorzieningen op het gebied van onderwijs, zorg en energie zijn of worden ingevuld. In dit Gelderse plan worden deze voorwaarden en voorzieningen dan ook nadrukkelijk benoemd, waarbij voor een deel ook in de richting van de Rijksoverheid als systeemverantwoordelijk partner wordt gekeken en aan wie gevraagd wordt hierin te helpen voorzien.

1 Inleiding

Als onderdeel van de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen is sinds 1 februari 2024 de Spreidingswet[1] van kracht. Met de invoering van deze wet hebben gemeenten de wettelijke taak gekregen om asielopvang mogelijk te maken. Dit houdt in dat zij de taak hebben om de ruimtelijke keuze te maken waar asielopvang binnen de gemeente plaatsvindt. De wet heeft tot doel duurzame asielopvangvoorzieningen te realiseren en die meer evenwichtig over het land te spreiden.

Op 31 januari jl.[2] heeft de voormalig staatssecretaris van Justitie & Veiligheid bekend gemaakt dat in Nederland de komende twee jaren naar verwachting 96.000 opvangplaatsen nodig zijn. Deze plaatsen zijn op basis van inwoneraantal en een sociaaleconomische factor (SES-WOA-score) indicatief verdeeld over alle gemeenten. De opgave voor de gezamenlijke Gelderse gemeenten is vastgesteld op totaal 11.704 plekken. De plekken moeten uiterlijk 1 juli 2025 beschikbaar zijn en moeten beschikbaar blijven tot in ieder geval 1 februari 2026.

Het nieuwe kabinet is voornemens de Spreidingswet weer in te trekken. Dit kost echter tijd en de minister van Asiel en Migratie heeft aangegeven dat zij de wet blijft uitvoeren zo lang deze wet van kracht is. Ook wil het kabinet zo min mogelijk dure noodopvangplekken. Dat betekent dat de noodzaak en urgentie om duurzame asielopvangplaatsen te realiseren onverminderd hoog blijft.

Voor de zoektocht naar duurzame opvanglocaties wordt in de Spreidingswet een belangrijke rol toegekend aan de Provinciale Regietafel (PRT). Aan die tafel overleggen vertegenwoordigers van colleges van Burgemeester en & Wethouders (B&W), Gedeputeerde Staten (GS) en het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) over het aantal te realiseren opvangplekken per gemeente. De commissaris van de Koning (cvdK) is - als Rijksorgaan - voorzitter van de PRT. Aan de PRT wordt ook overleg gevoerd over de opvang van ontheemden uit Oekraïne en over de huisvesting van statushouders.

De cvdK brengt van het overleg aan de PRT verslag uit aan de minister van Asiel en Migratie. Het verslag – met als bijlage dit plan asielopvang Gelderland - moet uiterlijk 1 november a.s. worden aangeleverd. Op basis van de verslagen van alle voorzitters van de PRT stelt de minister vóór 31 december a.s. een definitief verdeelbesluit vast, waarin wordt bepaald hoeveel opvangplekken voor asielzoekers de individuele gemeenten tot 31 december 2026 definitief moeten leveren[3].

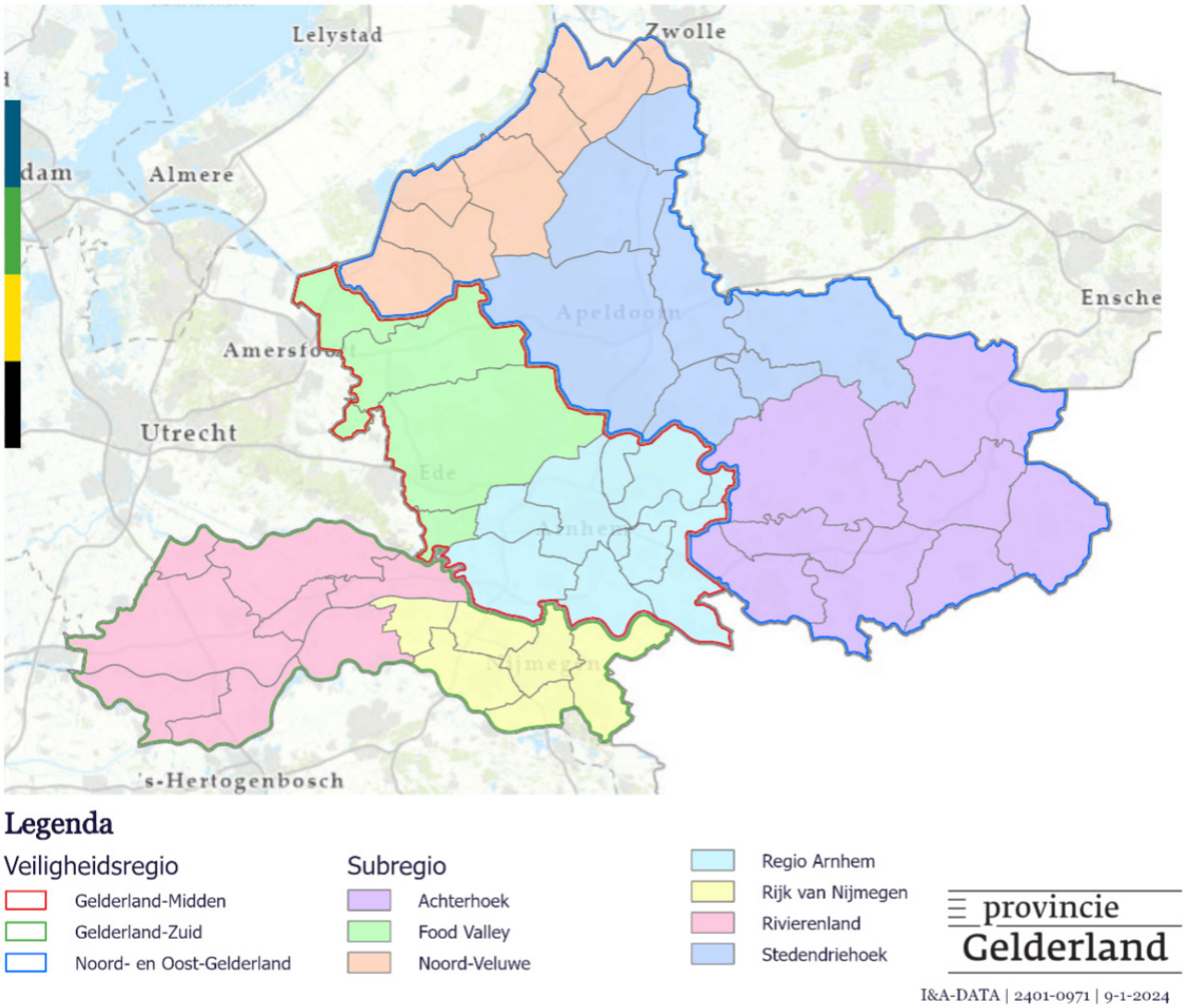
In dit plan wordt weergeven hoe de gemeenten in Gelderland, samen met het COA, invulling geven aan het beschikbaar stellen van het gevraagd aantal opvangplaatsen voor asielzoekers, binnen welke termijn en hoe we in Gelderland toewerken naar een duurzaam opvanglandschap. Het plan bevat de afspraken die aan de Gelderse PRT en de subregionale regietafels zijn gemaakt over de aantallen asielopvangplaatsen, die binnen de huidige cyclus van de Spreidingswet respectievelijk vóór 1 juli 2025, vóór 1 januari 2026 en vóór 1 januari 2027 worden gerealiseerd. Voor zover mogelijk wordt daarbij een doorkijk gegeven naar de periode daarna.

1 Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen
2 Capaciteitsraming, provinciale opgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024
3 Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen, artikel 5, lid 1

2 Bestuurlijke samenwerking in Gelderland

In Gelderland wordt gewerkt met een PRT met daaronder zeven subregionale tafels. Aan iedere subtafel zit in elk geval een bestuurlijk vertegenwoordiger van elke aangesloten gemeente, een gedeputeerde en een regionaal vertegenwoordiger van het COA. De subregionale tafels worden voorgezeten door een burgemeester van een van de deelnemende gemeenten, in de meeste gevallen van een gemeente met één of meer opvanglocaties. De voorzitters van de subregionale tafels nemen namens de colleges van B&W van de gemeenten in hun subregio deel aan de PRT. Hierdoor blijft de omvang van de PRT beperkt en zijn alle colleges van B&W toch vertegenwoordigd. Aan de PRT is ook het rijk ambtelijk vertegenwoordigd.

In de opzet van de governance van de PRT Gelderland is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij bestaande geografische en bestuurlijke samenwerkingsverbanden. Ook is sprake van borging van een directe opschaling naar het niveau van de veiligheidsregio in geval van een crisissituatie. Een overzicht van de samenstelling van de PRT Gelderland en de zeven subregionale tafels is opgenomen in bijlage 1.



3 De Gelderse opgaven

3.1 Taakstelling opvang asielzoekers

In de Capaciteitsraming van 31 januari 2024 is de landelijke behoefte aan asielopvangplaatsen voor de komende twee jaren vastgesteld op 96.000[4]. Deze opvangplekken zijn - op basis van inwoneraantal en SES-WOA-score - indicatief verdeeld over alle gemeenten. De indicatieve opgave van de Gelderse gemeenten telt op tot in totaal 11.704 plekken.

Om gemeenten te stimuleren vrijwillig opvangplekken aan te bieden, stelt het kabinet verschillende uitkeringen beschikbaar. De indicatieve verdeling is van belang voor het vaststellen van de hoogte van een eventuele uitkering. Als een gemeente meer structurele opvangplekken mogelijk maakt dan de indicatieve opgave, kan de gemeente hiervoor een bonus aanvragen bij het ministerie van Asiel en Migratie. De plek moet uiterlijk zes maanden na het verdeelbesluit beschikbaar zijn (dat wil zeggen uiterlijk 1 juli 2025) en beschikbaar blijven tot in ieder geval 1 februari 2026.

3.2 Opgave opvang ontheemden Oekraïne

De voormalig staatssecretaris van Justitie en Veiligheid heeft de gemeenten gevraagd om per 1 februari 2024 totaal 97.000[5] opvangplaatsen voor ontheemden uit Oekraïne te realiseren. Dit aantal is verhoogd tot 120.000 plekken per 1 januari 2025[6]. De opgave voor de Gelderland is om uiterlijk 1 januari a.s. 15.358 gemeentelijke opvangplaatsen te realiseren, verdeeld over de veiligheidsregio's Noord- en Oost-Gelderland (6.534), Gelderland-Midden (4.634) en Gelderland-Zuid (4.190).
Deze opgave is, conform de landelijke en daarnaast regionaal (Gelderland-Midden) afgesproken verdeelsleutels, verdeeld over de subregio's en de inliggende gemeenten in Gelderland.

3.3 Taakstelling huisvesting statushouders

Elk half jaar stelt het kabinet het aantal statushouders vast dat iedere gemeente in het komende half jaar moet huisvesten. De taakstelling voor het eerste half jaar van 2024 (2024-I) is voor alle gemeenten in Gelderland gezamenlijk vastgesteld op 2.251[7]. De taakstelling voor het tweede half jaar (2024-II) bedraagt 2.040. Tabel 1 bevat een totaaloverzicht van de opgaven van de Gelderse gemeenten ten aanzien van asiel, opvang Oekraïners en de huisvesting van statushouders.

Tabel 1 Overzicht Gelderse opgaven asiel, Oekraïners en statushouders

Provincie	Opgave COA	Opgave COA Regulier	Opgave AMV	Opgave GOO	Taakstelling huisvesting statushouders 2024-I
Gelderland	11.704	10.712	992	15.358	2.251

4 Capaciteitsraming, provinciale opgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024
5 TK-Brief, 6 september 2023
6 Brief staatssecretaris J&V en minister BZK 25 april 2024
7 TK-Brief, 10 november 2023

4 Afspraken realisatie opgaven

4.1 Realisatie taakstelling opvang asielzoekers

Bij de invulling en verdeling van de indicatieve opgave asielopvang, die aan de provincie Gelderland (provinciale opgave) en de 51 gemeenten in Gelderland (indicatieve opgave per gemeente) is toebedeeld, zijn aan de PRT en de subregionale tafels conform de Spreidingswet de volgende uitgangspunten gehanteerd:

a Ieder college van B&W neemt de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de indicatieve opgave van de eigen gemeente, zoals opgenomen in de capaciteitsraming van 31 januari 2024.

b Ieder college van B&W neemt vóór 31 oktober 2024 een besluit over de invulling van deze indicatieve opgave.

c Indien het besluit van het college van B&W leidt tot een tekort of een overschot ten opzichte van de indicatieve opgave, kan het college verevenings- en of uitruilafspraken maken met een of meerdere andere gemeenten die deelnemen aan het subregionale overleg. De betreffende colleges leggen de gemaakte afspraken schriftelijk vast.

d De vastgestelde invulling van de indicatieve opgave per gemeente (ad b.) en eventuele bestuurlijk vastgelegde verevenings- en/of uitruilafspraken (ad. c) worden ook vastgelegd in het subregionale plan. De schriftelijk vastgelegde afspraken worden opgenomen in het Gelderse plan en het verslag van de cvdK.

e Indien een college van B&W vóór 31 oktober 2024 geen besluit heeft genomen over de invulling van de indicatieve opgave en geen schriftelijke vastgelegde verevenings- en of uitruilafspraken heeft gemaakt met (een) andere gemeente(n), wordt dit eveneens opgenomen in het verslag van de cvdK en blijft de eigen indicatieve opgave van de gemeente oningevuld.

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de realisatie van de aan Gelderland toebedeelde opgave. Hierbij is een onderverdeling gemaakt naar realisatie vóór 1 juli 2025, vóór 1 januari 2026, vóór 1 januari 2027 en daarna. Eenzelfde overzicht is gemaakt voor het aantal AMV-opvangplekken, die als onderdeel van het totaal aantal te realiseren opvangplaatsen, gerealiseerd moeten worden.

Tabel 2 Indicatieve opgave asiel 1-1-2025 en verwachte realisatie 2025 – 2026 per subregio en Gelderland totaal

Subregio	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Achterhoek	1.691	734	43%	1.290	76%	2.070	122%	2.220	131%
Food Valley	1.608	1.058	66%	1.133	70%	1.128	70%	1.428	89%
Noord-Veluwe	1.108	967	87%	1.119	101%	979	88%	979	88%
Regio Arnhem	2.228	3.125	140%	2.500	112%	1.344	60%	1.344	60%
Rijk van Nijmegen	1.631	1.609	99%	1.609	99%	1.589	97%	1.589	97%
Rivierenland	1.492	954	64%	954	64%	954	64%	954	64%
Stedendriehoek	1.946	2.027	104%	1.590	82%	1.940	100%	1.940	100%
Provincie Gelderland	**11.704**	**10.474**	**89%**	**10.195**	**87%**	**10.004**	**85%**	**10.454**	**89%**

Tabel 3 Indicatieve opgave AMV 1-1-2025 en verwachte realisatie 2025 – 2026 per subregio en Gelderland totaal

Subregio	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Achterhoek	143	254	178%	340	238%	420	294%	420	294%
Food Valley	136	0	0%	0	0%	24	18%	24	18%
Noord-Veluwe	95	220	232%	220	232%	167	176%	167	176%
Regio Arnhem	188	182	97%	137	73%	137	73%	137	73%
Rijk van Nijmegen	139	213	153%	213	153%	213	153%	213	153%
Rivierenland	126	40	32%	40	32%	40	32%	40	32%
Stedendriehoek	165	65	39%	65	39%	65	39%	65	39%
Provincie Gelderland	**992**	**974**	**98%**	**1.015**	**102%**	**1.066**	**107%**	**1.066**	**107%**

De data in de tabellen 2 en 3 zijn gebaseerd op 'harde' voorstellen: dat wil zeggen voorstellen waarover op lokaal niveau bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgevonden (college-, raadsbesluit of Bestuursovereenkomst tussen college van B&W en COA).

Het resultaat van het overleg is dat de gemeenten in Gelderland uiterlijk 1 juli 2025 voorzien in 10.474 asielopvangplaatsen. Van deze plekken zijn er 974 bestemd voor AMV. Dit betekent dat de Gelderse gemeenten op 1 juli 2025 gezamenlijk bijna 90% van de gevraagde 11.704 opvangplekken voor asielzoekers realiseren. Voor wat betreft AMV-opvang wordt 98% van de gevraagde 992 plekken gerealiseerd. Vóór 1 januari 2026 wordt voorzien in 10.195 opvangplaatsen voor asielzoekers, waarvan 1.015 voor AMV. Vóór 1 januari 2027 is de stand 10.004 opvangplaatsen, waarvan 1.066 voor AMV. Hierbij moet het voorbehoud worden gemaakt dat in enkele gemeenten hierover nog vóór 1 november van dit jaar besluitvorming zal plaatsvinden en dat in enkele gevallen COA, gemeenten en particuliere pand- of grondeigenaren nog definitieve afspraken met elkaar moeten maken.

Van de 51 Gelderse gemeenten voorzien 19 gemeenten voor 1 juli 2025 in 100% of meer van de eigen indicatieve asielopgave, waarvan 5 gemeenten zelfs aan meer dan 200% van de eigen indicatieve opgave voldoen. Dat geldt voor Wageningen 394%, Arnhem 309%, Zutphen 301%, Harderwijk 293% en Winterswijk 255%. Voor de gemeenten Heerde en Rozendaal geldt dat deze bestuurlijk een uitruil- of vereveningsafspraak hebben gemaakt met respectievelijk Zutphen en Rheden. Concreet betekent dit dat de gemeente Zutphen naast de eigen indicatieve opgave tevens de indicatieve asielopgave van de gemeente Heerde invult en Heerde voorziet in de (resterende) opgave van Zutphen om te voorzien in het gevraagde aantal gemeentelijke opvangplaatsen voor ontheemden uit Oekraïne.
De gemeente Rheden neemt de invulling van de indicatieve opgave van Rozendaal voor haar rekening.

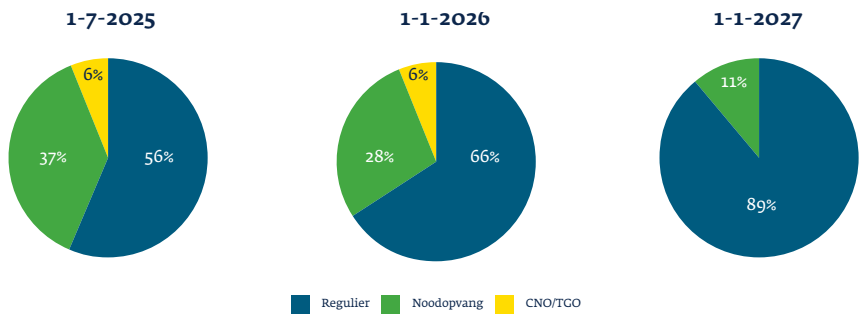
De gemeenten Buren, Doesburg, Elburg, Hattem, Lingewaard, Neder-Betuwe, Oldebroek, Overbetuwe, Scherpenzeel, Voorst en Westervoort hebben medio oktober 2024 nog geen besluit genomen over de invulling van de eigen indicatieve opgave. In een aantal van deze gemeenten is besluitvorming hierover eind 2024 of begin 2025 voorzien.

De overige Gelderse gemeenten voorzien vóór 1 juli 2025 in een (groot) deel van het aantal asielopvangplaatsen dat in de capaciteitsraming aan hen is toebedeeld, dan wel daarna. Maasdriel, West Maas en Waal en Zaltbommel hebben afspraken gemaakt over het gezamenlijk invullen van een groot deel van hun indicatieve asielopgaven, waarbij Maasdriel voorziet in de gezamenlijke AMV-opgave en gemeentelijke opvang van ontheemden uit Oekraïne en West Maas en Waal een hoger aantal asielopvangplaatsen dan de eigen indicatieve asielopgave beschikbaar zal stellen.

Hoewel op dit moment nog grote verschillen bestaan tussen gemeenten en regio's in de opvang van asielzoekers en daarmee nog geen sprake is van een evenwichtige spreiding over heel Gelderland is het beeld dat er de komende jaren wordt toegewerkt naar een meer evenwichtige spreiding van asielopvangplaatsen in Gelderland. Enkele gemeenten moeten nog van ver komen, maar hebben ook concrete voornemens om in de komende jaren zowel grootschalige (Oude IJsselstreek) als kleinschalige (Scherpenzeel) opvangvoorzieningen te ontwikkelen.

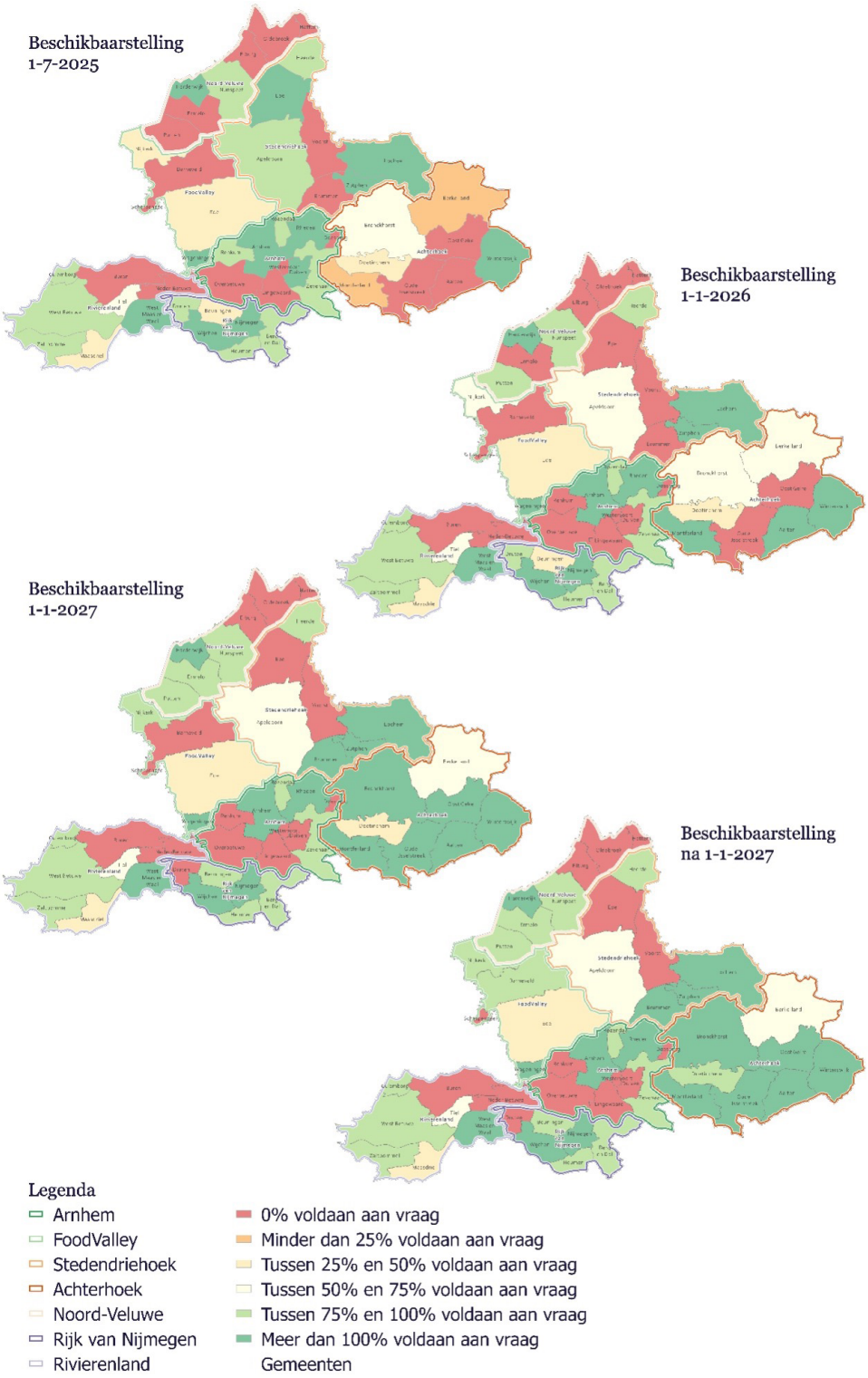
Uit de gemeentelijke en subregionale plannen wordt duidelijk dat de Spreidingswet effect sorteert. Op 31 januari 2024, daags voor het van kracht worden van de Spreidingswet, vingen 19 van de 51 Gelderse gemeenten asielzoekers op. Op 1 juli 2025 bieden 31 gemeenten in Gelderland asielopvangplaatsen. Het percentage gemeenten dat in Gelderland asielopvang biedt, stijgt daarmee in 16 maanden van 37% naar 61%. De opvang van asielzoekers wordt – conform één van de doelstellingen van de wet - evenwichtiger over het grondgebied van de provincie verdeeld. Daarnaast is de komende jaren een beweging zichtbaar van noodopvang naar reguliere (structurele) opvang, zoals in figuur hieronder is weergegeven. Bestaat op 1 juli 2025 42% van het totaal aantal asielopvangplaatsen uit (crisis) noodopvang-plaatsen, op 1 januari 2027 daalt dit percentage naar 11%.
Deze beweging is met name in de regio Rijk van Nijmegen zichtbaar, waarin binnen de huidige wetcyclus bijna volledig wordt ingezet op het beschikbaar stellen van structurele, langjarige reguliere opvangplaatsen.

Figuur 4 Procentuele verdeling reguliere asielopvang, noodopvang, crisisnoodopvang/tijdelijke gemeentelijk opvang



Figuur 5 laat zien dat de invulling van het gevraagde aantal opvangplekken voor asielzoekers in Gelderland gestaag plaatsvindt, waarbij tevens een beweging plaatsvindt van noodopvang naar een meer duurzaam opvanglandschap met langjarige opvang.

Figuur 5 Realisatie indicatieve opgave Asiel Gelderse gemeenten gedurende de eerste realisatiecyclus van de Spreidingswet (1 juli 2025 – 1 januari 2027)



NB. Heerde en Rozendaal hebben uitruil- respectievelijk vereveningsafspraken gemaakt, waarmee zij de hun indicatieve opgave hebben ingevuld.

Gelderland heeft een rijke historie aan het bieden van asielopvang. Het ministerie van Asiel en Migratie heeft een overzicht van de gemeentelijke (nood/crisis) asielopvang in Gelderland over de afgelopen 10 jaren. Dit zal worden betrokken bij het opmaken van het verdeelbesluit.

4.2 Realisatie opgave opvang ontheemden Oekraïne

Naast opvang voor asielzoekers, bieden de Gelderse gemeenten sinds de oorlog in Oekraïne ook opvang aan ontheemden uit Oekraïne. Het Kabinet heeft Gelderland gevraagd te zorgen voor 15.358 plekken. Op 25 oktober jl. waren in Gelderland totaal bijna 12.000 gemeentelijke opvangplekken (78%). De verwachting is dat dit aantal in de aanloop naar 1 januari 2025 nog iets zal toenemen. 35 gemeenten hebben meer dan 70% van het aantal gemeentelijke opvangplekken dat hen gevraagd is te leveren, ook gerealiseerd.

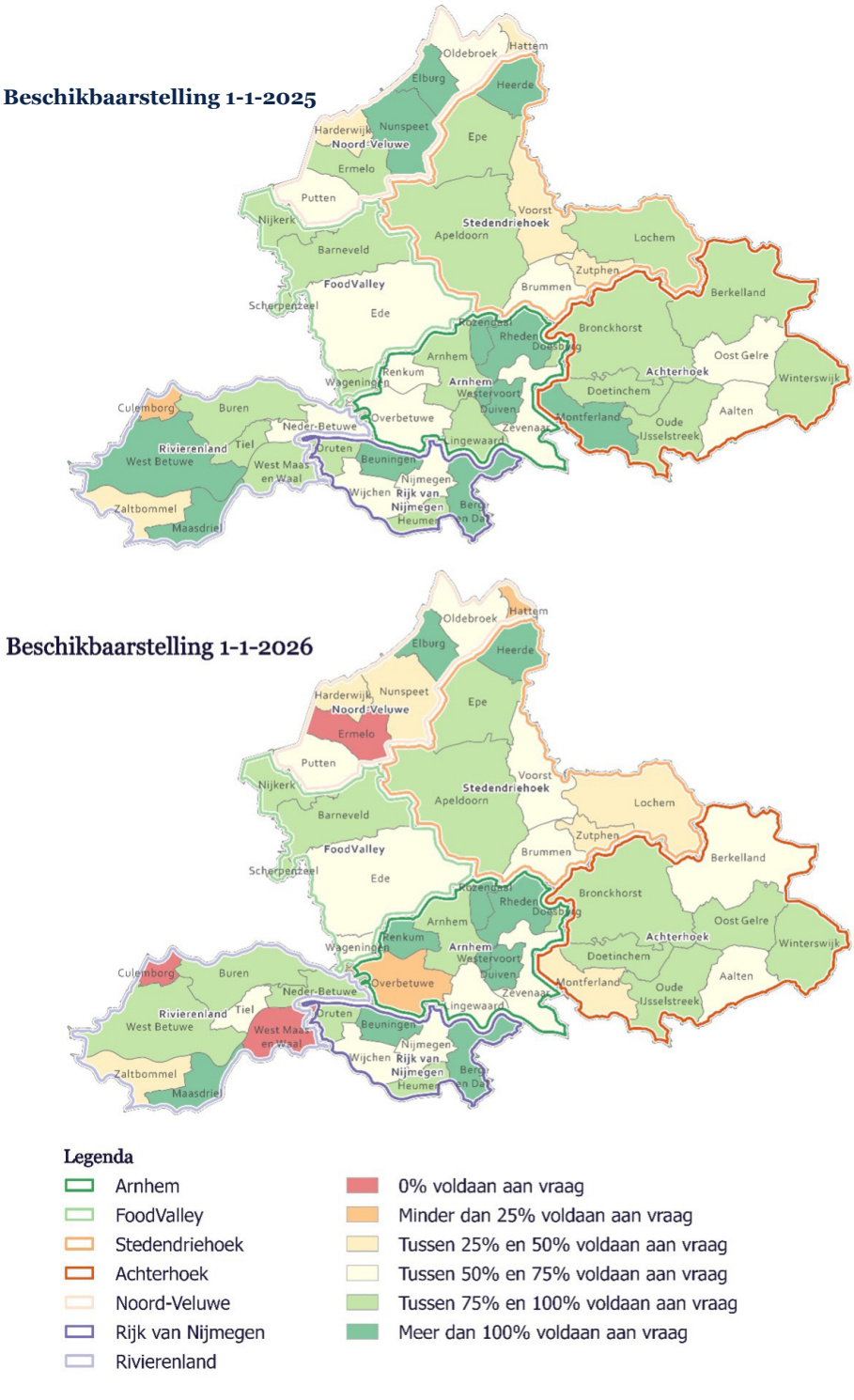
Ook worden op dit moment in Gelderland nog steeds 2.090 ontheemden uit Oekraïne door particulieren opgevangen. Samen brengt dat het totaal aantal opvangplaatsen voor Oekraïners op ruim 90% van het gevraagde aantal. Tabel 6 geeft een overzicht van het totaal aantal gerealiseerde gemeentelijke (GOO) en particuliere (POO) opvangplaatsen voor ontheemden uit Oekraïne in Gelderland op peildatum 25 oktober 2024. Figuur 7 geeft een overzicht van de verwachte realisatie opgave opvang ontheemden Oekraïne per 1 januari 2025 en per 1 januari 2026. Figuur 8 laat zien in welke Gelderse gemeenten ontheemden uit Oekraïne in particuliere opvang verblijven.

Tabel 6 Realisatie opvang ontheemden Oekraïne Gelderse gemeenten per 11 oktober 2024, verwachte realisatie per 1 januari 2025 en 1 januari 2026 per subregio en Gelderland totaal

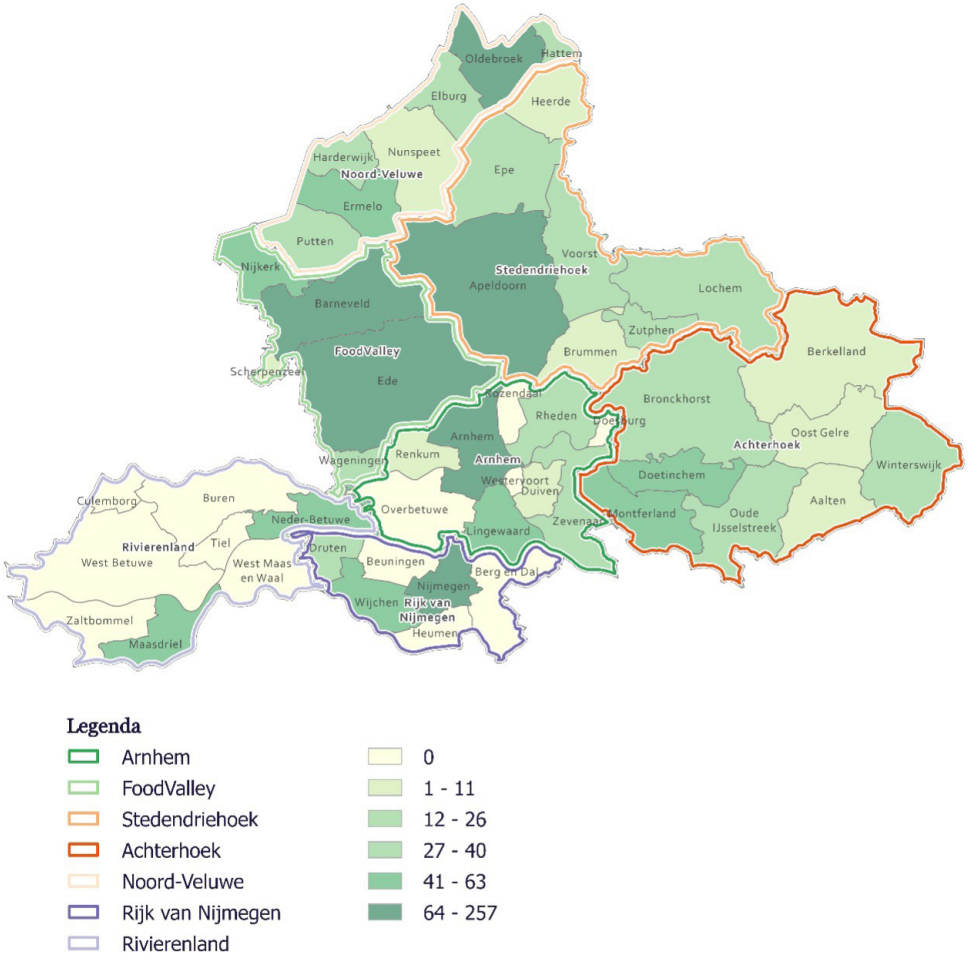
Subregio	Opgave	25-10-2024	% 25-10-2024	POO 25-10-2024	1-1-2025	% 1-1-2025	1-1-2026	% 1-1-2026
Achterhoek	2.348	1.898	81%	212	1.661	71%	405	17%
Food Valley	1.771	1.210	68%	366	1.322	75%	900	51%
Noord-Veluwe	1.478	1.031	70%	265	665	45%	467	32%
Regio Arnhem	2.863	2.333	81%	393	2.298	80%	1.382	48%
Rijk van Nijmegen	2.342	1.755	75%	312	1.755	75%	558	24%
Rivierenland	1.848	1.598	86%	192	1.410	76%	341	18%
Stedendriehoek	2.708	2.138	79%	350	1.858	69%	1.222	45%
Provincie Gelderland	**15.358**	**11.963**	**78%**	**2.090**	**10.969**	**71%**	**5.275**	**34%**

De gemeentelijke opvanglocaties zijn in verband met tijdelijke financiering veelal voor een kortdurende periode beschikbaar gesteld. De sluiting van locaties per 2026 is gebaseerd op lopende afspraken/contracten. De verwachting bestaat dat deze afspraken/contracten deels verlengd kunnen worden, mocht dat nodig zijn. Naast bezettingsgraad wordt daarom vanuit de Regionale Centra Vluchtelingenspreiding (RCVS) voortdurend gemonitord op beschikbaarheid, zodat waar mogelijk tijdig kan worden ingezet op verlenging van de ingebruikname van locaties in lijn met de werkingsduur van de Europese Richtlijn Tijdelijke Bescherming.

Figuur 7 Verwachte realisatie opgave opvang ontheemden Oekraïne per 1 januari 2025 en per 1 januari 2026



Figuur 8 Particuliere opvang ontheemden Oekraïne in Gelderse gemeenten
(peildatum 11 oktober 2024)

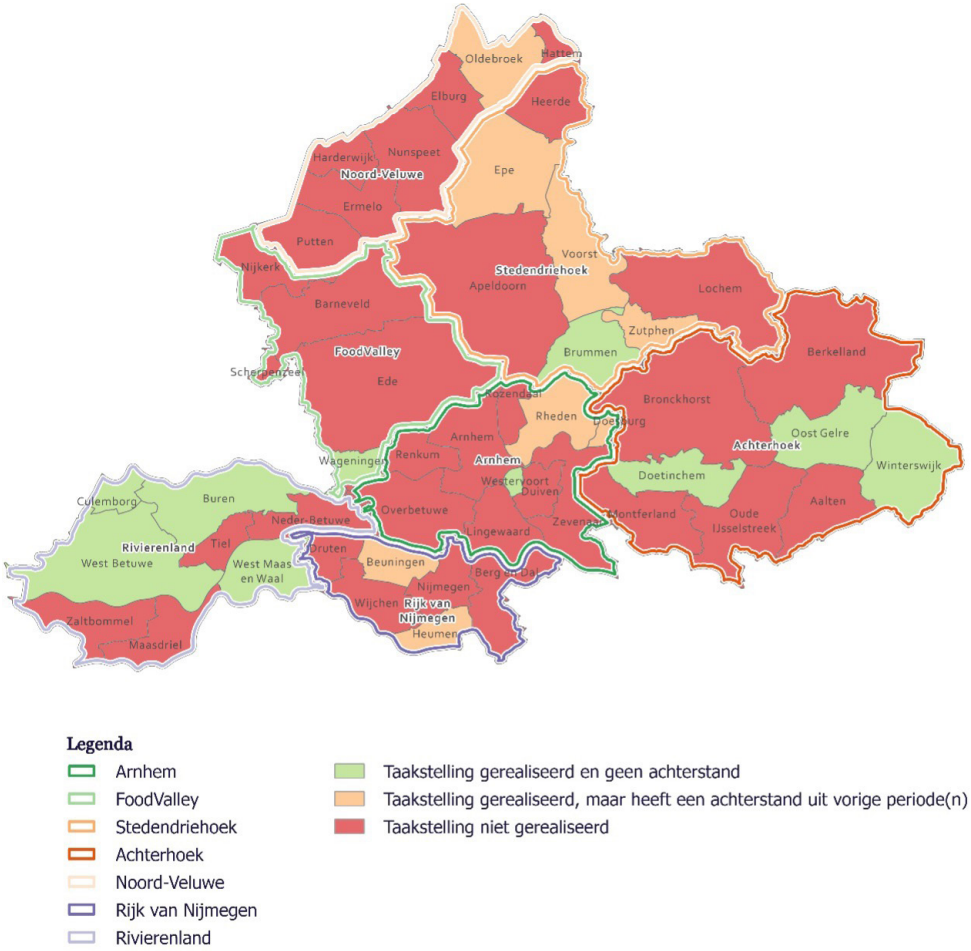


Bijlage 2 bevat een overzicht van de opgaven en realisatiecijfers van de subregio's en de inliggende gemeenten. Daaruit blijkt dat alle Gelderse gemeenten onderdak bieden aan ontheemden uit Oekraïne.

4.3 Realisatie taakstelling huisvesting statushouders

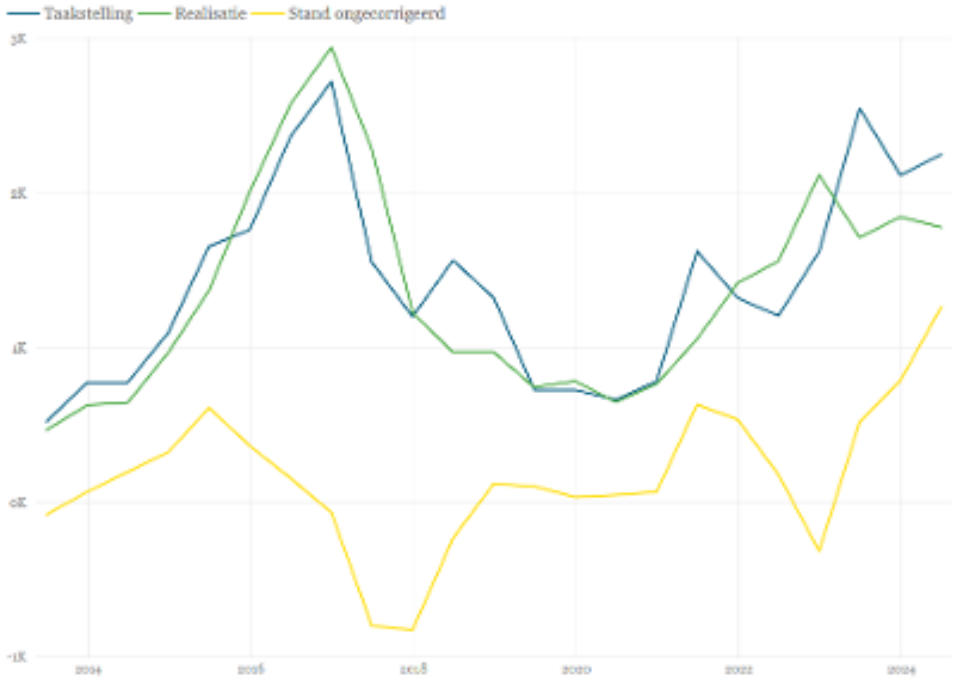
Ook in Gelderland is de druk op de woningmarkt hoog. De provincie zet stevig in op het versnellen van de woningbouw, onder meer met het actieprogramma Wonen. De krapte op de woningmarkt is ook sterk merkbaar bij de huisvesting van statushouders. Gemeenten hebben steeds meer moeite hun taakstelling te realiseren. Figuur 9 geeft een beeld de gemeenten in Gelderland die de taakstelling wel of niet hebben weten te realiseren met of zonder achterstand.

Figuur 9 Realisatie taakstelling huisvesting statushouders Gelderse gemeenten 2024-I



Figuur 10 geeft de trend weer van de realisatie van de taakstelling huisvesting statushouders in Gelderland over de afgelopen 10 jaar. In de afgelopen jaren is de taakstelling enerzijds flink toegenomen en is de realisatie anderzijds achtergebleven. Hierdoor hebben veel gemeenten een achterstand opgelopen en stagneert de uitstroom van statushouders uit de asielopvang naar een woning. Daarnaast vindt door de samenstelling van de huishoudens onder statushouders, mede in afwachting van gezinshereniging, met name huisvesting in woningen tot de eerste aftoppingsgrens - en daarmee in bepaalde wijken - plaats.

Figuur 10 Realisatie taakstelling huisvesting statushouders Gelderland 2014 – 2024



Een perspectief op verbetering lijkt vooralsnog niet zichtbaar, mede gelet op het voornemen van het huidige kabinet om de voorrang van statushouders bij het toewijzen van een sociale huurwoning af te schaffen. Hierdoor neemt de roep om een andere aanpak, ook in Gelderland, toe. Gemeenten en woningcorporaties hebben aangegeven meer experimenteerruimte nodig te hebben van ministeries, COA en provincie om de taakstelling blijvend te kunnen realiseren. Dergelijke experimenten moeten bijdragen aan het sneller en meer passend huisvesten van statushouders en aan een betere samenwerking tussen ketenpartners rond het huisvesten van statushouders.

Om de huisvesting van statushouders te versnellen stelt de provincie Gelderland een bestuurlijke aanjager aan, die vanuit de bestaande wet- en regelgeving met de betrokken ministeries onderzoekt hoe deze experimenteerruimte er specifiek uit kan komen te zien. Dit moet resulteren in concrete projecten, zoals een proeftuin voor het regionaal toewijzen, het versneld realiseren van doorstroom-locaties en woningsplitsen met middelen uit de Hotel Accommodatieregeling (HAR). Daarnaast is de provincie ook gestart met een leerkring voor gemeenten over huisvesten statushouders.

In bijlage 2 is een totaaloverzicht opgenomen van de taakstelling en de (verwachte realisatie) asielopvang, opvang ontheemden Oekraïne en huisvesting statushouders 2024-I voor Gelderland, per subregio en inliggende gemeente (periode 2025-2027).

Bijlage 3 bevat een ranglijst van gemeenten wat betreft de realisatie van het aantal opvangplekken voor asielzoekers, ontheemden uit Oekraïne en de huisvesting van statushouders (op basis van de realisatie van de taakstelling 2024-I inclusief voorsprong of achterstand).

5 Uitvoering en monitoring periode 2025-2026

In het provinciale plan van de PRT Gelderland en de onderliggende subregionale plannen is beschreven hoe de partijen in Gelderland de komende periode de asielopgave die aan Gelderland is toebedeeld, (willen) realiseren, welke integrale aanpak partijen hierin voorstaan en welke voorzieningen en voorwaarden hiervoor nodig zijn. Echter, alleen planvorming is niet voldoende: de plannen moeten – in lijn met het door de minister te nemen verdeelbesluit - ook worden uitgevoerd. De komende tijd worden de subregionale plannen vertaald naar concrete en haalbare realisatie-planningen en benodigde uitvoeringscapaciteit, zodanig dat de opvangvoorzieningen ook daadwerkelijk op de afgesproken data kan worden gerealiseerd. De incidentele ondersteuningsmiddelen vanuit het rijk voor de versterking van de PRT's die bij de decembercirculaire beschikbaar zullen komen zullen hiervoor worden ingezet.

In de PRT en de subregionale overleggen zal – op basis van de realisatie-planningen van de subregio's - de voortgang van het realiseren van de asielopgave worden gemonitord. Om te zorgen dat tijdig kan worden bijgestuurd, is in de Spreidingswet bepaald dat het college van B&W "zowel de PRT als de minister van A&M direct informeert als zich feiten of omstandigheden voordoen, die maken dat de terbeschikkingstelling van locaties of accommodaties of de vergunningverlening naar verwachting niet tijdig kan worden gerealiseerd[8]." De LRT heeft heldere bestuurlijke escalatielijnen vastgesteld in geval van dreigende opvangtekorten en een acute opvangbehoefte.

8 Artikel 8, tweede lid Spreidingswet

6 Benodigde voorzieningen

Zowel de opvang van asielzoekers als ontheemden uit Oekraïne en ook de (tijdelijke) huisvesting en inburgering van statushouders leggen een beslag op bestaande lokale en regionale voorzieningen.
Het gaat hierbij in het bijzonder om onderwijsvoorzieningen binnen het primair en voortgezet onderwijs (in het bijzonder internationale schakelklassen (ISK)), zorgvoorzieningen zowel in de eerste lijn (huisartsen- en tandartsenzorg) als in de tweede lijn (jeugdzorg, geestelijke gezondheidszorg en verslavingszorg). Daarnaast is ook de beschikbaarheid van en aansluiting op nutsvoorzieningen essentieel. Zonder de beschikbaarheid van deze voorzieningen kan niet op verantwoorde wijze invulling worden gegeven aan opvang, huisvesting en integratie en inburgering.

Boven op deze benodigde voorzieningen geldt eveneens dat de opvang van asielzoekers en ontheemden en de (tijdelijke) huisvesting van statushouders gepaard gaat met de nodige extra ambtelijke inzet vanuit gemeenten, politie en handhaving en inzet vanuit lokaal of regionaal opererende organisaties in het maatschappelijk middenveld, zoals Vluchtelingenwerk, NIDOS en uitvoerende partnerorganisaties, woningcorporaties, welzijnsorganisaties en ook vrijwilligers. Dit laatste is veelal niet direct zichtbaar, maar is onontbeerlijk om invulling te kunnen geven aan de genoemde opgaven en wettelijke taken.

In dit provinciaal plan worden drie soorten voorzieningen uitgelicht die in alle Gelderse subregio's een prangend knelpunt vormen en ook landelijk vragen om oplossingen.

Onderwijs
In Gelderland worden veel opvangplaatsen gerealiseerd voor AMV. Dit leidt, samen met de opvang van minderjarige ontheemden uit Oekraïne en de huisvesting van minderjarige statushouders, tot een extra druk op de bestaande onderwijsvoorzieningen in de regio, zowel in het primair als voortgezet onderwijs (m.n. ISK), als ook in het volwassenenonderwijs, zeker in combinatie met een groeiend tekort aan (gekwalificeerde) leerkrachten (m.n. NT2), onderwijsondersteunend personeel en leslokalen. De wachtlijsten voor taalonderwijs nemen hierdoor verder toe alsook de omvang van klassen, taalachterstanden en werkdruk in het onderwijs. In verschillende regio's zijn worden hierover al op regionaal niveau afspraken gemaakt met schoolbesturen, bijvoorbeeld over de uitbreiding van ISK, om hierop tijdig in te kunnen spelen en zorg te dragen voor tijdige bekostiging. Alternatieve vormen van onderwijs en dagbesteding zijn echter nodig vanwege een tekort aan gekwalificeerde leerkrachten, waarbij ook eisen vanuit leerplicht en onderwijsinspectie bijstelling behoeven en alternatieve bekostiging geregeld moet worden.

Zorg
Ook in Gelderland is sprake van een tekort aan huisartsen. Veel huisartsenpraktijken zitten overvol. Daar waar het COA op de opvanglocaties in beginsel voorziet in benodigde eerstelijnszorg, ervaren gemeenten en huisartsenverenigingen in samenhang met de zorg die ontheemden uit Oekraïne vragen een toenemende druk. Het blijkt in veel gemeenten lastig om statushouders en Oekraïners in te schrijven in een huisartsenpraktijk. Er zijn signalen dat dit eveneens geldt voor de tandheelkundige zorg. De constatering is ook dat er sprake is van een cultuurverschil/verschil in verwachtingen tussen statushouders/vluchtelingen ten aanzien van de zorg in Nederland. De zorgvraag van ontheemden uit Oekraïne leidt ook tot een stijging van de zorgkosten. Gemeenten worden hiervoor minimaal gecompenseerd. Daarnaast is sprake van een extra belasting van de tweedelijnszorg, in het bijzonder jeugdzorg, geestelijke

gezondheidszorg en verslavingszorg, hetgeen zich manifesteert in lange wachtlijsten. Mede hierdoor is er sprake van overlast op opvanglocaties als gevolg van psychische problemen en drankgebruik, hetgeen ook weer leidt tot verhoogde inzet van beveiliging, politie en handhaving. Naast handreikingen hoe hiermee om te gaan is er echter dringend behoefte aan concrete oplossingen en meer capaciteit.

In Gelderland zijn er meerdere initiatieven gestart om signalen van overlast en psychosociale problematiek onder vluchtelingen tijdig en preventief op te pakken en zijn samenwerkingsafspraken met GGZ-instellingen gemaakt over de toenemende zorgvraag. Zo is in het Rijk van Nijmegen een veiligheidsoverleg ingericht met politie, COA en gemeenten (waaronder toezicht en handhaving) en is lokaal een experiment gestart voor de opvang van overlastgevende personen met diverse problematiek op een aparte vleugel in één van de opvanglocaties, waarbij een vorm van ambulante woonbegeleiding is ingekocht bij een regionale zorgpartner. Bij opschaling naar de regio en andere regio's liggen een of meerdere aparte daarvoor ingerichte opvanglocaties meer voor de hand, gelet op de ernstige problematiek van een belangrijk deel van de doelgroep en zal ook naar een meer toereikende en bestendige bekostiging moeten worden gekeken. Vanuit de PRT Gelderland is deze behoefte reeds meerdere malen kenbaar gemaakt aan het Rijk.

Nutsvoorzieningen
Bij het realiseren van nieuwe opvanglocaties en andere tijdelijke opvang- en huisvestings-voorzieningen, zoals flexwoningen, is veelal een aansluiting nodig op het elektriciteitsnet, waterleiding en riolering. Met name het realiseren van een aansluiting op het elektriciteitsnet blijkt in veel gevallen problematisch, als gevolg van netcongestie. Het bestaande tekort aan transportcapaciteit kan niet op korte termijn worden opgelost. Netbeheerder Liander kan daardoor voorlopig geen extra capaciteit meer toezeggen aan grootverbruikers.

Aansluitingen kunnen in samenspraak met de netbeheerder – onder voorwaarden – tot dusver nog wel binnen redelijke termijn worden gerealiseerd als er sprake is van kleinverbruikers, maar voor grotere aansluitingen geldt een lange wachttijd. Dit raakt daarmee ook aan de geplande realisatie of uitbreiding van (nieuwe) opvanglocaties en (flex)woningen. Daar waar er al mogelijkheden zijn om opvangvoorzieningen aan te sluiten op het elektriciteitsnet moet dit veelal concurreren met andere initiatieven. Gemeenten gaan hier in de realisatie van opvanglocaties en flexwoningen binnen de beperkte mogelijkheden die er zijn zo flexibel mogelijk mee om (o.a. inzet flexvermogen), maar zien zich veelal genoodzaakt om terug te vallen op het gebruik van niet-duurzame energiebronnen (dieselgeneratoren). Er is nagenoeg geen ruimte meer op het elektriciteitsnet in Flevoland, Utrecht en Gelderland waardoor aansluitingen, indien deze al worden gehonoreerd, pas binnen een termijn van enkele jaren kunnen worden gerealiseerd. Met een voorziene, nog te realiseren uitbreiding van de netcapaciteit in Gelderland (naar verwachting op z'n vroegst) vanaf 2027/2028 lijkt een structurele oplossing voor dit probleem voorlopig nog ver weg.

Voor de bovenstaande en andere voorzieningen geldt dat er in toenemende mate - in regionaal verband - afspraken moeten worden gemaakt tussen alle betrokken partijen als ook met het Rijk om hierin tot structurele en duurzame oplossingen te komen.

7 Voorwaarden

Naast de beschikbaarheid van voorzieningen geldt dat ook de benodigde voorwaarden moeten zijn ingevuld waarmee gemeenten, provincie, COA en andere uitvoeringspartners in staat zijn om hun taken en opgaven adequaat uit te voeren. Uiteraard staat voorop dat er dringend behoefte blijft aan geschikte locaties voor het realiseren van reguliere opvangplekken en dat doorstroom en uitstroom naar meer structurele huisvesting kan plaatsvinden door een hoger een meer passend woning-aanbod.

Onderstaande voorwaarden zien wij in Gelderland hierin als essentieel. De oproep aan het Rijk als systeemverantwoordelijke partner is dan ook om hierin te voorzien en ruimte te geven aan partijen om samen – ook buiten bestaande kaders - innovatieve oplossingen te vinden.

Vereenvoudiging en maatwerk regelgeving en procedures
Bestaande regelgeving en procedures blijken in de praktijk regelmatig knellend en tijdrovend. Zo zijn gemeenten zelf verantwoordelijk voor de organisatie van onderwijs aan vluchtelingen. Wanneer wachtlijsten voor scholen langer dan drie maanden worden, is het wenselijk dat gemeenten en scholen kinderen een alternatief programma kunnen aanbieden met kwalitatief onderwijs of vormen van dagbesteding. Dagbesteding wordt echter niet bekostigd, dus levert een financieringsvraagstuk op bij gemeenten. Ook eisen die aan nieuwe opvang-locaties worden gesteld, planologische procedures en aanbestedingsprocedures staan vaak een (snelle) realisatie van opvangplaatsen in de weg. Het toepassen van meer maatwerk binnen bestaande regelgeving en ruimte en mogelijkheden om af te wijken van procedures, voorzien van een passende bekostiging vanuit het Rijk, is nodig.

Gegeven de aanhoudende krapte op de woningmarkt, en in het bijzonder de sociale huursector die ook in Gelderland voelbaar is, de samenloop met opvang- en huisvestingsopgaven voor andere doelgroepen (o.a. arbeidsmigranten, spoed-zoekers) en de beperkte ruimtelijke mogelijkheden en langdurige procedures om opvanglocaties en (tijdelijke) woonvoorzieningen te realiseren (b.v. in of nabij Natura2000 gebieden), is dit voorwaar geen sinecure. Soms schuren de opgaven van de Spreidingswet met reguliere ruimtelijke ordeningsprocessen. De provincie Gelderland kenmerkt zich door veel kwetsbare locaties met beperkingen op het gebied van natuur en landschap, bodem en water. Natura 2000 en stikstof-depositie zijn vaak bepalend of een locatie kansrijk is. En als dit zo is, zijn de procedures vaak tijdrovend, complex en met een onzekere juridische uitkomst. Het gaat hierbij in het bijzonder om ruimtelijke procedures, benodigde vergunningen en het doorlopen van participatietrajecten met inachtneming van geldende wettelijke bezwaartermijnen in relatie tot de (zeer) krappe planning die in de Spreidingswet is opgenomen. Bestaande wet- en regelgeving, waaronder op het gebied van natuurbescherming en biodiversiteit, ruimtelijke ordening, aanbestedingsrecht blijkt in de praktijk vaak knellend of zelfs een ‘showstopper’. Een voortvarende uitvoering van Spreidingswet wordt in de praktijk door andere bestaande wet- en regelgeving bemoeilijkt. Zelfs in het meest gunstige scenario blijft het een uitdaging om vóór 1 juli 2025 nieuwe opvanglocaties te realiseren.

Duurzame en eenvoudige financieringsregelingen
Het Rijk kent vanuit de verschillende ministeries meerdere financierings-regelingen waarop gemeenten aanspraak kunnen maken voor (een versnelling in) de realisatie van opvangplaatsen en in het bijzonder (tijdelijke) voorzieningen voor de huisvesting van statushouders, zoals de Hotel Accommodatie Regeling (HAR) en de Regeling Huisvesting Grote Gezinnen Vergunninghouders.

De financiering vanuit het Rijk is veelal kortdurend en beperkt beschikbaar. Het realiseren van duurzame opvangplekken en het bevorderen van mogelijkheden tot doorstroom en uitstroom van statushouders naar tijdelijke en meer permanente (innovatieve) vormen van huisvesting is een proces van jaren en vraagt daarmee ook om stabiele en langjarige financiering vanuit het Rijk. Daarnaast zijn de beschikbare budgetten vaak verkokerd en zijn de mogelijkheden om deze flexibel in te zetten beperkt, terwijl de samenhang van de verschillende opgaven veelal vraagt om een integrale benadering en daarmee ook om integrale bekostiging. Met het 'ontschotten' en 'stapelen' van de verschillende regelingen en daarbij behorende budgetten kan hieraan (meer) ruimte worden geboden.

Kleinschalige opvanglocaties
Vooral kleinere gemeenten waren de afgelopen jaren terughoudend in het mogelijk maken van asielvoorzieningen (AZC's) omdat vaak deze over het algemeen minimaal 300 opvangplekken moesten bieden. In kleine kernen ontbreekt het daarvoor aan draagvlak maar ook aan draagkracht en aan beschikbare of nabijgelegen voorzieningen. In meerdere gemeenten in Gelderland, waaronder West-Betuwe, wordt nu in toenemende mate ingezet op kleinschalige(r) vormen van opvang ('satellieten'), waarbij wordt 'meegelift' op voorzieningen van grotere opvanglocaties in naburige gemeenten. Dit zorgt voor een meer evenwichtige verdeling van opvangplaatsen over het land. Daarnaast kunnen kleinschalige opvangvoorzieningen, in combinatie met lokale aanwezige voorzieningen (o.a. dorps- en buurthuizen), een bijdrage leveren aan het vergroten van de leefbaarheid en werkgelegenheid in kleine kernen. Steeds meer gemeenten betrekken deze opgave dan ook in hun reguliere woningbouwplannen en combineren de asielopgave met die voor andere doelgroepen. Hiermee ontstaat een 'wederkerigheid' waarin opvang en huisvesting ook voordelen biedt aan lokale gemeenschappen en ook bijdraagt aan een versnelde inburgering. Naast de plannen van de minister om in te zetten op grootschalige opvanglocaties voorziet ook aanvullende kleinschalige opvang die aansluit bij de schaalgrootte, draagkracht en het voorzieningenniveau van kleinere gemeenten voor een belangrijk deel in de totale opvangbehoefte.

Koppelingen van statushouders aan de regio
Voor een vroegtijdige en succesvolle inburgering is het van belang dat kansrijke asielzoekers opgevangen worden in opvangvoorzieningen in de regio waar zij, nadat zij een verblijfsstatus hebben gekregen, ook kunnen gaan wonen en werken. Afspraken hierover tussen gemeenten en het COA die ook kunnen worden nagekomen zijn hierin essentieel. Het is belangrijk dat gemeenten voldoende koppelingen hebben om taakstelling te kunnen realiseren. De achterstanden bij de IND hebben de afgelopen tijd ervoor gezorgd dat de doorstroom van statushouders uit AZC's niet voldoende op gang kwam. Het tijdig verkrijgen van alle documenten, met name BSN via de BRP-straat is problematisch door achterstanden, waardoor in individuele gevallen plaatsing in een beschikbare passende woning misloopt. Dit leidt tot frustratie (bij statushouders en medewerkers van gemeente en woningcorporatie) en de nodige vertraging.
Het kabinet geeft aan bij het huisvesten van statushouders meer in te willen zetten op onzelfstandige huisvesting, de verdere ontwikkeling van doorstroomlocaties en andere vormen van flexibele huisvesting voor statushouders. Tussentijdse regionale doorstroomvoorzieningen, waarin statushouders in afwachting van toewijzing van een woning tijdelijk worden ondergebracht, bieden hierin mogelijk een oplossing. Er zijn echter nog veel onzekerheden over de duur van de bekostiging en de verantwoordelijkheden van gemeenten ten aanzien van de organisatie en bekostiging van zorg- en onderwijsvoorzieningen. Ook hierover zijn heldere afspraken nodig tussen Rijk, COA en gemeenten.
Het kabinet heeft voorts aangegeven de Huisvestingswet te willen wijzigen door een verbod op voorrang voor statushouders bij de toewijzing van sociale huurwoningen op te nemen. Dit zet grote druk op de realisatie van de taakstelling door gemeenten. Daarmee kan de doorstroming in de gehele asielketen stagneren.

Oekraïneopvang
Omdat de opvang van ontheemden uit Oekraïne een grote druk zou leggen op het al zwaar belaste COA, hebben gemeenten deze verantwoordelijkheid van het rijk tijdelijk overgenomen. Gemeenten hebben daarbij wel regie, heldere kaders en/of voorzieningen van het rijk nodig. Bijvoorbeeld regie en coördinatie bij het vinden van beschikbare opvangplekken. Na de sluiting van de HUB's in Amsterdam en Utrecht eerder dit jaar zijn 342 gemeentelijke loketten ontstaan waar Oekraïners zich direct kunnen melden. Centrale regie door het rijk ontbreekt. Daarnaast is behoefte aan heldere (Europese) kaders voor de opvang van Oekraïners. Nu moeten gemeenten bijvoorbeeld ook deserteurs, overlast-gevende Oekraïners en arbeidsmigranten en Oekraïners, die al elders in Europa of Nederland hebben gewoond, opvangen. Ten aanzien van overlast gevende Oekraïners, waaronder personen met onbegrepen gedrag, verslaving of psychosociale problematiek, geldt in toenemende mate dat zij niet meer kunnen worden opgevangen in de gemeentelijke opvanglocaties. Het rijk heeft voor deze groep geen voorzieningen en/of extra middelen beschikbaar gesteld terwijl daar wel dringend behoefte aan is. Ook dienen gemeenten Oekraïners weer een opvangplek aan te bieden, die terugkeren van een verblijf van weken of soms zelfs maanden in hun land van herkomst. Gemeenten kunnen bij overlast of misbruik geen sancties opleggen.

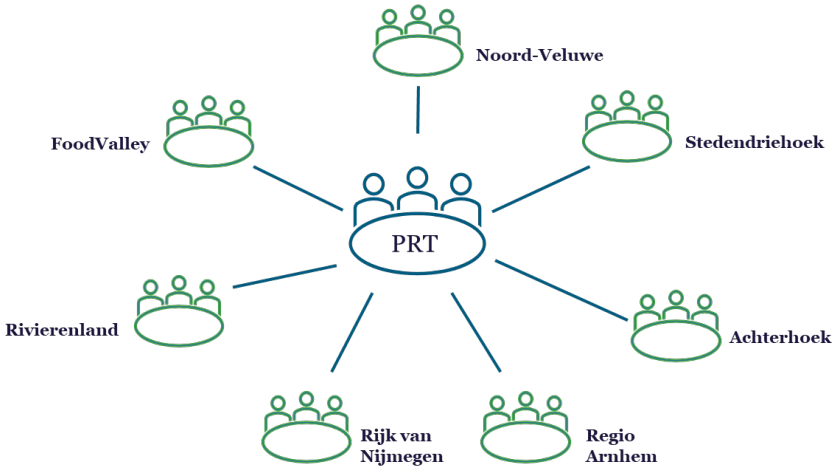
Capaciteit en uitvoeringskracht bij zowel gemeenten, provincie als COA
In meerdere gemeenten is er sprake van een zichtbaar gebrek aan projectleiders, beperkte tot onvoldoende ambtelijke capaciteit (zowel kwantitatief als kwalitatief) binnen het ruimtelijk domein en een hoge mate van discontinuïteit in de personele bezetting mede als gevolg van inhuur. Ook voor het COA geldt dat er sprake is van een beperkte capaciteit en spankracht en van een organisatie die al geruime tijd onder hoge druk functioneert met vertraging in interne procedures als gevolg. Dit leidt tot onzekerheden in de uitvoering waardoor er rekening moet worden gehouden met vertragingen die zich op voorhand niet goed laten inschatten. De beschikbaarheid van voldoende capaciteit, expertise en inzet is dan ook cruciaal voor het (tijdig) realiseren van de asielopvang-opgave.

In de onderliggende subregionale plannen (bijlage 4) zijn de bovenstaande en andere relevante voorwaarden nader uitgewerkt en op onderdelen voorzien van concrete voorstellen.

Bijlagen

Bijlage 1 Inrichting en samenstelling PRT Gelderland en subregionale overlegtafels

Onder de PRT Gelderland ressorteren zeven subregionale overlegtafels. Aan deze subregionale tafels maken de bestuurlijke vertegenwoordigers van de deelnemende gemeenten afspraken over de realisatie van de taakstellingen huisvesting statushouders en opvang asielzoekers en over de opvang van ontheemden uit Oekraïne. De voorzitters van deze subregionale tafels nemen deel aan de PRT.



Samenstelling PRT Gelderland
- CvdK (Rijksorgaan) (voorzitter) (cvdK Henri Lenferink)
- Vz. subregionale overlegtafel Achterhoek (bgm. Joris Bengevoord, Winterswijk)
- Vz. subregionale overlegtafel Arnhem e.o. (bgm. Carol van Eert, Rheden)
- Vz. subregionale overleg tafel Food Valley (bgm. René Verhulst, Ede)
- Vz. subregionale overlegtafel Noord-Veluwe (bgm. Jeroen Joon, Harderwijk)
- Vz. subregionale overlegtafel Rijk van Nijmegen (bgm. Hubert Bruls, Nijmegen)
- Vz. subregionale overlegtafel Rivierenland (bgm. Gerdo van Grootheest, Culemborg)
- Vz. subregionale overlegtafel Stedendriehoek (bgm. Ton Heerts, Apeldoorn)
- Ged. Wonen (ged. Dirk Vreugdenhil, provincie Gelderland)
- Vertegenwoordiger College van Bestuur COA (dhr. Joeri Kapteijns)
- Hoogambtelijk vertegenwoordiger (DG) Rijksoverheid (dhr. Arjan van Noort)

De PRT Gelderland wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris vanuit het kabinet van de CvdK en twee ambtelijke ondersteuners die vanuit de PRT de rol van verbindingsofficier en aanjager hebben naar de subregio's.

Samenstelling Subregionale overlegtafels
- Burgemeester van een gemeente (in de meeste gevallen) met een AZC (voorzitter)
- Maximaal twee leden van B&W per deelnemende gemeente
- Gedeputeerde Wonen (of ambtelijk vertegenwoordiger provincie)
- Projectleider/procesregisseur/ambtelijk trekker subregio
- Vertegenwoordiger COA
- Ambtelijk ondersteuner PRT (vanuit rol cvdK als Rijksheer)

Optioneel:
- Ambtelijk vertegenwoordiger Rijksoverheid (agendalid)
- Bestuurder regionale woningcorporatie (agendalid)
- Vertegenwoordiger regionale politie-eenheid (agendalid)
- Vertegenwoordiger veiligheidsregio (agendalid)
- Vertegenwoordiger jeugdbescherming vluchtelingen (agendalid)

Bijlage 2 Totaaloverzicht taakstellingen en (verwachte) realisatie opvang asielzoekers, ontheemden uit Oekraïne en huisvesting statushouder Gelderland totaal, per subregio en gemeente (periode 2025-2027)

PRT Gelderland Meerjarige planning opvang vluchtelingen 2025 - 2027

Geplande realisatie asielopgave 2025 - 2027

Subregio	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Achterhoek	1.691	734	43%	1.290	76%	2.070	122%	2.220	131%
Food Valley	1.608	1.058	66%	1.133	70%	1.128	70%	1.428	89%
Noord-Veluwe	1.108	967	87%	1.119	101%	979	88%	979	88%
Regio Arnhem	2.228	3.125	140%	2.500	112%	1.344	60%	1.344	60%
Rijk van Nijmegen	1.631	1.609	99%	1.609	99%	1.589	97%	1.589	97%
Rivierenland	1.492	954	64%	954	64%	954	64%	954	64%
Stedendriehoek	1.946	2.027	104%	1.590	82%	1.940	100%	1.940	100%
Provincie Gelderland	**11.704**	**10.474**	**89%**	**10.195**	**87%**	**10.004**	**85%**	**10.454**	**89%**

Geplande realisatie AMV opgave 2025 - 2027

Subregio	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Achterhoek	143	254	178%	340	238%	420	294%	420	294%
Food Valley	136	0	0%	0	0%	24	18%	24	18%
Noord-Veluwe	95	220	232%	220	232%	167	176%	167	176%
Regio Arnhem	188	182	97%	137	73%	137	73%	137	73%
Rijk van Nijmegen	139	213	153%	213	153%	213	153%	213	153%
Rivierenland	126	40	32%	40	32%	40	32%	40	32%
Stedendriehoek	165	65	39%	65	39%	65	39%	65	39%
Provincie Gelderland	**992**	**974**	**98%**	**1.015**	**102%**	**1.066**	**107%**	**1.066**	**107%**

Geplande realisatie Oekraïne opgave 2025 - 2027

Subregio	Opgave	25-10-2024	% 25-10-2024	POO 25-10-2024	1-1-2025	% 1-1-2025	1-1-2026	% 1-1-2026
Achterhoek	2.348	1.898	81%	212	1.661	71%	405	17%
Food Valley	1.771	1.210	68%	366	1.322	75%	900	51%
Noord-Veluwe	1.478	1.031	70%	265	665	45%	467	32%
Regio Arnhem	2.863	2.333	81%	393	2.298	80%	1.382	48%
Rijk van Nijmegen	2.342	1.755	75%	312	1.755	75%	558	24%
Rivierenland	1.848	1.598	86%	192	1.410	76%	341	18%
Stedendriehoek	2.708	2.138	79%	350	1.858	69%	1.222	45%
Provincie Gelderland	**15.358**	**11.963**	**78%**	**2.090**	**10.969**	**71%**	**5.275**	**34%**

Huisvesting Statushouders 2024-I

Subregio	Stand 2023-II	Taakstelling 2024-I	Realisatie 2024-I	Stand 2024-I
Achterhoek	66	319	270	115
Food Valley	71	294	180	185
Noord-Veluwe	102	203	148	157
Regio Arnhem	246	458	385	319
Rijk van Nijmegen	123	339	287	175
Rivierenland	29	270	187	112
Stedendriehoek	156	368	353	171
Provincie Gelderland	**793**	**2.251**	**1.810**	**1.234**

Geplande realisatie asielopgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Aalten	157	0	0%	200	127%	200	127%	200	127%
Berkelland	255	44	17%	180	71%	180	71%	180	71%
Bronckhorst	221	160	72%	160	72%	240	109%	240	109%
Doetinchem	307	100	33%	100	33%	100	33%	250	81%
Montferland	201	30	15%	250	124%	250	124%	250	124%
Oost Gelre	182	0	0%	0	0%	200	110%	200	110%
Oude IJsselstreek	211	0	0%	0	0%	500	237%	500	237%
Winterswijk	157	400	255%	400	255%	400	255%	400	255%
Achterhoek	**1.691**	**734**	**43%**	**1.290**	**76%**	**2.070**	**122%**	**2.220**	**131%**

Geplande realisatie AMV opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Aalten	13	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Berkelland	22	44	200%	130	591%	130	591%	130	591%
Bronckhorst	19	160	842%	160	842%	240	1263%	240	1263%
Doetinchem	26	50	192%	50	192%	50	192%	50	192%
Montferland	17	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Oost Gelre	15	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Oude IJsselstreek	18	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Winterswijk	13	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Achterhoek	**143**	**254**	**178%**	**340**	**238%**	**420**	**294%**	**420**	**294%**

Geplande realisatie Oekraïne opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	25-10-2024	% 25-10-2024	POO 25-10-2024	1-1-2025	% 1-1-2025	1-1-2026	% 1-1-2026
Aalten	212	138	65%	7	153	72%	107	50%
Berkelland	343	274	80%	22	200	58%	28	8%
Bronckhorst	282	235	83%	32	222	79%	0	0%
Doetinchem	458	369	81%	50	369	81%	0	0%
Montferland	285	310	109%	51	97	34%	0	0%
Oost Gelre	232	135	58%	4	195	84%	69	30%
Oude IJsselstreek	308	262	85%	31	250	81%	201	65%
Winterswijk	228	175	77%	15	175	77%	0	0%
Achterhoek	**2.348**	**1.898**	**81%**	**212**	**1.661**	**71%**	**405**	**17%**

Huisvesting Statushouders 2024-I

Gemeente	Stand 2023-II	Taakstelling 2024-I	Realisatie 2024-I	Stand 2024-I
Aalten	8	29	15	22
Berkelland	25	46	34	37
Bronckhorst	10	38	31	17
Doetinchem	14	62	76	0
Montferland	33	39	28	44
Oost Gelre	-15	32	29	-12
Oude IJsselstreek	14	42	40	16
Winterswijk	-23	31	17	-9
Achterhoek	**66**	**319**	**270**	**115**

Geplande realisatie asielopgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Barneveld	382	0	0%	0	0%	0	0%	300	79%
Ede	719	330	46%	330	46%	200	28%	200	28%
Nijkerk	278	78	28%	153	55%	278	100%	278	100%
Scherpenzeel	64	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Wageningen	165	650	394%	650	394%	650	394%	650	394%
Food Valley	**1.608**	**1.058**	**66%**	**1.133**	**70%**	**1.128**	**70%**	**1.428**	**89%**

Geplande realisatie AMV opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Barneveld	32	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ede	61	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Nijkerk	24	0	0%	0	0%	24	100%	24	100%
Scherpenzeel	5	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Wageningen	14	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Food Valley	**136**	**0**	**0%**	**0**	**0%**	**24**	**18%**	**24**	**18%**

Geplande realisatie Oekraïne opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	25-10-2024	% 25-10-2024	POO 25-10-2024	1-1-2025	% 1-1-2025	1-1-2026	% 1-1-2026
Barneveld	386	332	86%	98	365	95%	190	49%
Ede	725	310	43%	197	442	61%	435	60%
Nijkerk	293	240	82%	42	240	82%	0	0%
Scherpenzeel	99	86	87%	11	86	87%	86	87%
Wageningen	268	242	90%	18	189	70%	189	70%
Food Valley	**1.771**	**1.210**	**68%**	**366**	**1.322**	**75%**	**900**	**51%**

Huisvesting Statushouders 2024-I

Gemeente	Stand 2023-II	Taakstelling 2024-I	Realisatie 2024-I	Stand 2024-I
Barneveld	5	65	45	25
Ede	52	128	50	130
Nijkerk	22	47	42	27
Scherpenzeel	-1	11	3	7
Wageningen	-7	43	40	-4
Food Valley	**71**	**294**	**180**	**185**

Geplande realisatie asielopgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Elburg	138	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ermelo	160	0	0%	0	0%	160	100%	160	100%
Harderwijk	273	800	293%	800	293%	500	183%	500	183%
Hattem	77	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Nunspeet	167	167	100%	167	100%	167	100%	167	100%
Oldebroek	141	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Putten	152	0	0%	152	100%	152	100%	152	100%
Noord-Veluwe	**1.108**	**967**	**87%**	**1.119**	**101%**	**979**	**88%**	**979**	**88%**

Geplande realisatie AMV opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Elburg	12	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ermelo	14	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Harderwijk	23	53	230%	53	230%	0	0%	0	0%
Hattem	7	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Nunspeet	14	167	1193%	167	1193%	167	1193%	167	1193%
Oldebroek	12	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Putten	13	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Noord-Veluwe	**95**	**220**	**232%**	**220**	**232%**	**167**	**176%**	**167**	**176%**

Geplande realisatie Oekraïne opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	25-10-2024	% 25-10-2024	POO 25-10-2024	1-1-2025	% 1-1-2025	1-1-2026	% 1-1-2026
Elburg	186	191	103%	41	191	103%	111	60%
Ermelo	213	179	84%	43	0	0%	0	0%
Harderwijk	382	135	35%	31	112	29%	26	7%
Hattem	96	40	42%	22	5	5%	0	0%
Nunspeet	221	253	115%	10	104	47%	77	35%
Oldebroek	187	100	53%	92	120	64%	120	64%
Putten	192	133	69%	26	133	69%	133	69%
Noord-Veluwe	**1.478**	**1.031**	**70%**	**265**	**665**	**45%**	**467**	**32%**

Huisvesting Statushouders 2024-I

Gemeente	Stand 2023-II	Taakstelling 2024-I	Realisatie 2024-I	Stand 2024-I
Elburg	12	26	23	15
Ermelo	-1	29	11	17
Harderwijk	21	52	27	46
Hattem	7	14	8	13
Nunspeet	14	30	22	22
Oldebroek	43	26	34	35
Putten	6	26	23	9
Noord-Veluwe	**102**	**203**	**148**	**157**

Geplande realisatie asielopgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Arnhem	720	2.228	309%	2.023	281%	867	120%	867	120%
Doesburg	51	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Duiven	144	270	188%	0	0%	0	0%	0	0%
Lingewaard	284	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Overbetuwe	297	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Renkum	185	150	81%	0	0%	0	0%	0	0%
Rheden	215	250	116%	250	116%	250	116%	250	116%
Rozendaal	14	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Westervoort	80	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Zevenaar	238	227	95%	227	95%	227	95%	227	95%
Regio Arnhem	**2.228**	**3.125**	**140%**	**2.500**	**112%**	**1.344**	**60%**	**1.344**	**60%**

Geplande realisatie AMV opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Arnhem	61	132	216%	87	143%	87	143%	87	143%
Doesburg	4	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Duiven	12	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Lingewaard	24	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Overbetuwe	25	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Renkum	16	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Rheden	18	50	278%	50	278%	50	278%	50	278%
Rozendaal	1	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Westervoort	7	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Zevenaar	20	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regio Arnhem	**188**	**182**	**97%**	**137**	**73%**	**137**	**73%**	**137**	**73%**

Geplande realisatie Oekraïne opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	25-10-2024	% 25-10-2024	POO 25-10-2024	1-1-2025	% 1-1-2025	1-1-2026	% 1-1-2026
Arnhem	976	749	77%	240	749	77%	200	20%
Doesburg	103	92	89%	0	100	97%	100	97%
Duiven	183	190	104%	9	190	104%	110	60%
Lingewaard	308	264	86%	52	243	79%	226	73%
Overbetuwe	316	166	53%	38	56	18%	0	0%
Renkum	219	154	70%	10	227	104%	100	46%
Rheden	288	315	109%	15	315	109%	315	109%
Rozendaal	50	55	110%	0	55	110%	0	0%
Westervoort	125	153	122%	0	153	122%	141	113%
Zevenaar	295	195	66%	29	210	71%	190	64%
Regio Arnhem	**2.863**	**2.333**	**81%**	**393**	**2.298**	**80%**	**1.382**	**48%**

Huisvesting Statushouders 2024-I

Gemeente	Stand 2023-II	Taakstelling 2024-I	Realisatie 2024-I	Stand 2024-I
Arnhem	79	173	134	118
Doesburg	11	12	22	1
Duiven	15	27	20	22
Lingewaard	33	50	42	41
Overbetuwe	33	51	37	47
Renkum	3	33	3	33
Rheden	59	46	75	30
Rozendaal	0	2	0	2
Westervoort	-4	16	14	-2
Zevenaar	17	48	38	27
Regio Arnhem	**246**	**458**	**385**	**319**

Geplande realisatie asielopgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Berg en Dal	192	192	100%	192	100%	192	100%	192	100%
Beuningen	160	80	50%	80	50%	160	100%	160	100%
Druten	114	100	88%	100	88%	0	0%	0	0%
Heumen	105	105	100%	105	100%	105	100%	105	100%
Nijmegen	817	832	102%	832	102%	832	102%	832	102%
Wijchen	243	300	123%	300	123%	300	123%	300	123%
Rijk van Nijmegen	**1.631**	**1.609**	**99%**	**1.609**	**99%**	**1.589**	**97%**	**1.589**	**97%**

Geplande realisatie AMV opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Berg en Dal	16	192	1200%	192	1200%	192	1200%	192	1200%
Beuningen	14	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Druten	10	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Heumen	9	9	100%	9	100%	9	100%	9	100%
Nijmegen	69	12	17%	12	17%	12	17%	12	17%
Wijchen	21	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Rijk van Nijmegen	**139**	**213**	**153%**	**213**	**153%**	**213**	**153%**	**213**	**153%**

Geplande realisatie Oekraïne opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	25-10-2024	% 25-10-2024	POO 25-10-2024	1-1-2025	% 1-1-2025	1-1-2026	% 1-1-2026
Berg en Dal	257	274	106%	26	274	106%	0	0%
Beuningen	193	230	119%	0	230	119%	230	119%
Druten	141	131	93%	39	131	93%	131	93%
Heumen	127	115	91%	0	115	91%	0	0%
Nijmegen	1.319	785	60%	206	785	60%	197	15%
Wijchen	305	220	72%	41	220	72%	0	0%
Rijk van Nijmegen	**2.342**	**1.755**	**75%**	**312**	**1.755**	**75%**	**558**	**24%**

Huisvesting Statushouders 2024-I

Gemeente	Stand 2023-II	Taakstelling 2024-I	Realisatie 2024-I	Stand 2024-I
Berg en Dal	12	37	22	27
Beuningen	8	28	31	5
Druten	8	21	11	18
Heumen	10	18	25	3
Nijmegen	100	191	175	116
Wijchen	-15	44	23	6
Rijk van Nijmegen	**123**	**339**	**287**	**175**

Geplande realisatie asielopgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Buren	174	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Culemborg	176	176	100%	176	100%	176	100%	176	100%
Maasdriel	154	40	26%	40	26%	40	26%	40	26%
Neder-Betuwe	145	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Tiel	212	120	57%	120	57%	120	57%	120	57%
West Betuwe	331	300	91%	300	91%	300	91%	300	91%
West Maas en Waal	121	150	124%	150	124%	150	124%	150	124%
Zaltbommel	179	168	94%	168	94%	168	94%	168	94%
Rivierenland	**1.492**	**954**	**64%**	**954**	**64%**	**954**	**64%**	**954**	**64%**

Geplande realisatie AMV opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Buren	15	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Culemborg	15	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Maasdriel	13	40	308%	40	308%	40	308%	40	308%
Neder-Betuwe	12	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Tiel	18	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
West Betuwe	28	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
West Maas en Waal	10	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Zaltbommel	15	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Rivierenland	**126**	**40**	**32%**	**40**	**32%**	**40**	**32%**	**40**	**32%**

Geplande realisatie Oekraïne opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	25-10-2024	% 25-10-2024	POO 25-10-2024	1-1-2025	% 1-1-2025	1-1-2026	% 1-1-2026
Buren	200	192	96%	0	192	96%	0	0%
Culemborg	217	10	5%	0	0	0%	0	0%
Maasdriel	188	386	206%	42	386	206%	0	0%
Neder-Betuwe	184	119	65%	63	175	95%	70	38%
Tiel	311	260	84%	0	214	69%	179	58%
West Betuwe	383	397	104%	0	339	89%	92	24%
West Maas en Waal	145	130	90%	87	0	0%	0	0%
Zaltbommel	221	104	47%	0	104	47%	0	0%
Rivierenland	**1.848**	**1.598**	**86%**	**192**	**1.410**	**76%**	**341**	**18%**

Huisvesting Statushouders 2024-I

Gemeente	Stand 2023-II	Taakstelling 2024-I	Realisatie 2024-I	Stand 2024-I
Buren	17	29	47	-1
Culemborg	-2	32	30	0
Maasdriel	36	28	8	56
Neder-Betuwe	-1	27	6	20
Tiel	-18	45	14	13
West Betuwe	-8	56	51	-3
West Maas en Waal	-18	21	14	-11
Zaltbommel	23	32	17	38
Rivierenland	**29**	**270**	**187**	**112**

Geplande realisatie asielopgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Apeldoorn	909	761	84%	600	66%	600	66%	600	66%
Brummen	119	0	0%	0	0%	350	294%	350	294%
Epe	189	276	146%	0	0%	0	0%	0	0%
Heerde	116	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Lochem	211	250	118%	250	118%	250	118%	250	118%
Voorst	156	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Zutphen	246	740	301%	740	301%	740	301%	740	301%
Stedendriehoek	**1.946**	**2.027**	**104%**	**1.590**	**82%**	**1.940**	**100%**	**1.940**	**100%**

Geplande realisatie AMV opgave 2025 - 2027

Gemeente	Opgave	1-7-2025	% 1-7-2025	1-1-2026	% 1-1-2026	1-1-2027	% 1-1-2027	> 1-1-2027	% > 1-1-2027
Apeldoorn	77	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Brummen	10	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Epe	16	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Heerde	10	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Lochem	18	65	361%	65	361%	65	361%	65	361%
Voorst	13	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Zutphen	21	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Stedendriehoek	**165**	**65**	**39%**	**65**	**39%**	**65**	**39%**	**65**	**39%**

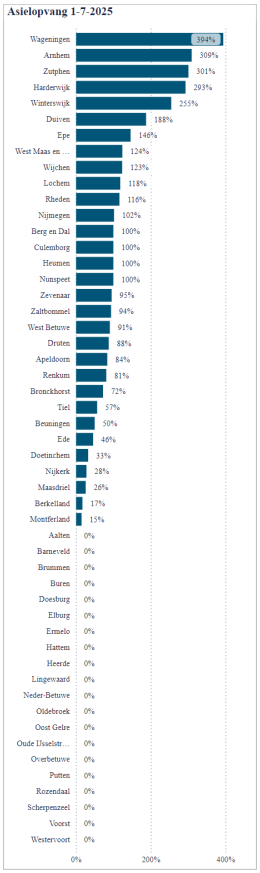
Geplande realisatie Oekraïne opgave 2025 - 2027

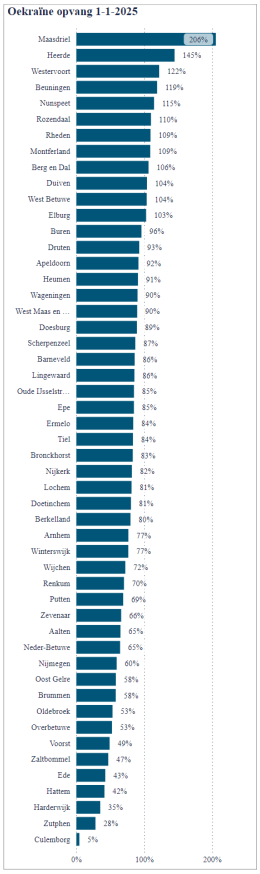
Gemeente	Opgave	25-10-2024	% 25-10-2024	POO 25-10-2024	1-1-2025	% 1-1-2025	1-1-2026	% 1-1-2026
Apeldoorn	1.296	1.187	92%	273	1.033	80%	611	47%
Brummen	163	95	58%	4	83	51%	60	37%
Epe	260	221	85%	16	212	81%	200	77%
Heerde	149	215	145%	11	215	145%	215	145%
Lochem	267	217	81%	0	88	33%	88	33%
Voorst	196	96	49%	18	120	61%	48	25%
Zutphen	378	107	28%	28	107	28%	0	0%
Stedendriehoek	**2.708**	**2.138**	**79%**	**350**	**1.858**	**69%**	**1.222**	**45%**

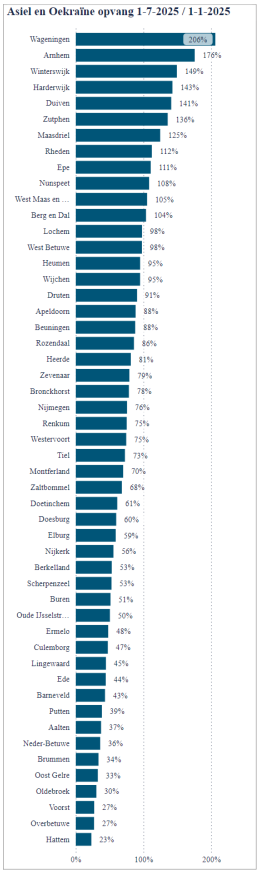
Huisvesting Statushouders 2024-I

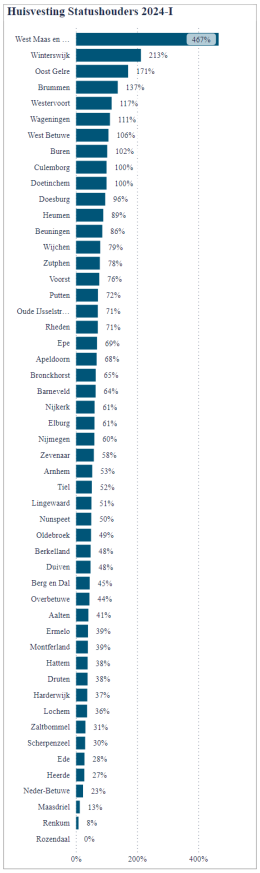
Gemeente	Stand 2023-II	Taakstelling 2024-I	Realisatie 2024-I	Stand 2024-I
Apeldoorn	44	175	148	71
Brummen	7	23	41	-11
Epe	26	35	42	19
Heerde	12	21	9	24
Lochem	30	36	24	42
Voorst	15	27	32	10
Zutphen	22	51	57	16
Stedendriehoek	**156**	**368**	**353**	**171**

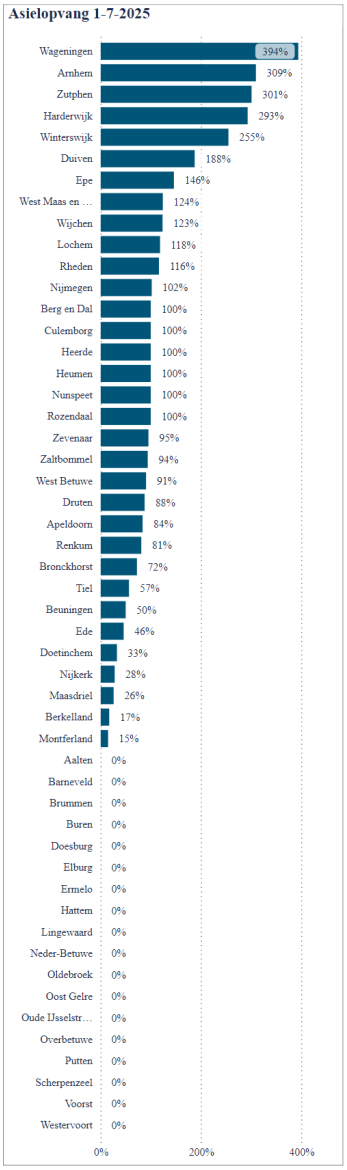
Bijlage 3 Ranglijst gemeenten realisatie opvang asielzoekers, ontheemden Oekraïners periode 2025-2027 en huisvesting statushouders 2024-I (incl. voorsprong/achterstand)

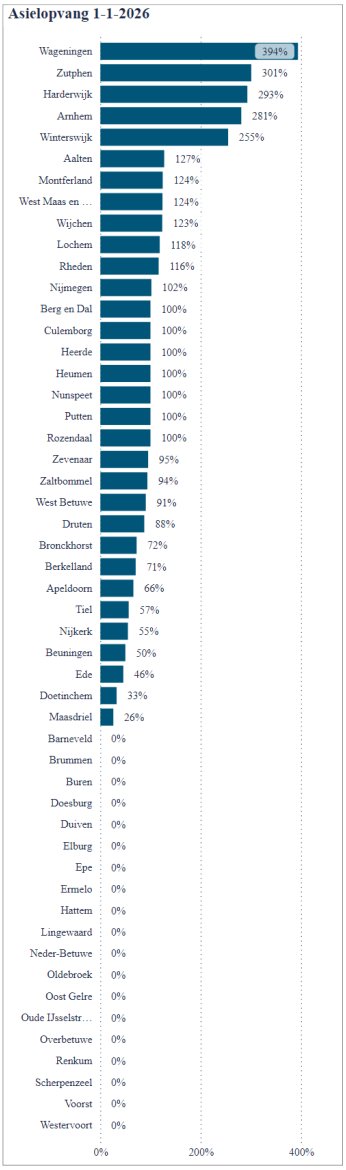


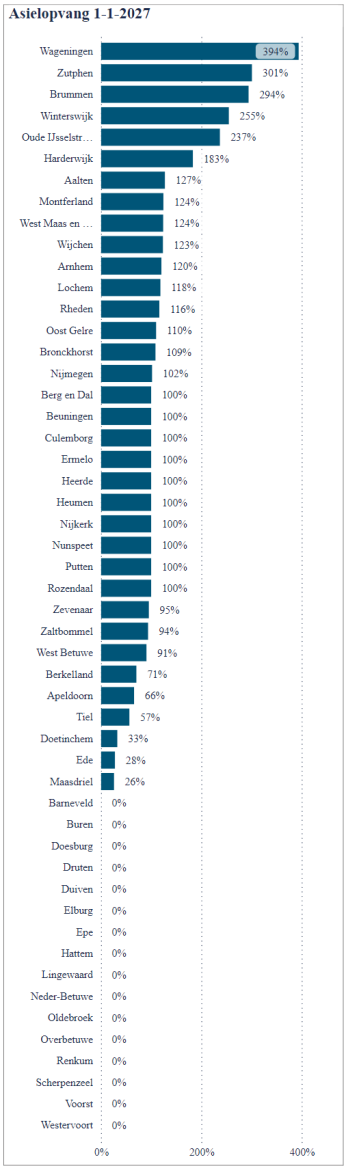







Asielopvang 1-7-2025
Wageningen 394%
Arnhem 309%
Zutphen 301%
Harderwijk 293%
Winterswijk 255%
Duiven 188%
Epe 146%
West Maas en … 124%
Wijchen 123%
Lochem 118%
Rheden 116%
Nijmegen 102%
Berg en Dal 100%
Culemborg 100%
Heerde 100%
Heumen 100%
Nunspeet 100%
Rozendaal 100%
Zevenaar 95%
Zaltbommel 94%
West Betuwe 91%
Druten 88%
Apeldoorn 84%
Renkum 81%
Bronckhorst 72%
Tiel 57%
Beuningen 50%
Ede 46%
Doetinchem 33%
Nijkerk 28%
Maasdriel 26%
Berkelland 17%
Montferland 15%
Aalten 0%
Barneveld 0%
Brummen 0%
Buren 0%
Doesburg 0%
Elburg 0%
Ermelo 0%
Hattem 0%
Lingewaard 0%
Neder-Betuwe 0%
Oldebroek 0%
Oost Gelre 0%
Oude IJsselstr… 0%
Overbetuwe 0%
Putten 0%
Scherpenzeel 0%
Voorst 0%
Westervoort 0%
0%
200%
400%


Asielopvang 1-1-2026
Wageningen 394%
Zutphen 301%
Harderwijk 293%
Arnhem 281%
Winterswijk 255%
Aalten 127%
Montferland 124%
West Maas en … 124%
Wijchen 123%
Lochem 118%
Rheden 116%
Nijmegen 102%
Berg en Dal 100%
Culemborg 100%
Heerde 100%
Heumen 100%
Nunspeet 100%
Putten 100%
Rozendaal 100%
Zevenaar 95%
Zaltbommel 94%
West Betuwe 91%
Druten 88%
Bronckhorst 72%
Berkelland 71%
Apeldoorn 66%
Tiel 57%
Nijkerk 55%
Beuningen 50%
Ede 46%
Doetinchem 33%
Maasdriel 26%
Barneveld 0%
Brummen 0%
Buren 0%
Doesburg 0%
Duiven 0%
Elburg 0%
Epe 0%
Ermelo 0%
Hattem 0%
Lingewaard 0%
Neder-Betuwe 0%
Oldebroek 0%
Oost Gelre 0%
Oude IJsselstr… 0%
Overbetuwe 0%
Renkum 0%
Scherpenzeel 0%
Voorst 0%
Westervoort 0%
0%
200%
400%


Asielopvang 1-1-2027
Wageningen 394%
Zutphen 301%
Brummen 294%
Winterswijk 255%
Oude IJsselstr… 237%
Harderwijk 183%
Aalten 127%
Montferland 124%
West Maas en … 124%
Wijchen 123%
Arnhem 120%
Lochem 118%
Rheden 116%
Oost Gelre 110%
Bronckhorst 109%
Nijmegen 102%
Berg en Dal 100%
Beuningen 100%
Culemborg 100%
Ermelo 100%
Heerde 100%
Heumen 100%
Nijkerk 100%
Nunspeet 100%
Putten 100%
Rozendaal 100%
Zevenaar 95%
Zaltbommel 94%
West Betuwe 91%
Berkelland 71%
Apeldoorn 66%
Tiel 57%
Doetinchem 33%
Ede 28%
Maasdriel 26%
Barneveld 0%
Buren 0%
Doesburg 0%
Druten 0%
Duiven 0%
Elburg 0%
Epe 0%
Hattem 0%
Lingewaard 0%
Neder-Betuwe 0%
Oldebroek 0%
Overbetuwe 0%
Renkum 0%
Scherpenzeel 0%
Voorst 0%
Westervoort 0%
0%
200%
400%

Provincie Gelderland
Markt 11
6811 CG Arnhem
Postbus 9090
6800 GX Arnhem
026 359 99 99
provincieloket@gelderland.nl
www.gelderland.nl

24 200 112