Raadsvergadering 28 november 2023: Inspreekbeurt

Vanavond wilde ik uw raad aanspreken over enkele onderwerpen die op de agenda staan.

In het verslag van de raadsvergadering van 17 oktober wordt gemeld dat er zo mogelijk binnen een week een brede bijeenkomst georganiseerd wordt met politie, raadsleden, bezorgde burgers , SOV ed. Dit naar aanleiding van de geplande structurele verkeersmaatregelen Veerweg/Heereweg. Ruim een maand later zitten die bezorgde burgers nog te wachten op de uitnodiging voor een dergelijke bijeenkomst. Van waar dit uitstel? Is de raad niet meer baas over zijn eigen agenda, of speelt er iets anders? Ik ben benieuwd naar de uitleg.
Naar aanleiding hiervan heb ik ook 2 brieven aan Uw raad gestuurd in de verwachting dat die niet uitsluitend ter kennisgeving worden behandeld maar ook betrokken worden bij de behandeling van het onderwerp.

Ook de besluitenlijst van de vergadering van 7 november, waar de begroting en het gemeentelijke belastingbeleid werd behandeld, is voor mij aanleiding om te reageren. Als belastingbetaler van deze gemeente vind ik het misleidend dat u de bevolking in een nieuwsbrief weliswaar het positieve begrotingsresultaat over het jaar 2024 laat zien, maar de negatieve resultaten van de jaren daarna niet in beeld heeft gebracht. Het geeft een volstrekt vertekend beeld.
Het is dan ook schokkend te moeten constateren dat een deel van uw raad alleen aan de inkomstenkant maatregelen neemt door extreme belastingverhogingen van OZB en toeristenbelasting – dit laatste trouwens op basis van een onvolledig onderzoek, dus natte vinger werk- maar aan de uitgavenkant niet het lef heeft om een discussie te voeren over eventuele kerntaken. Dit in samenspraak met uw bevolking.

Beide onderwerpen laten zien dat het duidelijk is dat het dualistisch besef van het huidige bestuur op Schiermonnikoog – dus ook van uw raad- erg gedaald is, zo ook de toepassing van de burgerparticipatie.

Hierbij aansluitend verwijs ik ook naar agendapunt 10: de verordening Adviescommissie omgevingskwaliteit gemeente Schiermonnikoog.
Door, in het kader van de invoering van de nieuwe omgevingswet, deze nieuwe verordening goed te keuren, schrapt u tegelijkertijd in artikel 17 de bestaande regeling.

De bestaande verordening werd door de gemeenteraad unaniem op 18 mei 2010 vastgesteld en regelde een aantal zaken betreffende het functioneren van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling Schiermonnikoog. Deze commissie was opgezet in het kader van dualisme in het gemeentebestuur en had als taak om op **verzoek van de raad** te adviseren in die gevallen van buitenplanse ontheffing of wijziging van het bestemmingsplan. Deze commissie bestond uit burgerleden en leverde dus ook een positieve bijdrage aan de burgerparticipatie. Het is jammer dat de huidige raad hieraan voorbijgaat.

********** agendapunt 14 : van de agenda gehaald/ tekst verwijderd

Een laatste opmerking betreft de LIS nummers 1 en 18, respectievelijk een brief van de heer Timmer en een brief van de Raad van State.
Het is zorgelijk te moeten constateren dat een burger van de gemeente Schiermonnikoog 4 maanden moet wachten op een reactie van het college op zijn verzoek in het kader van de Woo (wet openbaarheid overheid). Het is des te opmerkelijk dat dit gebeurt in de gemeente waarvan de burgemeester ook de voorzitter is van het adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding. Een instantie die zich op het web als volgt presenteert:

Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) hecht aan een democratie waar iedereen actief aan kan deelnemen en waar iedereen kan volgen wat de overheid doet. Dat betekent dat iedereen toegang moet hebben tot de informatie die de overheid heeft. Het college wil aanjager zijn van die openbaarheid.

Ook hierin heeft uw raad, als vertegenwoordiger van de burger, een belangrijke taak, een controlerende taak. U moet toezien dat burgers toegang hebben tot de informatie die de overheid heeft en zij op de hoogte zijn van wat er speelt.

Tot slot wilde ik het afscheidnemende raadslid mevrouw Been het allerbeste toewensen. Zij was weliswaar geen lid van de partij van mijn politieke voorkeur, maar was wel een raadslid dat duidelijk en goed voorbereid aan de vergaderingen deelnam. Jammer dat, zoals ze meldde, het haar niet altijd meer lukt deze functie naar eer en geweten uit te oefenen.

H.D.J. Carrette