

Overzicht wijzigingen n.a.v. reactie Adviesraad Sociaal Domein d.d. 20 mei 2025

Algemeen

De adviesraad Sociaal Domein/ Vakgroep Jeugd stelde de vraag: *Hoe kan het college er dan voor zorgen dat plannen aansluiten en bij voorkeur elkaar versterken en ook flexibel handelen mogelijk is als dit nodig lijkt?* Het college kan dit realiseren door het jongerenwerk onder te brengen bij één hoofdaannemer. Dit zorgt voor meer regie, betere afstemming en maakt het mogelijk om nieuwe vragen of taken snel op te pakken binnen één opdracht. Zo wordt versnippering voorkomen en wordt het jongerenwerk beter inzetbaar en wendbaar. Deze aanpak is verwerkt in de visie.

De adviesraad Sociaal Domein/ Vakgroep Jeugd stelde de vraag waarom in de eerste doelstelling niet de fysieke gezondheid is opgenomen. De keuze om in de eerste doelstelling vooral de mentale gezondheid te benoemen, komt voort uit de signalen die we ontvangen uit de praktijk. Jongeren ervaren steeds meer druk en psychische klachten. Door hier extra op in te zetten, sluiten we aan bij een urgente behoefte. Tegelijk blijft fysieke gezondheid een vast onderdeel van het jongerenwerk, bijvoorbeeld via sportieve activiteiten, leefstijlprojecten en begeleiding bij gezonde keuzes. In het jongerenwerk is daarom opgenomen dat het jongerenwerk ook bijdraagt aan een goede fysieke gezondheid.

De adviesraad Sociaal Domein/ Vakgroep Jeugd heeft naar aanleiding van de volgende tekst op blz. 6: *In de visie op de Sociale Basis wordt het jongerenwerk verdeeld over meerdere clusters. Sterke Pedagogische Basis richt zich op begeleiding bij de overgang naar volwassenheid, Meedoen ondersteunt jongeren bij werk en belangrijke levensgebeurtenissen, en Ontmoeten en Ontwikkelen stimuleert culturele en kunstzinnige groei*, de volgende vraag gesteld: *Deze indeling benadrukt het belang van een integrale aanpak binnen het jongerenwerk." Lukt dit wel gezien dat jongerenwerk valt onder twee subsidietafels is ingedeeld bij drie clusters?"* Omdat er door de nieuwe inrichting van het jongerenwerk geen sprake meer is van de voormalige subsidietafels en het jongerenwerk niet meer verdeeld is onder meerdere subsidiepartners wordt verwacht dat het integrale werken mogelijk gaat zijn.

De adviesraad Sociaal Domein/ Vakgroep Jeugd heeft naar aanleiding van de volgende tekst op blz. 13: *Waar nodig leidt het jongerenwerk toe naar (zorg)partners en/of werkt hiermee samen*, de volgende opmerking/ vraag geplaatst: *Een gevaar kan zijn dat dit leidt tot een dure verwijzing. Hoe worden kosten dan in de hand gehouden?* De doorverwijzingen zijn nadrukkelijk niet alleen bedoeld om naar duurdere jeugdzorg te verwijzen. Om kosten in de hand te houden is bewust gekozen voor inzet van het jongerenwerk als middel ter voorkoming van duurdere zorgtrajecten.

De adviesraad Sociaal Domein/ Vakgroep Jeugd stelde de vraag: *wordt de hoofdaannemer een bestaande organisatie of een nieuw te vormen organisatie?* De visie doet geen uitspraken of de hoofdaannemer een bestaande of nieuw te vormen organisatie gaat zijn. Beide behoren tot de mogelijkheden.

De adviesraad Sociaal Domein/ Vakgroep Jeugd stelde de vraag: *hoe wordt (indirect) gestuurd op kwaliteit, professionele standaarden en bedrijfscontinuïteit?* Via de subsidieregeling op basis van de visie wordt gestuurd op deze aspecten.

De adviesraad Sociaal Domein/ Vakgroep Jeugd stelde de vraag: *is er een 0-meting bekend of wordt de eerste meting beschouwd als een 0-meting?* De rapporten die worden gevraagd van het jongerenwerk gelden als 0- meting.

De adviesraad Sociaal Domein/ Vakgroep Jeugd plaatste de opmerking: *Het is zaak om de capaciteit die er is goed te gebruiken. Een kwalitatief onderzoek, zoals bij punt 1 voorgesteld wordt, kan veel tijd en energie kosten.* In goed overleg met de organisatie zal afstemming plaats vinden over welke wijze efficiënt en passend is.

De adviesraad Sociaal Domein/ Vakgroep Jeugd stelde de vraag: *Hoe meet je dat voorkomen wordt dat jongeren geen doorverwijzing naar specialistische jeugdhulp nodig hebben?* In overleg met de organisatie wordt bepaald hoe zij aantonen dat jongerenwerk bijdraagt aan het voorkomen van doorverwijzingen naar specialistische jeugdhulp. Dit kan bijvoorbeeld door bij te houden hoeveel jongeren dankzij het jongerenwerk worden doorverwezen naar lichtere vormen van hulp of

ondersteuning, zoals het wijkteam, schoolmaatschappelijk werk of sport- en cultuuractiviteiten. Ook kan gekeken worden naar de voortgang van jongeren op leefgebieden zoals school, werk of thuissituatie. Ervaringsverhalen, feedback van jongeren en ketenpartners geven daarbij aanvullende inzichten.

De adviesraad Sociaal Domein/ Vakgroep Jeugd heeft naar aanleiding van de volgende tekst op blz. 22/ punt 8.: *het tevredenheidsonderzoek tenminste wordt afgenomen bij 40% van de jongeren, ouders en samenwerkingspartners*, de volgende vragen gesteld: *Hoe wordt bepaald om welke jongeren en dus om hoeveel het gaat? Hoe worden hun ouders bereikt? Op hoeveel respons van die jongeren en ouders wordt gerekend om een representatief beeld te krijgen? Hoezo worden niet alle samenwerkingspartners bevraagd?* In de tekst is aangevuld dat het gaat om de jongeren die gebruik maken van het jongerenwerk. Het is aan de organisatie hoe in te vullen hoe zij ouders en samenwerkingspartners bereiken. In de tekst is reed genoemd dat het gaat om een bereik van 40% om een representatief beeld te krijgen. Het is de bedoeling dat het tevredenheidsonderzoek wordt uitgezet bij alle samenwerkingspartners.

Tekstuele wijzigingen

Op blz. 6 is VTH uitgeschreven naar Veiligheid Toezicht en Handhaving.

Op blz. 6 is de term startkwalificatie toegelicht.

Op blz. 6 is uitgeschreven wat jongerenwerk is.

Op blz. 10 is de uitleg over de combinatiefunctionaris aangepast. De eerdere leeftijds aanduiding is niet meer opgenomen, omdat onbedoeld leek gesuggereerd te worden dat de combinatiefunctionaris alleen voor de leeftijdscategorie 10 tot 14 jaar is bedoeld.

Op blz. 11 is onder het kopje 'integraal werken' financiële problematieken (schulden/ armoede) toegevoegd. .

Op blz. 8 is het 'Beleidsplan Schuldhulpverlening 2025 – 2028' toegevoegd als kader.

Op blz. 13 is schoolvakanties toegevoegd. .

Op blz. 14 is de tekst aangevuld met de genoemde partners en andere ketenpartners uit andere leefgebieden.

Op blz. 24 is de leeftijd van 16-27 jaar weggehaald.

Op blz. 18 is aangegeven op welke wijze de samenwerking met onderaannemers wordt geborgd.

In een voetnoot op blz. 2 is aangegeven dat daar waar ouders staat ook verzorgers worden bedoeld.