

Geacht College, geachte Gemeenteraad.

Hierbij ter aanvulling van de bedenkingen die wij hebben ingediend namens [REDACTED]

[REDACTED] het volgende:

[REDACTED] is eigenaar van de gronden ter grootte van ca. 3 ha aan de Spieringweg, voorheen onderdeel van een groot agrarisch bedrijf, dat moest wijken voor de aanleg van de wijk Toolenburg in Hoofddorp, de Drie Merenweg, en de borseilanden, met daarin een 15-tal kavels die door de gemeente werden ontwikkeld en uitgegeven. Het bedrijf van [REDACTED] is daarna verplaatst naar [REDACTED] de Noord-Oostpolder. Voor de resterende 3 ha. bestond vanuit de gemeente geen belangstelling en heeft de gemeente aan die resterende 3 ha. toentertijd de bestemming 'Wonen' toegekend. Thans is de grond in gebruik voor agrarisch handels- en hulpbedrijven en landbouw.

Om het bedrijf in [REDACTED] uit te kunnen breiden is de wens van [REDACTED] om de resterende 3 ha. met de bestemming 'Wonen z.g.', te wijzigen in de bestemming 'Wonen, met gebouwen'.

Daartoe is gevraagd aan [REDACTED] die ontwikkeling, namens [REDACTED], te begeleiden en te realiseren. Dat gebeurt in nauwe samenwerking met Bureau LUX Architectuur en Advies, Landschapsarchitecten bureau [REDACTED] NatuurEnWonen BV (in Haarlemmermeer bekend van de ontwikkeling van het Fort bij Vijfhuizen en de Hofstede, het eerste energie 0 wijkje in Haarlemmermeer) en Bentinck Bouw bv, bekend van de ontwikkeling van 'Het Kasteel' in de Borseilanden.

Het idee was de ontwikkeling met name te richten op woningen voor starters en doorstroom woningen voor ouderen. In het vooroverleg met de gemeente (dat gestart is in 2019!) bleek echter dat men dat plan te groot vond voor wat betreft het aantal woningen, en het paste niet in de beleidsnota voor de Polderlinten. Vervolgens is een overleg gestart met de stedenbouwkundige van de gemeente en is een fraai ontwerp gemaakt, wat wél voldeed aan de beleidsnota voor de Polderlinten.

Na verloop van tijd werd ook dat plan werd echter negatief beoordeeld, nu met name vanwege de toename van verkeer. De afwijzing heeft geleid tot vragen vanuit de VVD fractie, terwijl B & W namens de wethouder Mw. Sedee, schriftelijk excuses maakte voor het trage proces, en het feit dat ten onrechte geen rekening was gehouden met de bestaande bestemming Agrarische handels -en hulpbedrijven, en het aantal verkeersbewegingen die hierbij horen. Kortom, de bouw van 52-57 woningen (als eerste fase), zou dus gewoon kunnen.

Inmiddels 4 jaar verder moeten wij constateren dat al het overleg zinloos lijkt te zijn geweest. Want nu is een bestemmingsplan gepresenteerd waarin de gronden met de bestemming Wonen ineens voor Recreatie zouden worden bestemd. Het bevreemdt ons zeer en heeft ons onaangenaam overvallen, want in alle overleggen met de gemeente is dit nimmer genoemd.

Daarnaast is in het kader van de GHO toets bovendien intussen sprake van een nieuwe gebiedsuitwerking door H+N+S, hetgeen niet bij ons bekend is en ook nergens op de gemeentelijk sites te vinden is. Wij hebben dus geen inzage in dit, blijkbaar, nieuwe beleidsstuk.

Desalniettemin blijven wij positief over het verdere planproces, omdat ons is medegedeeld dat de wethouder RO, de heer Nobel, heeft besloten te onderzoeken wat wel mogelijk is!

Reden waarom wij u verzoeken de bestemming voor dit terrein niet te wijzigen in 'Recreatie' maar in 'Wonen met gebouwen'.

Mocht de gemeente besluiten de bestemming Recreatie mbt het terrein [REDACTED] door te zetten en/of de mogelijkheid om het terrein te herontwikkelen voor wonen geen doorgang kan vinden, dan zal duidelijk zijn dat zowel de eigenaren van de grond als de adviseurs en ontwikkelaars in deze grote schade lijden. Gedurende de jarenlange besprekingen mbt de herontwikkelings-mogelijkheden zijn immers op z'n zachtst gezegd verwachtingen gewekt door de gemeente.

Wij vertrouwen erop dat de gemeente de bestemming Recreatie zal wijzigen in Wonen en de herontwikkeling op het terrein [REDACTED] alsnog gerealiseerd zal kunnen worden.

Gaarne zijn wij tot nader overleg bereid om tot een oplossing te komen.

Met vriendelijke groeten

Namens

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]