

## **Beknopt verslag commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 8 april 2025 vanaf 19.30 uur**

### **Aanwezig:**

|                   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Voorzitter        | : | de heer P.M. de Jonge                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Commissiegriffier | : | mevrouw C. de Widt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Collegeleden      | : | mevrouw D.S. Keen, de heer G.P. Rink, de heer R. Wanders                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| De commissieleden | : | mevrouw A.W. Scheper (VVD), de heer M. Meijer (VVD), de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw M. Stulp (D66), de heer H.M. Kasteleijn (50PLUS), de heer W.A.A.H. Tabak (GroenLinks), mevrouw V.S.L.R. Spang (PvdA), de heer R. Zuiderveld (PvdA), de heer C.M.S. van den Berg (CDA), de heer M.M. Tuik (CDA), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer M. Katerbarg (Wakker Emmen), de heer M. Klaver (Wakker Emmen), de heer W.L.H. Moinat (SP), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), de heer K. Bosma (PVV) |
| Verslaglegging    | : | de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

### **1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter De Jonge** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.**

### **3. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen**

**Kim van Klinken** en **Marit Assen** (leden kinderraad, Werkgroep Jezelf Kunnen Zijn) omschrijven jezelf-zijn als dat je mag zeggen wat je belangrijk vindt en waar je in gelooft en ook dat je uniek bent. Als anderen om je heen dat ook doen, wordt dat gemakkelijker. De werkgroep wil de gemeenteraad vragen om pesten helpen aan te pakken, een veelgenoemd probleem in de kinderraden. Hun conclusie luidde dat jezelf-zijn in Emmen centraal moet staan. De werkgroep leerde goede teksten maken, hoe met emoties om te gaan en je stem en lichaamshouding te gebruiken. De hulp van leerkrachten en anderen is nodig om pesten te stoppen. Alle scholen in Emmen krijgen een eigengemaakte kaartenset om erover te praten in de klas en hij is ook te verkrijgen bij Facet, op het gemeentehuis en in boekhandel Vermeer. De werkgroep roept de raad op, de set van acht kaarten te verspreiden in eigen kring. Het was voor inspreeksters een superleuke opdracht om uit te voeren.

**50PLUS** vond dit een fantastisch verhaal en ziet twee meiden die weten wat ze willen. Komt hier nog een vervolg op?

**Kim van Klinken** en **Marit Assen** antwoordt dat de opdracht voor hen nu stopt. De werkgroep heeft het al in een eerdere sessie afgesloten. Enkele leden zitten in de raadszaal of kijken live mee.

**Wakker Emmen** complimenteert de meiden met hun goede verhaal. Hebben zij in hun eigen klas al iets gedaan met de kaarten? Zo ja, hoe reageerden de klasgenoten?

**Kim van Klinken** en **Marit Assen** vertellen dat de kaarten nog niet bij hen in de klas zijn aangekomen. Wel verwachten zij dat hun klasgenoten heel blij zullen reageren.

### **4. Rondvraag**

**PvdA** hoort regelmatig dat de parkeerkosten bij het Scheper Ziekenhuis hoog zijn, vooral bij regelmatige en langere bezoeken. Een ziekenhuis zou juist een toegankelijke plek moeten zijn. Ziet de wethouder mogelijkheden hierover in gesprek te gaan met Treant?

**Wethouder Wanders** weet dat het dagtarief maximaal 10 euro of 5 euro is en hoort dezelfde geluiden, vooral bij frequent en langdurig bezoek. Stijgende parkeerkosten bij ziekenhuizen en zorginstellingen zijn een landelijke trend. Bij slechts zeven ziekenhuizen is parkeren gratis. Dit valt onder verantwoordelijkheid van Treant, tevens terreineigenaar. De wethouder is bereid dit ter sprake te brengen bij het eerstvolgende overleg. Dat Treant de tarieven gaat aanpassen is niet waarschijnlijk: zij kampen met grote parkeerdruk. Er lopen al langer gesprekken met de gemeente over additionele parkeerterreinen.

## **5. Bespreken C-stukken: n.v.t.**

## **6. Bespreken B-stukken**

### **6A. Vaststellen Erfgoednota gemeente Emmen 2025**

#### *Inleiding college*

**Wethouder Keen** zegt dat de raadsagenda te vol was om een presentatie te verzorgen. In de Erfgoednota is gepoogd met de interessante geschiedenis, leuke weetjes en mooie foto's het verhaal van Emmen te vertellen en wel met trots. Er staat niet per se nieuw beleid (regels, richtlijnen of procedures), het legt niet tradities als paasvuren of carbidschieten vast en beschermt evenmin historische gebouwen en landschappen. Het is meer een inspiratiedocument voor kansen bij nieuwe ontwikkelingen, om erfgoed beter zichtbaar te maken en de verbinding met andere domeinen en maatschappelijke ontwikkelingen te versterken. Erfgoed komt voor in Cultuur- en andere nota's en verordeningen, maar ook in elk omgevingsplan. De nota beschrijft uitgebreid en beeldend al het lokale erfgoed om te weten wat er is en hoe waardevol het is. De wethouder is heel benieuwd hoe de raadscommissie het document gelezen heeft.

#### *Eerste termijn*

**Wakker Emmen** ziet hoe de nota een breed scala aan voorbeelden van Emmens erfgoed in alle dorpen en wijken en soorten erfgoed goed samenvat. Erfgoed beschermen en behouden is niet altijd makkelijk: in Emmen en buitendorpen zijn veel oude gebouwen verdwenen. Het zou goed zijn zorgvuldig om te gaan met dorps-, straat-, kanaal- en beekgezichten, die een historisch pand verfraaien. Niet alle oude gebouwen zijn monumentaal maar wel beeldbepalend: hoe kijken B&W hiernaar? Vindt het college het belangrijk die bouwwerken alsnog te beschermen? De vorige nota categoriseerde de verschillende waarden en somde voorbeelden van maatregelen en instrumentarium op. Impliciete voorbeelden worden nu ook gegeven, maar niet langer een overzichtelijke tabel. Waarom niet? De fractie wil de belangrijke traditie van paasvuren, als belangrijk ontmoetingsmoment, uitlichten en borgen, maar die komt erg beperkt voor. Er worden verbindingen gemaakt met de Omgevingswet, vergunningen- of paasvurenbeleid. Dit is zeker bij immaterieel erfgoed een uitdaging. Goed dat in Emmen verschillende verenigingen en vrijwilligers gepassioneerd bezig zijn met historie en erfgoed, met goedbezochte bijeenkomsten. B&W moeten dus oog hebben en houden voor het belang dat inwoners hechten aan het verleden. Voor het leefbaar maken van erfgoed zijn geen kosten geraamd. Hoe zijn dergelijke projecten überhaupt op te zetten zonder geld?

**PvdA** vindt erfgoed als DNA van de gemeente belangrijk en waardeert de nieuwe Erfgoednota die het lokale erfgoed inventariseert, toekomstige ambities uitspreekt, inspireert en aansluit op landelijke en regionale ontwikkelingen en de Omgevingswet. Goed dat de nota de ambities voor heden en toekomst koppelt, zoals de waarde van landschap en natuur als grote kracht van Emmen. Natuur verdient bescherming om haar schoonheid, als erfgoed en het tegengaan van verlies aan biodiversiteit en herstel van natuurlijke watersystemen. Bij de aandacht voor gebouwd erfgoed kijken B&W naar heden en toekomst, gekoppeld aan woningnood via herbestemming; daarbij blijft maatwerk belangrijk. Emmermeer, Angelslo en Emmerhout zijn aangewezen als nationale wederopbouw wijken. Krijgt de gemeente hier extra (rijks)middelen voor? In Emmen zijn mooie

tradities te vinden als immaterieel erfgoed: van midwinterhoornblazen tot zandstrooien. Maar carbirdschietsen en schaapskuddes (wel op de landelijke lijst) en stoetbakken ontbreken. Waarom eigenlijk? Oude tradities brengen mensen bij elkaar. B&W willen immaterieel erfgoed niet beschermen maar wel promoten. Hierbij mist wat aansturing, daarnaast ontbreken concrete voorbeelden van aanmoediging en moeten middelen uit de Cultuurnota komen. Klopt dit? In de nota is geen aandacht voor jeugd en scholen, terwijl behoud van erfgoed voor de volgende generatie juist een argument is om het te beschermen. Welke rol spelen jeugd en onderwijs bij erfgoed? Herkent de wethouder dat het college vooral een faciliterende en geen leidende rol inneemt bij erfgoed? Wil zij haar visie hierop delen? B&W hebben grote ambities, maar zijn de financiële middelen hiervoor wel voldoende?

**CDA** spreekt van een mooi stuk over Emmen en zijn geschiedenis en heeft het met veel plezier doorgelezen. De erfgoedkaart is een dynamisch document. Hoe kunnen inwoners hier informatie aan toevoegen? Monumenteigenaren een schildje geven als waardering is relatief goedkoop en een mooi initiatief. Het CDA ziet graag meer uitwerking van het thema toerisme: dit kan concreter dan sec 'een kans', bijvoorbeeld door erfgoed zichtbaarder maken op toeristische routes. Worden er stappen gezet om het Post 65-tijdperk actief te waarderen? Voor Emmermeer, Angelslo en Emmerhout als opbouwwijken komt actieve aandacht. Wordt er voortaan anders naar beeldbepalende bouwwerken als de Nicolaïflats (Emmermeer) gekeken?

**VVD** kan zich goed vinden in dit raadsvoorstel. De huidige verouderde Erfgoednota sluit niet aan op de nieuwe Omgevingswet, die kansen biedt om erfgoed beter mee te nemen in ruimtelijke plannen. Erfgoed wordt gezien als ontwikkelkans. Hoe wil het college dit in de volle breedte concreet inzetten als versterking en bijdrage aan de ruimtelijke en economische groei? Het uitreiken van monumentenschildjes aan eigenaren draagt als mooi initiatief bij aan de zichtbaarheid en beleving van erfgoed. De nota spreekt over stimuleren en faciliteren van particuliere initiatieven. Dit is een goede ontwikkeling, want met samenwerking zijn meer mensen te betrekken bij het behoud en gebruik van erfgoed. Wat betekent *'informatievoorziening, advies en het wegnemen van drempels bij de vergunningverlening'* in de praktijk? Welke ondersteuning is al beschikbaar en wat verandert daar straks in?

**SP** ziet een inspiratiedocument dat niet alleen de herkomst toont, maar ook hoe het verleden kan helpen bij de keuzes voor morgen. Het lokale erfgoed wordt in de volle breedte beschreven van hunebedden en veenlandschappen via veenarbeiders tot regionale tradities. De SP heeft hier veel waardering voor. De drie helder beschreven pijlers zijn goed gekozen, maar de verbinding met ander beleid moet wel in de praktijk gebracht worden. Het erfgoed moet voorts meebewegen met woningbouw, natuurbeheer en klimaatadaptatie. Het budget wordt vanaf 2026 structureel bijna gehalveerd tot 66.000 euro. Dit beleid mag geen papieren werkelijkheid blijven, daar hoort een realistisch budget bij. De rol van jongeren ontbreekt: hoe is erfgoed aantrekkelijk en relevant te maken voor nieuwe generaties? Hoe kunnen mensen met een kleine beurs of een andere cultuur zich herkennen in het Emmense verhaal? Deze nota, die inzet op herkenning, verbinding en lokale trots, zet een stap in de goede richting. Het is geen eindstation, eerder een startpunt om erfgoed echt te laten leven in dorpen, wijken en verhalen.

**PVV** ziet een helder en goed geschreven document dat goed het waardevolle Emmense erfgoed en zijn levendige tradities laat zien. Archeologie is geen onderdeel, dit wordt apart opgepakt. De PVV wil een goede aansluiting met deze nota onderstrepen en waardeert de inzet bij de archeologische beleidskaart op kennis en digitale toegankelijkheid. De uitvoering hangt vooral af van het beschikbare budget om de ambities echt waar te maken. Verzoek aan B&W om de raad tijdig hierover in te lichten. Goed is de aandacht voor blauw erfgoed zoals de oude wijken en historische kanalen, want dit is in sommige bestemmingsplannen onvoldoende beschermd. Bij de kanalen is de

opkomst van invasieve exoten zorgelijk. De waterplant krabbenscheer bedekt soms het hele kanaal en verandert 's winters in een drab rottende planten. Dit gaat ten koste van de uitstraling en de natuurkwaliteit. Kan het college hierover in overleg gaan met het waterschap?

**ChristenUnie** spreekt van een met recht mooi document en eventueel papieren naslagwerk. Wel bijzonder is de keuze als inspiratiestuk: die insteek is belangrijk. Tegelijk moeten er wel duidelijke kaders zijn bij dit delicate thema; dat is gelukkig zo. Goed dat monumenten altijd in hun omgeving worden beschouwd, analoog aan de Omgevingswet. De drie wederopbouw wijken verbinden het lokale met het nationale belang. Het ophangen aan het provinciaal belang is wat vager omschreven, wellicht ligt dat aan de politieke spanning. De gemeentelijken kaders zijn integraal afgestemd. Erfgoed moet in de nota een standaard afwegingskader zijn bij elk omgevingsplan: deze zin mag wel pregnanter voorkomen in de tekst om de beschermende waarde te onderstrepen. Immers, de gemeente moet zuinig zijn op erfgoed, waarvan te veel is verdwenen. De drie beleidsregels zijn essentieel, maar waarom komen die niet bij elk erfgoedtype of domein terug als inkadering? Dan worden ze concreter dan het resumé aan het einde van de nota. De ChristenUnie onderstreept de drie pijlers in de nota. Bij 'respecteren en rekening mee houden' is de vraag wat de kracht of waarde daarvan is. Daar mag meer zendingsdrift van uitgaan – niet onbelangrijk bij erfgoed. De financiering blijft wat beperkt in de uitvoeringsagenda. Vooral onderzoek (5.000 euro) is wel erg ondergewaardeerd. Dit verdient opwaardering bij de Kadernota of Begroting. Een storende fout staat op blz. 66: '*waterpomp*' moet '*warmtepomp*' zijn.

**D66** leest op social media bij oude foto's vaak reacties over hoe mooi Emmen vroeger was en hoeveel prachtige panden zijn gesloopt. De Erfgoednota leest als een geschiedenisboek vol nostalgische foto's van en verhalen over het erfgoed dat er degelijk nog wél is, waaronder ook Broken Circle/Spiral Hill als pleisterplek. Hierkomjijweg.nl maakt al het erfgoed zichtbaar: een echte aanrader. In de gemeente Emmen zijn pingoruïnes aanwezig, veelal verscholen onder het veen. Gezien de archeologische waarde en belang van bijzonder plant- en diersoorten, zijn er onderzoeksplannen hiernaar om ze publiek zichtbaar te maken? Gebeurt dit bij een omgevingsplan of in het kader van de archeologische beleidskaart? De ambities zijn logisch gekozen. Om erfgoed zicht- en beleefbaar te maken, moet de vertaling van beleid naar uitvoering concreter worden. Hoe wordt bijvoorbeeld de hulp van inwoners of historische verenigingen ingeroepen? Is hierbij gedacht aan samenwerking met scholen, die ook een erfgoedtaak hebben voor hun leerlingen? Beeldbepalende bouwwerken vallen onder de beleidsregel 'respecteren en rekening mee houden'. Geldt voor de gebouwen van de dit jaar te vernieuwen lijst dezelfde beleidsregel? En geldt dit ook voor de omgeving? Is bij de nieuwbouw achter het kantongerecht rekening gehouden met het hoge welstandsniveau? D66 is blij verrast met alle moeite en zorg die is gedaan om al het erfgoed overzichtelijk in kaart te brengen. De ambities zijn goed, maar de uitvoeringsagenda is te beknopt, niet overal concreet en niet gekoppeld aan tijd. Hoe en wanneer vindt de evaluatie plaats? Hopelijk trekt het college alles uit de kast om het erfgoed zichtbaar en beleefbaar te maken. Bij de projecten zijn nog geen kosten begroot: komt daar nog budget voor vrij? Hopelijk wel, want 'alles van waarde is weerloos' en de huidige generatie kan het erfgoed zo goed doorgeven aan de volgende. Mocht de nota als papieren naslagwerk niet meer te realiseren zijn voor het afscheid van raadslid Huttinga, is het een idee deze (ook) te verstrekken aan inwoners bij de nieuwjaarsreceptie?

**GroenLinks** definieert erfgoed (gebouwen, landschappen, tradities) als nalatenschap uit het verleden, als beeld bij verhalen uit boeken, documentaires e.d. Erfgoed moet geborgd blijven voor toekomstige generaties, uit zowel solidariteit en morele plicht als het belang van leren van de geschiedenis. Het daadwerkelijk zien van monumentale of beeldbepalende bouwwerken roept extra emoties op bij de verhalen. Hierdoor worden oorlogsmonumenten steeds belangrijker in een wereldpolitiek waar de democratie wordt aangetast en groepen tegen elkaar worden opgezet. In Emmen zelf is de historische armoede nog steeds zichtbaar. Saamhorigheid onder veenarbeiders

heeft de bevolking sterker gemaakt en richting gegeven. GroenLinks roept eenieder op om solidair te blijven en naast elkaar in plaats van tegenover elkaar te staan en zo haat en polarisatie te verdrijven en Emmen elke dag beter te maken. De fractie is blij met de focus in de nota op het behoud en belang van erfgoed. Het is absoluut noodzakelijk dit te delen met de toekomst – los van prioriteiten en beperkte middelen. GroenLinks kijkt uit naar de uitwerking van de nota in de praktijk.

**50PLUS** noemt bij erfgoed naast stenen ook verhalen van kerken en boerderijen, het veenlandschap en tradities, die tezamen de ziel van Emmen vormen. De oude Erfgoednota 2016 voldeed niet meer, de nieuwe brengt het verhaal van Emmen prachtig samen met een stevig en actueel beleidskader. De fractie waardeert in het bijzonder de integrale benadering: naast bescherming ook leefbaar maken en verbinden met andere maatschappelijke opgaven. De viering van 200 jaar Emmerdennen is een mooi voorbeeld van hoe erfgoed mensen verbindt. 50PLUS hecht grote waarde aan tradities, die veel verdergaan dan paasvuren, carnaval en zandstrooien. Het gaat om gemeenschapszin, naoberplicht en een florerend verenigingsleven: het echte cement van de samenleving. Ook dat is levend erfgoed en dat verdient erkenning. De nota als inspiratiedocument in plaats van een dichtgetimmerde regelbundel ziet erfgoed als kans voor ruimtelijke ontwikkelingen en biodiversiteit. Zo komen oude houtwallen ineens weer tot leven. Het archeologiebeleid volgt later dit jaar; goed dat er aandacht is voor de koppeling met erfgoed. De ambities zijn realistisch, de regels helder en de interactieve erfgoedkaart geeft inwoners meer zeggenschap en betrokkenheid. De nieuwe Erfgoednota kijkt vooruit met respect voor waar de Emmenaren vandaan komen, een nota om trots op te zijn.

#### *Reactie college*

**Wethouder Keen** is blij dat de commissie het enthousiasme over de Erfgoednota deelt, waarvoor de complimenten aan alle opstellers. Het is inderdaad een mooie suggestie om de nota op papier uit te delen aan de nieuwe inwoners bij de nieuwjaarsreceptie. Naar de uitwerking hiervan wordt gekeken. Immaterieel erfgoed is niet tastbaar; vaak zijn het belangrijke tradities, gewoonten of gebruiken die bijdragen aan saamhorigheid en gemeenschap. Die zijn niet allemaal genoemd om de nota niet te lijvig te maken, maar het college erkent ze wel degelijk: zie de erfgoedkaart. B&W zetten zich in op zoveel mogelijk behoud van erfgoed. Helaas is af en toe wet- en regelgeving leidend, zoals bij de paasvuren. Die tradities worden gestimuleerd door leges kwijt te schelden of doordat de gemeente een ecologische toets zelf uitvoert. Extra middelen voor immaterieel erfgoed zijn er niet, maar o.a. de Zandstrooi-boerderij wordt in de Cultuurnota jaarlijks financieel ondersteund. Het onderzoek naar beeldbepalende bouwwerken (huidige lijst, beschrijvingen, toevoegen van nieuwe bouwwerken, Post 65-tijdperk) wordt in mei a.s. afgerond en daarna met de raad gedeeld. In 2016 was de erfgoedkaart in voorbereiding. Genoemde tabel stond in de vorige nota, maar is in 2017 een digitale versie geworden en nu buiten de nota gelaten. Deze blijft niettemin nog steeds leidend.

**ChristenUnie** ging het meer om duidelijker per domein de kansen en bedreigingen aangeven in relatie tot de (grove) kaders en niet zozeer om de wijze van presentatie van de tabel.

**Wethouder Keen** begrijpt dit punt, maar wil nadenken over de uitwerking. Met de vrijwilligers en historische verenigingen werkt de gemeente goed samen en dat blijft zo. Er is geen budget voor het beleefbaar maken van erfgoed en het betrekken van het onderwijs, de gemeente is hiermee wel aan de slag met de historische verenigingen. De behoefte aan extra budget vanuit de commissie om meer effecten te bereiken, is wat dat betreft goed om te horen. Het college komt hier later dit jaar op terug. Voor de drie wederopbouwwijken is landelijk aandacht gevraagd, helaas blijft dat zonder extra rijksmiddelen. Wel deelt het Rijk kennis met de gemeente. Die heeft bij erfgoed een leidende rol bij ruimtelijke ontwikkelingen en daarnaast faciliterend. Inwoners kunnen meer info toevoegen op [Hierkomjijweg.nl](http://Hierkomjijweg.nl) of via de knop 'Erfgoed' op de gemeentesite. Ondersteuning van inwoners bij erfgoed gebeurt nog veel te weinig. Dit is te verbeteren door folders te verspreiden of met meer

informatie op de gemeentesite. Of de sloop van beeldbepalende bouwwerken als de Nicolaïflats nooit meer gaat gebeuren, is niet hard te beloven. Daar speelden meerdere zaken zoals duurzaam wonen en eigentijdse woningen. Wel zijn bepaalde historische pandelementen te behouden bij nieuwbouw. De nota is inderdaad geen eind- maar een beginstation vanuit de integrale beschrijving, als een soort interne waakhond bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en naar andere beleidsterreinen toe. Het mooie is ook dat veel andere ambtelijke teams hebben meegedacht met de nota. De pingoruïnes worden onderdeel van het nieuwe archeologiebeleid later dit jaar.

#### *Tweede termijn*

**Wakker Emmen** vraagt zich af hoe de Emmense Erfgoednota aansluit bij de recente provinciale versie en subsidieregelingen (cofinanciering bij restaureren en beleefbaar maken van erfgoedlocaties). Zien B&W kansen voor herbestemmingsprojecten van kerken en beeldbepalende gebouwen in het Drentse erfgoedprogramma?

**PvdA** betreurt dat er geen extra rijks geld komt voor wederopbouwwijken. Wel fijn te horen dat de vele vormen erfgoed die niet in de nota voorkomen, wel op de erfgoedkaart staan. De financiële middelen zijn beperkt, maar (de rol van scholen in) het stimuleren van erfgoed is dusdanig belangrijk dat de PvdA hier bij de Kadernota op terugkomt – tenzij de wethouder dat al zelf doet. Emmen moet zuinig zijn op zijn erfgoed, want soms beseft men de waarde pas als het er niet meer is.

**SP** benadrukt de belangrijke rol van jongeren, die het college echt moet oppakken. Wellicht is hierbij een rol weggelegd voor de kinderraden in de vorm van een leuke activiteit.

**ChristenUnie** vindt het mooi te zien hoe het college zaken oppakt die de commissie meegeeft. De gemeente is een heel enthousiaste waakhond die ook nieuw erfgoed moet bewaken met oog voor de bouwkwiteit. Dit met als doel een kwalitatief mooi Emmen voor de toekomst.

**GroenLinks** is heel blij met het voornemen van de wethouder om meer middelen voor erfgoed beschikbaar te stellen en dankt haar hiervoor.

#### *Reactie college*

**Wethouder Keen** kan de aanvullende vragen van Wakker Emmen met ‘ja’ beantwoorden. Zij zal absoluut de rol die jongeren bij erfgoed kunnen spelen, meenemen in de uitvoering. Een leuke activiteit voor de kinderraden is daarbij een goede suggestie. Het college gaat zich absoluut inzetten voor een kwalitatief mooi Emmen voor de toekomst en komt terug op de oproep vanuit de commissie om meer erfgoedmiddelen.

**Voorzitter De Jonge** stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7. **Bespreken A-stukken: n.v.t.**

8. **Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

9. **Vaststellen verslag vorige vergadering**

9A. Vaststellen notulen raadscommissie Samenleving van 11 maart 2025

**Voorzitter De Jonge** stelt vast dat de notulen van 11 maart 2025 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

10. **Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

**GroenLinks** leest in brief 10C dat gemiddeld 2 uur Wmo-schoonmaakondersteuning wordt toegekend, maar dit in de praktijk op 1,80-1,85 uur blijft steken. Reden is onder meer vakantie van medewerkers. Komt dit door het tekort aan personeel of er is een andere reden?

**Wethouder Rink** antwoordt dat het in de vakantieperiodes lastig is om de roosters rond te krijgen. Het zwaartepunt ligt in de zomervakantie, daarbuiten is de bezetting net genoeg. Daarnaast wordt de realisatie beïnvloed door cliënten die op vakantie gaan, ziek zijn of naar het ziekenhuis moeten.

Er zijn geen agenderingsverzoeken.

**11. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

**12. Sluiting**

**Voorzitter De Jonge** sluit de vergadering om 20.32 uur onder dankzegging, in het bijzonder het afscheid nemende raadslid de heer Huttinga (ChristenUnie).