Zondag, 28 januari 2024

Aan de Gemeente Westerveld,

We hebben het ontwerpbestemmingsplan Valderse III in kunnen lezen en hebben hier twee zienswijzen op.

<u>Zienswijze 1</u>



Er loopt vanaf ons huis Lheeweg 11 / 10a een schouwsloot tussen de kadastrale percelen M 2350 en M2902 / 2604. Deze schouwsloot dient ieder jaar te worden schoongemaakt door de eigenaar. Aangezien 'ontwikkelaar / gemeente' voor een deel van de sloot voor de helft eigenaar is zal er ook vanaf de zijde van het nieuwe bestemmingsplan de mogelijkheid gehouden dienen te worden om de sloot te kunnen onderhouden en schoon te kunnen maken. Zoals nu op de tekening aangegeven staat lijkt het ons dat er een te smalle strook vrijgehouden is om deze werkzaamheden goed uit te kunnen voeren. De erfgrens ligt namelijk in het hart van de sloot. Naast minimaal 1,5 meter uit het hart van de sloot dient daar nog minimaal ongeveer 4 meter vrij gehouden te worden voor de schoonmaakwerkzaamheden. Deze totale afmeting kan nu niet goed (genoeg) worden onderscheiden op de tekening. De vraag is dan ook om hiermee rekening te houden in de plannen.

Zienswijze 2

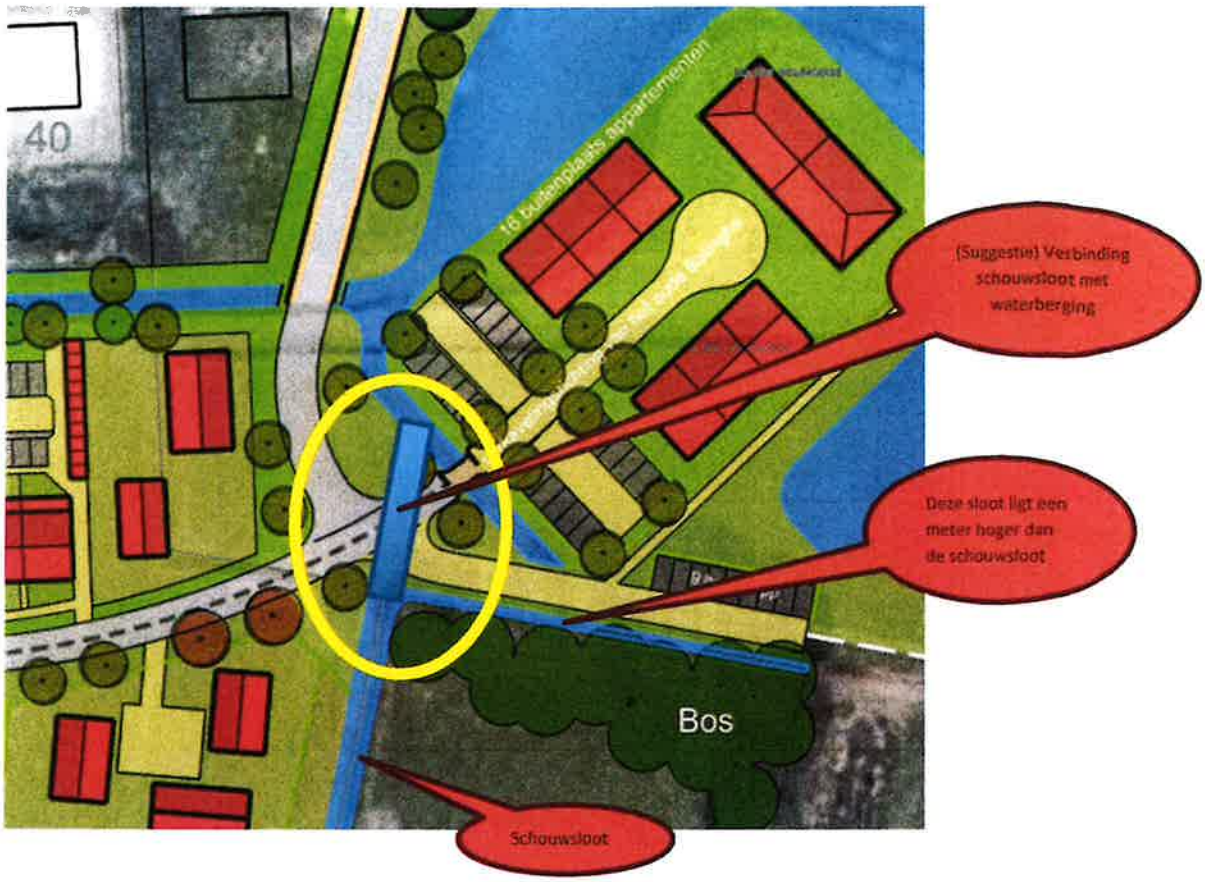
Er loopt vanaf ons huis Lheeweg 11 / 10a een schouwsloot tussen de percelen M 2350 en M2902 / 2604.



Deze sloot is o.a. bedoeld ter afwatering van een deel van de es bij (vooral) natte perioden, zoals de laatste tijd. Op de bestemmingsplan tekening is nu onvoldoende goed te onderscheiden hoe de verbinding naar de waterberging plaatsvindt (kadastraal perceel M2883). Er wordt aan het eind van de sloot een sloot rechtsaf getekend, maar deze ligt in werkelijkheid een meter hoger dan de schouwsloot. Volgens ons kan hier dus niet de basis van de hoofdwatergang naar het volgende perceel langs lopen.
Op de oude bestemmingsplantekening was er een duidelijke afwatering aangegeven richting het stroomdal (kadastraal perceel M2883). Deze liep meteen van de schouwsloot richting de waterberging.

Er dient een deugdelijke overgang te worden gerealiseerd van de schouwsloot naar de waterberging. Zonder dat de historische bomenrij hiervan hinder ondervindt danwel onnodig beschadigd wordt.

Hieronder hebben we de gedetailleerde situatie geschetst.



Graag ontvangen wij een reactie op de zienswijzen, waaruit blijkt dat de suggesties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Is er een contactpersoon waarmee we telefonisch contact over deze zienswijzen kunnen onderhouden?

