



voorzitter: *H. Elsjan*

raads- en commissieleden:

Burgerforum H. Sligman, M. Elfring, S. Luijterink,

CDA J. Visschedijk, G. Waanders, L. Westerhof

D66 J. Wildschut, R. Ringenoldus.

PvdA B. Voerman, J. Wientjes

VVD H. Heegen, J. Meerenburgh, N. Visscher

college: *Burgemeester Diepemaat en wethouders Engels, Lahdo en Oosterbroek*

griffier: *H. ten Voorde*

weblink: [klik](#)

toezeggingen in **rood**

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling verslag van de vorige vergadering 10-10-2024

Verslag wordt vastgesteld.

4. Vragenkwartiertje

Voor de gestelde vragen wordt verwezen naar het document bij dit agendapunt in Ibabs. De vragen van de fracties worden beantwoord door de collegeleden.

#1. De vraag van **Burgerforum** over '80 jarige bevrijding'

Wethouder Oosterbroek geeft aan dat het college dit feest gaat bekostigen. Er zijn geen uren beschikbaar voor een coördinator. De initiatiefnemers is gevraagd om met één plan te komen (alle verenigingen bij elkaar), aan de hand waarvan een bijdrage kan worden bepaald. Volgens spreker is vervolgens 'ruis' ontstaan, waarin het beeld is ontstaan dat het college niet wenst bij te dragen. Het college onderneemt actie om de ruis weg te halen. Sommige verenigingen hebben zelf een incidenteel subsidie gevraagd.

#2. De vraag van **Burgerforum** over de 'Wateroverlast'.



Wethouder Engels geeft in algemene zin aan dat hij weet dat er schimmel- en vochtproblemen bij particulieren zijn, wat een zaak is van verzekeraars. Planvorming is begonnen. Hierover zijn contacten met het waterschap.
De wijze van aansturing van hulpdiensten is afhankelijk van de aard van het incident.

5. Normenkader 2024

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de besluitvormende raadsvergadering van 12 november 2024.

6. Aanbesteding accountant 2026-2028

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de besluitvormende raadsvergadering van 12 november 2024.

7. Gemeentebegroting 2025-2028

D66 maakt geen opmerkingen.

De **PvdA** vraagt het college om jaarlijks een soort krantje over de begroting te maken.

De **VVD** kondigt een motie aan over de inkomenstoeslag, die in Losser niet ambtshalve wordt toegekend.

Burgerforum is tevreden met de voorliggende begroting.
Zij maakt enige opmerkingen:

Burgerforum stelt de volgende vragen cq maakt de volgende opmerkingen:

- Zij vraagt wanneer de nota grondbeleid wordt besproken en de raad.
- Ook vraagt ze wanneer de projecten Hannekerveld en De Lutte Noord starten.
- Wat is de verklaring voor een verschil in de formulering van het college rond de opvang van asielzoekers in de Voorjaarsnota 2024 en de voorliggende begroting.
- De fractie is van mening dat garantstelling voor projecten opwek van energie risicovol is. Zij vraagt om een reactie van het college en kondigt een amendement aan.
- Ze vraagt aan andere raadsfracties naar prioritering in de projecten in de verschillende dorpskernen. Dit in verband met het zogenoemde 'Ravijnjaar'.
- Hoe kijken andere fracties naar de wenselijkheid van een discussie over het draagvlak, de financiële consequenties, het aantal, duur en verspreiding van opvangplekken over de kernen. De fractie vraagt de mening van andere fracties over het gesprek hierover in de raad.
- De fractie vindt het nodig dat een Huisvestingsverordening wordt opgesteld en kondigt een motie aan.
- Burgerforum wijst op de toezegging van het college dat geen koppeling wordt gelegd tussen grondstoffenplan en Afvalbrengpunt. De fractie overweegt een amendement om dit in de begroting op te nemen.

Het **CDA** maakt de volgende opmerkingen:

- De fractie vraagt of de begroting door het college is vastgesteld.



- De fractie wijst op de afnemende weerstandsratio en de teruglopende Algemene risicoreserve. Zij vraagt hoe de wethouder dit ziet en of de potentiële risico's in beeld zijn en actueel.
- Hoe ziet de wethouder het financiële meerjarenbeeld van de gemeente Losser.
- Hoe wordt de begrotingsdiscipline teruggebracht.
- Hoe wordt de planning- en controlcyclus doorontwikkeld. Het CDA doet de suggestie om dit onderdeel van vaststelling van de begroting te maken.
- De fractie vraagt van de andere fracties hoe zij aankijken tegen het feit dat structurele uitgaven in de begroting worden gedekt uit incidentele middelen.
- Over Veiligheid en Ondernijning: de fractie vraagt naar de effectiviteit van de gesprekken met de verschillende partijen. Ook vraagt ze naar de effectiviteit van de Bibob-toets en de monitoring hiervan.
- Over Industriegrond: vraagt zij of een inventarisatie heeft plaatsgevonden naar de behoefte aan industriegrond. Heeft hierover overleg met grondeigenaren en ondernemers plaats gevonden.
- Hanteert het college het principe van strategisch grondbeleid?
- Over fysieke leefomgeving: Herinrichting Beuningerstraat/Oude Dijk. Is het juist dat het budget hier niet toereikend is?
- Zelfde vraag over de nieuwbouw Mariaschool/Dorpshuis in combinatie met een gymzaal.
- Over Overdinkel: wat is het plan wat betreft de verdere ontwikkeling van het dorpshart en wat de planning is.
- De fractie vraagt naar de tijdplanning voor de Vogelbuurt.
- Wat is de besteding van de bestemmingsreserve Landbouwtransitie en hoe ziet de planning eruit.

Wethouder Oosterbroek geeft de volgende antwoorden:

- **De wethouder zegt toe de suggestie van de PvdA over de begrotingskrant mee te zullen nemen.**
- Over de doorontwikkeling van planning en control is de wethouder van plan om dit in de jaarplanning mee te nemen.
- **De wethouder komt terug op de vraag over de weerstandsratio.**
- Over de ontwikkeling in de Algemene risicoreserve. De wethouder stelt dat sprake moet zijn tussen de wil om te investeren en een gezonde financiële situatie. Zij roept ook de raad op om daar als college en raad samen op te trekken.
- Het college wenst de regie terug te pakken wat betreft de ontwikkeling van de kern Overdinkel. Daarover vinden gesprekken plaats met particulieren, Domijn en 't Trefhuus. Als er kansen zijn wenst het college deze te verzilveren.
- **De begroting is vastgesteld. Zij komt hier schriftelijk op terug.**

Wethouder Engels geeft de volgende antwoorden:

- Over biogas: wenst het college in het kader van EST op te pakken met de buurgemeenten.
- **Beuningerstraat: komt de wethouder schriftelijk op terug.**
- Wat betreft de gymzaal: aan de voorkant is duidelijk gemaakt dat hier in principe geen ruimte voor is, maar dat de variant wel wordt meegenomen.
- Wat betreft de voorgenomen aandelentransactie Twence: de wethouder merkt op dat dit niet van invloed is op de weerstandsratio.
- Over de grondexploitatie Hannekerveld: bedoeling is dat het geen geld kost, zodat het geen effect heeft op de weerstandsratio.
- De nota Grondbeleid komt aan de orde als ook het woonbeleid bij de raad aan de orde komt.
- **Op de vraag over startdatum Hannekerveld en De Lutte Noord komt de wethouder schriftelijk terug.**



- De wethouder herhaalt dat de toezegging is gedaan om het beleidsprogramma Circulaire en het uitvoeringsprogramma los te koppelen van de discussie over het Afvalbrengpunt.
- Over garantstelling energiecoöperaties: is bedoeld om lokaal eigendom van 50% mogelijk te maken. De raad besluit over de garantstelling. Welke risico's dat meebrengt is afhankelijk van de optie die wordt gekozen.

Wethouder Lahdo geeft de volgende antwoorden:

- Wat betreft het tekstuele verschil over 'asiel' in Voorjaarsnota en begroting: de wethouder vindt draagvlak eveneens belangrijk. Hij benadrukt het belang om op de eigen manier en in het eigen tempo te voldoen aan de opgave die op dit terrein aan de gemeente Losser is opgelegd. De zinsnede in de begroting is daarop geënt.
- Op korte termijn komt het college met een 'oplegnotitie', om extra beleidsruimte te creëren ten opzichte van de ruimte die de woonvisie biedt (650 woningen).
- De wethouder komt met een actieagenda, met draagvlak bij de ondernemers, met maatregelen gericht op versterken vestigingsklimaat. **De wethouder zegt toe te komen met duidelijkheid of er ruimte is voor uitbreiding van het bedrijventerrein.**
- Dit jaar komt het college met een landbouwinventarisatie. Hierin wordt antwoord gegeven op vragen als: waar zitten de agrariërs en welke opgaven zijn er? Ook info over aantallen en opvolging.

De **burgemeester** geeft het volgende antwoord:

- De burgemeester benadrukt het belang van 'veiligheid en ondermijning'. Dit gebeurt samen met verschillende partijen. Over Bibob-toets: levert weliswaar soms ongemak op, maar is wel effectief. Hij stelt: 'regels zijn regels'.

In de tweede termijn geeft **D66** aan sympathiek ten opzichte van de motie Inkomenstoeslag te staan.

In antwoord op vragen stelt de fractie:

- Over bespreking van asiel in de raad: is vastgelegd in de bindende advieslijst Omgevingswet.
- Over de prioritering van projecten in de kernen: is nu niet aan de orde.
- Over Afvalbrengpunt: voldoende toegelicht door de wethouder.
- Over begrotingsdiscipline: wachten op het antwoord van de wethouder

De **PvdA**-fractie sluit zich aan bij de antwoorden van D66.

De **VVD** stelt het volgende:

- een balans tussen het investeren en het reserveren voor mindere tijden.
- Onderschrijft de antwoorden van D66 wat betreft het 'bindend advies' voor lokatiebepaling en de prioritering van projecten.

Burgerforum wijst nogmaals op de verschillen in tekst tussen Voorjaarsnota en begroting. Wat betreft de prioritering in projecten wijst de fractie op het feit dat dit nu nog niet nodig is, maar gelet op het Ravijnjaar op termijn wellicht wel. Zij merkt op dat in de afgelopen vijf jaren in de dorpen met de grootste sociaal en economische problemen het minste is geïnvesteerd. Nu het college een koppeling legt tussen de Nota grondbeleid en de actualisatie Woonvisie, vraagt Burgerforum naar een planning.

Het **CDA** sluit zich wat betreft de discussie over de asiëldiscussie aan bij de inbreng van D66. Zij doet de suggestie om het MIP onderdeel van de begroting uit te laten maken. In reactie op aankondiging van Burgerforum dat een motie Huisvestingsverordening in voorbereiding is, wijst het CDA op het volgende. De fractie heeft eerder vragen gesteld over de



voortgang van de aangenomen motie 'Wonen in de eigen gemeente'. Zij vraagt naar de 'discrepantie' tussen de vragen van CDA en Burgerforum.

In reactie op de inbreng van Burgerforum stelt het CDA dat een langere termijn dan vijf jaar in ogenschouw moet worden genomen, om een uitspraak zoals die van Burgerforum over het investeringsniveau in de verschillende kernen te kunnen doen.

De fractie stelt nog de volgende vragen:

- Integraal plan Overdinkel: vraagt een toezegging dat een plan van aanpak wordt opgesteld.
- Actieagenda bedrijventerreinen: vraagt of ook gekeken wordt naar uitbreiding van het bestaande areaal.

Wethouder Oosterbroek geeft de volgende antwoorden:

- **Zegt toe dat de raad in enige vorm wordt betrokken bij de verdere ontwikkeling van de kern Overdinkel.** Zij geeft aan dat het college nog zoekt naar de juiste vorm.
- In aanvulling op de discussie over de balans tussen middelen en investeren, geeft ze aan dat het college samen met de K80-gemeenten actie richting rijk onderneemt, in een poging om de te ontvangen middelen beter af te laten stemmen op de opgaven van de gemeenten.
- Het college dekt geen structurele loonkosten met reserves. Ze wijst op het feit dat sprake is van een structureel sluitende begroting.
- **De wethouder komt terug op de CDA-vraag over de koppeling tussen MIP en begroting**

Wethouder Lahdo geeft de volgende antwoorden:

- **De wethouder zegt toe dat hij de teksten over asiel in de begroting en Voorjaarsnota nog eens zal checken op duidelijkheid.**
- Actualisatie Woonvisie is voorzien in december 2024. In januari treedt de nieuwe Woningwet in werking. Het college komt met het Volkshuisvestingsplan terug bij de raad.
- In de Actieagenda is ook aandacht voor eventuele uitbreiding van het areaal.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **bespreekstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 12 november 2024.

8. Actieve informatie door het college

8a. Actuele zaken door het college

Wethouder Oosterbroek vraagt aandacht voor het Inclusiefestival.

9. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezige raads-, commissie- en collegeleden voor de inbreng, de overige kijkers en aanwezigen voor hun belangstelling, wenst allen wel thuis en sluit de vergadering.