

Agenda

De voorzitter van de **commissie** van de gemeente Terschelling roept de leden van de commissie op tot het houden van een openbare vergadering op:

Woensdag 9 november 2022 om 19.30 uur
in de raadszaal van het gemeentehuis te West-Terschelling.

De publieke tribune is open.

Deze vergadering is online, zowel live als naderhand, te volgen via <https://terschelling.raadsinformatie.nl/> of via TerschellingTV.

Het college wordt uitgenodigd bij deze vergadering aanwezig te zijn.

1.	Agendapunt:	Opening en afwezigheidsmeldingen
	Korte inhoud:	Belangstellenden zijn van harte welkom de vergadering bij te wonen.
2.	Agendapunt:	Vaststellen agenda 9 november 2022
	Korte inhoud:	Onderwerpen kunnen aan de agenda worden toegevoegd of verwijderd.
3.	Agendapunt:	Vragenronde voor burgers
	Korte inhoud:	Iedereen kan onderwerpen die niet op de agenda staan onder de aandacht brengen of er een vraag over stellen aan de commissieleden. Vragen worden zo mogelijk direct beantwoord; lukt dit niet, dan hoort de vragensteller wanneer en door wie de vraag beantwoord zal worden.
	Actie:	Wilt u het woord voeren, meldt dit voor aanvang van de vergadering aan de griffier. Geef aan waarover u het woord wil voeren.
4.a.	Agendapunt:	Vaststellen besluitenlijst 5 oktober 2022
	Korte inhoud:	Concrete tekstwijzigingen dienen voorafgaand aan de commissievergadering via e-mail te worden ingediend bij de griffier.
	Actie:	Besluit
4.b.	Agendapunt:	Vaststellen besluitenlijst 6 oktober 2022
	Korte inhoud:	Concrete tekstwijzigingen dienen voorafgaand aan de commissievergadering via e-mail te worden ingediend bij de griffier.
	Actie:	Besluit

5.	Agendapunt:	Lijst met toezeggingen
	Korte inhoud:	Indien er toezeggingen worden gedaan tijdens de commissie en raad door portefeuillehouder, worden deze opgenomen op de lijst van toezeggingen.
	Actie:	Instemmen met de lijst van toezeggingen
6.	Agendapunt:	a. Mededelingen college uit samenwerking; De Waddeneilanden
		b. Overige mededelingen van het college;

Besprekstukken

Elke burger/persoon, instelling of bedrijf heeft het recht om bij de behandeling van een agendapunt dat aan de orde is, in te spreken. Het inspreken vindt plaats voorafgaande aan de behandeling van het betreffende agendapunt.

7.	Agendapunt:	Belastingverordeningen 2023
	Doel:	Opiniërend
	Samenvatting:	Voor het komend belastingjaar 2023 dienen de verschillende belastingverordeningen en tarieventabellen te worden vastgesteld voor het heffen van belastingen en rechten. De wijzigingen zijn conform hetgeen is opgenomen in de begroting 2023, welke is behandeld in de gemeenteraad van 26 oktober 2022. Met uitzondering van de afvalstoffenheffing; dit tarief hoeft niet te stijgen, maar kan gelijk blijven aan het tarief van 2022. Reden is een éénmalige korting op het inzameltarief per ton aangeleverde huishoudelijke afvalstoffen wat Omrin berekent aan de gemeente. Dit voordeel is ontstaan door een hogere opbrengst van de geleverde verbrandingswarmte aan het energienetwerk als gevolg van de hogere energieprijzen. Voorstel is om dit financiële voordeel in te zetten ten gunste van de belastingplichtigen voor de huishoudelijke afvalstoffenheffing, zodat alle huishoudens hiervan profiteren. Dit voordeel bedraagt € 12,07 per aanslag afvalstoffenheffing.
	Gevraagd raadsbesluit	Vaststellen van de belastingverordeningen en tarieventabellen voor 2023.
	Procedure:	Het onderwerp wordt in ten hoogste twee termijnen behandeld waarna definitieve besluitvorming in de raad van plaatsvindt.
	Afzender:	College
	Portefeuillehouder	Wethouder Hoekstra - Sikkema

8.	Agendapunt:	Delegatiebesluit Omgevingsplan
	Doel:	Opiniërend
	Samenvatting:	De Omgevingswet geeft de gemeenteraad de bevoegdheid om vaststelling van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college. Hierdoor kan aanpassing van het omgevingsplan door het college besloten worden. Hiermee wordt voorkomen dat dezelfde zaken meerdere keren aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd en kan besluitvorming sneller plaatsvinden.
	Gevraagd raadsbesluit	Bevoegdheden delegeren aan het college van burgemeester en wethouders, namelijk: in voorkomende gevallen delen van het omgevingsplan vast te kunnen stellen.
	Procedure:	Het onderwerp wordt in ten hoogste twee termijnen behandeld waarna definitieve besluitvorming in de raad van plaatsvindt.
	Afzender:	College
	Portefeuillehouder	Wethouder Van Essen

9.	Agendapunt:	Rondvraag voor commissieleden
	Korte inhoud:	De rondvraag is bedoeld voor commissieleden om vragen te stellen aan portefeuillehouders over onderwerpen die niet op de agenda zijn geplaatst en waarover zij graag nader willen worden geïnformeerd. De vragen worden uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de vergadering bij de griffie aangemeld. In de regel worden deze vragen in de vergadering mondeling beantwoord.
	Actie:	Ter bespreking

Terschelling, 28 oktober 2022

Namens de voorzitter van de raadscommissie,

R. van Zwol,
Locogiffier

De documenten zijn digitaal te raadplegen via: www.terschelling.nl of met de gratis App Ibabs, zowel voor iPad als Android tablet. Ook kunt u de stukken inzien in de informatieruimte van het gemeentehuis op West-Terschelling.

Tijdens openbare vergaderingen van de raadscommissie worden geluids- en beeldopnames van zowel deelnemers als toehoorders gemaakt, die openbaar gemaakt kunnen worden.



| gemeente
Terschelling

Besluitenlijst commissievergadering
05 en 06 oktober 2022

Nr.:	09 - 2022
Vergadering:	5 en 6 oktober 2022
Aanvangstijd:	19.30 uur
Bijzonderheden:	(Begroting)
Aanwezig:	De heer C. Muijskens, voorzitter Mevrouw R. van Zwol, locogriffier De heer R. Bultena, PB De heer J.C. Smit, PB (donderdag 6 oktober 2022) De heer T. Lugt, VVD (woensdag 5 oktober 2022) De heer J.W. Smit, VVD De heer G. Bos, Samen Terschelling (donderdag 6 oktober 2022) De heer K. Smit, Samen Terschelling (woensdag 5 oktober 2022) De heer Schweigmann, Samen Terschelling De heer J. Adams, PvdA (woensdag 5 oktober 2022) Mevrouw A. Schol, PvdA De heer H.K. van der Wielen, CDA
Eveneens aanwezig:	Burgemeester C.M. van de Pol Wethouder J. Hoekstra-Sikkema Wethouder G. van Essen (donderdag 6 oktober 2022)
Afwezig:	De heer J.C. Smit, PB (woensdag 5 oktober 2022) heer D. Ruige, VVD (woensdag 5 oktober 2022) De heer T. Lugt, VVD (donderdag 6 oktober 2022) De heer K. Smit, Samen Terschelling (donderdag 6 oktober 2022) De heer P. Werner, VVD (woensdag 5 oktober 2022) De heer G. Bos, Samen Terschelling (woensdag 5 oktober 2022) De heer K. Smit, Samen Terschelling (donderdag 6 oktober 2022) De heer J. Adams, PvdA (woensdag 5 oktober 2022) Wethouder G. van Essen (woensdag 5 oktober 2022)
Agenda:	De geluidsfragmenten van deze vergadering worden op de website van de Gemeente Terschelling geplaatst, waarbij per agendapunt en spreker beluisterd kan worden. Voor de inhoudelijke discussie per agendapunt wordt derhalve verwezen. Via Terschelling TV is de vergadering eveneens terug te zien.
Onderwerp	
1. <i>Opening en afwezigheidsmelding</i>	<i>Geen discussie m.b.t. dit agendapunt</i> De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er zijn afwezigheidsmeldingen ontvangen van Dhr. Werner (VVD) en Dhr. Smit (PB). Wethouder van Essen heeft zich i.v.m. ziekte afgemeld. Dhr. Ruige (VVD) wordt vervangen door Dhr. Smit (VVD) en Dhr. Bos (Bos) wordt vervangen door dhr. Schweigmann. De burgemeester zal zich later bij de vergadering voegen.

2. Vaststellen agenda 5 oktober 2022	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> De agenda wordt conform vastgesteld.
3. Vragenronde voor burgers	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> Inspreker: Dhr. F. Schurer
4. Vaststellen besluitenlijst 14 september 2022	<i>Voor mededelingen m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten</i> De besluitenlijst van wordt conform vastgesteld.
5. Lijst met toezeggingen	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten</i> Mw. Schol stel voor om de toezegging van 15 september 2021 inzake Badhotel Midland van de lijst af te voeren. De raadscommissie gaat hiermee akkoord.
6. a. Mededelingen uit samenwerking De Waddeneilanden	<i>Voor mededelingen m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten</i> Wethouder Hoekstra- Sikkema doet een mededeling over een collegebesluit inzake de energietoeslag.
6.b. Overige mededelingen van het college	<i>Geen mededelingen m.b.t. dit agendapunt</i>
7. Begroting 2023 (inclusief meerjaren raming 2024-2026)	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> De begroting 2023 kan door de raad worden vastgesteld. De begroting sluit af met een negatief saldo van € 425.000,- over het jaar 2023 en een financieel dekkend meerjarenperspectief. Incidentele baten en lasten zorgen ervoor dat in 2024 ook het structureel begrotingssaldo negatief is. Over het gemiddelde van vier jaren komen we uit op een positief resultaat. Dat betekent dat de structurele begroting sluitend en daarmee in evenwicht is. <u>Korte weergave:</u> Punt van orde: dhr. Bultena stelt voor om voor de 1e termijn nog een technische vragenronde te hebben n.a.v. de schriftelijke vragen en antwoordenronde. Na enig beraad wordt dit voorstel ingetrokken en worden de technische vragen bij de betogen in 1e termijn betrokken. 1^e termijn In de 1 ^e termijn spreken de commissieleden; Bultena, Smit (VVD), Smit (ST), Adams en Van der Wielen.

Er zijn diverse interrupties op het betoog van Dhr. Adams en Dhr. Van der Wielen.

Dhr. Bultena kondigt aan dat zijn partij voornemens is een amendement in te dienen tijdens de raad van 26 oktober inzake dit agendapunt.

Wethouder Hoekstra- Sikkema verzoekt de voorzitter om een schorsing ter voorbereiding op de beantwoording door het college

20:56 uur: de voorzitter schorst de vergadering

21:36 uur: de voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder Hoekstra- Sikkema geeft een toelichting en beantwoordt de vragen van de commissieleden.

Er zijn interrupties van Commissieleden Bultena, Smit (VVD), Smit (ST), Schweigmann en Adams op de beantwoording door Wethouder Hoekstra- Sikkema.

Vraag van Dhr. Smit (ST) inzake autonome bedragen; er zijn voor 2024 en 2025 geen bedragen opgenomen. Hier komt de wethouder op terug.

Ook komt de wethouder terug op de energie toeslag met betrekking tot hetgeen wat het rijk biedt en wat hier op gemeenteniveau mee kan.

De tabel wordt nog door de wethouder bekeken en een eventuele aanpassing via het gemeenteblad wordt gerealiseerd.

De besteding van de bijdrage door de gemeente van de 300.000 euro voor duurzame maatregelen voor het zwembad en de eventuele besparing die hierdoor is gerealiseerd wordt door het College nagevraagd en op een later moment beantwoord.

Wethouder Hoekstra- Sikkema overlegt met Wethouder van Essen en de gemeentesecretaris over het houden van een eventuele informatiebijeenkomst voor de raad inzake de ambtelijke organisatie en koppelt dit terug aan de raad.

Er wordt door wethouder Hoekstra- Sikkema aangegeven dat er een aanvulling komt op de bijeenkomst van de raad inzake het IHP.

Wethouder Hoekstra- Sikkema informeert naar de StaVaZa van de pannakooi in Midsland bij de school voor voortgezet onderwijs en koppelt dit terug aan de raad.

Burgemeester van de Pol beantwoordt vanuit haar portefeuille de vragen die de raadscommissie heeft gesteld inzake handhaving en politie.

2e termijn

In de 2^e termijn spreken de raadscommissieleden; Smit (VVD), Bultena (PB), Smit (ST), Adams en Van der Wielen verder over het onderwerp.

Naar aanleiding van een vraag van dhr. Bultena geeft wethouder Hoekstra- Sikkema aan dat er een schriftelijke reactie van het College komt inzake de Normering Kaderbrief.

Er zijn interrupties door dhr. Bultena en Dhr. Lugt op het betoog van dhr. Adams.

	Wethouder Hoekstra- Sikkema beantwoordt de vragen van raadscommissieleden. Naar aanleiding van de discussie inzake de systematiek over de algemene reserve, de recreatie reserve en het weerstandsvermogen ontvangt de raad van wethouder Hoekstra- Sikkema de complete informatie hierover schriftelijk. Daar zal ook de aanpalende vraag van dhr. Bultena worden beantwoord of deze klopt met de wet en met de nota reserves en voorzieningen. <u>Resultaat:</u> De raadscommissie adviseert de raad dit onderwerp als bespreekstuk voor besluitvorming door te geleiden naar de raad van 26 oktober 2022
8. Verordeningen (Water)Toeristenbelasting 2023 en Forensenbelasting 2023	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> In het coalitieakkoord: “Koers naar de toekomst: Meedenken, Meepraten Meedoen” is opgenomen dat de hoogte van het tarief van de toeristenbelasting wordt vastgesteld tijdens de behandeling van de Kadernota door de Raad in het voorjaar. Gezien de tijdsdruk die zat tussen het vaststellen van dit coalitieakkoord en het opstellen van de Kaderbrief was dat voor dit jaar niet haalbaar. Tijdens de behandeling van de Kaderbrief 2023-2026 op 13 juli 2022 heeft de Raad daarom ingestemd met het raadsvoorstel waarin het volgende was opgenomen: <i>“De raad is voornemens het tarief toeristenbelasting te verhogen met maximaal de inflatie tot € 1,92. Het vast te stellen tarief toeristenbelasting zal in het najaar aan de Raad worden aangeboden”.</i> <u>Korte weergave:</u> 1^e termijn In 1 termijn spreken de commissieleden; Van der Wielen, Smit (ST), Adams en Bultena over het onderwerp. Wethouder Hoekstra- Sikkema beantwoordt de vragen van de raadscommissieleden. Er zijn interrupties van Dhr. Adams en Dhr. Smit (VVD) op de beantwoording door de wethouder. 2e termijn In de 2^e termijn spreekt commissielid Lugt verder over het onderwerp. Er zijn diverse interrupties door raadscommissieleden. <u>Resultaat:</u> De raadscommissie adviseert de raad dit onderwerp als bespreekstuk voor besluitvorming door te geleiden naar de raad van 26 oktober 2022.

Schorsing <i>Woensdag 05 oktober om 23:16 uur</i>	De vergadering wordt geschorst om 23:16 uur door de voorzitter Dhr. C. Muijskens. Op donderdag 6 oktober 2022 worden agendapunten; 9. ' <i>Leges bouwkosten</i> ' en 10 ' <i>Treasurystatuut 2022</i> ' behandeld.
Heropening <i>Donderdag 06 oktober om 19.30 uur</i>	Om 19.30 uur heropent de voorzitter, Dhr. C. Muijskens de vergadering. Er is een afwezigheidsmelding ontvangen van Dhr. Adams Dhr. Lugt wordt vervangen door Dhr. Smit (VVD) Dhr. Smit (ST) wordt vervangen door Dhr. Schweigmann Dhr. Van der Wielen wordt vervangen door Mw. Van 't Leven-Lodder.
9. <i>Leges bouwkosten</i>	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> In het coalitieakkoord 2022/2026 "Koers naar de toekomst" is opgenomen dat de coalitie wil bereiken dat de bouwleges met 25% worden verlaagd, indien mogelijk met terugwerkende kracht tot 1 januari 2022. Met dit voorstel wordt hieraan uitvoering gegeven. <u>Korte weergave:</u> 1^e termijn In de 1^e termijn spreken commissieleden; Smit (VVD), Schol, Bultena, van 't Leven – Lodder en Schweigmann over het onderwerp. Er zijn interrupties van Dhr. Bultena op de betogen van Schol, Van 't Leven – Lodder Schweigmann en van Dhr. Smit (VVD) , Mw. Schol en Dhr. Bos op het betoog van Dhr. Schweigmann. Dhr. Ruige stelt nog enkele aanvullende vragen aan Dhr. Schweigmann n.a.v. zijn betoog. Wethouder Hoekstra geeft Dhr. Schweigmann aan dat de vragen m.b.t. de invoering van de nieuwe omgevingswet niet bij dit agendapunt horen. Zij wijst Dhr. Schweigmann op mogelijkheden van raadsleden om hierover vragen aan het college te stellen. Er zijn interrupties van Dhr. Smit (VVD), Dhr. Bultena op de beantwoording door de wethouder. Wethouder Hoekstra- Sikkema zegt naar aanleiding van vragen van Dhr. Bultena toe schriftelijk terug te komen met een toelichting op de bedragen die bij de percentages horen. 2^e termijn In de 2^e termijn spreekt Dhr. Bultena verder over het onderwerp. <u>Resultaat:</u> De raadscommissie adviseert de raad dit onderwerp als besprekestuk voor besluitvorming door te geleiden naar de raad van 26 oktober 2022.

10. Treasurystatuut 2022	20:29 uur: Dhr. Schweigmann verlaat de vergadering <i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> Het treasurystatuut wordt periodiek geactualiseerd. Dit is voor het laatst gebeurd in 2015, naar aanleiding van de invoering van het verplicht schatkistbankieren. In de tussentijd is de wetgeving niet zodanig veranderd dat het statuut hierop aangepast moest worden. De voorgestelde wijzigingen hebben voornamelijk betrekking op aanvullende of gewijzigde interne regelgeving, actualisatie bevoegdheden en tekstuele verduidelijkingen. <u>Korte weergave:</u> In 1 termijn spreken Dhr. Ruige en Dhr. Bultena Wethouder Hoekstra- Sikkema komt schriftelijk terug op de vragen van dhr. Bultena. <u>Resultaat:</u> De raadscommissie adviseert de raad dit onderwerp als hamerstuk voor besluitvorming door te geleiden naar de raad van 26 oktober 2022.
--------------------------	--

De voorzitter, de heer C. Muijskens sluit de vergadering om 20:34 uur.

Aldus besloten in de commissievergadering van de gemeente Terschelling, gehouden op 9 november 2022.

, voorzitter

, griffier



Nr.:	10 - 2022
Vergadering:	6 oktober 2022
Aanvangstijd:	20:50 uur
Bijzonderheden:	
Aanwezig:	De heer C. Muijskens, voorzitter Mevrouw R. van Zwol, locogriffier De heer R. Bultena, PB De heer J.C. Smit, PB De heer D. Ruige, VVD De heer P. Werner, VVD De heer J.W. Smit, VVD De heer G. Bos, Samen Terschelling Mevrouw A. Schol, PvdA Mevrouw Van 't Leven - Lodder
Eveneens aanwezig:	Wethouder G. van Essen Wethouder J. Hoekstra-Sikkema Burgemeester C.M. van de Pol (tot agendapunt 8)
Afwezig:	De heer T. Lugt, VVD De heer K. Smit, Samen Terschelling De heer J. Adams, PvdA De heer H.K. van der Wielen, CDA Burgemeester C.M. van de Pol (vanaf agendapunt 8)
Agenda:	De geluidsfragmenten van deze vergadering worden op de website van de Gemeente Terschelling geplaatst, waarbij per agendapunt en spreker beluisterd kan worden. Voor de inhoudelijke discussie per agendapunt wordt derhalve verwezen. Via Terschelling TV is de vergadering eveneens terug te zien.
Onderwerp	
1. Opening en afwezigheidsmelding	Geen discussie m.b.t. dit agendapunt
2. Vaststellen agenda 6 oktober 2022	Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten. De agenda wordt conform vastgesteld. .
3. Vaststelling ontwerp bestemmingsplan West- Terschelling - 't Land 7, 9 en 11	Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten. <u>Korte inhoud</u> Het bestemmingsplan heeft betrekking op een bestaand gastenverblijf en een schuur achter het woonhuis 't Land 11. Initiatiefnemer wil deze oude gedateerde bebouwing vervangen door een nieuw gebouw waarin personeelsruimte wordt geboden voor personeel dat werkzaam is op het aansluitende recreatiepark. De oppervlakte van het

	nieuwe gebouw bedraagt ca 70 m2 en is vrijwel gelijk aan de te slopen oppervlakte van het gastenverblijf en de schuur. Gezien de ruimtelijke samenhang zijn de percelen 7 en 9 meegenomen in dit bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 17 juni 2022 zes weken ter inzage gelegen. Er is tegen het plan één zienswijze ingediend. Daarnaast heeft de provincie aangegeven geen zienswijze in te gaan dienen, maar heeft er wel op gewezen dat bij de sloop van de bebouwing een deskundige vooraf een inspectie moet doen naar eventueel aanwezige beschermde soorten. In bijgaand raadsvoorstel is een reactie op de zienswijze gegeven. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan. <u>Korte weergave:</u> 1^e termijn In één termijn spreken Mw. Van 't Leven – Lodder, Werner, Bos, Smit (PB) en Schol over het onderwerp. Wethouder van Essen beantwoordt de vragen van de raadscommissieleden. <u>Resultaat:</u> De raadscommissie adviseert de raad het onderwerp als hamerstuk op de raadsagenda van 26 oktober 2022 te agenderen.
4. Vaststellen havenverordening	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> De havenverordening Terschelling 2006 is verouderd. In de praktijk deden zich situaties voor die niet door deze verordening werden ondervangen. Het gaat dan om de naleving van de verordening, de beslistermijn voor vergunningaanvragen, het gebruik van verkeerstekens, geboden en verboden gedragingen en handelingen en toetsing van een aanvraag aan weigeringsgronden. De concept havenverordening Terschelling 2022 heeft 4 weken ter inzage gelegen. Er is door de Stichting Passantenhaven een zienswijze ingediend. De door Stichting Passantenhaven ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van de voorgestelde havenverordening. Opmerkingen vanuit de raadscommissie van 16 februari 2022 hebben geleid tot ambtshalve verduidelijkingen en aanpassingen. Deze technische aanpassingen zijn vermeld <u>Korte weergave:</u> 1^e termijn In de 1^e termijn spreken Dhr. Bos, Schol en Werner over het onderwerp. Wethouder Hoekstra- Sikkema beantwoordt de vragen van de commissieleden en zal de complimenten overbrengen aan de ambtelijke organisatie.

	Er is een interruptie door dhr. Bos inzake de datum. De wethouder geeft aan dat dit zal worden aangepast. <u>Resultaat:</u> De raadscommissie adviseert de raad het onderwerp als hamerstuk op de raadsagenda van 26 oktober 2022 te agenderen.
5. Verordening ereburgerschap (vaststelling)	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> In 1970 is het ereburgerschap door de gemeenteraad ingesteld. Hierbij geldt als criterium dat ereburgers zich op één of andere wijze in bijzondere mate verdienstelijk hebben gemaakt voor het algemeen belang van het eiland. Inmiddels wordt steeds vaker geïnformeerd naar de precieze voorwaarden of wordt gevraagd of iemand voor de onderscheiding in aanmerking komt. De verordening heeft 4 weken ter inzage gelegen. Hierop zijn 2 zienswijzen ingediend, waarvan 1 heeft geleid tot een aanpassing in de verordening. Het college stelt de gemeenteraad voor om de aangepaste verordening vast te stellen. <u>Korte weergave:</u> 1^e termijn In de 1^e termijn spreken Dhr. Bos, Smit (PB), Ruige over het onderwerp. Burgemeester van de Pol beantwoordt de vragen van de commissieleden. Dhr. Smit (VVD) interrumpeert de burgemeester. 2e termijn In de 2^e termijn spreekt Dhr. Ruige verder over het onderwerp Dhr. Smit (VVD) en Dhr. Smit (PB) interrumperen de burgemeester tijdens haar beantwoording. <u>Resultaat:</u> De raadscommissie adviseert de raad het onderwerp als bespreekstuk op de raadsagenda van 26 oktober 2022 te agenderen.
6. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling "hûs en hiem, welstandsadviesering en monumentenzorg"	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> De Omgevingswet treedt naar verwachting op 1 januari 2023 in werking. Voor de inwerkingtreding moet iedere gemeente een gemeentelijke adviescommissie voor de adviesering over de omgevingskwaliteit benoemen. De adviesering is nu ondergebracht bij de Gemeenschappelijke Regeling "hûs en hiem, welstandsadviesering en monumentenzorg". Dit wordt voortgezet totdat de raad in 2023 een definitief besluit neemt over de gemeentelijke adviescommissie. Voor deze voortzetting is een wijziging van de GR hûs en hiem nodig.

	Door een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 juli j.l. kan de gemeenteraad eerst een zienswijze over het ontwerp van de regeling tot wijziging van de GR uitbrengen. <u>Korte weergave:</u> 1^e termijn In de 1^e termijn spreken; Werner, Van 't Leven – Lodder, Schol en Bos over het onderwerp. Wethouder van essen beantwoordt de vragen van de commissieleden. De wethouder geeft een toelichting over de inwerkingtreding van de omgevingswet in relatie tot de verordeningen. Ze geeft aan dat ze het updaten van de welstandnota in de planning zal opnemen. Er zijn interrupties van Dhr. Bos, Dhr. Bultena en Dhr. Smit (VVD) op de wethouder. Op de vraag van Mw. Van 't Leven – Lodder inzake een koppeling met de omgevingsvisie komt wethouder van Essen schriftelijk terug. <u>Resultaat:</u> De raadscommissie adviseert de raad het onderwerp als hamerstuk op de raadsagenda van 26 oktober 2022 te agenderen.
7. Zienswijze Meerjarenkoers 2023-2026 en regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Fryslân	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> In de meerjarenkoers beschrijft de Veiligheidsregio Fryslân wat de gemeenten de komende vier jaren van hen kunnen verwachten. Zij kiezen er bewust voor deze koers op hoofdlijnen te behandelen. Bij de totstandkoming van de plannen hebben zij gebruik gemaakt van de expertise van de gemeenten. Daarnaast is de koers besproken met de bestuurders. Deze informatie vormde mede de basis voor de plannen. Na instemming van het bestuur geeft de Veiligheidsregio Fryslân de gemeenteraden de gelegenheid om een zienswijze op de koers te geven. Een belangrijke andere pijler voor specifiek het beleidsplan Veiligheid is het Regionaal Risicoprofiel. Dit breed afgestemde document is bedoeld om inzicht in de aanwezige risico's in Fryslân te geven. Het Risicoprofiel is gebruikt om strategische beleidskeuzes te maken over de ambities voor de risico- en crisisbeheersing. De Veiligheidsregio Fryslân geeft ook hierop de gemeenteraden de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. <u>Korte weergave:</u> 1^e termijn In 1 termijn spreekt Dhr. Smit (VVD). De burgemeester reageert op het betoog van Dhr. Smit en geeft toelichting op de totstandkoming van de Meerjarenkoers. 2^e termijn

	In de 2^e termijn informeert Dhr. Ruige bij de burgemeester naar een update over de nieuwbouw van de brandweerkazerne op West-Terschelling. De Burgemeester geeft hierover een toelichting. Dhr. Bos vraagt om een toezegging over de maximale inspanning om dit deze bestuursperiode te realiseren. De burgemeester informeert de commissie over de informatie die ze hierover van Veiligheidsregio heeft gekregen. Het is in de planning 2020-2025 opgenomen. Het is aan de raad om een geschikte locatie de juiste bestemming te geven. Hierop worden nog enkele verduidelijkende vragen gesteld door Dhr. Bos, Dhr. Smit (VVD) en Dhr. Werner. Dhr. Smit (PB) heeft inzake de Veiligheidsregio een aanvullende vraag inzake de locatie van de finish van de Berenloop die door de burgemeester wordt beantwoord. <u>Resultaat:</u> De raadscommissie adviseert de raad het onderwerp als hamerstuk op de raadsagenda van 26 oktober 2022 te agenderen.
	De burgemeester geeft aan i.v.m. een andere afspraak de vergadering te verlaten. De voorzitter wenst haar een goede avond. <i>De Voorzitter schorst de vergadering zodat de burgemeester de gelegenheid heeft de vergadering te verlaten</i> <i>22:01 uur: de vergadering wordt geschorst</i> <i>22:09 uur; de vergadering wordt hervat.</i> De voorzitter heropent de vergadering en gaat over naar agendapunt 8
8. Rondvraag voor commissieleden	<i>Zie bijlage 1, 2 en 3 voor de gestelde vragen.</i> De rondvraag is bedoeld voor commissieleden om vragen te stellen aan portefeuillehouders over onderwerpen die niet op de agenda zijn geplaatst en waarover zij graag nader willen worden geïnformeerd. De vragen worden uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de vergadering bij de griffie aangemeld. In de regel worden deze vragen in de vergadering mondeling beantwoord. Commissieleden van de fractie van de PvdA (6) en de fractie van Samen Terschelling (1) stellen vragen welke door de portefeuillehouders worden beantwoord. De wethouder zegt toe dat er een voorgangsrapportage komt inzake Kaap - West Dhr. Bos, Mw. Schol en Dhr. Smit (VVD) en Dhr. Smit (PB) interromperen wethouder Hoekstra- Sikkema met vragen en/of opmerkingen.

De voorzitter, de heer C. Muijskens sluit de vergadering om 22:28 uur.

Aldus besloten in de commissievergadering van de gemeente Terschelling, gehouden op 9 november 2022.

, voorzitter

, griffier

Lijst van toezeggingen

Datum/kenmerk: 2022

Bijgewerkt tot: Raadsvergadering 26 oktober 2022

In College: 18 oktober 2022

Raad en Commissie

toevoegingen college

nieuw sinds college

Datum	Omschrijving	Stand van Zaken	PFH	Streefdatum
16 oktober 2018	Buslus Midland in overleg met Arriva	12/2/'20 omwonenden worden uitgenodigd voor bijeenkomst 18/6/'20 raadscie overleg i.v.m. Corona naar het najaar 4/11/20 raadscie 07/04/21 Financiering is meegenomen in wegenbeheer.	Wethouder Hoekstra-Sikkema	Q3: voorbereiding afronden Q4: aanbesteding Q1+Q2 2023: uitvoering
23 september 2020	Met ' Sporen in het zand' uit te zoeken welke cultuurhistorische graven er op de nieuwe begraafplaats zijn, met als doel deze vast te leggen en te behouden, ook al zijn ze uit de termijn gelopen en is er geen familie meer	24/08/22 De inventarisatie is in april 2022 opgepakt. 07/04/21 Dit onderwerp wordt nog opgepakt. 20/10/21 Wethouder Haringa geeft aan dat hij schriftelijk op terugkomt over de Stavaza. Hiervoor wordt een grondige inventarisatie gedaan. De opdracht is opgepakt.	Wethouder Hoekstra-Sikkema	Q3 2022
07 oktober 2020	De parkeersituatie op de Oude Duinweg in Hoorn n.a.v. afsluiting van de weg wordt gemonitord Als blijkt dat de nieuwe situatie leidt tot parkeeroverlast dan wordt er gehandeld door middel van een parkeerverbod op deze weg.		Wethouder Hoekstra-Sikkema	Zodra woning gereed is start monitoring.
04 november 2020	Fumo aan te dringen en duidelijkheid te vragen m.b.t. de nieuwe berekening van de frictiekosten.	FUMO komt pas in 2023 met de definitieve frictiekosten. In nov 21 navraag gedaan door gemeente en door extern adviseur. FUMO geeft aan pas in 2022 zelf of erna de kosten te kunnen bepalen	Wethouder Hoekstra-Sikkema	Q2 2023
10 februari 2021	Benoemen leden adviescommissie ruimtelijke kwaliteit een kennismaking met de nieuwe leden van de Adviescommissie wordt georganiseerd.	De griffie zoekt naar een datum voor de kennismaking.	Wethouder Van Essen	De griffie plant een informatieavond.
07 april 2021	De raad ontvangt een memo over het totale onderhoudsaanbod inzake verduurzaming gemeentelijk vastgoed.		Wethouder Hoekstra-Sikkema	Q2 voorbereiding actualisatie gebouwenonderhoud Q3 inspecties gebouwen en actualisatie gebouwenonderhoud

				Q4 besluitvorming meerjaren onderhoudsplan gebouwen
19 mei 2021	Gaat aan de slag met de nieuwbouw van de brandweergarage.		Burgemeester Van de Pol	Voorstel is deze van de lijst af te voeren, inmiddels wordt hier aan gewerkt en zal de raad regelmatig geïnformeerd worden. Cie 6 april laat toezegging op de lijst.
24 november 2021	Jaarprogramma Helder handhaven 2022 Nakijken van het jaarprogramma inzake het op pagina 4 (onder huisvestingwet en huisvestingsverordening) genoemde verbod om zonder vergunning woonruimte aan de bestemming wonen te onttrekken. Deze staat als prioriteit 2 aangemerkt, terwijl dit prioriteit 1 zou moeten zijn.	<u>De raad heeft hierover op 12 april een memo ontvangen.</u>	Wethouder Hoekstra-Sikkema	Q2 2022
15 december 2021	7. Derde Herziening Beleidsregels Nieuwe Woningen Als blijkt dat het maximum van 12 plekken voor 130 m2 woningen is vergund, zal er nagedacht gaan worden of er een 4 ^e aanpassing van de beleidsregels nodig is om extra woningbouw mogelijk te maken.	<u>De tender voor de 130m2 woningen is in Q1 voorbereid en zal in Q2-2022 worden uitgewerkt; daarbij zal worden bekeken of er voldoende ruimte is</u>	Wethouder Van Essen	LTA.
12 januari 2022	Bij het updaten van de lijst met toezeggingen: Weth. Hoekstra gaat na wat de stand van zaken is van het door Sweco ism TCV op te stellen kampeerbeleid		Wethouder Hoekstra-Sikkema	Q2 2022
26 januari 2022	6. Ontwerp paraplubestemmingsplan standplaatsen en ontwerp partiele herziening beheersverordening natuurgebieden (standplaatsen) In het kader van het budget duurzaamheid onderzoekt of er een subsidieregeling voor alle ondernemers mogelijk is inzake verduurzaming.	<u>Dit wordt meegenomen met het standplaatsenbeleid</u> (In de raadsvergadering van 13 juli wordt de vraag herhaald.) <u>De raad heeft een memo ontvangen met daarin de mogelijkheden voor de ondernemers m.b.t. subsidieregelingen.</u>	Wethouder Van Essen	Q3 2022

26 januari 2022	6. Ontwerp paraplubestemmingsplan standplaatsen en ontwerp partiele herziening beheersverordening natuurgebieden (standplaatsen) De wethouder benadrukt op verzoek van Dhr. Bos ondubbelzinnig zijn toezegging dat er voor alle belanghebbenden nog ruime gelegenheid is in het vervolg van de procedure. Het gaat om het mogelijk maken van de bestaande situatie, geen beleidswijziging.	<u>Beide plannen liggen ter inzage. Een ieder kan zijn of haar zienswijze kenbaar maken</u> <u>Beide regelingen zijn vastgesteld in de raadsvergadering van 13 juli 2022.</u>	Wethouder Van Essen	Er zijn meerdere zienswijzen ingediend. Er wordt nu gewerkt aan een reactienota, die met het ontwerp ter vaststelling aan de raad wordt aangeboden in Q3 2022
26 januari 2022	13. Motie vreemd aan de orde van de dag Toezegging wethouder Hoekstra om de raad bij te praten over de StaVaZa n.a.v. van het sportakkoord.	<u>De raad heeft hierover een memo ontvangen.</u>	Wethouder Van Essen	Q2 2022
12 mei 2022	Rondvraag over werkzaamheden polderpad: in het vervolg zal bij werkzaamheden de Vogelwacht worden betrokken voorafgaand aan de activiteiten		Wethouder Hoekstra-Sikkema	
24 mei 2022	Jaarstukken 2021: Burgemeester Van de Pol komt schriftelijk terug op de vragen van de heer Bultena inzake het voorbehoud van de accountant	De raad heeft hierover een memo ontvangen.	Wethouder Hoekstra-Sikkema	

29/30 juni	Parapluherziening standplaatsen: Naar aanleiding van een vraag van Dhr. Adams zegt wethouder van Essen toe om met de standhouder in Hoorn in gesprek te gaan over het in de verordening opgenomen gasverbruik van zijn stand te bespreken en indien van toepassing te corrigeren.		Wethouder Van Essen	
13 juli 2022	1e bestuursrapportage: wethouder Hoekstra komt terug op de zinsnede uit het raadsvoorstel waardoor de indruk wordt gewekt dat de kosten niet precies inzichtelijk zijn. Is het precies duidelijk wat de kosten zijn van de verschillende taken van vergunningverlening	Hierover is terugkoppeling gegeven.	Wethouder Hoekstra-Sikkema	
13 juli 2022 26 oktober 2022	Bestemmingsplan Tonnenloods: indien het bestemmingsreserve zal moeten worden uitgegeven, komt hierover een voorstel naar de Raad. De Raad zal worden geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom realisatie en exploitatie. De bedoeling van het college is om aan de raad/commissie informatie te doen toekomen zodra de definitieve exploitatie en investeringsbesgroting klaar is.	De toezegging, zoals hier geformuleerd, is niet juist.	Wethouder Hoekstra-Sikkema	
13 juli 2022	Motie vreemd: regenboogmotie: De portefeuillehouder zegt toe een inventarisatie te doen, van wat er speelt en wat er nodig is.		Wethouder Hoekstra-Sikkema	
13 juli 2022	Nadere toelichting nav beantwoording schriftelijke vragen (zoutstrooien bomen Torenstraat): Wethouder Hoekstra zegt toe te dat de reactie van dhr. Adams op de antwoorden die zijn gegeven mee terug te nemen naar het College. In het college zal dit worden	Hierover is terugkoppeling gegeven.	Wethouder Hoekstra-Sikkema	

	besproken en Dhr. Adams zal hierover een terugkoppeling krijgen.			
14 september 2022	Mededelingen College: Naar aanleiding van de vraag van Dhr. Lugt wanneer de raad een eerste voorstel kan verwachten inzake het nieuwe systeem voor de inning van toeristenbelasting geeft de wethouder aan dat er nog geen tijdspad is maar zegt ze toe de raad over nieuwe ontwikkelingen te zullen informeren.		Wethouder Hoekstra-Sikkema	
14 september 2022	Nota gezondheidsbeleid Friese Waddeneilanden: de effecten worden niet heel duidelijk beschreven: wethouder gaat na of er cijfers bekend zijn en koppelt dit aan de raad terug.	De Raad heeft hierover een memo ontvangen sept./okt 2022	Wethouder Van Essen	
14 september 2022	Nota gezondheidsbeleid Friese Waddeneilanden: Wethouder zegt toe een tussentijdse evaluatie te houden om te kijken wat de effecten zijn		Wethouder Van Essen	2024
14 september 2022	Aanschaf nieuw financieel systeem en P&C oplossing: In het programma zit een PDF en zoekmogelijkheid, om in de documenten te kunnen zoeken.	Dit betreft geen toezegging, maar het antwoord op een vraag.	Wethouder Hoekstra-Sikkema	

14 september 2022	Rondvraag inzake berichtgeving Rederij Doeksen: wethouder informeert de Raad over de uitkomsten van consultering Doeksen	Dit is afgedaan.	Wethouder Hoekstra – Sikkema	
14 september 2022	Rondvraag: ivm de mogelijke energiekosten van zwembad: is er een contractuele verplichting voor gemeente om bij te dragen? Wethouder gaat dit na. Wethouder inventariseert ook de positie van de verschillende dorpshuizen en voorzieningen	Er is geen contractuele verplichting voor bijdrage aan de energiekosten van het zwembad. De gemeente gaat in gesprek met Optisport, waarin de energieleverantie wordt meegenomen. De wethouder heeft zelf een belronde uitgevoerd onder verschillende maatschappelijke partijen. Dit is zeer positief ontvangen. Eind 2022 volgt een tweede ronde. Partijen hebben aangegeven dat er dan waarschijnlijk meer duidelijk is over de effecten.	Wethouder Van Essen	
14 september 2022	Rondvraag: Evenementenvisie: burgemeester van de Pol heeft eerder toegezegd het toetsingskader wat benodigd is voor de evenementvisie te delen met de raad. Burgemeester neemt dit het volgende presidium mee, om te bespreken of het al voor de volgende raad kan worden geagendeerd.		Burgemeester Van de Pol	
28 september 2022	P&C Cyclus: Er komt een voorstel naar de raad waarin duidelijk wordt hoe om kan worden gegaan met de implementatie van het nieuwe programma voor de raadswerkzaamheden en hoe de raad cq audit hier betrokken bij kan zijn	Dit betreft geen voorstel voor de raad waarover besloten moet worden in een raadsvergadering, maar een voorstel wat bij het presidium zal worden neergelegd.	Wethouder Hoekstra-Sikkema	

28 september 2022	motie vreemd Doeksen: Het college zal in de volgende vergadering bespreken of er (al dan niet onder geheimhouding) inzake kan worden gegeven aan de raad in de zienswijze die is gezonden n.a.v. de prijsverhogingen. Er komt ook een toelichting waarom er op dergelijke zienswijze altijd geheimhouding rust		Wethouder Hoekstra-Sikkema	
5 oktober 2022	Begroting 2023: hoe is de 300.000 voor het zwembad besteed en welke besparing wordt gerealiseerd; dit wordt nagegaan.	26 oktober 2022: De beantwoording van de vraag van dhr. Van der Wielen inzake de duurzaamheidsmaatregelen van het zwembad wordt schriftelijk beantwoord.	Wethouder van Essen	
5 oktober 2022	N.a.v. begroting: terugkoppeling over stavaza Pannakooi zal volgen		Wethouder Hoekstra-Sikkema	
6 oktober 2022	Wijziging GR Hus en Hiem: het updaten van de welstandsnota wordt opgenomen in de planning		Wethouder Van Essen	
6 oktober 2022	8. Rondvraag De wethouder zegt toe dat er een voorgangsrapportage komt inzake Kaap – West en zal doorgeven wanneer de raad dit kan verwachten.		Wethouder Hoekstra-Sikkema	
26 oktober 2022	7. Begroting 2023 Er wordt onderzocht wat de mogelijkheid is om een zelfbewoningsplicht op te leggen bij woningen		Wethouder Van Essen	
26 oktober 2022	7. Begroting 2023 De wethouder zegt toe te zullen kijken wanneer ze met een voorstel kan komen om de nota reserves en voorzieningen aan te passen en dit mogelijk bij een informatie avond inzake P & C cyclus te betrekken. Daarbij tevens te inventariseren of er specifieke wensen zijn. Ze komt hiervoor met een planning terug in de volgende bestuurlijke termijnplanning		Wethouder Hoekstra-Sikkema	

26 oktober 2022	8. Legeskosten: zodra duidelijk is wat de kosten van de uitbesteding aan Harlingen zijn, wordt de raad hierover geïnformeerd.		Wethouder Hoekstra - Sikkema	
-----------------	---	--	------------------------------	--

Onderwerp: Belastingverordeningen en tarieventabellen 2023

Jaar/nummer:

In behandeling bij: Wethouder Hoekstra- Sikkema

Voorstel/Advies

Vaststellen van de belastingverordeningen en tarieventabellen voor 2023.

Samenvatting

Voor het komend belastingjaar 2023 dienen de verschillende belastingverordeningen en tarieventabellen te worden vastgesteld voor het heffen van belastingen en rechten. De wijzigingen zijn conform hetgeen is opgenomen in de begroting 2023, welke is behandeld in de gemeenteraad van 26 oktober 2022.

Met uitzondering van de afvalstoffenheffing; dit tarief hoeft niet te stijgen, maar kan gelijk blijven aan het tarief van 2022. Reden is een éénmalige korting op het inzameltarief per ton aangeleverde huishoudelijke afvalstoffen wat Omrin berekend aan de gemeente.

Dit voordeel is ontstaan door een hogere opbrengst van de geleverde verbrandingswarmte aan het energienetwerk als gevolg van de hogere energieprijzen. Dit financiële voordeel wordt door Omrin uitgekeerd aan de aandeelhouders. Voorstel is om dit financiële voordeel in te zetten ten gunste van de belastingplichtigen voor de huishoudelijke afvalstoffenheffing, zodat alle huishoudens hiervan profiteren. Dit voordeel bedraagt € 12,07 per aanslag afvalstoffenheffing.

Toelichting

Er zijn geen inhoudelijke of tekstuele wijzigingen bij de individuele verordeningen of tarieventabellen, de wijzigingen betreffen alleen het tarief voor 2023.

De tarieven voor 2023 stijgen met 5,6% inflatie correctie. De inflatiecorrectie is een gemiddelde berekening van de consumentenprijsindex over de periode juli 2021 tot en met april 2022. Deze werkwijze, waarbij een gemiddelde over het voorgaande jaar wordt berekend, wordt al meerdere jaren op deze wijze gebruikt om de prijscorrectie voor de belastingtarieven te bepalen. Door de gemiddelde maandelijkse prijsindex van het afgelopen jaar te gebruiken ontstaat een gemiddeld correctie percentage. Door de huidige, en mogelijk toekomstige, hoge inflatiecijfers wordt dit effect deels gematigd door een jaargemiddelde te gebruiken.

Deze inflatiecorrectie is berekend in mei 2022 toen het tarief voor de toeristenbelasting 2023 werd voorgesteld aan de gemeenteraad. Dit is conform hetgeen is opgenomen in het coalitieakkoord "Koers naar de toekomst" waarin is opgenomen dat het tarief toeristenbelasting wordt vastgesteld bij de Kadernota in het voorjaar. Dit correctiepercentage wordt vervolgens gebruikt voor de tariefstijgingen van de overige heffingen voor 2023 welke zijn meegenomen in de Begroting voor 2023.

Het betreft de volgende verordeningen en/of tarieventabellen:

Afvalstoffenheffing en Reinigingsrechten

Omrin heeft in de algemene aandeelhoudersvergadering aangegeven dat de energieopbrengsten van Omrin zijn gestegen als gevolg van de stijging van de energieprijzen. Omrin levert immers verbrandingswarmte aan het energienet. Het

totaalbedrag aan energieopbrengsten in 2023 zal aanzienlijk hoger zijn waardoor het mogelijk is een eenmalige korting te geven van € 10,- per geleverde ton huishoudelijk restafval.

Voorstel is om het tarief voor afvalstoffenheffing niet te laten stijgen met de inflatiecorrectie maar gelijk te houden aan het tarief van 2022, namelijk € 215,62 per huishouden. Hiermee komt dit éénmalige voordeel ten gunste van de belastingbetalende huishoudens.

Het tarief voor de reinigingsrechten blijft eveneens onveranderd ten opzichte van 2022.

Precariobelasting

In 2022 heeft een extern controlebureau wederom fysieke controles en inventarisaties uitgevoerd van de aanwezige voorwerpen (uitstallingen, terrassen etc.) die belastingplichtig zijn voor de precarioheffing. De laatste controle vindt plaats aan het eind van oktober 2022. In de tarieventabel zijn alle tarieven gestegen met 5,6%.

Lijkbezorgingrechten

In de tarieventabel zijn de tarieven gestegen met 5,6% ten opzichte van 2022.

Rioolheffing:

De voorziening zoals dit is opgenomen in het VGRP (Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024) is voldoende dekkend voor de bekostiging van de riolering. Hierdoor kan het tarief van de rioolheffing gelijk blijven ten opzichte van 2022.

Het tarief voor rioolheffing tot een verbruik van 150 m3 blijft € 180,01. Het tarief voor verbruik boven de 150 m3 blijft het basistarief + € 1,13 per m3.

Havengeld

In de tarieventabel zijn de tarieven gestegen met 5,6% ten opzichte van 2022.

Historie

De belastingverordeningen en tarieventabellen 2023 zijn conform de op 26 oktober 2022 vastgestelde Begroting 2023.

Communicatie/interactiviteit

De Verordeningen en tarieventabellen liggen ter inzage op het Gemeentehuis. Bekendmaking vindt plaats in de Terschellinger.

Tevens worden de tarieven bekendgemaakt op de website van de gemeente Terschelling en elektronisch bekendgemaakt via <https://www.overheid.nl/>, eveneens te raadplegen via de website van de gemeente.

Advies van de raadscommissie

Nader in de vullen

Ter inzage liggende stukken

Tarieventabel Precariobelasting 2023

Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten 2023

Tarieventabel Afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2023

Tarieventabel Havengeld 2023

Verordening Rioolheffing 2023

Datum behandeling in B&W + ondertekening

Terschelling, 11 oktober 2022

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,
secretaris/directeur

C.M. van de Pol,
burgemeester

Onderwerp: Belastingverordening 2023

Jaar/nummer:

De raad van de gemeente Terschelling;

Besluit vast te stellen:

- De Verordening op de heffing en invordering van Rioolheffing 2023;
- De tarieventabel 2023 behorende bij de Verordening Havengeld 2021;
- De tarieventabel 2023 behorende bij de Verordening Afvalstoffenheffing en Reinigingsrechten 2020;
- De tarieventabel 2023 behorende bij de Verordening Lijkbezorgingrechten 2020;
- De tarieventabel 2022 behorende bij de Verordening Precariobelasting 2020;

Terschelling, 23 november 2022

De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,

T.D. de Jong,
griffier

C.M. van de Pol,
voorzitter

Onderwerp: Delegationbesluit omgevingsplan

Jaar/nummer:

In behandeling bij: Wethouder Van Essen

Voorstel

Het delegatiebesluit omgevingsplan Terschelling vast te stellen.

Samenvatting

Artikel 2.8. van de Omgevingswet geeft de gemeenteraad de bevoegdheid om de vaststelling van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college. Hierdoor kan aanpassing van het omgevingsplan door het college besloten worden. Hiermee wordt voorkomen dat dezelfde zaken meerdere keren aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd en kan besluitvorming sneller plaatsvinden.

Toelichting

Het in de Omgevingswet genoemde delegatiebesluit met betrekking tot het vaststellen van delen van het omgevingsplan vormt een afzonderlijk besluit, dat geen deel uitmaakt van het omgevingsplan zelf.

Artikel 2.8 van de Omgevingswet maakt het niet mogelijk de bevoegdheid tot het vaststellen van het omgevingsplan volledig over te dragen. Enkel het vaststellen van delen van het omgevingsplan kan worden overgedragen.

De gemeenteraad kan dus de bevoegdheid tot het vaststellen van delen van het omgevingsplan delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Het delegatiebesluit zelf geeft de reikwijdte van de bevoegdheid aan. Het bepaalt binnen welke grenzen en onder welke voorwaarden de bevoegdheid kan of moet worden uitgeoefend en, voor zover nodig, binnen welke termijn. Het is aan de raad om te bepalen of en zo ja, op welke wijze, toepassing aan de delegatiebevoegdheid wordt gegeven.

De mogelijkheid om delen van het omgevingsplan via delegatie in of aan te vullen of te wijzigen, biedt ruimte voor toedeling van bevoegdheden op maat. Met delegatie kan de raad er immers voor zorgen dat de uitvoering van het beleid, ook als dat een aanpassing van het omgevingsplan betreft, bij het uitvoerende orgaan neergelegd wordt. Dat voorkomt mogelijk overvolle agenda's van de raad, dat zelfde zaken meerdere keren bij de raad langskomen, maar zal ook besluitvormingsprocessen versnellen en de efficiency verbeteren.

Artikel 2.8 is geen voortzetting van artikel 3.6 Wro. Dat artikel heeft een beperktere strekking. Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een delegatiebesluit een besluit tot aanpassing van de regels van een omgevingsplan neemt, dan wordt dat omgevingsplan daadwerkelijk gewijzigd. Het besluit is dus geen zelfstandige planfiguur zoals bij artikel 3.6, eerste lid, onder a en b, Wro het geval is. Dit voorkomt dat er een gelaagdheid in regelgeving ontstaat, zoals nu bij de uitwerking of wijziging van het bestemmingsplan.

De aanpassing van het omgevingsplan door het college van burgemeester en wethouders op grond van het delegatiebesluit moet aan dezelfde eisen voldoen als een door de gemeenteraad aangebrachte wijziging. Als een deel van het omgevingsplan op grond van het delegatiebesluit wordt gewijzigd, dan kan daartegen op dezelfde manier worden opgekomen als tegen de vaststelling van het omgevingsplan door de raad zelf. Dit betekent dat er beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het is niet mogelijk om tegen het delegatiebesluit zelf bestuursrechtelijke rechtsmiddelen aan te wenden.

Zolang het delegatiebesluit niet is ingetrokken, blijft het dagelijks bestuur bevoegd het omgevingsplan, binnen de randvoorwaarden van het delegatiebesluit, opnieuw vast te stellen. Zoals in het algemeen deel van de memorie van toelichting is toegelicht, geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure voor de vaststelling van een omgevingsplan. Deze procedure is daarmee ook van toepassing op gedelegeerde vaststelling van delen van het omgevingsplan.

Wij verwijzen uw raad voor de inhoud van het delegatiebesluit en welke onderdelen daar deel van uit kunnen maken, naar het besluit zelf met de toelichting daarbij. In die toelichting staat de reden waarom wij denken dat de zaken zich lenen voor delegatie.

Wij stellen uw raad voor daarmee in te stemmen en het delegatiebesluit vast te stellen. Het delegatiebesluit treedt in werking op de datum waarop de Omgevingswet in werking is getreden, zodat meteen onder de werking van de Omgevingswet met het besluit gewerkt kan worden. Voorts is vastgelegd dat we eenmaal per jaar een overzicht zullen geven van de eventuele besluiten die zijn genomen op basis van dit delegatiebesluit. Mocht daartoe aanleiding bestaan dan kan uw raad op ieder moment het delegatiebesluit inperken, redactioneel aanpassen of uitbreiden. Aanpassingen in het besluit zullen telkens ter besluitvorming aan uw raad worden aangeboden.

Historie

N.v.t.

Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving

Tegen het delegatiebesluit staan geen rechtsmiddelen open.

Belang voor toerisme/samenleving/economie

N.v.t.

Financiële/personele/organisatorische gevolgen

Delegatie in de genoemde gevallen zal tijdwinst en efficiencywinst opleveren.

Communicatie/interactiviteit

Het delegatiebesluit wordt bekendgemaakt via overheid.nl.

Advies van de raadscommissie

...

Ter inzage liggende stukken

geen

Datum behandeling in B&W + ondertekening

Terschelling, 11 oktober 2022

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,
secretaris/directeur

C.M. van de Pol,
burgemeester

Onderwerp: Delegatiebesluit omgevingsplan

Jaar/nummer:

De raad van de gemeente Terschelling;

gelezen:

- het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 oktober 2022

overwegende dat:

- de Omgevingswet mogelijkheden biedt voor delegatie in het kader van het omgevingsplan;
- door middel van dit delegatiebesluit een aantal (praktische) zaken gedelegeerd worden van raad naar college, om besluitvorming en dienstverlening te versnellen (efficiëntie);
- dit delegatiebesluit de kader stellende en controlerende taak van de raad en de uitvoerende taak van het college ten goede komt;

gelet op artikel 2.8 en artikel 4.14 lid 5 Omgevingswet en de artikelen 10:13 tot en met 10:19 Algemene wet bestuursrecht;

gelet op artikel 156 Gemeentewet;

B E S L U I T:

- in te stemmen met het delegeren van bevoegdheden aan het college van burgemeester en wethouders tot vaststelling van delen van het omgevingsplan,
- het delegatiebesluit omgevingsplan Terschelling , bestaande uit de artikelen 1 t/m 4 hieronder weergegeven, vast te stellen

Artikel 1 – Delegeren bevoegdheden vaststellen omgevingsplan

De gemeenteraad delegeert de bevoegdheid tot vaststelling van het omgevingsplan in de volgende gevallen:

1. het toevoegen en of wijzigen van begripsbepalingen voor zover deze geen wezenlijke wijzigingen voor de fysieke leefomgeving tot gevolg hebben;
2. het verwerken van kaderstellend beleid waarover na inwerkingtreding van het delegatiebesluit door de gemeenteraad is besloten, indien de gemeenteraad bij vaststelling van dat beleid akkoord is gegaan met uitwerking van het betreffende beleid door het college in het omgevingsplan;
3. het opnemen van een in afwijking van het omgevingsplan verleende omgevingsvergunning in het omgevingsplan;
4. het aanpassen van informatieproducten van het omgevingsplan;

5. het noodzakelijk actualiseren/aanpassen van het omgevingsplan aan veranderende hogere wet- en regelgeving;
6. het corrigeren van verschrijvingen, verkeerde verwijzingen en inventarisatiefoutjes in het omgevingsplan;
7. het nemen van een voorbereidingsbesluit met het oog op de voorbereiding van in het omgevingsplan te stellen regels;
8. het wijzigen van het omgevingsplan indien voldaan wordt aan de voorwaarden uit de in het tijdelijk omgevingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten.

Artikel 2 – Voorleggen genomen besluiten

Het college overlegt aan de raad eenmaal per jaar een overzicht van de met delegatie genomen besluiten.

Artikel 3 – Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Artikel 4 – Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als Delegatiebesluit omgevingsplan Terschelling.

Terschelling, 23 november 2022

De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,

T.D. de Jong,
griffier

C.M. van de Pol,
voorzitter

Nota van toelichting

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Delegatie aan het college van burgemeester en wethouders

1.

Het omgevingsplan wordt via het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet) voor iedereen digitaal raadpleegbaar. In het omgevingsplan worden begripsbepalingen opgenomen. Hierbij dient zoveel mogelijk en passend een uniform begrippenapparaat gewaarborgd te worden. Ontwikkelingen kunnen er toe leiden dat een begripsbepaling aangepast of toegevoegd wordt aan het omgevingsplan. Om een uniform begrippenapparaat te waarborgen is voor landelijk gebruik tevens een Stelselcatalogus opgesteld. Indien hierin begripsbepalingen zijn opgenomen die de harmonisatie ten goede komen, kunnen deze ook overgenomen worden in het omgevingsplan. Daarnaast is het mogelijk dat er begripsbepalingen in het omgevingsplan worden toegevoegd of aangepast om de leesbaarheid of toepasbaarheid te verbeteren. In voornoemde gevallen gaat het niet om het aanpassen of toevoegen van begripsbepalingen die nadelige effecten (kunnen) hebben op de fysieke leefomgeving dan wel nadelige/beperkende effecten tot gevolg hebben voor inwoners en initiatiefnemers of inhoudelijk besproken moeten worden.

2.

Bij kaderstellend beleid kan gedacht worden aan door de raad of het college vastgestelde visies, (/stedenbouwkundige) plannen, startnotities, beleidsnota's en kaders, met inbegrip van daarmee naar aard en strekking te vergelijken documenten, die in meer of mindere mate betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. Deze voorbeelden zijn niet uitputtend bedoeld. Het gaat in zijn algemeenheid om beleid waarin de raad of het college kaders stelt die van invloed zijn op de regels voor de fysieke leefomgeving. Het omgevingsplan bevat regels die zien op de gehele fysieke leefomgeving. Het is mogelijk om onderwerpen die in het kaderstellend beleid opgenomen zijn en de fysieke leefomgeving betreffen, te vertalen naar regels in het omgevingsplan. Wanneer de raad of het college beleidsregels hebben vastgesteld die door vertaald dienen te worden in het omgevingsplan, kan dit door het college gebeuren. Het gaat immers om het vertalen van kaderstellend beleid waar al sprake is geweest van een inhoudelijke afweging en besluitvorming door de raad. Een dergelijke aanpassing van delen van het omgevingsplan is aan te merken als uitvoering van vastgesteld beleid en daarmee ligt delegatie aan het college voor de hand. Anders zou de doorvertaling van het vastgestelde beleid opnieuw aan de raad voorgelegd moeten worden ter vaststelling van het gewijzigde omgevingsplan. Wel dient rekening gehouden te worden met het feit dat de reikwijdte per beleidsstuk kan verschillen; er is strategisch (breed) kaderstellend beleid en er is concreet uitgewerkt beleid. Het kan derhalve voorkomen dat voor uitwerking in het omgevingsplan redelijk wat ruimte is. Het is daarom zaak dat per beleidsstuk afspraken worden gemaakt tussen college en raad over de verdere uitwerking er van. Om die reden geldt deze bepaling enkel voor beleid dat is vastgesteld na de datum van inwerkingtreding van het delegatiebesluit en niet voor eerder beleid.

3.

Ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt door middel van een omgevingsvergunning. Een dergelijke vergunning kan ook verleend worden in afwijking van het omgevingsplan. Het college heeft de bevoegdheid (in bepaalde gevallen rekening houdend met een bindend advies van de raad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten) te besluiten over het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het omgevingsplan. De Omgevingswet bepaalt dat de gemeenteraad vergunningen voor afwijkactiviteiten binnen vijf jaar moet verwerken in het omgevingsplan. Als na besluitvorming op de vergunning nogmaals een besluit genomen moet worden over aanpassing van het omgevingsplan, is sprake van dubbele besluitvorming over hetzelfde onderwerp. De raad stuurt op hoofdlijnen en het vertalen van verleende omgevingsvergunningen is een administratieve handeling. Daarom leent dit zich goed voor delegatie.

4.

Met de term informatieproducten wordt bedoeld verrijkte gegevens over bijvoorbeeld geluid, bodem en water, maar ook aantallen, oppervlaktes en afmetingen. Informatieproducten geven feitelijke informatie over de omgeving, zodat gebruikers kunnen zien wat de mogelijkheden zijn op een specifieke locatie. Een informatieproduct kan gebruikt worden om een vergunningaanvraag makkelijker te maken en maakt onderdeel uit van het omgevingsplan. Het informatieproduct kan onder andere aantallen en oppervlaktes bevatten. Te denken valt aan een lijst bij het omgevingsplan die voor een specifieke locatie het maximum m² aan horeca of het aantal aanwezige verblijfsrecreatieve bedden aangeeft, het maximum aantal woningen, maximum aantal parkeerplaatsen, een

lijst met monumentale bomen, etc. Wanneer bij melding of vergunning m2 of aantallen wijzigen, of een monumentale boom is vanwege omstandigheden gekapt/verwijderd en komt niet meer op de lijst van monumentale bomen voor, dan moet het omgevingsplan worden aangepast. Aangezien feitelijke gegevens zoals aantallen en oppervlaktes kunnen wijzigen, ligt het voor de hand om dergelijke aanpassingen aan de betreffende informatieproducten van het omgevingsplan te delegeren aan het college.

5.

Hogere wet- en regelgeving wijzigt regelmatig, net als normen uit beleidsstukken/-visies. Dit door andere inzichten, wijzigingen in normstellingen, meetmethoden, naamgeving, vervallen van wetgeving, etc. Dit kan er toe leiden dat normen, meetmethoden, referenties en verwijzingen (naar wetgeving) die in het omgevingsplan zijn opgenomen aangepast moeten worden. Het betreft hier onder andere gewijzigde wet- en regelgeving van hogerhand, waar we feitelijk niets over te zeggen hebben en waar geen beleidsvrijheid meer is toegekend. Als voorbeeld ten aanzien van gewijzigde beleidsstukken kan gedacht worden aan de wijziging van gebieden met archeologische waarden. Uit nader archeologisch onderzoek blijkt dat de archeologische waarde op een specifieke locatie niet overeenkomt met de situatie zoals deze is vastgesteld (er zijn geen archeologische resten gevonden dus de waarde is lager). Het archeologisch beleid wordt hierop dan aangepast. Dit zijn zaken die dan ook aangepast moeten worden in het omgevingsplan. Om de procedure voor het aanpassen van het omgevingsplan in deze situaties sneller te laten verlopen, ligt het delegeren van de vaststelling van het omgevingsplan op dit punt voor de hand.

6.

Het gaat hier om technische aanpassingen waarbij inhoudelijke besluitvorming niet is vereist. Delegatie van dit onderdeel aan het college ligt hiermee voor de hand.

7.

Een voorbereidingsbesluit is een verklaring dat een wijziging van het omgevingsplan wordt voorbereid, waarmee een aanhoudingsplicht geldt voor bouw- en aanlegactiviteiten. Hierdoor wordt voor het gebied waarvoor het besluit wordt genomen de bestaande situatie als het ware tijdelijk bevroren totdat het omgevingsplan is gewijzigd. Met het nemen van een voorbereidingsbesluit wordt voorkomen dat een initiatiefnemer kort voor aanpassing van het omgevingsplan bewust een vergunningaanvraag indient die in strijd is met de voorgenomen aanpassing. De noodzaak tot het nemen van een voorbereidingsbesluit komt nauwelijks voor, maar wanneer dit nodig is, is het belangrijk dat er snel gehandeld kan worden. Gelet op de vergaderfrequentie van de raad in relatie tot die van het college en de daarbij horende aanlevertermijnen, kan het college hierin sneller acteren. Om die reden is in de Omgevingswet een delegatiemogelijkheid opgenomen voor de bevoegdheid tot het nemen van een voorbereidingsbesluit (artikel 4.14 Ow). De achterliggende gedachte van de wetgever is hierbij geweest dat het college een omgevingsplan voorbereidt en daarmee dan ook goed in staat is om op een effectieve wijze een voorbereidingsbesluit te nemen.

8.

In de huidige bestemmingsplannen zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Bij de vaststelling van deze bestemmingsplannen door de gemeenteraad is hiervoor bepaald dat het college het bestemmingsplan onder bepaalde voorwaarden kan wijzigen. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet maken deze onderdeel uit van het tijdelijke omgevingsplan. Aangezien een wijzigingsbevoegdheid nu al de

bevoegdheid van het college is, ligt het voor de hand, indien voldaan wordt aan de voorwaarden uit de in het tijdelijk omgevingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden, het wijzigen van het omgevingsplan op dit punt te delegeren aan het college.

Artikel 2 Voorleggen genomen besluiten

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 3 Inwerkingtreding

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 4 Citeertitel

Dit artikel spreekt voor zich.