OMGEVING EN ECONOMISCHE ONTWIKKELING

nummer	fractie	pagina	vraag
3.1	VL	32	Waarom streven we naar een verlaging naar 90% voor het vastgestelde kwaliteitsniveau voor regulier IBOR onderhoud? We hebben nu al een realisatie van 94%.
3.2	VL	32	Waarom streven we naar maximaal 9 verkeersslachtoffers en niet minder dan het gerealiseerde aantal van 9?
3.3	VL	34	Waarom streven we naar een lager percentage van 21% zonnepanelen, terwijl we nu al een realisatie van 40% hebben in 2024?
3.4	VL	36	Waar is het vervolg op centrumplan Loon op Zand? Het centrum Kaatsheuvel is structureel opgenomen. Waarom Loon op Zand niet?
3.5	VVD	36	Er staat een aantal woningen in de tabel op blz 36. Hoeveel woningen zijn in de woondeal gerealiseerd? En hoe verhoudt zich dit tot de woningen in tabel 3.3
3.6	VVD	36	SMP is dit een structurele uitgave? Is de dekking door de overheid en de provincie ook structureel geborgd?
3.7	VVD	37	Wat zijn de financiële consequenties van de nieuwe exploitatievorm Theater in het Klavier?
3.8	VVD	38	Wat is de onderbouwing van de afname van het aantal banen in sector recreatie en toerisme? (tabel 3.4)
3.9	GB	32	Tabel 3.1 Omgeving Wederom zijn de cijfers niet correct voor het jaar 2023: Tabel begroting 2025: Tabel begroting 2026: Vraag: •Hoe kan ervoor gezorgd worden dat dit probleem bij deze tabel (en andere tabellen in deze begroting) in de toekomst voorkomen wordt en de raad de juiste aantallen kan terugzien? Afbeelding 7 **Binnen onze reguliere taken:** **Wat willen we bereiken?** / **3.1 Omgeving** — Realisatie 2022, 2023; Begroting 2024, 2025 **We voeren regulier onderhoud uit volgens vastgestelde kwaliteitsniveaus in de IBOR-nota 2024-2034** % dat voldoet aan de vastgestelde kwaliteitsniveaus: 92,3%, 84,6%, 90,0%, 90,0% **We zorgen voor een verkeersveilige inrichting van de openbare ruimte** Aantal verkeersslachtoffers: 11, 8, 9, 9 Afbeelding 8: **Binnen onze reguliere taken:** **Wat willen we bereiken?** / **3.1 Omgeving** — Realisatie 2023, 2024; Begroting 2025, 2026 **We voeren regulier onderhoud uit volgens vastgestelde kwaliteitsniveaus in e IBOR-nota 2024-2034** % dat voldoet aan de vastgestelde kwaliteitsniveaus: 92,3%, 94,0%, 90,0%, 90,0% **We zorgen voor een verkeersveilige inrichting van de openbare ruimte** Aantal verkeersslachtoffers: 11, 16, 9, 9
3.10	GB	32	Het aantal verkeersslachtoffers was “begroot” op 9 en is helaas 16 geworden in 2024. Vraag: •Wat is de oorzaak van deze stijging? •Is dit op een specifieke locatie of een vaker voorkomende oorzaak waar we actie op kunnen ondernemen om dit in de toekomst te voorkomen? •Er wordt extra geïnvesteerd in de Erasstraat, heeft dit ook met het hogere aantal slachtoffers (of bijna ongevallen) te maken?

3.11	GB	32	Parkeervergunningen: In de alinea met de mobiliteitsvisie staat vermeld dat de kosten voor parkeervergunningen exclusief toezicht boa's in de omgeving van de Efteling verwerkt wordt in de vermakelijkhedenretributie voor 2026. Vragen: •Over welk bedrag (van de extra € 68.000,- voor 2025) gaat dit? •Waarom exclusief toezicht boa's, we huren daarvoor toch een andere partij in (P1) die dit controleert? •Worden er nog andere kosten doorberekend aan inwoners voor parkeervergunningen?
3.12	GB	33	Speerpunt Verkeersveiligheid: Bij financiën staat aangegeven dat er voor de Erasstraat € 104.000,- in de begroting staat en dat er een subsidie is van € 59.000,-. Kijken we echter op blz 40 naar de kosten dan wordt daar structureel € 50.000,- begroot. Vragen: •Waarom staat er voor 2026 niet € 45.000,- vermeld, de kosten van € 104.000,- verrekend met de subsidie van € 59.000,-? •Waarop is dit bedrag van € 50.000,- gebaseerd? Wat kunnen we daarvoor doen? •Welke verbeteringen zijn voor de komende jaren verwacht, welk plan ligt hieraan ten grondslag?
3.13	GB	34/35	Bij de speerpunten Warmteprogramma, Duurzaamheidscampagne, Energiesysteemvisie en Circulair Ambachtscentrum worden bij Financiën geen bedragen genoemd, alleen dat de kosten gedekt zijn. Ook bij de speerpunten bij 3.3 is dit het geval. Vraag: •Bij onze vragen vorig jaar hebben we reeds gevraagd om bedragen van de speerpunten in de begroting te vermelden, waarbij we als antwoord hebben ontvangen dat dit bij het opstellen van de begroting meegenomen zou worden. Ook bij andere speerpunten is dit niet gedaan. Waarom is dit niet gedaan? •Wat zijn de te verwachten kosten voor deze speerpunten? •Wat is de reden dat deze kosten niet vermeld worden? •Hoe wordt de raad geïnformeerd of betrokken bij de Duurzaamheidscampagne?
3.14	GB	36	3.3 Wonen Voor 2022 t/m 2026 is de minimale opgave 659 nieuwe woningen. De gegevens in de tabel voor het jaar 2023 komen weer niet overeen met de gegevens van vorig jaar, bij 2023 staan de cijfers van 2022. Vragen: •Hoeveel woningen zijn er nu daadwerkelijk opgeleverd in 2022, 2023 en 2024? •Wat is de verwachting voor 2025? •Wat is de verwachting voor 2026? •In hoeverre kunnen we het missende aantal in 2026 realiseren? •Wat houdt de herijking van de Woondeal in?
3.15	GB	38	3.4 Economische ontwikkeling, toerisme en recreatie Bij "Wat willen we bereiken?" worden dezelfde punten vermeld waar we op in gaan zetten als in de vorige begroting. De tabel eronder geeft niet voor alle punten een toelichting. Vraag: Wat is de stand van zaken van de andere punten?

3.16 GB 38 3.4 Economische ontwikkeling, toerisme en recreatie
De tabel economische ontwikkeling hebben we ook vergeleken met die van de vorige begroting. De cijfers uit 2023 zijn nu ingevuld, het aantal vestigingen per 10.000 inwoners is iets lager geworden.

Vragen:
•Wat zeggen deze cijfers nu over de punten (welke?) die we willen bereiken?
•Er werden in 2024 1270 vestigingen verwacht, dat zijn er 1432 geworden, 162 meer. Het aantal banen in recreatie en toerisme is 54 lager dan verwacht. Het totaal aantal gerealiseerde banen is 612, 12 meer dan verwacht terwijl er 162 meer vestigingen zijn. Wat wil dit nu zeggen?
•Uit welke bronnen zijn deze gegevens afkomstig?

Afbeelding 9:
Binnen onze reguliere taken:

Wat willen we bereiken?	Realisatie		Begroting	
3.4 Economische ontwikkeling	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Aantal vestigingen per 10.000 inwoners	1.223	1.313	1.270	1.375
Aantal banen recreatie en toerisme per 1.000 inwoners	159	n.n.b.	203	220
Aantal banen totaal in de gemeente per 1.000 inwoners van 15-74 jaar	588	n.n.b.	600	625
Verhouding banen en woningen (voorheen Functiemenging)	50,0%	n.n.b.	50,5%	50,0%

Afbeelding 10:
Binnen onze reguliere taken:

Wat willen we bereiken?	Realisatie		Begroting	
3.4 Economische ontwikkeling	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Aantal vestigingen per 10.000 inwoners	1.299	1.432	1.375	1.375
Aantal banen recreatie en toerisme per 1.000 inwoners	153	149	220	170
Aantal banen totaal in de gemeente per 1.000 inwoners van 15-74 jaar		612	625	650
Verhouding banen en woningen (voorheen Functiemenging)	50,3%	50,8%	50,0%	50.0%

3.17 GB 39 Speerpunten Economie:
Wederom staan er bij de drie genoemde speerpunten op blz 39 geen bedragen vermeld.

Vraag:
•Wat zijn deze bedragen van deze drie speerpunten?

3.18 Pro3 37 Onderhoud kapitaalgoederen (DMJOP's)
1.De DMJOP's worden in 2026 geactualiseerd. Is er in de begroting ruimte opgenomen voor hogere onderhoudskosten, die daaruit volgen?
2.Hoe wordt bepaald of het onderhoudsniveau 'voldoende' is, en wat is de huidige onderhoudsachterstand?

3.19 CDA 32 U geeft aan dat de toezicht van Boa's in de omgeving van de Efteling onder venster 0 vallen.
•Bedoelt u hiermee te zeggen dat de kosten niet op de Efteling worden verhaald?
•Zo nee, waar worden deze kosten dan ondergebracht?

3.20 CDA 33 3.1 % dat voldoet aan vastgestelde kwaliteitsniveaus: u geeft een percentage van 90% aan.
•Is de begroting van €104.000 gebaseerd op het behalen van de 100%?

3.21 CDA 34 CDOKE-gelden:
•Wat is het totaal ontvangen bedrag wat onze gemeente ontvangt aan CDOKE-gelden?
•Voor welke projecten worden deze gelden ingezet?
•Hoe is de financiële verdeling op deze projecten?

3.22 CDA 36 3.3 Wonen:
U schrijft dat er in de periode van 2022/2026 de minimale gemeentelijke opgave 659 bedraagt. Dit conform de Woondeal. In het overzicht bij "wat willen we bereiken" staan veel onzekerheden over de aantallen hierdoor kunnen wij niet beoordelen of de begroting voldoet aan de uitgangspunten opgenomen in de Woondeal.
•Hoeveel woningen zijn er tot nu toe gebouwd?
•Hoeveel woningen zijn er per project nog gepland voor 2026?
•Voldoet de gemeente hiermee aan de verplichtingen conform de Woondeal?
•Voldoen we hiermee ook aan de verplichting van het aantal sociale huurwoningen?
•Wat zijn de financiële risico's voor onze gemeente indien wij niet voldoen aan de Woondeal?

3.23	CDA	36	Verduurzaming het Klavier: Bij “Risico’s” geeft u niets aan over de gevolgen die voort kunnen komen uit het niet ontvangen van de Dumava-subsidie. •Wat zijn de financiële risico’s indien de subsidie afgewezen wordt?
3.24	CDA	38	Exploitatievorm Theater het Klavier: •Wat zijn de financiële risico’s bij onvoldoende animo vanuit marktpartijen? •U geeft wederom aan dat ook hier vooralsnog geen budget beschikbaar voor is. •Is er risico analyse gemaakt voor alle projecten die in de begroting staan waarvoor er nog geen budget beschikbaar is? •Graag ontvangen wij de uitkomsten met de bedragen
3.25	CDA	39	Starterslening: U geeft aan dat u in een volgend P&C product vraagt om middelen voor verdere uitvoering van de starterslening •Kunt u aangeven uit welk budget u deze middelen wilt vragen? •Bij welk product gaat u deze aanvraag doen?