Geachte leden van de Raadscommissie Samenleving van gemeente Gouda,

Komende maandag vindt in de raadscommissie Samenleving het oordeelsvormende debat plaats over Gouwe Huse. U kunt dan uw wensen en bedenkingen inbrengen. Dit als vervolg op de beeldvorming die op maandag 20 september binnen de raadscommissie heeft plaatsgevonden. Ter voorbereiding op dit debat ontvangt u hierbij ons laatste bericht nadat wij u eerder (op 3 oktober en 20 oktober) ook al van informatie hebben voorzien. Dit om u te informeren over onze eerdere input richting de gemeente en anderzijds om u in staat te stellen uw mening over dit thema verder te vormen. Bij eventuele vragen of onduidelijkheden blijft onze deur open staan om in gesprek te gaan.

Wij zijn tegen de plaatsing van Gouwe Huse aan de Tweede Moordrechtse Tiendeweg

Zoals wij eerder schreven zijn wij niet principieel tegen Gouwe Huse (overigens wordt binnen Nederland in dit kader gesproken over Skaeve Huse en heeft gemeente Gouda het liefst dat wordt gesproken over maatwerkwoning). Het kan een oplossing zijn voor de kleine groep mensen die zich niet kan of wil aanpassen aan 'normale' woon- en leefregels. Met langdurige en hardnekkige overlast tot gevolg. Veronderstellende dat deze mensen zich ook in Gouda en omgeving bevinden, moet dus voor deze mensen een oplossing worden gerealiseerd in de vorm van Gouwe Huse.

Wij zijn echter wel tegen de plaatsing van Gouwe Huse aan de Tweede Moordrechtse Tiendeweg (hierna: 2MTW). We hebben ons daar in de afgelopen periode intensief en op constructieve wijze tegen verzet. Helaas heeft het college van B&W ons afgelopen dinsdag laten weten dat zij niet voornemens zijn een ander besluit te nemen. Wij vinden dit een slecht en onbegrijpelijk besluit. Hieronder zetten we nogmaals uiteen waarom we dat vinden.

<u>Natuur wordt veronachtzaamd</u>

De door het college van B&W gekozen locatie is onderdeel van de unieke Oostpolder. Een onverveend veenweidegebied, cultuurhistorisch en vol groen en (zeldzame) dieren. Dit aantrekkelijke gebied biedt volop mogelijkheden voor inwoners van Gouda en omstreken om te recreëren, te sporten of te genieten van de natuur. Hetgeen, zeker in coronatijd, ook veelvuldig gebeurt. Een stuk natuur dat volgende week weer wordt verrijkt met 9 nieuwe bomen in het babybomenbos, pal naast de beoogde locatie voor de Gouwe Huse. Dit stuk natuur moet worden beschermd. Dit vinden niet alleen wij, maar ook de Groenalliantie en stichting Het Zuid-Hollands Landschap. Wij begrepen dat zij afwijzend staan tegen verzoeken voor het beschikbaar stellen van grond ten behoeve van Gouwe Huse. Echter veel belangrijker is dat gemeente Gouda dat ook zelf vindt. Dit blijkt onder andere duidelijk uit het bestaande bestemmingsplan en de recentelijk uitgebrachte ontwerp omgevingsvisie. Hierin is een heel hoofdstuk aan de Oostpolder gewijd. Ook werd op 6 oktober jl. een amendement aangenomen in de raadsvergadering dat vastlegt dat er vanwege de belangrijke natuurwaarde van de Oostpolder geen ambitie is om deze polder voor welk gebruik dan ook verder te ontsluiten, behalve voor de eerder gereserveerde velden voor voetbalvereniging Donk.

Kortom: Gouwe Huse in de Oostpolder staan volledig haaks op de bedoeling van het gebied. Wij vinden de keuze voor deze locatie over de rug van de natuur dan ook volledig onuitlegbaar.

Geen waarborg voor woon- en leefklimaat van omwonenden en de belangen van de voetbalvereniging Donk

Gouwe Huse behoren op gepaste afstand van andere bewoners van de stad te staan. Hiermee wordt voorkomen dat er overlast ontstaat. Overlast is immers de primaire reden waarom de beoogde bewoners van Gouwe Huse in beeld zijn gekomen: zij veroorzaken individueel overlast in hun huidige leefomgeving. Uit die omgeving worden ze nu weggehaald en samengebracht op één locatie. Hierdoor is er in onze ogen een aanzienlijk risico op collectieve overlast voor de nieuwe leefomgeving. Een vrij breed gebruikt criterium bij andere gemeenten is daarom dat de afstand tot omwonenden ten minste 100 meter bedraagt. Binnen 100 meter van de nu gekozen locatie staan echter 15 woningen met veel kinderen en alleenstaande ouderen. Ook de voetbalvereniging Donk ligt binnen 100 meter van de beoogde locatie. Met de komst van de Gouwe Huse kan het woon-, leef- en sportklimaat ter plaatse niet langer worden gewaarborgd door het college van B&W.

Kortom: het probleem wordt niet opgelost maar samengevoegd en verplaatst en daarmee vergroot voor ons. Immers: verplaatsing vindt plaats naar onze straat en onze leefomgeving. Wij voelen ons als belanghebbenden dan ook ernstig tekort gedaan.

Geen prikkelarme omgeving

Bewoners van Gouwe Huse moeten volgens deskundigen in een prikkelarme omgeving wonen. Wij hebben van verschillende raadsleden de vraag vernomen of het eigenlijk wel verstandig is de beoogde bewoners te isoleren en bij elkaar te plaatsen. Versterkt dit niet juist het probleem? Op deze laatste vraag hebben wij het antwoord niet . Veronderstellende dat de deskundigen het bij het rechte eind hebben, moeten wij echter constateren dat in de nabije omgeving van de locatie veel prikkels zijn. Een voetbalvereniging, motorcross, vele recreanten (wandelaars, fietsers, hardlopers, paardrijders), een privéhuis, een drukke provinciale weg, drugsdealpraktijken, een park met arbeidsmigranten en veel bedrijvigheid. Daarbij is de locatie in bruikleen van een van de bewoners van de straat die er paarden houdt, faciliteert de locatie het overpad naar een ander perceel en kan de locatie maar op één manier worden ontsloten waardoor contacten met de omwonenden, recreanten, leden van voetbalvereniging Donk en andere voorbijgangers onontkoombaar zijn.
Wij willen u in dit kader ook nog wijzen op de aangenomen motie “Oostpolder, gezond in beweging” van 8 oktober 2021. Daarin is vastgelegd dat bij de uitvoering van de sportaccommodatie nota de mogelijkheid van verschillende gebruiksfuncties voor sport en recreatie in de Oostpolder worden gerealiseerd met een impuls voor het verbeteren van de biodiversiteit en natuurwaarde van het gebied. Ook wordt er onderzoek gedaan naar de wenselijkheid voor het inpassen van een natuurspeelplaats in de Oostpolder. Neem daarbij de steeds uitbreidende wijk Westergouwe en de plannen ten aanzien van Gouweknoop en u zult begrijpen dat dit zal leiden tot toenemende drukte in het gebied en onze straat.

Kortom: de gekozen locatie is verre van optimaal voor de beoogde bewoners en zit vol met prikkels, waarbij de deskundigen juist stellen dat een prikkelarme omgeving gevonden moet worden voor hen. Het risico op conflictsituaties is zeer aanwezig. Het is dan ook heel bijzonder dat de gemeente in haar afwegingskader deze locatie de hoogste score heeft gegeven op dit aspect.

Twijfelachtige business case

Via de zogenoemde kruimelroute (de naam alleen zegt al genoeg), en daarmee buiten de bemoeienis van de gemeenteraad, wordt door het college van B&W gestreefd naar een tijdelijke vergunning van 10 jaar voor 5 Gouwe Huse en een beheerderswoning. De kosten van de realisatie van Gouwe Huse kunnen, na aftrek van de subsidiegelden, echter niet in die 10 jaar worden terugverdiend. Hiervoor is een langere periode nodig. Uit de Wob-stukken

blijkt dat in dat kader over 15 jaar wordt gesproken. Hierbij wordt uitgegaan van zeer globale inschatting van kosten. Wij hebben de indruk dat de kosten voor het gereedmaken van de veel te grote en uiterst drassige locatie worden onderschat. Daarnaast is er al helemaal geen rekening gehouden met realistische kosten van toezicht en handhaving (waarbij we nog maar voorbij gaan aan de vraag of deze handhaving überhaupt beschikbaar is).

Kortom: er is in de huidige opzet, door tot een tijdelijke vergunning te besluiten, geen sprake van een haalbare business case. De kosten zullen aanzienlijk zijn en kennen een lange terugverdientijd. Daarbij is op basis van de ontvangen Wob-stukken en de door de betrokken wethouders gegeven toelichting ons vervolgens niet gebleken dat een en ander passend is binnen de gemeentelijke begroting.

Dit laatste baart ons grote zorgen want we voorvoelen wat dat gaat betekenen: tijdelijk wordt waarschijnlijk permanent en 5 Gouwe Huse op deze locatie worden er hoogstwaarschijnlijk meer. Het Leger des Heils heeft in dat kader op 20 september ook al aangegeven dat de daadwerkelijke behoefte eigenlijk groter is dan 5 Gouwe Huse.

Overigens willen we in het kader van de handhaving nog een kanttekening maken. Wij hebben begrepen dat de bewoners van de 2MTW ook een signalerende rol hebben binnen de doelstelling om de overlast van de bewoners van Gouwe Huse te minimaliseren. Dit is een nobele gedachte maar aan ons is in dit kader nimmer wat gevraagd. En eerlijk gezegd zijn wij ook van mening dat dat niet zonder meer van ons verlangd mag worden. Als onze betrokkenheid door het college van B&W mede van doorslaggevend belang wordt geacht voor het slagen van de Gouwe Huse, dan is daarmee direct aangetoond dat de gekozen locatie voor Gouwe Huse ongeschikt is.

<u>Groot risico van uitloop in de tijd en extra kosten</u>

Er is blijkbaar sprake van urgentie, zie in dat kader ook de brief van het Leger des Heils die bij de stukken voor het debat van komende maandag is gevoegd. Echter de tijdlijn die wij hebben ontvangen laat zien dat de realisatie van Gouwe Huse op de beoogde locatie op zijn vroegst in het 1e kwartaal van 2023 wordt gerealiseerd. Hierbij wordt gemakshalve voorbij gegaan aan mogelijk tijdsverlies door de onderzoeken die in het kader van goede ruimtelijke ordening nog moeten plaatsvinden. Onze verwachting is dat op het gebied van natuur en het waarborgen van een goed leefklimaat zeker belemmeringen aanwezig zullen zijn. Ook kent het perceel een hoge verwachting op het gebied van archeologie. Daarbij is in de tijdlijn geen of onvoldoende rekening gehouden met de tijd die verloren zal gaan door mogelijke bezwaar- en gerechtelijke procedures. Dit is een scenario waarmee rekening moet worden gehouden door het college van B&W, temeer nu reeds in andere gemeenten is gebleken dat omwonenden ten aanzien van vergelijkbare projecten met succes besluiten aanvechten bij de rechtbanken en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De kans dat de beoogde bewoners dus uiteindelijk de Gouwe Huse aan de 2MTW gaan bewonen is daarmee alles behalve zeker en gaat op zijn best nog lang duren. Bovendien zal de totstandkoming alsdan zeer waarschijnlijk gepaard gaan met extra juridische kosten en kosten van onderzoek en vermoedelijk ook leiden tot vergoedingen voor planschade. Dit roept de vraag op of er niet beter voor een andere locatie kan worden gekozen waarbij de haalbaarheid realistischer is en de kans op weerstand en extra kosten aanzienlijk minder is. Wij denken dat deze locaties er zijn. Mogelijk op tijdelijke basis binnen Gouda, maar veel aannemelijker is dat deze locatie er binnen de regio zijn, hetgeen ook aansluit bij de regiofunctie die de Gouwe Huse zou moeten hebben.

Kortom: wij zijn van mening dat het project terug moet naar de regio (waar het oorspronkelijk ook lag).

Diepe teleurstelling over het proces

Het vorenstaande betreft onze inhoudelijke bezwaren tegen de plaatsing van Gouwe Huse aan de 2MTW. Dat is natuurlijk waar het om zou moeten draaien. Echter het hele proces wat zich tot vandaag heeft afgespeeld heeft ons zeer teleurgesteld en is eigenlijk niet acceptabel als je het onderstaande opsomt:

- Het proces zoals ingezet door het college van B&W wordt gekenmerkt door een gebrek aan burgerparticipatie, transparantie en zorgvuldige en tijdige communicatie. En dat terwijl de gemeenteraad in het dossier inzake de Van Loon locatie er nog zo bij het college van B&W op heeft aangedrongen dat dit in andere dossiers beter moet.
- Het is ook een proces waarin we worden geconfronteerd met veranderende spelregels, gegoochel met cijfers, woorden en afmetingen en uitspraken die dan later door betrokkenen niet of selectief worden herinnerd.
- Het proces wordt ingestoken via de kruimelroute in plaats van via een procedure voor een wijziging van het bestemmingsplan waarbij de gemeenteraad wel betrokken is. Een bestemmingsplanherziening sluit ook veel beter aan op de aard van het project en de langdurige investeringen die hiermee zijn gemoeid.
- Het is een proces dat gehaast overkomt. Uit navraag bij de gemeente begrepen wij dat dat komt doordat er naast een urgentie vanuit het Leger des Heils vooral ook nu ambtenaren zijn vrijgemaakt voor de uitwerking.
- Het is een proces waarin ogenschijnlijk voorbij wordt gegaan aan signalen vanuit de omgevingstafel, er geen plaats lijkt voor extern onderzoek die de deugdelijkheid van besluitvorming kan ondersteunen en waar bij voorkeur voorbij wordt gegaan aan de gemeenteraad. Velen hebben ons de laatste tijd geattendeerd op de parallellen naar het dossier van de Turfmarktkerk en we weten inmiddels allemaal hoe dat is afgelopen.
- Het is een proces waarin wij zelf in twee weken op zoek moesten naar het “ei van Columbus” (eigenlijk zegt deze woordkeuze al genoeg) zodat de wethouder zijn besluit misschien in heroverweging wilde nemen. Inmiddels weten wij vanuit de gemeente dat we het ei niet hebben gevonden en dat de 2MTW in relatieve zin de beste locatie blijft. Echter, als wij alles op een rijtje zetten is de 2MTW vooral de minst slechte locatie maar daarmee blijft het nog steeds een slechte locatie.

U zult begrijpen dat dit proces ons enorm veel tijd en energie heeft gekost, en ook spanningen en onrust met zich mee heeft gebracht. Dit alles geeft een erg slecht gevoel, heeft enige vorm van draagvlak en begrip volledig bij ons weggenomen en knaagt hardnekkig aan ons vertrouwen in het gemeentelijk apparaat. Dat apparaat roept ons nu wel op om op korte termijn te gaan participeren ten aanzien van de vraagstukken hoe de woningen en het terrein er uit moeten gaan zien. Mag dat van ons worden verwacht na zo’n teleurstellende en onrechtvaardig voelende ervaring?

Wij doen een dringend beroep op u, raadscommissieleden

Wij hebben er in de afgelopen periode alles aan gedaan om het besluit van het college van B&W om Gouwe Huse aan de 2MTW te plaatsen ter discussie te stellen. Wij hebben ons grotendeels zelf verdiept in de (ook juridische) materie en hierover via onze website, social media en de traditionele media gecommuniceerd. Daarnaast hebben we op één na alle politieke partijen gesproken. Deze gesprekken hebben ertoe geleid dat er een agenderingsverzoek is ingediend dat voldoende draagvlak heeft gekregen in de gemeenteraad. Hierdoor is het onderwerp Gouwe Huse gelukkig op de agenda van de gemeenteraad gekomen en dat vinden wij, gegeven het controversiële en sensitieve onderwerp, niet meer dan terecht. Wij hebben vervolgens samen met voetbalvereniging Donk ingesproken in de vergadering van de raadscommissie. Naar aanleiding daarvan

hebben wij opnieuw vele van u gesproken, hebben wij uw vragen beantwoord en hebben wij u zoveel mogelijk voorzien van informatie. Deze brief is daar een laatste stap in.

Wij zijn blij met de vele complimenten die we vanuit de gemeenteraad hebben gekregen voor ons werk en voor onze optredens. We ervaren dit als een grote steun. We hebben er echter platgezegd nog steeds niks mee bereikt. Immers, als het aan het college van B&W ligt gaat het proces gewoon onveranderd verder en gaat de planuitwerking richting de aanvraag van de omgevingsvergunning liever gisteren dan vandaag ter hand worden genomen.

Wij kunnen op dit moment niks meer doen, het is nu niet meer in onze handen. Uiteraard zullen wij maandag met een grote afvaardiging de bijeenkomst van de raadscommissie bijwonen, maar wij hebben daar geen spreekrecht. Ons lot ligt daarom voor nu in uw handen. Alleen u kan op de rem trappen en ik herhaal in dat kader wat ik op 20 september tijdens het inspreekmoment zei: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!

Wij hebben uit de gesprekken die wij met de politieke partijen en raadsleden hebben gevoerd opgehaald dat er een brede bereidheid en intentie is om ook daadwerkelijk op de rem te trappen. De vraag die wij echter hebben is hoe de gemeenteraad dat kan doen. De gemeenteambtenaren hebben ons namelijk verteld dat de bijeenkomst van a.s. maandag alleen bedoeld is om wensen en bedenkingen te uiten. Het heeft daarmee geen besluitvormend karakter en er komt volgens hen ook geen andere vergadering waarin de gemeenteraad de mogelijkheid krijgt iets te veranderen aan het besluit van het college van B&W. Dat zou in onze ogen dus betekenen dat de gemeenteraad wel vragen mag stellen en suggesties mag doen maar feitelijk een tandeloze tijger is. Via insiders hebben wij begrepen dat dat helaas wel vaker aan de orde is bij precaire besluitvormingsprocessen binnen de Gemeente Gouda..

Gelukkig heeft de gemeenteraad wel degelijk de mogelijkheid om verschillende wettelijke instrumenten in te zetten om invloed uit te oefenen op een proces/besluit dat zij niet ondersteunt: interpellatie, een motie vreemd, een amendement en onderzoek of enquête. Wij roepen u op om deze middelen ook daadwerkelijk ter hand te nemen. Wij kunnen dat (helaas) niet doen.

Tot slot

Wij danken u allen bijzonder voor de tijd en moeite die u in de afgelopen periode hebt genomen om met ons in gesprek te gaan. Het waren prettige, eerlijke en constructieve gesprekken waarin u soms bijzonder kritisch was. Dat past ook bij uw rol. Voor ons is echter belangrijk dat u ons in ieder geval het gevoel heeft gegeven gehoord te worden. Daar kan het college van B&W in deze stad nog van leren.

Wij gaan ervan uit u hiermede naar tevredenheid te hebben geïnformeerd en verontschuldigen ons voor het feit dat deze brief wellicht op bepaalde aspecten het karakter van herhaling heeft. Wij achten het echter van belang om u steeds volledig te blijven informeren en hebben daarnaast alles gedaan wat in onze macht ligt om op te komen voor onze belangen en die van de natuur. Hopelijk worden we beloond en mogen de Gouwe Huse elders in de regio hun plaats vinden.

Met vriendelijke groet,
Remco Schoonderwoerd (namens de buurtcommissie 2MTW)