Format technische vragen

Datum indienen: 18-05-2026

Datum politieke avond: 19-05-2026

Agendapunt: 3

Onderwerp: Voorbereidende vergadering Geactualiseerde grondexploitaties per 1-1-2026 en Projectenboek 2026

Toelichting: Na het doornemen van het geactualiseerde projectenboek per 01-01-2026 heeft de fractie van het CDA Overbetuwe nog enkele aanvullende vragen. Wij zijn ons ervan bewust dat de termijn voor het indienen van technische vragen ten behoeve van de politieke avond van 19-05-2026 inmiddels is verstreken en dat formeel gezien geen nieuwe technische vragen meer gesteld kunnen worden. Desondanks leek het ons, mede met het oog op de beschikbare voorbereidingstijd van de portefeuillehouder, prettig om deze vragen alvast te delen zodat hier indien mogelijk rekening mee gehouden kan worden en op voorbereid kan worden.

Vraag/vragen:

1) Op pagina 5 van het projectenboek staat dat het project “De Biezenkamp” plaatsvind in de kern Heteren, klopt dit?
2) Op pagina 7 van het projectenboek staan onder andere de projecten “9.4.2 , 9.4.4 & 9.4.13”. kijkend naar de stoplichten hebben deze projecten in 2025 een “actieve” status. Kijkend vervolgens naar de stoplichten van 2026 staan deze projecten op de status “Nog niet gestart”, hoe kan dit?
3) Op pagina 54 van het projectenboek staat bij het project De Biezenkamp een verwachte afronding in 2032 genoemd. Tijdens de behandeling van De Biezenkamp vorig jaar werd echter nog uitgegaan van een verwachte afronding in 2031. Kan worden toegelicht waar deze vertraging vandaan komt? Daarnaast valt op dat bij het onderdeel financiële voortgang als koptekst “Heteren centrum” staat vermeld. Klopt het dat dit een onjuiste titel is?
4) Op pagina 54 van het projectenboek bij het project de Biezenkamp hebben wij een vraag over het financiële overzicht. Bij de grondverkopen wordt per 01-01-2026 een bedrag van € 1.336.560 genoemd, terwijl in 2025 nog een waarde van € 12.876.772 werd geraamd. Gezien de stijging ten opzichte van 2025 lijkt dit bedrag niet logisch. Interpreteren wij het overzicht onjuist, of is hier mogelijk sprake van een fout in het overzicht?
5) Kijkend naar het projectenboek in algemene zin constateren wij dat enkele financiële overzichten niet volledig op elkaar lijken aan te sluiten, met name bij de vergelijking tussen de cijfers van 2025 en 2026. Hieronder hebben wij een overzicht opgenomen van de onderdelen waarbij volgens ons mogelijk sprake is van inconsistenties of onjuistheden. Onze vraag is daarom of wij deze overzichten mogelijk onjuist interpreteren, of dat er inderdaad fouten in de weergegeven cijfers of overzichten zitten.

Pagina	Project	Mogelijke onjuistheid
58	4.2 Spoorallee	Opbrengsten in grondverkopen
94	7.9 Herinrichting poort van midden Gelderland noord	Begrote bedrag en verantwoording dekking

		begroting komen niet overeen
105	8.2 Wanmolen Zetten	Begroot is 14 miljoen, per 01-01-2026 is er nog 21 miljoen beschikbaar
107	8.3 Nieuwbouw Meeuwenberg	Begroot is 620 duizend, per 01-01-2026 nog 5.5 miljoen beschikbaar

Indiener/fractie:
Tim van den Heuvel
CDA Overbetuwe

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

Verschil politieke en technische vragen

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2022-2026 een map formats met daarin een **format voor de schriftelijke, politieke vragen**. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. **De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerraadsleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.**

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

- Technisch:
    - Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?
    - Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?
- Politiek:
    - Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?
- Twijfel:
    - Kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd?
        - Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn.
        - Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Technische vragen
Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoef je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen
In het fractievoorzittersoverleg is afgesproken dat raads- en burgerraadsleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagmiddag 16.00 uur, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerraadsleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding.