[DEFINITIEF:LOGO RDAM B&W]

[redacted]

Retouradres: Postbus 1011, 3000 BA Rotterdam
Ons kenmerk: A.B.2022.3.02848

Bezoekadres: Stadhuis
Coolsingel 40 Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam
Website: www.rotterdam.nl
E-mail: juridischedienstenbco@rotterdam.nl

Inlichtingen Juridische diensten:
Fax: (010) 267 63 00
Inlichtingen: administratie
Telefoon: (010) 267 59 83

Uw brief van: 1 november 2020
Ons kenmerk: A.B.2022.3.02848/GPdO
Betreft: beslissing op bezwaarschrift

Datum: [DEFINITIEF:W500]

Geachte [redacted],

Op 4 november 2020 ontvingen wij uw bezwaarschrift tegen het collegebesluit van 22 september 2020 waarin uw eigendom werd aangewezen op grond van de Wet voorkeursrecht. U heeft gevraagd om vergoeding van de aan deze procedure verbonden kosten (artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 1 van het Besluit proceskosten bestuursrecht).

Op 25 november 2020 stuurden wij u een ontvangstbevestiging met daarin het verzoek om het bezwaarschrift te motiveren. Wij ontvingen daarop geen reactie.

Een bezwaarschrift dat is ingediend tegen het collegebesluit tot voorlopige vestiging wordt mede geacht te zijn gericht tegen het daaropvolgende raadsbesluit. Het raadsbesluit werd op 17 december 2020 genomen.

Uw bezwaarschrift is behandeld door kamer III van de Algemene Bezwaarschriftencommissie. Deze heeft op 1 maart 2022 een advies, met kenmerk A.B.2022.3.02848/GPdO, uitgebracht. Dit advies bevat de overwegingen van de Algemene Bezwaarschriftencommissie over uw bezwaarschrift. De overwegingen worden onderschreven en dit advies wordt dan ook in zijn geheel overgenomen.

Gezien de overwegingen in het advies en gelet op de toepasselijke wettelijke voorschriften wordt besloten:

- uw bezwaar tegen de vestiging van het voorlopig voorkeursrecht Fazantstraat niet-ontvankelijk te verklaren;

Het verzoek om proceskosten wordt afgewezen. Het bestreden besluit is in deze bezwaarprocedure niet herroepen. Er is in uw geval overigens geen sprake van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Rotterdam,

De Griffier, De Voorzitter,

Niet eens met de beslissing
Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep instellen bij de rechtbank Rotterdam. Bij uw brief voegt u een kopie van de beslissing. Houdt u er rekening mee dat in beroep gaan bij de rechtbank niet gratis is. Voor meer informatie over het griffierecht verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl. U stuurt uw brief met redenen (beroepsgronden) aan:

Rechtbank Rotterdam,
Sector Bestuursrecht
Postbus 50951
3007 BM Rotterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

A.B.2022.3.02848/GPdO

Advies met betrekking tot een bezwaarschrift over Voorkeursrecht.

Rotterdam, 1 maart 2022.

Aan de gemeenteraad,

Voor het uitbrengen van advies heeft de Algemene bezwaarschriftencommissie (hierna commissie) zich beraden over het bezwaarschrift d.d. 1 november 2020 van [redacted], hierna te noemen bezwaarma(a)k(st)er. Dit bezwaarschrift is gericht tegen uw besluit d.d. 22 september 2020 met kenmerk 20BB011014 waarin werd besloten het voorkeursrecht, zoals bedoeld in de Wet voorkeursrecht gemeenten (hierna: Wvg), te vestigen op een gebied in de gemeente Rotterdam.

Deze vestiging heeft betrekking op de gronden tussen de Gruttostraat, Roerdomplaan, Tapuitstraat en de Korhaanstraat in Rotterdam (Fazantstraat 47 A t/m 149 C oneven, 60 A t/m 116 C even en 124A t/m 162C even, Gruttostraat 8 t/m 16 even, Tapuitstraat 2ABC, 4ABC, 22 A t/m 30C even, 56 ABC, 58 ABC, 66 ABC en 68 ABC, Korhaanstraat 41 ABC, 43 ABC, 61A t/m 71C oneven, 107 ABC en 109 ABC, Roodborststraat 10, 14 en 18, Wielewaalstraat 8 t/m 18 even en Roerdomplaan 149).

Bij het besluit hoorde een kadastrale tekening waarop alle percelen zijn aangegeven met de daarbij behorende lijst van eigenaren en zakelijk gerechtigden.

Het voorlopige voorkeursrecht werd gevestigd voor een periode van drie maanden[1]. Om het voorkeursrecht te laten voortduren moet de gemeenteraad binnen de gestelde drie maanden een besluit tot bestendiging van het voorkeursrecht nemen.

Bij besluit van 17 december 2020 heeft de gemeenteraad[2] het voorkeursrecht verlengd ten behoeve van de uitvoering van het Programma Samenvoegen en vergroten. Het besluit is op 21 december 2020 gepubliceerd in het gemeenteblad en daarmee op 22 december 2020 in werking getreden.

Een verschil tussen het collegebesluit en het raadsbesluit is dat het voorkeursrecht van het college voor een gedeelte werd aangewezen ten behoeve van sloop/nieuwbouw terwijl in het raadsbesluit voor alle aangewezen woningen en percelen het Programma samenvoegen en vergroten geldt.

Met de inwerkingtreding van het besluit van de gemeenteraad, is het besluit tot vestiging van het voorlopig voorkeursrecht Fazantstraat vervallen.

De bezwaren tegen het collegebesluit worden geacht mede te zijn gericht tegen de definitieve vestiging van het voorkeursrecht Fazantstraat.

---

[1] *Op grond van artikel 6 Wet voorkeursrecht gemeenten*

[2] *Op grond van artikel 5 juncto 2 Wet voorkeursrecht gemeenten*

Overwegingen

Aan een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren zijn wij om de volgende reden niet toegekomen.

Het bezwaarschrift is ingediend krachtens artikel 7:1, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Artikel 6:5, lid 1, sub d van de Awb bepaalt dat het bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn. Het bezwaarschrift van bezwaarma(a)k(st)er is ongemotiveerd. Bezwaarma(a)k(st)er is daarom, gezien het gestelde in artikel 6:6 van de Awb, in de aangetekende brief d.d. 22 december 2021 in de gelegenheid gesteld om dit verzuim vóór 22 februari 2022 te herstellen. Bezwaarma(a)k(st)er is er in deze brief op gewezen dat wij bij een overschrijding van de gestelde termijn zullen adviseren het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Bezwaarma(a)k(st)er heeft niet binnen de gestelde termijn het verzuim hersteld, zodat wij u thans adviseren het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Conclusie

Nu artikel 7:3 van de Awb de mogelijkheid biedt om het horen van bezwaarmakers achterwege te laten bij kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift, geven wij u in overweging bezwaarma(a)k(st)er niet in zijn/haar bezwaren te ontvangen, zonder hem/haar in de gelegenheid te stellen zich te doen horen, zulks door vaststelling van het bijgevoegde ontwerpbesluit.

De Algemene Bezwaarschriftencommissie, kamer III,

De secretaris, plv.	De voorzitter,
mevrouw E.J.H.M. van Baal-Merks	de heer mr. A.P. Diermanse