

Vooraf gestelde vragen door raadsleden

Vergadering dd : 03-07-2023
 Soort vergadering : Raadsvergadering
 Nummer agendapunt : 10
 Titel agendapunt : Bestemmingsplan Bateweg 25A / 25B

Datum: 23-06- 2023	Fractie: CDA / Mooi K&B	Vraag 1: Kan het college aantonen dat de 8 parkeerplaatsen tot de Rabobank behoren? Antwoord: Het bestemmingsplan ziet niet toe op eigendom (uitspraak Afdeling 201506357/1/R6), echter is het voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan verplicht te voldoen aan de van toepassing zijnde parkeernormen. Om de toerekenbaarheid van parkeerplaatsen aan een locatie / ontwikkeling te kunnen aantonen, heeft de Afdeling Raad van State dan ook bepaald, dat vanaf 1 juli 2018 parkeernormen opgenomen moeten zijn in de planregels van het bestemmingsplan. Immers, de planregels van het bestemmingsplan zijn de enige waarborg dat er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien voor elke binnen het bestemmingsplan te realiseren ontwikkeling (uitspraak Afdeling 2 sept. 2020 ECLI:NL:RVS:2087). Borging van voldoende parkeerplaatsen kan op twee manieren: - De parkeernormen specifiek op te nemen in de planregels of: - In het bestemmingsplan opnemen van een (dynamische) verwijzing naar beleidsregels (in dit geval het gemeentelijke beleid parkeernormen). De wetgever heeft deze mogelijk in artikel 3.1.2 lid 2 onder a Bro vastgelegd. . In dit bestemmingsplan aanvraag heeft borging van voldoende parkeren plaatsgevonden met toepassing van de dynamische verwijzing door in het voorliggend bestemmingsplan op aanvraag artikel 8.1 (óverige regels: parkeren) op te nemen. Het betreft een afwijkingsbevoegdheid om bij de uitwerking van de ontwikkeling de aanleg van voldoende parkeerplaatsen als verplichtende voorwaarde af te dwingen. Door deze dynamische verwijzing in het bestemmingsplan naar het gemeentelijk parkeerbeleid is de toerekenbaarheid én uitvoerbaarheid van de 10 parkeerplaatsen voldoende geborgd (Uitspraak Afdeling ECLI:NL:RVS:2017:607). Artikel 8.1 van voorliggend bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid waar op het moment van de uitwerking / uitvoering van de ontwikkeling (dus in de omgevingsvergunningsfase) gebruik van gemaakt kan worden als op dat moment conform hetgeen omschreven is in de toelichting van het bestemmingsplan de inrichting van de 10 parkeervlakken ook op dat moment uitvoerbaar blijkt. Dit is een verplichtende voorwaarden, immers wordt dit niet als zodanig
--------------------------	----------------------------------	---

		uitgevoerd wordt niet aan de gemeentelijke parkeernorm voldaan waar naar verwezen wordt.
--	--	--

Datum: 23-06- 2023	Fractie: CDA / Mooi K&B	Vraag 2: Kan het college aantonen dat de 2 parkeerplaatsen die aangelegd worden toe te rekenen zijn aan de ontwikkeling en niet ter compensatie van het project Bateweg?
		Antwoord: Ja. Immers artikel 8.1 van het bestemmingsplan borgt dat er voldaan moet worden aan de parkeernorm (10 parkeerplaatsen), waarbij de gekozen parkeeroplossing in voorliggend geval ook dan als verplichtende voorwaarde toegerekend wordt aan de ontwikkeling Bateweg 25a 25b te Woubrugge.

Datum: 23-06- 2023	Fractie: CDA / Mooi K&B	Vraag 3: Kan het college beargumenteren wat de invloed is van het appartement ten aanzien van de zonnestudie?
		Antwoord: Op basis van de uitgevoerde zonnestudie kunnen kan wat betreft de invloed van de ontwikkeling op de omgeving het volgende geconcludeerd worden: - Schoolstraat 29 verliest enig zonlicht in de tuin; - Het aantal zonuren 'op de vensterbank' verandert bij Schoolstraat 29 ook nauwelijks. Alleen de noordgevel van Schoolstraat 29 heeft in juni / juli circa 1 uur per dag zonlicht vermindering op de vensterbank (zie TNO eisen t.b.v. zonlicht op vensterbank noordgevel: - Op 21 maart verliest Schoolstraat 29 na 15:00 uur circa 2 uur zonlicht in de tuin (NB: niet de <u>volledige tuin</u> verliest zonlicht); - Op 21 juni verliest Schoolstraat 29 na 18:00 uur circa 2 uur zonlicht in de tuin (NB: niet de <u>volledige tuin</u> verliest zonlicht); - Op 21 september verliest Schoolstraat 29 na 15:00 uur circa 2 uur zonlicht in de tuin (NB: niet de <u>volledige tuin</u> verliest zonlicht); - Op 21 december is er van verlies van zonlicht geen sprake voor Schoolstraat 29 (dit geldt mogelijk enkele maanden). - Alle omwonenden anders dan Schoolstraat 29 verliezen volgens de zonnestudie geen/minimaal zonlicht in de tuin en al helemaal niet op de vensterbank. Let wel, op sommige dagen zal het nul uur zijn, op andere één uur en op weer andere dagen maximaal ca. 2 uur. Deze variabele factor brengt dan ook met zich mee dat er niet per saldo aan de voorkant een vaststaand / exact aantal uren te kwantificeren is.

