Reactie op technische vragen Natuurlijk Nieuwkoop, D66 en VVD over Raadsvoorstel gewijzigd vaststellen 1e herziening bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop – MR II 9 juni 2022

Natuurlijk Nieuwkoop
1) In de actualisatie wordt de parkeernorm van 2015 gehandhaafd en niet geactualiseerd naar 2021?

Dit is inderdaad niet meegenomen in de actualisatie omdat de parkeernorm in de praktijk nooit knelpunten opleverde in de vergunningverlening en dus nooit als probleem gesignaleerd is. Niettemin is het mogelijk om door middel van een amendement het geactualiseerde parkeerbeleid van 2021 aan dit bestemmingsplan te koppelen in plaats van het oorspronkelijke beleid van 2015.

2) In het raadsvoorstel staat dat hekwerken tot 1,5 m mogelijk gemaakt zouden worden.
"Dit betreft de mogelijkheid om afscheidingshekken te bouwen tot 1.5 meter hoog buiten het bouwvlak"
In de Regels bij deze 1e herziening lees ik het niet terug als wijziging van 1,5 m maar van 1,0 m ?

Dit betreft een voorstel tot ambtshalve aanpassing (gewijzigde vaststelling) ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen. Als de raad instemt met deze aanpassing zal dit na besluitvorming in het vastgestelde plan worden opgenomen.

3) Waar zit in het bestemmingsplan precies de koppeling van het nieuwe beleidskader
‘’Beleidskader Kleine Windmolens in het buitengebied gemeente Nieuwkoop” , want dat vind ik niet duidelijk terug in het stuk…. (Moet dit niet in de ‘regels’ staan?)?

Dit betreft een voorstel tot ambtshalve aanpassing (gewijzigde vaststelling) ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen. Als de raad instemt met deze aanpassing zal dit na besluitvorming in het vastgestelde plan worden opgenomen.

D66
4) ‘Ambtshalve zijn er wel een aantal voorstellen tot gewijzigde vaststelling. Dit betreft de mogelijkheid om afscheidingshekken te bouwen tot 1.5 meter hoog buiten het bouwvlak (deze zijn in de praktijk altijd in strijd met het bestemmingsplan in de huidige situatie, maar de hoogte is noodzakelijk voor een correct functioneren van de hekken)..’

Ik heb daarbij de volgende technische vraag:
Wat heeft de hoogte van 1,5 m met het functioneren van een hek te maken?

Deze hekken zijn met name bestemd voor het afscheiden van percelen voor vee. De heersende praktijk bij vergunningaanvragen is dat een hek van een meter hoog niet volstaat en deze hekken tussen de 1.2 en 1.5 meter hoog zijn.

VVD
Deze herziening bevat tevens de planologische vertaling van het beleidskader voor kleine windmolens.
5) Klopt het dat deze vertaling geen onderdeel is geweest van de ter inzage gelegde 1e herziening bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop? Zo ja, is dat juridisch correct nu hierdoor inwoners geen mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze hebben gehad en zij daardoor ook geen beroep tegen (dit onderdeel van) de herziening kunnen instellen? Graag uw antwoord motiveren.

Tijdens het opstellen van het bestemmingsplan was het vastgestelde beleidskader nog niet beschikbaar en maakt daarom ook geen onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan. Hierdoor konden inderdaad geen zienswijzen ingediend tegen dit beleidskader. Het is echter wel mogelijk om beroep in te stellen tegen een gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan (zonder dat daar een zienswijze verplicht was). Dit was in het verleden ook al het geval en op basis van huidige jurisprudentie is het indienen van een zienswijze geen vereiste meer voor het instellen van beroep bij de Raad van State (aangaande ruimtelijk bestuursrecht).

6) Bent u bekend met de handleiding voor gemeenten "Praktische toepassing van mini windturbines" van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en het advies van de RVO ten aanzien van de minimum afstand tot de bebouwde omgeving (10 maal de 'obstakelhoogte')? Zo ja, waarom geeft u de voorkeur aan de afstandsmaat die producenten van kleine windmolens noemen?

Het college was nog niet eerder bekend met deze brochure, maar inmiddels wel. De afstandsmaat die door de producent is aangeleverd is met name gebaseerd op het voorkomen van hinder voor omwonenden en onderlinge verstoringen van windstromen tussen turbines onderling. De maat uit de RVO brochure is met name gericht op het optimaliseren van de opbrengst / werking van de turbine.

7) Is het mogelijk een 'opruimplicht' (d.w.z. het opruimen van een kleine windmolen die niet meer wordt gebruikt of die technisch 'versleten' is) op het nemen in een (anterieure) overeenkomst met de eigenaar/gebruiker van deze windmolen?

In een bestemmingsplan is het niet mogelijk om een dergelijke verplichting op te nemen. In een overeenkomst is dat mogelijk, maar alleen met instemming van de aanvrager / eigenaar.