

Inspreektijd door Mark Simons d.d. 04 december 2024

Geachte leden van de commissie Welzijn. Mijn naam is Mark Simons bewoner aan de Gerleeweg. Allereerst dank voor mijn spreektijd in deze meningsvormende commissievergadering.

Door hier in te spreken wil ik kenbaar maken dat er grote zorgen en veel vragen zijn rondom het onderwerp huisvesting arbeidsmigranten en dan in het bijzonder op de locatie Gerleeweg.

Ik lees dat het doel van de startnotitie beleidsplan arbeidsmigranten is: meer grip en sturing te willen hebben op arbeidsmigratie.

Meer grip en sturing begint bij mij met inzicht en overzicht. In de vergadering van 19 november 2024 "beeldvormende commissie welzijn" zijn veel cijfers gebruikt uit een rapport van Desicio, zie het hele rapport als bijlage.

Enkele feiten uit het rapport:

1. Er werken en wonen 10.370 arbeidsmigranten in onze regio
2. 4.935 wonen in Noordwijk dat is 48% van de hele regio. Van 74% is de woonlocatie in Noordwijk onbekend. Bekendheid van wie waar wonen en werken zou toch de basis moeten zijn van verder beleid?
3. Uit hetzelfde onderzoek blijkt dat 61% van de arbeidsmigranten in Noordwijk werk vinden via een klein aantal grote uitzendbureaus. Volgens de Stichting normering Flexwonen wordt er een locatieregister bijgehouden. De betrokken werkgever houdt een actueel personeelsadministratie bij waarin alle namen van bewoners met start en einddatum geregistreerd staan. Waarom is er dan geen goed inzicht bij de Gemeente?

Verder heb ik de volgende vragen naar aanleiding van de startnotitie beleidsplan arbeidsmigranten:

1. Wordt er een ondergrens en een bovengrens bepaald voor het wonen en werken in onze gemeente van arbeidsmigranten? Zo ja wat zijn dan die grenzen, zo nee, waarom niet?
2. In het rapport hoofdlijn en advies "afgewogen arbeidsmigratie" van de Adviesraad Migratie is een aantal uitgangspunten geformuleerd waarom er een nieuwe visie nodig is op arbeidsmigratie. Bijvoorbeeld
 - a. Op welke wijze worden de kosten en de baten van arbeidsmigratie in de samenleving verdeeld? Op dit moment lijkt het erop dat de werkgevers de meeste lasten hebben en de lasten slaan elders neer in de samenleving. Is dit aspect onderkent bij het opstellen van de startnotitie beleidsplan arbeidsmigranten?
3. In hetzelfde rapport wordt een aanbeveling gedaan om arbeidsmigranten liever niet te grootschalig te gaan huisvesten. Een bovengrens van 20 bewoners per locatie wordt genoemd. Waarom wordt aan de Gerleeweg nu uitgegaan van 160 bewoners op 1 locatie?
4. In het advies van Noordwijkse ambtenaren aan College B&W wordt benadrukt dat het plan Gerleeweg na meerdere aanpassingen nog steeds fors is voor deze locatie (160 arbeidsmigranten). Waarom wordt vastgehouden aan een dergelijke kolossale huisvestingsplek?
5. In de startnotitie wordt de term draagvlak aangehaald. Aan welke criteria wordt het draagvlak getoetst? Bij de direct omwonenden of in een groter verband?
6. Daarnaast lees ik in de startnotitie dat de Gemeente van mening is dat door het beleidsplan de lopende pilots voor arbeidsmigranten beter te coördineren is, doordat er kaders zijn van waaruit afspraken gemaakt kunnen worden met initiatiefnemers van de pilots. Welke kaders worden hier bedoeld en hoe luiden die kaders?

7. “Stakeholders zoals uitzendbureaus, werkgevers, huisvesters, maatschappelijke organisaties, omwonenden en de doelgroep zelf krijgen met de startnotitie inzicht in de voorgestelde richting en geplande maatregelen van de gemeente. Tijdens het participatietraject zullen de kaders en verwachtingen duidelijk kenbaar gemaakt worden. “ Mij is niet duidelijk in welke mate de belangenafweging per stakeholder bijdrage aan het participatieproces. Met andere woorden welke zwaarte wordt gehecht aan de belangen van de verschillende stakeholders?
8. Op 19 december wordt aan de Raad gevraagd om de uitgangspunten en voorgestelde oplossingsrichtingen zoals is opgenomen in de startnotitie beleidsplan arbeidsmigranten vast te stellen. Ik vind het moeilijk te doorgronden wat het effect van deze vraag is, wordt hierdoor ook impliciet toestemming gegeven door de Raad om de pilot aan de Gerleeweg te effectueren als de inhoud van de startnotitie geaccordeerd wordt 19 december a.s.?
9. Participatieproces: mij is niet duidelijk welke rol de stakeholder “omwonenden” heeft.
10. Wat wordt concreet gedaan met de zorgen en vragen vanuit ons buurtcomité.
11. In de startnotitie wordt gesproken over participatie. Er wordt gesproken met arbeidsmigranten. Omwonenden moeten het doen met een online vragenlijst. Omwonenden willen ook d.m.v. gesprekken nuanceren kunnen aanbrengen en zaken kunnen toelichten wat op een online vragenlijst niet kan. Tijdens de vergadering van 19 november 24 gaf de Wethouder aan dat er twee keer met het buurtcomité Gerleeweg is gesproken. Deze gesprekken zijn beide op initiatief van de bezorgde buurtbewoners gevoerd. Wij hebben in de krant moeten lezen dat er plannen zijn die ingrijpende gevolgen hebben op onze leefomgeving. Van het tweede gesprek is door mij een verslag gemaakt waarop geen schriftelijke reactie is gekomen. Bovendien heeft de Wethouder toegezegd te achterhalen waarom de Gerleeweg in het coalitieakkoord is opgenomen. Terwijl de provincie de Gerleeweg niet benoemd heeft als pilot. Ik kijk met belangstelling uit naar het antwoord van de Wethouder.

Afsluiting:

Buiten de bezorgdheid over de locatie Gerleeweg waar wij al ca 15 arbeidsmigranten opgenomen hebben, ben ik als inwoner van Noordwijk benieuwd waarom de Gemeente Noordwijk nog meer arbeidsmigranten wil gaan huisvesten terwijl de bestaande populatie van arbeidsmigranten niet goed in beeld is en wij als Gemeente nu al de helft van het totaal aantal arbeidsmigranten in de Duin en Bollenstreek opgenomen hebben.

Bijlage:

- Bouwtekening tijdelijk wonen ingediend bij de Gemeente door Studio RTM
- Rapport Decisio d.d. 5 april 2022 en 30 april 2021
- Hoofdpijnen advies Afgewogen arbeidsmigratie sept 2024