

## BEZWAARSCHRIFT

Aan: Gemeente Maashorst  
Aan de commissie bezwaarschriften  
Postbus 83  
5400AB Uden

**Betreft:** Bezwaar tegen beslissing inzake kapvergunning Robinia pseudoacacia's in de Van de Venlaan te Schaijk, d.d. 3 februari 2022, kenmerk Z2020-000303.

**Datum:** 16 maart 2022

Geachte Commissie,

Hierbij maakt ondergetekende'   
wonende te Schaijk , als belanghebbende bezwaar tegen de verleende kapvergunning, kenmerk Z2020-000303, d.d. 3 februari 2022, inzake het kappen van een aantal Robinia pseudoacacia's in de Van de Venlaan te Schaijk. Dit bezwaar wordt door velen gedeeld. De bewoners uit de Van de Venlaan, Schutsboomstraat en Hekellaan, die verderop worden genoemd, hebben mij gemachtigd namens hen bezwaar te maken. Maar ik weet dat er in de naaste omgeving (Achter 't Ven, de Donk) nog meerdere bezwaarmakers wonen.

Ondergetekende woont op perceel' heeft direct zicht op deze bomen en woont op korte afstand van deze bomen (op circa 15 meter). Zijn woning heeft tijdens de hete zomers veel natuurlijke schaduw van de Robinia's. Datzelfde geldt voor overige woningen in de Van de Venlaan.

Op 11 november 2020 heeft gemeente Landerd een brief gestuurd naar de bewoners van de oneven genummerde huizen en hen de keuze gegeven om de bomen te behouden of te kappen. In die brief (bijlage 1) is expliciet aangegeven dat indien de bewoners zouden kiezen voor kap, er dan ook voor die bomen een kapprocedure zou worden gestart. De gemeente wilde de keuze - behoud of kap van de Robinia's – dus overlaten aan belanghebbende aanwonenden. Welk beleid ligt aan deze werkwijze ten grondslag? Mag degene die overlast ervaart, in plaats van de verantwoordelijke gemeente, die keuze maken? Is dit goedbedoelde onbekwaamheid en willekeur, terwijl dit kappen op deze gronden strijdig is met de bepalingen in de Bomenverordening 2020 van gemeente Landerd? Is hier sprake van onzorgvuldig en/of onbehoorlijk bestuur?

Gemeente Landerd noch gemeente Maashorst heeft de bewoners aan de noordzijde van de Van de Venlaan, de even genummerde huizen, gevraagd naar hun ervaringen met deze bomen en heeft hen geen keuze voorgelegd. Deze bewoners zijn eveneens belanghebbenden en zijn pas op 23 februari 2022 in een brief (bijlage 2) geïnformeerd over de plannen van gemeente Maashorst tot het kappen van alle Robinia's, terwijl onderhavige kapvergunning, voor het kappen van drie Robinia's al op 3 februari 2022 is verleend.

Op 18 oktober 2021 wordt door een buurtbewoner verteld dat gemeente Landerd in de herfst van 2021 alle bomen (Robinia's) in de Van de Venlaan gaat kappen. Op grond van deze informatie heeft ondergetekende op maandag 19 oktober 2021 telefonisch gesproken met Marjolein van Peer, groenbeheerder van gemeente Landerd. Zij bevestigde de lezing van de buurtbewoner en dat de gemeente op basis van de vermeende overlast en de mening van de geënquêteerde bewoners voornemens was om de bomen in het najaar van 2021 te gaan kappen, m.u.v. de eerste drie Robinia's, aan het begin van de straat.

Hoewel de betreffende ambtenaar het jammer van de bomen vindt en eigenlijk vindt dat zulke mooie bomen moeten blijven staan, wordt de vermeende overlast en vooral de wens van aanwonenden door de gemeente belangrijk genoeg gevonden om tot kap over te gaan. In dit gesprek is verder gebleken dat alleen de bewoners aan de zuidzijde zijn gevraagd naar hun mening en de bewoners aan de noordzijde, ook belanghebbenden, niet zijn gevraagd omdat die geen overlast zouden ervaren. De betreffende ambtenaar vertelde verder dat in de loop van de komende tijd alle aanwonenden een schrijven zullen krijgen met daarin het voornemen tot kap en dat daarna een kapvergunning en omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Daartegen is dan bezwaar in te dienen.

Naar aanleiding hiervan is er door gemeenteraadsleden De Jong en De Kleijn medio november contact geweest met verantwoordelijk wethouder dhr. Vereijken van gemeente Landerd. Hij kende de kwestie toen niet, zou de zaak op halt zetten, de zaak laten onderzoeken, alle aanwonenden nadrukkelijk betrekken en de zaak opnieuw bekijken. In de laatste openbare (voorbereidende) raadsvergadering van gemeente Landerd, d.d. 2 december 2021, zijn er over het kappen van de Robinia's door raadslid De Kleijn vragen gesteld aan wethouder Vereijken. De wethouder heeft daarop publiekelijk medegedeeld dat vooralsnog de kapprocedure was stop gezet en dat alle bewoners van de omgeving gevraagd gaat worden wat zij ervan vinden, wat men wil en dat hij gaat kijken of de mogelijke problemen in individuele gevallen kunnen worden opgelost.

Naar aanleiding van de brief van 23 februari 2022 met daarin de aangekondigde kap van alle overige Robinia's en de onderhavige verleende kapvergunning, maken in elk geval de bewoners van de woningen Van de Venlaan ; , ; Schutsboomstraat en Hekellaan ; allen belanghebbenden, bezwaar tegen het kappen van deze prachtige Robinia's in de mooie, groene en rustige Van de Venlaan. Deze bewoners machtigen ondergetekende , om namens hen dit bezwaar in te dienen en op te treden tijdens de bezwaarprocedure. De ondertekende machtigingen worden hierbij gevoegd.

Ten aanzien van het aangezicht van de straat kan worden gesteld dat menig inwoner van Schaijk en zeker de bewoners van de Van de Venlaan, deze straat als een van de mooiste straten van Schaijk beschouwen. Dit aangezicht en straatbeeld worden voor een belangrijk deel gevormd en bepaald door de Robinia's en de overige bomen.

Uit de gesprekken met de gemeente en uit documentatie blijkt dat gemeente Maashorst het voornemen heeft om alle Robinia's in de Van de Venlaan en Achter 't Ven te kappen, omdat zij niet weten hoe de overlast van die bomen op een andere manier te beteugelen. Rijst bij ondergetekende de vraag of er in voldoende mate is gekeken naar maatregelen die de wortelverspreiding tegen gaan.

Vooruitlopend op de kap van alle Robinia's heeft gemeente Maashorst nu al met voorrang onderhavige kapvergunning verleend. De kapprocedure voor de overige 15 Robinia's volgt binnenkort. Omdat gemeente Maashorst steeds spreekt, schrijft en handelt over het kappen van alle Robinia's in beide straten is dit bezwaar gericht op de huidige verleende kapvergunning én de reeds in diverse documenten en gesprekken aangekondigde en indirect al toegezegde kapvergunning voor de overige Robinia's. Deze twee zaken worden van elkaar gescheiden maar zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Als onderhavige kapvergunning wordt verleend is de motivatie om de rest ook te laten kappen een stuk eenvoudiger. Er zijn immers al drie bomen gekapt waardoor het dan ontstane aanzien van de straat minder zou worden geschaad. Het is dan ook opmerkelijk te noemen en sterk af te keuren dat deze twee kappegelegenheden in één en dezelfde straat met en met dezelfde problematiek, apart en los van elkaar, onder het mom van urgentie, worden behandeld.

Ondergetekende heeft ernstig en zwaarwegend bezwaar en ageert tegen het feit dat gemeente Maashorst het voornemen uitspreekt om de prachtige, belangrijke en gezonde Robinia's in de Van de Venlaan en Achter 't Ven te gaan kappen. Deze bomen zijn van grote natuurwaarde en zijn tevens beeldbepalend voor de mooie Van de Venlaan en Achter 't Ven. Beide straten hebben juist een prachtige uitstraling van groen, rust en ruimte. De kapvergunning dreigt nu gegeven te worden op verzoek van enkele aanwonenden die overlast van die bomen ondervinden.

Deze gemeentelijke beslissing noopt tot het kappen van waardevolle bomen die, naast twee straten die schoonheid, groen en rust uitstralen, een nog een veel zwaarder belang raken, namelijk het aantasten van natuur- en milieuwwaarden (zie artikel 6 van Bomenverordening 2020 gemeente Landerd). Ik vraag me in dit geval dan ook nadrukkelijk af of hiermee, in strijd met het eigen bomenbeleid, een kapvergunning verleend gaat worden.

Gemeente Landerd c.q. gemeente Maashorst heeft verzuimd alle belanghebbende bewoners bijtijds te betrekken bij dit proces. Men heeft alleen gecommuniceerd en overlegd met de bewoners aan de zuidzijde van deze straten. Pas zeer recent, bij brief van 23 februari 2022, is duidelijk geworden dat er sprake zal zijn van het kappen van alle Robinia's in de Van de Venlaan en Achter 't Ven. Een groot aantal aanwonenden maken hiertegen bezwaar.

Er is door gemeente Maashorst geen acht geslagen op de wens die bij inwoners van de noordzijde van de Van de Venlaan leeft. De AWB en de Bomenverordening 2020 gemeente Maashorst eisen een afweging die proportioneel is en recht doet aan gerechtvaardigde belangen van aanwonenden om wier leefgebied het direct gaat. Ook deze bewoners zien dat er door deze handelswijze een aantasting van de natuur- en esthetische waarden plaatsvindt.

Ten aanzien van de functie van de Robinia's kan worden gesteld dat zij veel koelte bieden in de geasfalteerde (verharde en versteende) Van de Venlaan en Achter 't Ven. Deze bomen zijn belangrijk om de temperatuur laag te houden en zij zijn ook van belang t.a.v. het klimaat, CO-2 compensatie, zuurstofproductie, flora en fauna. (hierbij kunnen we ook denken aan negatieve consequenties voor de bijenpopulatie indien wordt gekapt)

De bestrijding van de hittestress in versteende en verharde straten en dorpen is actueel en belangrijk en dient voortvarend ter hand te worden genomen. Een behoorlijk aantal woningen aan de noordzijde van de Van de Venlaan staan tijdens hete zomers voor een groot deel van de dag in de natuurlijke schaduw van deze hoge met brede kruinen uitgeruste Robinia's. Deze bomen voorkomen dat de hitte in de woningen, die met hun voorzijde op het zuiden zijn gericht, onbeheersbaar wordt.

In de onderhavige kapvergunning wordt gesproken over het kappen van drie Robinia's. Een Robinia bij perceel 9 en twee bij perceel 19. Ondergetekende heeft vastgesteld dat dit laatste onwaar is. Er staat één Robinia bij perceel 19, de andere staat bij perceel 21.

Ten aanzien van de aangekondigde herplanting met platanen kan worden gezegd dat het blad van de platanen superhard is, aanvoelt als schuurpapier en nauwelijks verteert. Het risico op verstopping van dakgoten, regenpijpen en riolering is dan ook zeker aanwezig. Voor het stof dat de plataan afscheidt zijn een aantal mensen gevoelig en reageren daar allergisch op. In tegenstelling tot de plataan heeft de Robinia kleine zachte blaadjes die binnen enkele weken zijn verteerd en geen verstoppingen veroorzaken.

Onder het geasfalteerde wegdek van de Van de Venlaan, trottoir van betontegels en tuinen aan de noordzijde zijn geen beschadigingen of overlast geconstateerd. De wortels van de Robinia, vlezig van aard, zoeken steeds de weg van de minste weerstand en de scheuten komen op in de open volle grond van de tuinen, slootkanten en weiland.

De wortelgroei drukt o.a. stenen van de inritten c.q. stoepen omhoog en zij dringen, voor zover bekend bij ondergetekende, niet door funderingen van huizen en beschadigen geen riolering die in goede staat verkeert. In het groeiplaatsonderzoek dat als bijlage bij de vergunning is gevoegd, wordt vermeld dat er scheuten zijn aangetroffen in huis. Dit gegeven wordt verder in het rapport in het geheel niet onderbouwd door een persoonlijke waarneming of met een foto. Een **bouwkundig onderzoek** naar beschadigingen aan fundering of huizen zou in deze uitsluitel kunnen geven. Maar zo'n bouwkundig onderzoek is niet uitgevoerd en er is voor een behoorlijk deel gevaren op geuite problemen van aanwonenden.

De kwaliteit van de advisering is veel te eenzijdig gericht en berust op bepaalde aannames van overlast. Deze bomen dateren van medio 1973 en laten al geruime tijd hun worteldruk en oppervlakkige verspreiding zien. De bomen hebben altijd op grond van de gemeente gestaan. De gemeente heeft voldoende mogelijkheden gehad iets te doen aan het stoppen van de wortelgroei en om dit voorzienbare probleem aan te pakken. Dat onderhoud is waarschijnlijk nagelaten en nu er een aantal bewoners klagen over overlast en aangeven wellicht over te gaan tot aansprakelijkheidsstelling van de gemeente, wordt het rigoureuze besluit genomen om alle Robinia's dan maar te kappen. Beter zou het zijn om een aangepast plan van achterstallig onderhoud te maken om zo de genoemde klachten het hoofd te bieden.

Bij kappen van de bomen zal het probleem zeker nog niet zijn opgelost. De wortels in de grond blijven nog groeien en actief. Kwalitatief goed onderhoud kan wellicht meer soelaas bieden dan volledige kap.

In de Pastoor van Winkelstraat staan ook een aantal majestueuze Robinia's het prachtige centrumbeeld van Schaijk te bepalen. Aan deze bomen is recentelijk wel onderhoud gepleegd. De beeldbepalende bomen zijn gelukkig behouden gebleven in ons "groene" Maashorstdorp. Rondom de stammen is het straatmeubilair netjes afgewerkt en er is ogenschijnlijk geen schade of overlast door die bomen. Wat is het verschil tussen de staat van onderhoud van de Robinia's in de Pastoor van Winkelstraat en die in de Van de Venlaan en Achter 't Ven? Is in deze laatstgenoemde straten sprake van achterstallig onderhoud? En zou juist dat onderhoud de problemen voor het grootste deel kunnen oplossen?

De Robinia pseudoacacia's zijn medio 1973 geplant en nu dus circa 50 jaar oud. De levensduur van een Robinia is 150 tot 200 jaar! Zij zien er gezond uit en kunnen dus nog decennia mee. Na 1973 zijn er nog een aantal huizen gebouwd en in praktisch bijna alle woningen aan de zuidzijde zijn de bewoners na 1973 komen wonen. De Robinia's stonden er dus al toen de huidige bewoners daar hun huis hebben gebouwd of daar zijn gaan wonen. In deze ruim 50 jaar, ook vóór de beslissing om daar te bouwen of te gaan wonen, had men zich kunnen vergewissen van de groei eigenschappen van de Robinia. In al die jaren is het mogelijk geweest om zelf of in overleg met de gemeente onderhoud te plegen c.q. maatregelen te nemen. Dat onderhoud is achterwege gebleven. Toentertijd zijn er erfafscheidingen, omheiningen, bestratingen, muurtjes en hekken geplaatst op zeer geringe afstand van de bomen. Nu drukken de wortels van de Robinia's tegen deze bouwwerken en wordt er al geruime tijd geklaagd bij de gemeente over de ontstane overlast en schade.

Heden ten dage wordt in koopovereenkomsten bij nieuwbouwwoningen schriftelijk in de koopakte opgenomen dat er in de buurt van de woningen een houtopstand staat. Met andere woorden, het is duidelijk wat je koopt en waarvoor je kiest. Klagers over de houtopstand hebben derhalve geen of in ieder geval minder recht van spreken.

Het aantasten van het aanzicht van de Van de Venlaan en Achter 't Ven leidt tot waardevermindering van onroerende zaken aangezien deze waarden mede bepaald zijn door dit aanzicht van hoge prachtige, bloeiende, geurende en door hun schaduw temperatuur verlagende Robinia's en hun natuurwaarden.

Volgens ondergetekende is hier geen sprake van een evenwichtige afweging van belangen zoals de AWB voorschrijft. Gezonde bomen komen namelijk in principe niet in aanmerking om geroid te worden. Dat gebeurt in de publieke ruimte alleen als er overduidelijk sprake is van overlast van grote importantie. Dat is in deze kwestie onvoldoende het geval.

De bestrijding van de overlast bij enkele aanwonenden prevaleren kennelijk boven het bomenbeleid in gemeente Maashorst en de belangen en/of meningen van veel bewoners aan de noordzijde van de Van de Venlaan, Schutsboomstraat en Hekellaan.

Deze kapvergunning is door gemeente Maashorst afgegeven in strijd met bovengenoemde waarden en belangen en er zijn volgens ondergetekende dan ook *onvoldoende* gegronde redenen om over te gaan tot het kappen van de Robinia's in de Van de Venlaan en Achter 't Ven.

Aldus is het bezwaar van ondergetekende dat met het afgeven van de kapvergunning geen rekening is gehouden met de belangen van een groot deel van de belanghebbende bewoners en is er geen goede afweging gemaakt tussen het zogenaamde boombelang en verwijderingsbelang.

Gemeente Maashorst, die de pretentie heeft uitgesproken de groenste gemeente van Nederland te willen worden, heeft het belang van verwijderen sterk overdreven en aan de andere kant juist het belang van behoud van de boom én het belang van belanghebbenden onderbelicht. Er dient een evenredige belangenafweging aan de basis van deze beslissing tot kappen van alle Robinia's te liggen.

Dit bezwaar is niet gericht op het kappen van de boom ter hoogte van perceel 9, deze is afgestorven (of staat op het punt af te sterven) en dient vanzelfsprekend gekapt te worden.

Wij behouden ons het recht voor tot nadere aanvulling van gronden en argumenten bij dit bezwaar, dit omvat mede de gronden en argumenten inzake de natuurwaarden van die bomen. De bomen langs de Van de Venlaan en Achter 't Ven vertegenwoordigen alle in artikel 6 lid 2 genoemde eigenschappen om de vergunning te weigeren, te weten:

- a. natuur- en milieuwaarden;
- b. landschappelijke waarden;
- c. cultuurhistorische waarden;
- d. beeldbepalendheid;
- e. waarden van dorpschoon;
- f. waarden voor recreatie en leefbaarheid.

Ook worden waar nodig bijlagen toegevoegd en nagezonden.

#### **Verzoek**

Ondergetekende, \_\_\_\_\_, verzoekt U om te onderzoeken of deze kapvergunning op de juiste gronden is verleend, dat u de gemeente adviseert deze in te trekken en de kapprocedure voor alle andere Robinia's te stoppen, zodat deze prachtige en belangrijke bomen tot in lengte van jaren voor ons, voor onze kinderen en voor hun kinderen behouden blijven.

