Conceptverslag oordeelsvormende vergadering 26-09-2023

voorzitter:	H.F.M. Elsjan
raads- en commissieleden:	
Burgerforum	M.A. Horstman-Hoekstra / S. Olde Bolhaar- Stappenbeld / H. Sligman / E.C. ter Haar-Naafs / B.H.S. Haamberg / J.M. Peters
CDA	H.J.P. Elferink / L.H. Westerhof / J.B.A. Visschedijk / J.S. in het Veld / S.G.J. Kwekkeboom / S. Tiethof / G.W.J. Waanders
D66	R. Ringenoldus / J. Wildschut / J.E. Stienstra
PvdA	A.H.J. Nijhuis / B. Voerman / J. Wientjes
VVD	R.G. de Leeuw/ C. Visscher
college:	burgemeester Kroon, Van Essen en Nordkamp
griffier:	B. Nijholt
weblink:	klik

*toezeggingen in **rood***

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter meldt dat er verzocht is om vier raadsinformatiebrieven te agenderen voor bespreking:

- **2023-52 Raadsinformatiebrief Twents VTH-Beleid en nadere Uitwerking Beleid** geagendeerd door Burgerforum);
- **2023-53 Raadsinformatiebrief Meerjarenstrategie Twente Milieu** (geagendeerd door Burgerforum);
- **2023-54 Raadsinformatiebrief *Concept Strategisch Beleidsplan Twente 2024-2027*** (geagendeerd door Burgerforum);
- **2023-57 Raadsinformatiebrief Voorbereidingsbesluit Kampeerterreinen** (geagendeerd door het CDA).

Verder vraagt de VVD of de nagekomen vraag van de VVD over Zwembad Brilmansdennen nog aan de orde komt.
De procedure en de beantwoording is inmiddels kortgesloten met de steller van de vraag. De beantwoording van de vraag wordt nog gedeeld met de raad.

Met inbegrip van de genoemde stukken wordt de agenda vastgesteld.

3. Vaststelling verslag van de vorige vergadering 04-07-2023

Wethouder Van Essen heeft aangegeven dat in de notulen van de vorige vergadering bij agendapunt 10 (Voorjaarsnota) een beantwoording van hem is opgenomen over het NEER/MEER-onderzoek en het afvalbrengpunt. Hij heeft toen geantwoord dat er aan het eind

van 2023 een voorstel wordt voorgelegd aan de raad. Dat voorstel gaat specifiek over het onderzoek naar het afvalbrengpunt, dus niet over het NEER/MEER-onderzoek.

Met deze wijziging wordt het verslag definitief vastgesteld.

De raadscommissie stemt daar mee in. Het verslag wordt op deze wijze vastgesteld.

4. Vragenkwartier

De vragen van de fracties worden beantwoord door de collegeleden.

#1. De fractie van het **Burgerforum** heeft geconstateerd dat bewoners bij spouwmuurisolatie eerst een ecologisch onderzoek moeten doen of er vleermuizen in de spouw zitten. Vanuit de provincie is een subsidie beschikbaar om als gemeente ecologische onderzoek uit te voeren en maatregelen te treffen voor de instandhouding van beschermde soorten. De provincie kan daarna een ontheffing verlenen voor de gehele gemeente. Deze ontheffing kan worden verleend om na-isolatie mogelijk te maken. Burgerforum vraagt of de gemeente hiermee bekend is en er mee aan de slag gaat.

Wethouder Van Essen geeft aan dat de gemeente bekend is met deze problematiek. Het college is met het onderwerp aan de slag. Er is een ecoloog in huis die zich bezighoudt met de problematiek en de gemeente is bekend met de mogelijkheid subsidie aan te vragen voor het opstellen van een SMP (Soorten Management Plan).

#2. **Burgerforum** stelt vragen over de landschapsdeals. Hiervoor is geld gereserveerd in de begroting. Wat is de stand van zaken, welke deals zijn al gesloten en welke deals lopen nog?

Wethouder Nordkamp zegt dat zijn antwoord gaat over de groen-blauwe diensten. Daar is geld voor beschikbaar. De uitvoering gaat nog niet in het gewenste tempo. Dit komt onder meer door onderlinge afstemming in NOT-verband. Verder is de bedoeling om de uitvoering in de toekomst extern onder te brengen. De wethouder zegt toe dat nadere concrete informatie over de landschapsdeals schriftelijk na komt.

#3. De fractie van **Burgerforum** brengt het onderwerp “overlast Japanse knoop” onder de aandacht en vraagt wat de stand van zaken op dit moment is en wat de bestrijdingsmogelijkheden zijn?

Wethouder Van Essen antwoordt dat in het Groenbeleidsplan is opgenomen op welke wijze daar mee om wordt gegaan. De plant staat overigens niet op de lijst van invasieve exoten. Wordt aan het einde van de seizoen apart gemaaid en apart afgevoerd. Andere bestrijdingswijzen, zoals elektrocutie, werken nog minder goed. Verdere alternatieven zijn op dit moment nog niet voorhanden, maar de gemeente houdt de ontwikkelingen in de gaten.

#4. De **VVD** stelt de problemen rondom de regelmatige waterleidingbreuken in het centrum aan de orde. De vraag is ook welke rol het college daar in kan spelen en welke concrete acties het college kan ondernemen.

Wethouder Van Essen antwoordt dat oplossing is eerste instantie ligt bij waterleidingbedrijf Vitens. Bij herinrichting van straten kan Vitens meeliften met de

werkzaamheden van gemeente. Maar Vitens kan ook altijd zelf de hoognodige werkzaamheden verrichten.

De heer De Leeuw wijst op de problematiek van ondernemers in het centrum van Losser.

De heer Van Essen zegt dat de gemeente probeert om deze ondernemers in contact te brengen met Vitens om een oplossing te zoeken.

#5. De **VVD** stelt vragen over de overlast van vleermuizen in het Zwembad Brilmansdennen. Is het college op de hoogte van deze overlast? Daarnaast vraagt de VVD naar de oorzaken van de overlast, of er ook deskundigen zijn ingeschakeld en of de aanwezigheid ook van invloed is op eventuele verbouwingen.

Wethouder Van Essen geeft als antwoord dat het college bekend is met het probleem. De vleermuizen schijnen in de spouwmuur te zitten. Over de uitvoering van bouwplannen moet vanuit ecologisch perspectief goed geadviseerd worden. Misschien dat dit dan ook kan leiden tot een oplossing voor de problematiek.

#6. De fractie van de **VVD** vraagt naar de klachten die zijn binnengekomen over de bezorging van de Zorgkrant. Is de firma die verantwoordelijk is voor de bezorging hier op aan gesproken en kunnen de kwetsbare groepen de zorgkrant alsnog ontvangen.

Wethouder Nordkamp geeft aan dat de Zorgkrant helaas niet overal is verspreid. Daar is de bezorger ook op aangesproken. De krant is nabezorgd en er zijn/worden exemplaren op openbare locaties neergelegd. Belangrijke elementen worden herhaald in de Week van Losser en op social media.

De heer De Leeuw vraagt of het niet mogelijk is om de Zorgkrant bij bejaardencomplexen alsnog in de brievenbus te gooien.

Wethouder Nordkamp zegt toe dit nader uit te laten zoeken en de raad over de uitkomsten te informeren.

#7. Het **CDA** vraagt naar het onderhoud van fietspaden in relatie tot veiligheid. Door de huidige weersomstandigheden zijn de planten dusdanig gegroeid dat de ze over de fietspaden hangen en bij regen op de fietspaden op de fietspaden vallen. Dit levert onveilige situaties op.

Wethouder Van Essen meldt dat de gemeente het principe van extensief maaien hanteert. Het beleid is dat de stroken twee keer per jaar worden gemaaid, één keer in juni en een tweede ronde in september. Het signaal dat dit mogelijk niet voldoende is, is bekend. Daarover moet de gemeente mede in gesprek met het Routenetwerk Twente. Met betrekking tot eventuele hoogteverschillen tussen fietspad en berm, daar bestaan veiligheidsvoorschriften voor. Die worden gehanteerd.

#8. Het **CDA** stelt diverse vragen over de behoefte van ondernemers voor bedrijventerreinen. Het CDA is onder meer benieuwd naar de uitkomsten van het behoefteonderzoek dat in het derde kwartaal zou worden uitgevoerd.

Wethouder Van Essen geeft aan dat hier volgende week een raadsinformatiebrief van het college over volgt, waarin alle vragen van het CDA worden beantwoord.

#9 Het CDA stelt vragen over de Biogashub in NOT. Door een rekenfout kan er mogelijk minder subsidie (20 tot 25%) worden ontvangen dan eerst gemeld. Heeft de gemeente stappen ondernomen om deze problemen onder de aandacht te brengen van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

De heer Van Essen geeft aan dat er inmiddels samen met een aantal andere gemeenten een brief is verzonden aan minister Jetten. De impact is moeilijk in te schatten, ook al omdat de rekenfout nog kan worden hersteld.

5. Vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied partiële herziening Natuurbegraafplaats op Aust"
De fracties stellen de volgende vragen en maken de volgende opmerkingen:

- **Burgerforum** geeft aan dat er zorgen zijn over de verkeersbewegingen en parkeerplaatsen. Is het terugvallen op de CROW-cijfers voldoende?

- Het **CDA** stelt vast dat er geen gebiedsvisie is voor het Lutterzand, waardoor er geen integrale afweging kan worden gemaakt. In het verlengde daarvan vraagt het CDA naar de stand van zaken met betrekking tot de gebiedsvisie. Daarnaast is het CDA van mening dat de KGO in het Lutterzand moet blijven. Verder kan het parkeren nog wel een probleem worden.

- **D66** ziet allemaal positieve punten in het plan.

- **PvdA** constateert dat het gebouw wel erg groot wordt. Is dat wel mogelijk in een natuurnetwerk en op welke wijze wordt dit gecompenseerd.
  Verder wordt voor dit gebied nog een gebiedsvisie opgesteld. Laten we deze activiteit nu achteraf passen binnen deze gebiedsvisie?

- **VVD** geeft aan dat bewoners van de Zandhuizerweg door het plan zijn overvallen. Inspraak is er nooit geweest. Ook wordt dit geen begraafplaats voor inwoners uit de gemeente Losser, mede vanwege de hoge tarieven. Moet concurreren met andere natuurbegraafplaatsen.
  VVD heeft twee vragen over de exploitatieovereenkomst. Wat gebeurt er als de exploitant failliet gaat? En blijft de onderhoudsplicht bestaan als de inkomsten tegenvallen.
  Daarnaast wordt er gevraagd naar enkele voorschriften uit de overeenkomst met betrekking tot meegebrachte zaken, geen muziekinstallaties en gebruik van elektrische gereedschappen.
  Ook vindt de VVD het onbegrijpelijk dat het gebouw zo groot moet zijn. Kan daar nog bezwaar tegen gemaakt worden. En is de aangegeven ceremonieplaats daadwerkelijk nodig? Verder wordt nog aandacht gevraagd voor parkeeroverlast. Kunnen eventueel verkeersregelaars worden ingezet. Tot slot is de opmerkingen of er inmiddels is gestart met de aanleg van de begraafplaats.

De heer Van Essen beantwoordt de vragen op de volgende wijze.
Dit is een goede plek voor een natuurbegraafplaats als de natuur goed onderhouden wordt.
De CROW-cijfers worden door alle partijen gebruikt en als juridisch houdbaar gezien.
Een gebiedsvisie is nog niet opgesteld, omdat er diverse concrete plannen en verzoeken waren. Er kon niet worden gewacht op een visie. Er komt nog wel gebiedsvisie als opvolger van de Omgevingsvisie.
De fases C, D en E worden niet op voorhand gecompenseerd op het Lutterzand, maar dat kan alsnog gebeuren. Dit kan echter nog een lange tijd duren.
Bij fase A en B vindt de compensatie plaats door omvorming van productiebos naar natuur.
De grootte van het gebouw is noodzakelijk voor de diverse functies voor een dergelijke begraafplaats.
Voor het geval van een faillissement is er een kettingbeding opgenomen. Daarnaast moet de bestemmingsplanwijziging gewoon uitgevoerd worden.
Om milieuschade te beperken is het aantal begraafplaatsen beperkt.
Wethouder Van Essen zegt toe dat de vragen over de inhoud van de overeenkomst (meegebrachte zaken, muziek en elektrisch gereedschap) schriftelijk worden beantwoord.

Verder staat het Ceremonieveld staat niet meer ingetekend en de verkeersregelaars zijn niet op voorhand noodzakelijk.
De vragen omtrent handhaving zijn al beantwoord.

De voorzitter geeft de fracties de mogelijkheid voor een tweede ronde.

De fractie van het **CDA** geeft aan met een amendement te komen omtrent de compensatie in het kader van de KGO.

D66 brengt nog naar voren dat op andere begraafplaatsen op een veel kleiner oppervlak veel meer graven zijn geplaatst. En dit in de buurt van natuurgebieden.

VVD vindt deze situaties niet met elkaar vergelijkbaar, bijvoorbeeld op het vlak van de aanwezige parkeerplaatsen.

Het CDA maakt nog een opmerking over een mogelijk verbreding van de weg ter hoogte van bocht eventueel met medewerking van de initiatiefnemer.

De heer Van Essen zegt toe daar nog door de wegbeheerder naar te laten kijken.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel gelet op het door het CDA aangekondigde amendement als ***bespreekstuk*** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

6. **Vaststellen bestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Bentheimerstraat 34 De Lutte"**

CDA ziet dat de komgrenzen niet overeenkomen met de bebouwde kom.

De **VVD** vraagt of er in de omgevingsvergunning een concrete datum wordt opgenomen wanneer met de bouw begonnen moet zijn.

Burgerforum heeft een vraag over de prijsklasse van de te bouwen appartementen.

Wethouder Van Essen geeft aan dat er verschil is tussen de vaststelling van de bebouwde kom in het kader van de Wegenverkeerswet en de vaststelling van de komgrenzen in het bestemmingsplan. Daarnaast kan een omgevingsvergunning worden ingetrokken als daarvan geen gebruik wordt gemaakt. Tot slot gaat om een plan met een prijsklasse die passend is voor de Lutte.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

7. Vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied, Kruisseltlaan 8 De Lutte".

De **PvdA** heeft opgemerkt dat er een illegale schuur is gebouwd. Wordt dit bestemmingsplan nu gebruikt om deze schuur te legaliseren. **Burgerforum** sluit zich aan bij deze vraag.

Wethouder Van Essen geeft aan dat de schuur inderdaad gelegaliseerd wordt. Met de wijziging van het bestemmingsplan hoeft er geen vergunning meer te worden aangevraagd. Echter voor de schuur is wel een extra KGO-inspanning gevraagd. Er moet wel een extra inspanning worden geleverd.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

8. Klachtenregeling gemeente Losser

Burgerforum heeft twee vragen. In het raadsvoorstel wordt gerept over een kwaliteitsverbetering. Waar zit die kwaliteitsverbetering nu precies in en hoe is de stand van zaken met betrekking tot klachtencommissaris in Enschede. En waarom heeft de gemeente Losser zich niet aangesloten bij de Overijsselse Ombudsman.

Het **CDA** wijst nog op het belang van een goede communicatie.

Burgemeester Kroon geeft aan dat de inschakeling van de klachtencommissaris een kwaliteitsverbetering met zich mee zal brengen. De gemeente Enschede gaat een nieuwe klachtencommissaris werven. Daarnaast heeft de gemeente Losser destijds gekozen voor aansluiting bij de Nationale Ombudsman, omdat dit een gerenommeerd instituut is. Het college onderschrijft verder het belang van een goede communicatie.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

9. Raadsdelegatiebesluit

Burgerforum wil het delegeren van het verstrekken van gegevens waarop geheimhouding is opgelegd beperken tot het verstrekken van de Ensia-gegevens. Burgerforum gaat hierover een amendement indienen.

CDA wijst op de mogelijke beperking van de participatiemogelijkheden van de raad bij het delegeren van de vaststelling van de wegenlegger. De raad heeft dan geen mogelijkheden meer om bij de vaststelling betrokken te zijn.

Burgemeester Kroon heeft geen problemen met het aangekondigde amendement van Burgerforum. Het huidige voorstel is puur praktisch geweest, maar vooralsnog is de Ensia-verantwoording het enige onderwerp waar dit voor speelt.
Wat betreft de wegenlegger lijkt er sprake van een misverstand. De wegenlegger heeft betrekking op besluiten die al zijn genomen. Dit heeft dus ook niets met participatie te maken.

De voorzitter constateert het raadsvoorstel gelet op het door Burgerforum aangekondigde amendement als **bespreekstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

10. Verordening op de rekenkamer Losser 2023

D66 merkt over de deelname van de gemeente Tubbergen op dat de kans hiermee kleiner wordt dat een door de gemeente Losser aangedragen onderwerp aan bod komt. De **VVD** sluit zich aan bij deze opmerking.

Het **CDA** wijst nog op een verschrijving in artikel 3 van de verordening.

Burgerforum wijst er in reactie op de opmerking van D66 op dat de er dan ook een actieve inbreng van de raad moet komen.

D66 vindt inderdaad dat de raad een actieve rol moet hebben als dat nodig is.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

11. Wijzigingen gemeenschappelijke regelingen

Het **CDA** geeft aan dat er een belangrijke verantwoordelijkheid voor het bewaken van de positie van de gemeenteraad ligt bij de portefeuillehouders. Zij moeten zorgen voor een evenwichtig beleid. Daarmee lijken de participatiemogelijkheden voldoende geborgd.

Burgerforum ziet dat het beleid steeds meer in de regio wordt vastgesteld. Het is moeilijk om als gemeenteraad kaders mee te geven. De raad moet vooraf meer betrokken worden om sturing mee te geven. Voor het instellen van adviescommissies is weinig daadwerkelijke belangstelling. Mogelijk om hier als pilot bij één gemeenschappelijke regeling mee te beginnen. Ook moet er in iedere bestuursperiode een evaluatie komen voor de belangrijke gemeenschappelijke regelingen. Burgerforum wil door middel van een motie het college vragen de raad in stelling te brengen door nadrukkelijk informatie te geven over gemeenschappelijke regelingen.

Burgemeester Kroon deelt mee dat informatievoorziening voor het college soms lastig is. Raad moet aan de voorkant terecht komen. Daar kan de Twenteraad een structurele rol in spelen. Het voorstel van burgemeester Kroon is om in het kader van de herziening van het Beleidskader Verbonden Partijen de hier besproken onderwerpen met de raad te bespreken en vast te leggen.

Burgerforum is van mening dat focus belangrijk is. Verder kan een AB-lid met een opdracht worden weggestuurd. Hier ligt een rol voor de portefeuillehouders. Met de toezegging van de portefeuillehouder is de aangekondigde motie van tafel.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

12. 1e gewijzigde begroting gemeenschappelijk regeling GBTwente

D66 vindt dat er een goede onderbouwing onder de ontwerp-begrotingswijziging ligt, maar wil nog wel weten in hoeverre er naar bezuinigingen is gezocht en er kritisch is gekeken naar besparingen.

Het **CDA** vraagt nog naar de taak van de gemeente om via communicatie het aantal bezwaren ingediend via de NCNP-kantoren te beperken.

Wethouder Van Essen meldt dat deze vragen schriftelijk worden beantwoord.

De voorzitter constateert dat, mits de vragen afdoende worden beantwoord, het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

13. Ontwerp begrotingswijziging Omgevingsdienst Twente 2023-03

Het **CDA** vraagt of de gemeentelijke bijdrage in verhouding staat tot het aantal behandelde zaken.

Wethouder Van Essen geeft aan dat de ODT volgend jaar overschakelt op outputfinanciering. Dat betekent dat wij betalen voor wat wij krijgen.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

14. Aanvulling fonds startersleningen

Het valt **de VVD** op dat slechts 7 van de 18 aanvragen zijn gehonoreerd.

Het **CDA** vraagt verder nog op welke wijze wordt gemonitord of de leningen daadwerkelijk worden terugbetaald.

Wethouder Nordkamp geeft aan dat er voorwaarden aan de lening zijn verbonden, daarom zijn ze niet allemaal gehonoreerd. Daarnaast wordt er aan het eind van dit jaar nader verkend hoe het gaat met deze leningen. Maar de financiële kengetallen geven geen aanleiding tot zorgen. De evaluatie komt er dus aan.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

15. Beheersverordening begraafplaats Bookholtlaan te Losser

Het **CDA en de VVD** vragen wat er precies onder “voormalig inwoner” van Losser moet worden verstaan.

Wethouder Van Essen geeft aan dat hieronder iedereen valt die in het verleden in Losser heeft gewoond.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 10 oktober 2023.

16. Actieve informatie door het college
16a. Uitvoering Actieplan Woonvisie
Burgerforum komt met een motie om voor 1 januari 2024 een doelgroepenverordening van te stellen. Na 1 januari 2024 kan deze verordening niet meer worden vastgesteld.

16 b. Actuele zaken door het college
Het college heeft geen mededelingen voor de raad.

16c. 2023-52 Raadsinformatiebrief Twents VTH-Beleid en nadere Uitwerking Beleid

Burgerforum wil graag de ODT uitnodigen om een toelichting te geven op de werkzaamheden die ze kunnen uitvoeren voor de gemeente.

PvdA ziet in de raadsinformatie staat dat het VTH-beleid in de loop van 2024 wordt afgestemd. Waarom gebeurt dat niet gelijktijdig met de invoering van de Omgevingswet.

Wethouder Van Essen geeft aan dat het ODT extra taken kan uitvoeren voor gemeenten. Het ODT kan worden uitgenodigd om daarover een keer met de raad te spreken. Daarvoor wordt een datum gepland.
Het VTH-beleid is meer gericht op doelen. Die systematiek is niet strijdig met de Omgevingswet. Dat beleid hoeft dan ook niet op korte termijn te worden herzien.

16d. 2023-53 Raadsinformatiebrief Meerjarenstrategie Twente Milieu
16e. 2023-54 Raadsinformatiebrief Concept Strategisch Beleidsplan Twence 2024-2027

Deze beide brieven worden gelijktijdig behandeld.

Burgerforum is van mening dat de nascheidingsmogelijkheid in beeld moet blijven. Verder had men de discussie over het totale afvalbeleid graag vooraf gezien. In vervolg daarop vraagt Burgerforum wanneer de evaluatie op de agenda komt.

Wethouder Van Essen geeft aan dat nascheiding niet door Twence wordt aangeboden, maar die optie kan altijd open worden gehouden. Bronscheiding blijft voor Losser op dit moment de beste mogelijkheid. De evaluaties van Diftar worden regelmatig gehouden.

Burgerforum had de evaluatie graag breder gezien, zodat het plaatje in één keer in beeld komt.

Wethouder Van Essen geeft aan dat partijen met de aanstaande discussie over het grondstoffenbeleid en afvalstoffenbeleid op hun wenken worden bediend.

16f. 2023-57 Raadsinformatiebrief Voorbereidingsbesluit Kampeerterreinen

Het **CDA** vraagt wat het college en de coalitie heeft bewogen om dit besluit te nemen. De ondernemer die het meest geraakt is, heeft driekwart jaar moeten wachten op intrekking van het besluit. De overige twee kunnen binnenkort de bouwopgave weer uitvoeren. Het besluit heeft niet tot nauwelijks effect gehad.

De **VVD** sluit zich aan bij de opmerkingen van het CDA.

Burgerforum geeft aan dat de reguliere procedure is gevolgd en dat er niets stiekem is gebeurd.

Wethouder Van Essen geeft aan dat de plannen voor het chaletpark destijds tot veel reuring in Beuningen en in de politiek hebben geleid. College heeft het voorbereidingsbesluit gebruikt daar waar het voor bedoeld is, namelijk om tijd te gunnen om te bekijken of de ruimtelijke ontwikkelingen wenselijk zijn. De raad heeft aangegeven dat hij het niet prettig vindt dat ondernemers hun mogelijkheden niet kunnen gebruiken en daar heeft het college op geacteerd. Gezien de omstandigheden was het destijds een goed idee. Voor afloop van het voorbereidingsbesluit heeft het college de raad geïnformeerd.

Het **CDA** begrijpt de uitleg. De procedure heeft alleen maar geleid tot extra kosten en een langere doorlooptijd.

Wethouder Van Essen antwoordt dat er meer belangen meespelen en dat ook het algemeen belang moet worden meegewogen.

17. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezige raads-, commissie- en collegeleden voor de inbreng, de overige kijkers en aanwezigen voor hun belangstelling en sluit de vergadering.