Ravenstein, 26 november 2023

“Zo lost beetje voor beetje, bewoner voor bewoner, wethouder voor wethouder, de historische binnenstad op en zijn kansen onopgemerkt gebleven”.

Geachte heer Den Brok,

Afgelopen donderdag heeft onze secretaris tijdens de commissievergadering ingesproken om te pleiten tegen de bebouwing op het Bovenste Hoornwerk te Ravenstein. Later heeft u onze Stichting Beschermd Stadsgezicht Ravenstein weggezet als “een heel kleine stichting”. U opperde: “De Stichting Vestingwerken en de Heemkundekring zijn laaiend enthousiast. Met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed werken we heel goed samen, dus wij gaan dat voor elkaar krijgen”. Hier wil ik graag iets tegenin brengen.

De Nederlandse politiek, zowel in Den Haag, in de provincie als regionaal is gevoelig voor lobbyisten en mensen die hun opinie met bravoure uitventen. Zo ook in Ravenstein. Kijk naar de kwestie rondom de Luciakerk, de Maasdijk, de ‘Gammabrug’ en nu ook het Bovenste Hoornwerk. Het betreft steeds dezelfde groep mensen die door roeien en ruiten gaat om haar zin te krijgen. De heemkundekring, met Roel Augusteijn als nieuwe voorzitter, is inmiddels een verlengstuk van de Stichting Vestingwerken. Wie prominent in het bestuur van het Loterijfonds zit, laat zich raden.

Ik kan u verzekeren dat juist de actieve, niet-bestuursleden van de Heemkundekring, waaronder stadsgidsen en (amateur)archeologen faliekant tegen de bouwplannen op het Bovenste Hoornwerk zijn, omdat zij weten wat er op het spel staat. Omwonenden zien de plannen uit esthetische overwegingen met schrik tegemoet.

De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft niet voor niets in 1977 een beschermingsclausule op het gebied gelegd. De heemkundekring is in de jaren negentig opgericht om historisch erfgoed te beschermen. Zij heeft al twee keer eerder, met de wet in de hand, kunnen voorkomen dat plannen voor o.a. woningbouw op het Bovenste Hoornwerk zijn goedgekeurd. Vorig jaar op 29 november kwam er opnieuw een afwijzing, nu op de recente bouwplannen. In plaats van op zoek te gaan naar betere, goedkopere alternatieven gaat men onverdroten voort. Ook in de uitzending van Omroep Walraven van afgelopen week werd een uiterst eenzijdig beeld geschetst. Men doet alsof de bouw een voldongen feit is en dat iedereen het een geweldig plan vindt. Niets is minder waar.

Waarom niet meer pragmatisch gedacht? Waarom moet koste wat het kost (€ 9 000.000,-) beschermd erfgoed worden aangetast, terwijl de plek van ‘t Kempke (€ 2 000.000,-) de uitgelezen plek is voor een nieuw gemeenschapshuis? ‘t Kempke valt buiten het beschermd stadsgezicht, is goed bereikbaar, ligt in de buurt van het station en het toekomstige Stationskwartier. De binnenstad wordt daarmee ontlast van geparkeerde auto’s. Het hoornwerk kan dienst doen als evenemententerrein.

Een eerlijk debat gaat uit van argumenten, niet van aannames. Uw uitspraak dat wij maar een klein gezelschap zijn, heeft automatisch invloed op de publieke opinie en die van de gemeenteraad.

Het citaat bovenaan deze brief komt uit een column die ik als voorzitter van de heemkundekring in 2015 heb voorgedragen bij een kennismakingsbezoek van de nieuwe wethouders in Ravenstein.

Met vriendelijke groet,
Olga Rikken
Voorzitter SBSR