

OPMERKING GRIFFIE

Door publicatie van voorbereidingsbesluit dd 8-10-2025 is geheimhouding op dit verslag vervallen (uitvoering besluit raad 23-09-2025).

Notulen

van het verhandelde in de besloten vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland, gehouden op woensdag 9 september 2025, 19.30 uur.

Voorzitter : de heer A.J. Gebben

Griffier : de heer A. de Vos

Aanwezig : de heer B.J. Ammerlaan (Mijn Partij), de heer J. van der Eijk (VVD), de heer B. de Groot (VVD), de heer J.G. Jongsma (OGP Midden-Delfland), de heer N.C. Knaap (OGP Midden-Delfland), mevrouw S.A. Koppert (OGP Midden-Delfland), mevrouw D. Langeveld (CDA), mevrouw L.C. van der Lans-Mastenbroek (D66), de heer F.J. van Lier (Mijn Partij), mevrouw E. Quak (CDA), de heer M.W. Renzen (VVD), de heer P.W. van Rijs (CDA), de heer R.H.P. Ringeling (ChristenUnie), de heer H. Rodenburg (CDA), de heer E.N.H. Roeling (Mijn Partij), de heer J.P. van der Spek (Mijn Partij), de heer R.E. Vieira (D66), de heer R.H.G. Zwaard (CDA)

Afwezig : -

Tevens aanwezig: mevrouw F.I. Noordermeer-van Slageren, burgemeester; de heer M. Klijmij-van der Laan, mevrouw M. Oderwald-Ruijsbroek, de heer F.A. Voskamp, wethouders; de heer M. Born, gemeentesecretaris

1. Opening van de vergadering

De **voorzitter** opent de commissievergadering van 9 september 2025 om 19.30 uur en heet de commissie- en collegeleden welkom.

2. Sluiten van de deuren

De commissie besluit om de deuren te sluiten.

3. Beslissing door de commissie of met gesloten deuren wordt vergaderd

De heer **Renzen** vraagt waarom de vergadering besloten moet zijn. Open overheid is immers de norm, dus de gemeente moet zoveel mogelijk transparantie betrachten. Het college grijpt echter snel naar het instrument 'geheim' en 'vertrouwelijk'. De VVD ziet geen noodzaak om het geagendeerde onderwerp achter gesloten deuren te behandelen.

Wethouder **Voskamp** licht toe dat het college voorstelt om bepaalde ontwikkelingen te voorkomen. Dat is echter pas mogelijk nadat het raadsbesluit gepubliceerd is. Tot die tijd is het mogelijk dat mensen een aanvraag indienen die nog afgehandeld dient te worden volgens de oude regelgeving. Omdat dit niet gewenst is, stelt het college voor om het besluit in beslotenheid voor te bereiden en te bespreken.

De heer **Renzen** veronderstelt dat de wethouder met 'oude regelgeving', de huidige, vigerende regelgeving bedoelt. Volgens het huidige bestemmingsplan is het toegestaan om een datacenter te bouwen op daartoe aangewezen grond. Blijkbaar wil het college geen datacenter. De VVD wil onteigening graag voorkomen.

De **voorzitter** stelt voor om nog niet inhoudelijk te debatteren over het onderwerp, maar eerst het besluit te nemen om achter gesloten deuren te vergaderen.

De heer **Renzen** blijft bij zijn standpunt dat het debat in het openbaar gevoerd dient te worden.

De **voorzitter** concludeert dat een ruime meerderheid achter gesloten deuren wil vergaderen.

De commissie besluit dat met gesloten deuren wordt vergaderd.

4. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Ruimtelijk besluit

De **voorzitter** licht toe dat de toenemende digitalisering leidt tot meer dataverkeer, waardoor er behoefte is aan meer digitale infrastructuur. Datacenters, die hiervoor zorgen, hebben echter grote impact op de omgeving, verbruiken veel energie en water en bieden weinig werkgelegenheid. De gemeente wil de vestiging van datacenters op haar grondgebied zoveel mogelijk beperken, zodat bedrijventerreinen beschikbaar blijven voor andere bedrijven.

De heer **Vieira** is het met de VVD eens dat vergaderingen zoveel mogelijk openbaar moeten zijn, maar begrijpt dat het voorliggende besluit om het strategische belang van de gemeente in beslotenheid behandeld moet worden.

Datacenters zijn niet meer weg te denken uit de samenleving. D66 is er geen voorstander van om in het algemeen te stellen dat Midden-Delfland geen vestiging van datacenters toestaat. De gemeente kan wel grenzen stellen aan bijvoorbeeld oppervlakte en energieverbruik. De fractie hoort graag of het college bereid is om ruimte te geven aan kleinschalige datacenters.

De heer **De Groot** benadrukt dat nagenoeg alle burgers en ondernemers gebruikmaken van datacenters. De VVD vindt het te ver gaan om met een voorbereidingsbesluit de mogelijke komst van een datacenter te voorkomen. Het college wil met toekomstige regelgeving voor datacenters zoveel mogelijk aansluiten bij landelijk en regionaal beleid, maar vestigt liever geen bedrijven die weinig werkgelegenheid opleveren. Een datacenter zou echter kunnen bijdragen aan de lokale economie, omdat bedrijven zich er rondom willen vestigen.

Het watergebruik zou ook een argument zijn tegen het vestigen van datacenters. In de praktijk valt het gebruik echter mee en is bovendien sterk afhankelijk van het koelsysteem. Het zou daarom verstandiger zijn om duidelijke kaders te schetsen in plaats van een verbod op het vestigen van datacenters uit te werken.

De heer **Renzen** heeft enkele bezwaren tegen het voorgenomen besluit. Een dichtbijgelegen datacenter is een groot goed, bijvoorbeeld voor de TU Delft en omliggende bedrijven in de IT-sector. In Westland is veel glastuinbouw. Bedrijven zetten daar met een WKK-installatie gas om in onder meer elektriciteit die ze op gunstige momenten aan het net leveren. Volgens de VVD is er daardoor in de regio helemaal geen sprake van netcongestie, maar juist van een overschot aan elektriciteit. Een datacentrum dat op constant niveau afneemt, past dan juist heel goed.

Westland/Midden-Delfland is daarom een heel geschikte regio om datacenters te vestigen. Eigen datacenters zorgen er bovendien voor dat Nederland minder afhankelijk wordt van Amerikaanse bedrijven als Amazon en Google.

Formeel is het voorgenomen besluit een vorm van onteigening: een grondeigenaar die op basis van de huidige regels een vergunning kan aanvragen voor een datacentrum, wordt partieel onteigend op het moment dat besloten wordt dat een datacentrum niet wordt toegestaan. De VVD is daartegen.

De heer **Knaap** verwijst naar een gelijksoortig voorbereidingsbesluit dat de gemeente heeft genomen om te voorkomen dat er een grote loods in het centrum van Den Hoorn gebouwd zou worden. Het heeft dus wel degelijk nut om een dergelijk besluit te nemen en hij noemt het een gelegenheidsargument van de VVD.

De heer **Renzen** is het daar niet mee eens. In het Centrumplan Den Hoorn was de wens om bepaalde activiteiten uit te faseren en een nieuw soort omgeving te creëren. Daarvoor was het destijds een correct besluit. Het is echter een zwaar middel, dat alleen ingezet moet worden als daarvoor zwaarwegende redenen zijn en die zijn er volgens de VVD niet. Als een bedrijf in Midden-Delfland een datacentrum wil vestigen, zou de gemeente dat juist moeten toejuichen.

De heer **Knaap** benadrukt dat bedrijven als Amazon en Google volgens het huidige bestemmingsplan gewoon een datacentrum kunnen vestigen op het bedrijventerrein van Midden-

Delfland. OGP vindt het verstandig dat het college een pas op de plaats maakt om vervolgens goede regels op te stellen. Wellicht besluit de gemeente uiteindelijk dat een datacentrum wel gewenst is, maar dan heeft ze wel de regie om alles goed vorm te geven.

De heer **Renzen** hoort graag op welke regie de OGP doelt. Als de gemeente het zo dichtregelt dat er nog maar een beperkt aantal bedrijfsactiviteiten wordt toegestaan, terwijl het aan de markt is om te bepalen waar iemand zich vestigt, dan is er geen sprake van regie maar van marktsturing.

De heer **Knaap** doelt op het college dat aangeeft dat het over anderhalf jaar met aanvullende regels komt, waaruit blijkt of er wel of geen datacentrum wordt toegestaan.

De heer **Roeling** vindt het redelijk dat wordt voorgesteld om het voorbereidingsbesluit eerst vertrouwelijk te bespreken.

In Maasland zit al een datacentrum van Defensie, dus er kan niet gesteld worden dat datacenters in Midden-Delfland helemaal niet worden toegestaan. AI zal de komende jaren echter een grote vlucht nemen en dat vraagt zeer veel energie. Mijn Partij kan zich daarom vinden in het voorbereidingsbesluit. Alles wat bijdraagt om het aantal stroomstoringen te verminderen, zal Mijn Partij steunen.

Wethouder **Voskamp** beantwoordt de vragen uit de eerste termijn. Het college vraagt de raad om een voorbereidingsbesluit te nemen waardoor het voor alle datacenters onmogelijk wordt om zich in Midden-Delfland te vestigen. Daarna neemt het college anderhalf jaar de tijd om nieuwe regels op te stellen. In bepaalde gebieden zal het vestigen van een datacenter onder bepaalde voorwaarden toegestaan worden. De gemeente heeft contact opgenomen met Juva over netcongestie. Midden-Delfland is een van de weinige regio's waar nog geen netcongestie is, maar Juva is wel bezorgd over de capaciteit. Een regio zonder netcongestie heeft namelijk een aanzuigende werking voor energie-intensieve bedrijven. Westland heeft hiertegen maatregelen getroffen en Midden-Delfland wil een waterbedeffect voorkomen.

De VVD noemt het onteigening. Bij een voorbereidingsbesluit is de wetgever van mening dat grondeigenaren voldoende tijd hebben om zaken te regelen. Daarom is er ook geen sprake van nadeelcompensatie.

De heer **Vieira** vraagt de wethouder welke gevolgen het voorbereidingsbesluit kan hebben voor het datacentrum van Defensie.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat hij niet precies weet welke werkzaamheden Defensie uitvoert in Midden-Delfland. Elk bedrijf mag echter zelf een datacentrum hebben. Dat verandert niet.

De heer **Zwaard** steunt het voorstel om een voorbereidingsbesluit te nemen, met name om netcongestie in de regio te voorkomen.

De heer **Renzen** merkt per interruptie op dat er volgens Juva geen netcongestie is in de regio.

De heer **Zwaard** reageert dat Juva ook zijn zorg heeft uitgesproken over het toenemende energiegebruik. Het CDA verwacht niet dat het DCC van Defensie gesloten hoeft te worden, want dat opereert al heel lang in Midden-Delfland.

De heer **Vieira** is blij dat het college het initiatief heeft genomen om nieuwe kaders op te stellen. D66 vergelijkt de komst van datacenters met die van zonnepanelen. Die staat de gemeente ook toe, mits het op kleine schaal gebeurt. De komst van datacenters is niet te voorkomen, want ook inwoners en ondernemers van Midden-Delfland maken er gebruik van. D66 wil zich nog wel beraden op de vraag of het verstandig is om het vestigen van datacenters voorlopig helemaal niet toe te staan.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de raad.

6. Sluiting van de vergadering

De **voorzitter** dankt eenieder voor de besloten vergadering en benadrukt dat op de inhoud

geheimhouding is opgelegd. Hij sluit de vergadering om 19.58 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland op 14 oktober 2025.

de griffier,
A. de Vos

de voorzitter,
A.J. Gebben