Het Raadsdebat

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Beeldkwaliteitplan Nieuw Legmeer
Datum raadsdebat	16 april
Locatie	Amstelveenzaal
Voorzitter	Patrick Adriaans
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouders	Wethouder Floor Gordon
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	J. Naftaniel, j.naftaniel@amstelveen.nl / 06 - 34 52 57 70
Advies agendacommissie	Bespreekstuk, de transformatie van bedrijventerrein Legmeer is een langlopend en complex dossier. Eind vorig jaar is het Stedenbouwkundigplan en de businesscase Nieuw Legmeer vastgesteld. Voorliggend Beeldkwaliteitsplan dient als toetsingskader/bewaking van de ruimtelijke kwaliteit en integraliteit van de ontwikkeling van Nieuw Legmeer. Met de vaststelling van deze beleidsregel (Beeldkwaliteitsplan) bepaald de raad dat de toetsing van bouwplannen (mede) aan de hand van de kaders van het Beeldkwaliteitplan Nieuw Legmeer zal plaatsvinden en dat de openbare ruimte conform wordt aangelegd.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Belangstellenden die willen inspreken, kunnen zich aanmelden tot 7 april 2025 12.00 uur voor Het Raadsgesprek van 9 april 2025.
Technische vragen	Technische vragen worden niet toegestaan in de vergadering. Deadline voor het stellen van vragen aan de behandelend ambtenaar is 7 april 2025 om 10.00 uur. De beantwoording van de technische vragen treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	Waar het Stedenbouwkundig plan de ruimtelijke hoofdstructuur van de wijk beschrijft gaat het Beeldkwaliteitplan Nieuw Legmeer in op de verschijningsvorm en de kwaliteit van de gebouwen en het landschap van de wijk. Het document benoemt kwalitatieve doelen en ondersteunende spelregels waarmee de gemeente integraal initiatieven kan beoordelen.
Gevraagd besluit	Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten: 1. Het Beeldkwaliteitplan Nieuw Legmeer inclusief de bijbehorende Nota van Beantwoording vast te stellen als beleidsregel conform artikel 4.81 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 4.19 Omgevingswet. 2. Het Beeldkwaliteitsplan Nieuw Legmeer toe te voegen als onderdeel van de Welstandsnota.
Beschikbare stukken	Er zijn 2 bijlagen die horen bij het raadsvoorstel en deze treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs: 1. Beeldkwaliteitplan Nieuw Legmeer. 2. Nota van beantwoording Beeldkwaliteitplan Nieuw Legmeer.

Spreektijdregeling

Gecombineerd raadsdebat 120 minuten

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1e termijn	8	8	6	6	6	4	4	4	4	4	4	4	15	8
2e termijn	35 minuten vrij debat												0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel en tekenen de presentielijst.
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.

- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdregeling. In de eerste termijn is de spreektijdregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.
- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.

2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat (eventueel toevoegen: *en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk bespreekpunt dat nog onvoldoende in Het Raaddebat is uitgediept)* en kan op de agenda van de raadsvergadering van 21 mei worden gezet ter besluitvorming als stemstuk of bespreekstuk.

De voorzitter sluit de vergadering af.