

POLITIEKE VRAAG

Onderwerp:	Overlast jongeren in Deurne	
Datum vraag:	15 mei 2026	Datum antwoord: 7 juli 2026
Steller vraag / fractie:	Jelle Schlösser [VVD]	
Portefeuillehouder:	Greet Buter	
PV nummer:	PV-2634	

Inleiding VVD

De maat is vol

De Deurnese VVD constateert dat jeugd gerelateerde overlast, geweld en gevoelens van onveiligheid in Deurne nog steeds toenemen. Dit kezen we ook regelmatig terug in de berichtgeving van onder meer het Eindhovens Dagblad en DMG. Ondanks de eerder aangekondigde maatregelen en intensievere aanpak blijven inwoners, ondernemers en bezoekers meldingen doen van intimidatie, vernielingen, geweld en overlast in de openbare ruimte.

De Deurnese VVD heeft daarom de volgende vervolgvragen op [PV-2561](#).

Vragen en antwoorden

1. Resultaten cameratoezicht

De gemeente gaf eind 2025 aan tijdelijk cameratoezicht in te zetten.

Kan het college aangeven:

hoeveel incidenten met behulp van camerabeelden zijn onderzocht;

of dit heeft geleid tot identificatie, aanhoudingen of vervolging;

Of het gaat om alleen minderjarigen of ook volwassenen en hoe groot deze groep is;

en of het cameratoezicht volgens politie en gemeente effectief is gebleken?

2. Evaluatie aanpak

In november 2025 gaf het college aan dat er binnen vijf maanden een evaluatie van de aanpak en het cameratoezicht zou volgen.

Is deze evaluatie inmiddels afgerond en kan de raad deze ontvangen?

Zo nee, waarom niet en op welke termijn wel?

Antwoorden college op vragen 1 en 2:

Op basis van de tot op heden beschikbare gegevens beantwoorden wij uw vragen als volgt.

- Aantal onderzochte incidenten met behulp van camerabeelden*
De politie heeft over de periode van 4 november 2025 tot en met 5 maart 2026 een overzicht opgesteld waarin 17 incidenten zijn opgenomen, variërend van jeugdoverlast tot mishandeling en vandalisme. Niet in alle gevallen is nadrukkelijk vastgelegd of en in welke mate camerabeelden zijn gebruikt.
- Identificatie, aanhoudingen en vervolging*
De beschikbare informatie van de politie geeft geen inzicht in de concrete resultaten van het gebruik van de opgevraagde camerabeelden. Het is daarmee niet vast te stellen in welke gevallen dit heeft geleid tot identificatie,

aanhoudingen of vervolging. De politie kan de camerabeelden wel voor opsporingsdoeleinden gebruiken.

- *Leeftijdsgroepen van betrokkenen*
De incidentenregistratie van de politie maakt melding van onder andere jeugdoverlast, maar omvat ook andere vormen van openbare-ordeverstoringen zoals mishandeling en vandalisme. Hieruit volgt dat het niet uitsluitend minderjarigen betreft, maar ook volwassenen. Een nadere kwantitatieve uitsplitsing naar leeftijdsgroepen is op basis van de beschikbare gegevens niet te geven.
- *Effectiviteit van het cameratoezicht*
Hoewel harde, kwantitatieve gegevens over de effectiviteit beperkt beschikbaar zijn, ontstaat op basis van verschillende bronnen het volgende beeld:
De politie signaleerde direct na plaatsing een preventieve werking van de camera's. Het geweld in het uitgaansgebied op de markt nam af, evenals de overlast door jongeren direct in het zicht van de camera's. Het geweld in het uitgaansgebied halveerde tijdens de eerste periode van tijdelijk cameratoezicht in vergelijking met dezelfde periode een jaar eerder. Uit bestuurlijke rapportages blijkt dat de politie de voortzetting van het cameratoezicht ondersteunt. Ondernemers en horeca in het centrum geven aan dat cameratoezicht bijdraagt aan een veiliger gevoel en betere beheersing van situaties.
- *Belangrijk onderscheid*
Het cameratoezicht geldt in hoofdzaak als een bestuurlijk instrument gericht op het handhaven van de openbare orde en heeft daarmee vooral een observerende, signalerende en preventieve functie. Die inzet rust op de bepalingen uit de Gemeentewet en de Algemene plaatselijke verordening. Het gebruik voor opsporing door de politie is toegestaan. De wettelijke basis daarvan staat in de Politiewet. Dit houdt wel in dat opsporing nu een secundair belang is.
Het college, de burgemeester en de wethouder Zorg blijven, samen met de politie en partners, de situatie in het centrum monitoren en informeren de raad over relevante ontwikkelingen. Ook zal in oktober een bijeenkomst voor de raad worden georganiseerd over veiligheid in samenhang met jongerenoverlast en de relatie met zorg.

3. Ontwikkeling van de problematiek

**Ziet het college sinds november 2025 een toe- of afname van:
meldingen van jeugdoverlast;
geweldsincidenten;
vernielingen;
en incidenten in en rond het uitgaansgebied?**

Antwoord college:

De camera's hebben met name een preventieve werking in het gebied dat ze bestrijken. De geweldsincidenten in de nacht tijdens de uitgaansavonden zijn in belangrijke mate verminderd. Het betreft een afname van incidenten die zowel door minderjarigen als door volwassenen worden gepleegd in het uitgaansgebied. De ernstige geweldsincidenten die in de periode voor november 2025 speelden, en die de directe aanleiding waren voor de inzet van tijdelijk cameratoezicht, zijn met 50% afgenomen. Sinds april zien wij een afname van incidenten in de hele gemeente.

4. Bekende overlastgevers

Hoeveel jongeren zijn inmiddels structureel in beeld als terugkerende overlastgevers of veelplegers?

Hoeveel van hen krijgen momenteel een persoonsgerichte aanpak of begeleiding via zorg- en veiligheidspartners?

Antwoord college:

Er is een steeds in aantal en samenstelling veranderende groep jongeren die in meer of mindere mate voor overlast zorgen. De harde kern bestaat uit 8 tot 10 personen (naast een groot aantal meelopers). Met een deel zijn zogeheten stop-gesprekken gevoerd (de jongeren die voor overlast zorgden in de wijk Heiakker) door onder meer de burgemeester. Een groot deel van deze groep is in beeld bij zorg- en veiligheidspartners en krijgt extra begeleiding. Ook zijn gesprekken gevoerd met jongeren en hun ouders die regelmatig in de directe omgeving van deze groep worden gezien.

5. Handhaving en zichtbaarheid

Hoe vaak zijn sinds november 2025 extra boa- of politie-inzetten uitgevoerd op bekende overlastlocaties en risicomomenten?

Acht het college de huidige capaciteit voldoende om zichtbaar aanwezig te zijn en hebben zij regie op problematiek?

Antwoord college:

De samenstelling van de groep overlastgevende jongeren, de momenten wanneer de overlast plaatsvindt, en de plekken waar problemen ontstaan wisselen sterk. De paar vaste plekken waar veel jongeren samenkomen zijn standaard opgenomen in patrouilles van politie en boa's. Ook bezoekt jongerenwerk deze plekken regelmatig om contact te leggen met de jongeren.

De boa's gaan tijdelijk, in overleg met de politie, ook op andere momenten van de dag, bijvoorbeeld de avonduren, werken. Om zicht te houden op waar deze plekken zich bevinden, vragen we inwoners om incidenten te blijven melden.

6. Maatregelen richting ouders en jongeren

Hoe vaak zijn ouders/verzorgers sinds de eerdere raadvragen actief aangesproken of betrokken vanwege gedrag van hun kinderen?

Welke concrete interventies zijn daarnaast ingezet richting jongeren zelf?

Antwoord college:

Recentelijk heeft de burgemeester zogeheten stopgesprekken gevoerd met jeugdige overlastgevers en hun ouders. Bij de gesprekken wordt ingegaan op het ontoelaatbare gedrag van de jongere, maar ook wat de gevolgen kunnen zijn als dat gedrag niet stopt. De komende tijd worden meer van dat soort gesprekken gehouden. In voorkomende gevallen wordt er gewerkt met een (waarschuwingbrief voor) gebiedsverboden en kan een samenscholingsverbod in ernstige situaties uitkomst bieden.

7. Gebiedsverboden en sancties

Zijn sinds november 2025 gebiedsverboden, groepsverboden, Halt-trajecten of andere bestuursrechtelijke maatregelen ingezet?

Zo ja, hoe vaak?

Antwoord college:

Bestuurlijke maatregelen kunnen inhouden een gebiedsontzegging, een gebiedsverbod, een samenscholingsverbod, een bevel aan ouders/verzorgers van jongeren onder 12 jaar. De burgemeester heeft het opleggen van een

gebiedsontzegging aan de politie gemandateerd om direct te kunnen uitdelen. Voordat de politie een gebiedsverbod voor een bepaalde duur oplegt, wordt mondeling of schriftelijk een waarschuwing gegeven. Voor zover bekend zijn er op dit moment twee waarschuwingen en twee gebiedsverboden gegeven.

8. Samenwerking met scholen

Ontvangt het college signalen van scholen dat overlast en intimidatie ook binnen of rondom schoollocaties speelt?

Zijn aanvullende afspraken gemaakt met scholen over toezicht, meldingen en preventie?

Antwoord college:

Het college ontvangt deze signalen tot op heden niet. Wel nemen onderwijsinstellingen deel aan de gesprekken over casuïstiek. De politie laat weten dat het rondom het scholenvierkant niet onrustig is op dit moment.

9. Preventie met Gezag

Het college verwees eerder naar ervaringen vanuit de pilot 'Preventie met Gezag' in Helmond.

Welke concrete lessen of maatregelen zijn inmiddels overgenomen in Deurne?

Antwoord college:

Preventie met Gezag is een lopend project in de gemeente Helmond. Voor Deurne heeft dit vooralsnog geen toepasbare concrete lessen opgeleverd. We blijven dit wel volgen.

10. Veiligheidsgevoel inwoners

Herkent het college dat inwoners en ondernemers nog steeds aangeven zich op bepaalde plekken en momenten onveilig te voelen?

Welke aanvullende maatregelen overweegt het college om het veiligheidsgevoel daadwerkelijk te verbeteren?

Antwoord college:

De keuze voor cameratoezicht is gemaakt om bij te dragen aan een verhoogd veiligheidsgevoel bij inwoners en bezoekers en ondernemers op plekken waar de camera's aanwezig zijn. In relatie tot jongerenoverlast is er een bredere aanpak waar in samenwerking met politie, boa's en jongerenwerk op wordt ingezet.

11. Extra maatregelen

Is het college bereid om, indien de huidige aanpak onvoldoende effect sorteert, aanvullende maatregelen zoals uitbreiding van cameratoezicht, ruimere inzet van gebiedsverboden of extra toezichtcapaciteit actief te overwegen?

Antwoord college:

Naast het voorstel over cameratoezicht dat nu bij de gemeenteraad op de agenda staat, zijn gebiedsontzeggingen, gebiedsverboden en samenscholingsverboden inderdaad mogelijk. Dit zijn echter zware vrijheidsbeperkende middelen, waardoor er een stevige juridische onderbouwing aan ten grondslag moet liggen. Daarom wordt eerst een formele waarschuwing gegeven. Extra toezichtcapaciteit is bij wijze van pilot al ingezet. Ook in de prioritering weegt deze overlast zwaar, ook voor bijvoorbeeld het jongerenwerk.